أصول الصورة الشّعرية في الشّعر الجاهلي ـ ذاكرة الوعي و اللاوعي

كبلوتي قندوز*

الملخص

يهدف هذا المقال إلى مناقشة منطق الصورة الشعرية من خلال اشتغال الخيال المبدع على الذاكرة الفردية والجماعية بطريقة واعية أولا واعية ، ومن ثمة يروم تقديم تفسير متكامل لجماليات الشعر الجاهلي التصويرية بإرجاعها إلى أصولها.

Summary

This article aims to discuss the logic of the poetic image through creative imagination works on individual and collective memory of a conscious or unconscious way, and it aims to provide an integrated interpretation of figurative aesthetic of preIslamic poetry back to its origins.

عد مصطلح الصورة من المصطلحات النقدية[1]،والبلاغية التي اعتراها اختلاف كبير بين الدارسين من حيث الاصطلاح والمفهوم ، فعجّ ميدان النقد والبلاغة بمصطلحات شتى[2] : الصورة البلاغية ، الصورة الفنية ، الصورة الشعريةالصورة الأدبية ، الصورة الذهنية ، الصورة البيانية ، وفي المقابل نجد تفاوتا شاسعا في تحديد مفهومها ، مرجع ذلك إلى المترجمين العرب أولا الذين تتباين مقابلاتهم العربية للمصطلح الغربي الواحد مما قد يصل أحيانا إلى توقيف مشروع الترجمة برمته عندما يكون العمل ثنائيا[3] ، مثل ما وقع بين الأستاذ محمد الولي و الأستاذ جمال الدين بن الشيخ بخصوص ترجمه مصطلح figure ، هل يقابل بمصطلح الصورة أم مصطلح محسن[4]، والسبب الثاني يعود إلى اللغة المصدرالمنقول عنها الفرنسية أو الانجليزية و ما بينهما من اختلافات ما يستوجب معه تحديد المنطلق الذي ستستند إليه معالجة الصورة في هذا البحث.

لقد توسع بعضهم حتى جعل الصورة الفنية تدل على كل أبواب البلاغة من بيان وبديع ومعان والتمسها في موسيقى الكلام وفي بناء اللغة ، وفي الألوان

*كلية الأداب و اللغات ، جامعة آكلي محند أو لحاج البويرة . :

البديعية وفي الخيال « إن الصورة الشعرية فكرة وشعور ولغة وموسيقى وخيال... هذه العناصر لا تنتمي كلها إلى قسم البيان الذي هو أحد أقسام البلاغة الثلاثة »(5) فكل عناصر التشكيل الشعري تنضوي تحت مصطلح الصورة عند هؤلاء ، فتناولوا تحتها الموسيقى كما فعل صاحب خليل إبراهيم في كتابه: الصورة السمعية في الشعر العربي قبل الإسلام أوكما فعل سعد سليمان حمودي في كتابه لغة التصوير الفني في شعر النابغة الذبياني....

وقد تدل الصورة عند فريق آخر على كل ما يتشكل في الذهن من تصورات عند سماع كلمة معينة أو عبارة وما يتولد في ذهن السامع من معان ذات علاقة بتجاربه السابقة ، فالصورة عند هؤلاء « تشيرإلى الصور التي تولدها اللغة في الذهن ، بحيث تشير الكلمات أو العبارات ، إما إلى تجارب خبرها المتلقي من قبل ، أو إلى انطباعات حديثة وحسب »(6)، ويظهر من تعاريف المحدثين للصورة أن بعضهم وسّعها لتشمل الكلام كلّه بمجازه وحقيقته. ولعلّ أقرب مصطلح للدلالة على هذا النوع هو الصورة الذهنية وهي في جوهرها تعكس أفكار فرديناند دوسوسير فيما يعرف بطبيعة الدليل اللغوي(7) ، حيث إن حصول المعنى يتم عندما يحيلنا الدال Le signifiant على المتصور الذهني أو المدلول Le signifié ، وأعتقد.أن هذه الصورة الذهنية ليست فنا يدرس ، لكونها ليست وصفا للغة الإبداع الأدبي ، والمدلول بدوره يحيلنا على صورته الموجودة فعلا وهو ما يصطلح عليه بالمرجع وليست حكرا عليها.إنّ ميدان الصورة الشعرية هو ما يطلق عليه رومان ياكبسون الوظيفة الشعرية للغة.

والحقيقة أن الذين سطّحوا الصورة في الشعر الجاهلي ظلموا هذا الأدب ظلماً كبيراً وحرمونا ـ لمدة من الزمن ـ من التساؤل عن حقيقة تلك الصور التي يعجّ بها. لم يكن الشاعر الجاهلي ضحل الخيال كما قرأه شوقي ضيف في كتابه الشعر الجاهلي... وغيره ، والدليل على أنّه خطاب خصب قادر على البوح إذا تعرض للقراءة الجديدة على نحو ما فعل علي البطل في أطروحته الصورة في الشعر العربي ـ دراسة في أصولها وتطورها ، أو دراسة نصرت عبد الرحمن الموسومة « الصورة الفنية في الشعر الجاهلي في ضوء النقد الحديث ، وهما من أهم الدراسات التي أعادت قراءة الشعر الجاهلي قراءة جديدة أضاءت الكثير من الزوايا المعتمة فيه ، ثم تلتها دراسة مهمة أيضاً وهي دراسة ريتا عوض ، بعنوان بنية القصيدة الجاهلية ـ الصورة الشعرية لدى امرئ القيس. وغيرها من المؤكد أنّ الصورة الشعرية موضوع خارجي ورمز باطني ، متداخل بين الطبيعة والإنسان في الإبداع الشعري ، إذ الشاعر هو المعبر عن الوجدان الجمعي لأمته بوعيه ولا وعيه في نظرته إلى الكون.

وما يبدو اليوم صورة فنية جمالية كان في يوم ما رؤية فلسفية وعقيدة دينية فسربها الإنسان الحياة وضمن بها توازنه النفسي والاجتماعي.

إنّ الذي يأخذ به هذا البحث في معالجة الصورة الفنية هو ما كان أساسه الخيال الأدبي أوالرسم بالكلمات ، حيث لا تتشكل الصورة إلا على أساس من التعبير المجازي « فليس ثمة تصوير يتشكل من دون اللجوء إلى المجاز بمفهومه الواسع ، ذلك أن الصورة عمادها خيال المبدع الذي يقوم بالتقاط العلاقات المرهفة والخفية بين الأشياء ، ولكي يصوغها في تركيب لغوي ، فلا سبيل إلا أن يبتعد عن المباشرة والتقرير ، ويتجه نحو المجاز »(8) .

فالخيال هو الملكة التي توجد الصورة الفنية وتشكلها وهو أجلّ قوى الإنسان كما يقول (كانت) « وأنه لا غنى لأية قوى أخرى من قوى الإنسان عن الخيال »(9) ، بيد أن الشاعر لا يتخيل الأشياء كما هي في الواقع أو العالم الخارجي ويعيد رسمها كفعل آلة التصوير ، بل لا بد من « إذابة معطيات هذا العالم وتحطيمها بقصد خلقها من جديد »(10)، بما يكشف عن رؤية الشاعر للوجود وشعوره نحوه وفلسفته في الحياة « إذن الصورة في أساس تكوينها شعور وجداني غامض بغير شكل ، بغير ملامح تناوله الخيال المؤلف أو الخيال المركب فحدده وأعطاه شكله أي حوّله إلى صورة تجسده »(11) ، ولامانع بعد ذلك أن تتعاضد مع الخيال المبدع الموسيقى الموحية ، واللغة الفنية والفكرة المشرقة والعاطفة الصادقة.

إن الصورة الفنية تنشأ ابتداء من استحضار المدركات الحسية عندما تغيب عن الحواس وهو ما يعرف بالتصوّر الذي ينشأ « بمرور الفكر بالصور الطبيعية التي سبق أن شاهدها وانفصل عنها ثم اختزلها في مخيلته ، مروره بها يتصفحها »(12).

أما التصوير فهو إظهار تلك المضمرات في صورة فنية راقية نابضة بالحياة « فالتصوير إذن هو التعبير بالصور عن التجارب الشعورية التي مر بها الفنان ، بحيث ترتسم أمام القارئ الصورة التي أراد الفنان نقلها له وتكون أداة التصوير هي الألفاظ والعبارات »(13).

من العناصر الأساسية في صناعة الصورة الفنية الخيال المبدع ، الخصب الذي يتفاضل به الشعراء في مجال الإبداع ، ولا نقصد هنا ملكة الخيال الفطرية التي توجد عند كل إنسان إنما الخيال الخلّاق ، « فعلى الخيال تقوم وظيفة خلق الصور ، وإبراز الجمال في استعمال الاستعارة والتشبيه... وعلى هذا فإن الخيال جوهر الأدب »(14) ،لأن من فقد الملكة العقلية والنفسية لا يستطيع أن يتخطى

الرؤية البصرية المباشرة إلى الرؤية الشعرية عن طريق التخييل ، يقول حازم القرطاجني : « والتخييل أن تتمثل للسامع من لفظ الشاعر المخيل أو معانيه أو أسلوبه أو نظامه ، وتقوم في خياله صورة أو صور ينفعل لتخييلها وتصورها أو تصور شيء آخر بها ، انفعالاً من غير روية ، إلى جهة من الانبساط أو الانخفاض »(15).

وترتبط عبقرية الخيال بمدى تحقيقه الأثر النفسي في المتلقي بغض النظر عن طبيعته أكان سلبيا أم ايجابيا ، وعن كونه مطابقاً للحقيقة أو مخالفاً لها أو بمعنى آخر:« إن الشعر لا تعتبر فيه المادة ، بل ما يقع في المادة من التخييل »(16)، وهذا على خلاف رأي عبد القاهر الجرجاني الذي يربط الخيال بالإيهام وا الكذب لأن الصورة إذا كانت برهانية عقلية جاءت ضعيفة غير موحية أما الصورة الفاتنة فتقوم على قياس مخادع «التخيلات التي تهز الممدوحين وتحركهم ، وتفعل فعلاً شبيهاً بما يقع في نفس الناظر إلى التصاوير التي يشكلها الحذاق بالتخطيط والنقش »(17).

فالخيال هو وسيلة توليد الصور في هيئة جديدة طريفة ، وهو أيضاً وسيلة للجمع بين الصور المتباعدة أو حتى المتعارضة والمتضادة ، والشعر إنسان يتخيل في المقام الأول « والخيال الشعري ...نشاط خلاق ، لا يستهدف أن يكون ما يشكله من صور نسخاً أو نقلاً لعالم الواقع ومعطياته ..بقدر ما يستهدف أن يدفع المتلقي إلى إعادة التأمل في واقعه من خلال رؤية شعرية »(18).

وقد كان جرير يعجب من خيال قيس في تصوير الطيف ويكبره ويقول : « أنشد قوماً منهم الذي يقول :

ماتمنعي يقضى فقد تؤتينه في النوم غير مصرّد محسوب(19) .

فالخيال إذن هو هذا الإحساس الذي يشكل المنطلق الأوّل لملكات الشاعر المختلفة ، فإذا كان للشاعر ، مع هذا الإحساس ، شعور دقيق نابع من عاطفة صادقة ، استطاع تحويل الرموز ، التي يتلقاها من الطبيعة إلى صور وأفكار ذاتية حية »(20) ،فتجربة الشاعر الشعورية هي التي تبين حقائق الحياة كما تبدو له وتتميز هذه التجربة بالهيمنة على نفس الشاعر حتى قيل: « لكل إحساس ممكن صورة ممكنة تطابقه »(21) ، هنا تنشأ فكرة الصدق الفني حيث تكون العاطفة عنصراً أساسياً في بناء الصورة الشعرية ، ومن هنا قال عز الدين إسماعيل: «الصورة الفنية تركيبة وجدانية تنتمي في جوهرها إلى عالم الوجدان أكثر من انتمائها إلى عالم الواقع »(22) ، وربط كولريدج بين العاطفة والصورة فقال : « الصورة في الشعر ليست إلا تعبيراً عن حالة نفسية معينة يعانيها الشاعر إزاء موقف معين من

مواقفه مع الحياة »(23).

أما ثالث عناصر التصوير فهو الإيحاء ، و بيانه أننا لو تصورنا أن رسّاماً رسم لوحة بعد أن تخيلها وتفاعل معها ، ولكن المطلعين عليها ـ على كثرتهم ـ لم يتأثروا بها ، ولم يتجاوبوا معها لأنها لم توح إليهم بشيء ، فإن هذه اللوحة برغم ما بذل فيها تبقى هامدة خلواً من الحياة لأنها لم توح بشيء وكذلك الصورة الفنية في الشعر إنها تفتقر إلى « القدرة على التشخيص بوصفه عنصراً رئيساً في عملية التصوير الشعري إذ عليه تتوقف جودة الصورة الشعرية أو رداءتها ، وهو دليل الملكة الخالقة »(24) .وهذا ما تعنى به نظرية التلقي.

حيث لا يؤثر الإيحاء في الصورة إلا من قدرة المبدع على تحريك خيال المتلقي لتفكيك الصورة وتأويلها ثم التأثر بها ، فتغدوا الألفاظ والعبارات محملة بدلالات مضاعفة ، ورموز مفعمة بالحركة والحياة ، « فالصورة الشعرية المشخصة نتائج موهبة خالقة مقصودة تكون عند أناس ولا تكون عند آخرين وهي صورة عميقة الشعور لا تخضع لمنطق التسلسل الفكري ، ولا تستجيب للحيل اللفظية والقوالب التشبيهية الجاهزة »(25).

وهذه العناصر لا تعمل باستقلالية عن بعضها البعض ولكنها تتضافر لتنتج الصورة الفنية ولا يمكن فصلها إلا لدواعي دراسية يقول صلاح فضل : « وليست هناك طريقة لفصل ما هو موحد بطبيعته ، وإن كنا نحاول عند التحليل عزل بعض العناصر لأهداف عملية لكن من الضروري أن يدرك أنه لا يوجد عنصر عاطفي ولا خيالي يدون مضمون تصويري منطقي »(26).

مصادر الصورة في الشعر الجاهلي

مهما يكن تفرد الشاعر في إبداعه ، فإنه لا يمكن إلا أن يكون ابن زمانه وبيئته ، يغترف منها أفكاره ومعانيه ، وينحت لغته ويتصيد صوره ، فهو لا يستطيع أن يتخلص من مخزونه المعنوي الذي هو في النهاية حصيلة تجاربه في الحياة ، فالذي « يحدث أن الشاعر يستثير هذه المادة في الهيئة التي يختارها ، وتعبر عن نفسيته من خلال استدعائها من مخزون ذاكرته بحيث تشكل هذه في النهاية معادلا مساوقا لتجربته الشعرية »(27) .

وتنطلق هذه الدراسة من ديوان الشاعر قيس بن الخطيم وهو شاعر جاهلي أوسي يثربي ، وفارس مقاتل ، في مجتمع قبلي تقوم الحياة فيه على الصراع والتدافع ، ضمن فضاء يثرب الذي يجمع بين البداوة والحضارة ، وعلى تلك الأرض وفي ذلك الزمان وبين أولئك الأقوام عاش قيس الإنسان والشاعر بملامحه

النفسية والجسدية والأدبية« فالشاعر لم يكن ينطلق من فراغ ، وإن كان ينقل بصوره الجمالية كل ما يقع تحت حواسه ، لهذا قال القدماء: (الشعر ديوان العرب) ففيه أيامهم وأخبارهم وعاداتهم...فشعرها صورة لحياة القوم وفي الوقت نفسه يدل على إبداع ذاتي لشاعر ما »[28] ،ولا يمكن أن تنشأ الصورة من العدم لذلك قال ابن طباطبا : « واعلم أن العرب أودعت أشعارها من الأوصاف والتشبيهات والحكم ما أحاطت به معرفتها ، وأدركه عيانها ، ومرت به تجاربها وهم أهل وبر: صحونهم البوادي وسقوفهم السماء ، فليست تعدو أوصافهم ما رأوه منها وفيها ، وفي كل واحدة منها في فصول الزمان على اختلافها : من شتاء وربيع ، وصيف وخريف ، ومن ماء ، وهواء ، ونار ، وجبل ، ونبات ، وحيوان ، وجماد ، وناطق وصامت ومتحرك ، وساكن ، وكل متولد من وقت نشوئه وفي حال نموه إلى حال انتهائه »[29] ، ولئن كنا نتحمسلأهمية البيئة الطبيعية في إنتاج الصورة ، فإننا نرى أن البيئة الاجتماعية والبيئة النفسية بوعيها ولاوعيها الفردي و الجمعي و بأساطيرها و معتقداتها لا تقل شأنا عنها في ذلك ، فقد تتكرر أمام حسّ الإنسان رؤية الإبل في مسارحها ، وفي رواحها وفي الرحيل وفي كل أحوالها ، بيد أن خياله لم يقتبس منها ما يعبر عن أفكاره وعواطفه ، ولم يوظف صورة هذا الحيوان في تكوين صورة فنية للتعبير عن المعاني العميقة في نفسه مما يعبر عن موقفه من الواقع ويصنع عالمه الشعري كفعل قيس بن الخطيم حيث قال (من الوافر) :

مَن يَكُ غافِلاً لَم يَلقَ بُؤساً يُنِخ يَوماً بِساحَتِهِ القَضاءُ [30]

في هذه الصورة تتضافر ثلاثة مصادر لإيجادها : الطبيعة ممثلة في الجمل وأفعاله ، والبيئة الاجتماعية ممثلة في حطّ الرحال في ساحة البيت وفنائه ، ثم البيئة النفسية للشاعر الذي تشغله قضية الموت فتنغص عليه حياته ، فقد ربط بين القضاء والجمل على الرغم من أنهما يبدوان لا رابط بينهما ، فالشاعر من خلال المصادر الثلاثة حاول « أن يحدث بين الألفاظ ارتباطات غير مألوفة ، ومقارنات غير معهودة في اللغة العادية ، المبنية على التعميم والتجريد ومن خلال هذه الارتباطات والمقارنات اللغوية الجديدة يخلق لنا الشاعر المصوِّر: تشبيهاته واستعاراته وتشخيصاته »[31] . فالمعول عليه في المقام الأول في خلق الصورة الفنية هو استجابة خيال الشاعر ووجدانه ومدى استيعاب الشاعر ووعيه للمشهد الواقعي ، إذ « الصورة الشعرية تحتاج ـ فضلا عن الحس الظاهر ـ إلى نشاط داخلي يساعد الشاعر على إدراك ظواهر الأشياء وبواطنها ، لتحويلها إلى صورة واعية تحمل في ثنايا حسيتها أفكارا وخواطر ، وتعكس في الوقت نفسه حالة نفسية وجدانية ، وإدراكا ذهنيا ، لأن التصوير في الشعر هو عملية ضبط للوجود

الظاهر والوجود الباطن »[32].

1. الطبيعة مصدر للصورة

الطبيعة هي ذلك الكتاب المفتوح ، الذي لايفتأ الإنسان يُرْجِع البصر فيه ويعمل الفكر فيه ما تعاقب الليل والنهار ، وإلى أن ينقضي العمر ، يظل الإنسان يتأمل صور ذلك الكتاب الجميل ولمّا يفرغ منه ، ويظل تلميذا صغيرا في مدرسة الطبيعة الكبيرة بأرضها وسمائها وجمادها ، و حيوانها ، وجبالها وأنهارها ، وليلها ونهارها ، وقد كانت حياة قيس بن الخطيم مزيجا من البداوة والحضارة ، حضارة المدينة وما فيها من دور وحدائق ومن أسواق اليهود النشطة ، وبداوة لما قامت عليه حياة الأوس والخزرج من صراع وثأر وتحالف قبلي وحروب لا تضع أوزارها حتى يستعر لهيبها من جديد ، ومن ثمّ فإن الاعتداد بالمكان في شعر قيس يختلف كل الاختلاف عن صورة المكان عند عمرو بن كلثوم مثلا أو عند زهير بن أبي سلمى أو غيرهما ، تجد هذا في مثل قول قيس بن الخطيم مفتخرا بحصون قومه المحاطة بالنخيل المثمر (من المنسرح) :

لنا مَع آجامِنا وَحَوزَتِنا بَينَ ذراها مَخارفٌ دلَفَ [32] (33)

وقد أفاد قيس بن الخطيم من الطبيعة نباتا وحيوانا وجمادا في رسم صوره والتعبير عن مشاعره وأحاسيسه بوساطتها ومن مظاهرها في شعره:

أ ـ النبات

اهتم الشاعر بعناصر الطبيعة النباتية بأشجارها وأزهارها ورياضها فإذا أراد وصف المرأة وجد لها في الروضة الجميلة معادلا رمزيا فأمعن في وصفها وتركيب صورتها (من المتفارب) :

فما رَوضَةٌ مِن رياضِ القطا كأنّ المصابيحَ حَوذانها [34]

بِأحسَنَ مِنها وَلا مزنَـــــةٌ دَلوحٌ تَكشّف أدجانها[35] [36]

المرأة كالنبات ، كلاهما مصدر للحياة و الامتاع ، كلاهما يوحي بالحياة ، يواجه العدم و الجدب. وقد يصور المرأة غزالة في مرتع أخضر جميل وقد يجد سموق شجرة البان[33] ، وتشّيها صورة لتلك المرأة الناعمة ، الطيبة النشر التي بلغت القمّة جمالا ورقة ، يقول (من المنسرح) :

حَوراء جَيداء يستَضاء بِها كأنّها خوط بانَةٍ قصِف [38]

ويتخذ من نبات القرنفل والزنجبيل مصدرا لتصوير عطرها وعبيرها الذكي، يقول (من المتقارب) :

كَأَنَّ القرَنفَلَ وَالزَنجبيلَ وَذاكي العَبير بِجِلبابِها (39)

ولا شك أن في توظيف حاسة الشم لخلق الصور الفنية دليل على رهافة هذه الحاسة وتهذيبها ، وعلى ما في حياة الشاعر من رقي حضاري وترف اجتماعي ، و ترتبط الثريا في مخزونه الذهني بعنقود العنب فيقول (من الطويل) :

وَقد لاحَ في الصبحِ الثريّا لِمَن رَأى كعنقودِ ملاحِيّةٍ حينَ نَوّرا(40) (41)

أما إذا أراد النيل من أعدائه فإنه يستعمل جذوع النخل الخاوية التي لم تنحن للريح فاقتلعتها من أصولها ، ثم يوظف كل ما له علاقة بالنخيل كالبسر والفغايا والهبيد والشطبة وهي السعفة الطويلة ، والمرّان وهي الرماح الذي تصنع من الأشجار والحنظل لتصوير الصراع الدائر بين الأوس والخزرج . وللنخلة أصول عقدية و أسطورية الحديث فيها متشعب طويل ، وحسبك إشارات القرآن الموحية في ذلك.

ب ـ الحيوان

يشكل الحيوان مصدرا ثرّا لإنتاج الصورة الفنية في شعر قيس بن الخطيم ، ويستحوذ الأسد على المنزلة العليا من حيث التردد والحضور ، حيث يشكل هذا الحيوان رمزا لجملة من القيم الاجتماعية والنفسية المرموقة ، ويرتبط في المقام الأول بقيمة الشجاعة والإقدام ، وهو مع غيره من صور السباع الضارية والطيور الجارحة يكشف عن طبيعة شعر قيس بن الخطيم الحماسية وموضوعاته الحربيةوإذا وازنا بين الحيوانات التي ترمز للبطش والقوة وتلك التي ترمز إلى الرقة والوداعة نجد أن الأخيرة لا تشكل إلا ربع صور الحيوان وقد ارتبطت بالمرأة على وجه الخصوص كما سنوضح ، وقد استحوذ الأسد في الوجدان الجمعي على معاني القوة حتى ابتذلت صورته بفعل التكرار ، وإن كان قيس ـ زمنيا ـ بمنأى عن هذا الوصف «لأنه لا يمتنع أن يسبق الأول إلى تشبيه لطيف بحسن تأمله ، وحدة خاطره ، ثم يشيع ويتسع ويذكر ويشهر حتى يخرج إلى حد المبتذل والى المشترك في أصله ، وحتى يجري مع دقة التفصيل فيه جري المجمل الذي تقوله الوليدة الصغيرة والعجوز الورهاء»(32) . وأنّى وردت صورة الأسد في ديوان قيس دلت على الشاعر وقومه ، وقد وظفه في أغلب ما استعمله مرتبطا بحركة ونشاط معينين قال (من الطويل) :

كأنّا وَقد أجلوا لنا عَن نِسائِهم	أسودٌ لها في عيص بيشَة أشبل (43)

قال عبد القاهر معلقا على اقتباس صورة الأسد لاستهداف المعاني السابقة: «فالوصف الجامع بينهما هو الشجاعة ، وهي على حقيقتها موجودة في الإنسان

وإنما يقع الفرق بينه وبين السبع الذي استعرت اسمه له فيها من جهة القوة والضعف ، والزيادة والنقصان ، وربما ادّعي لبعض الكماة والبهم مساواة الأسد في حقيقة الشجاعة التي عمود صورتها انتفاء المخافة من القلب حتى لا تخامره ، وتفرّق خواطره ، وتحلّل عزيمته في الإقدام على الذي يباطشه ويريد قهره »(34) .

وتأتي الإبل في المرتبة الثانية بعد الأسد ، فيستلهم قيس من ناقته معاني القوة والصلابة والسرعة والنشاط والأصالة ، فهي المؤنس في الرحلة ، والمركب الجسور ، يتناسى بها الهم عند ادكاره؛ فيلتفت إلى إرقالها وطموحها وشكلهاواقتيادها وورودها الماء....واعتلالها وسلامتها مما يدل على خبرته وعلمه الواسع بها ، و الناقة في الشعر الجاهلي بعامة مقدمة على الجمل الذي تقل صورته ، فإذا وصفوه أسبغوا علية بعض خصائص الناقة الأنثوية ما يجعلها تلحق بقائمة المعبودات ذات العلاقة بمبدأ الخصوبة مثل السائبة والواصلة والحامي التي ذكرها القرآن الكريم في توصيف معبودات العرب قبل الإسلام .كما استعان بصورة البعير الأجرب لما للصورة من نفور في ذهن المجتمع العربي « لأن العرب لا تبغض شيئا بغضها الجرب ، ولا تحذر من شيء حذرها منه »(35).

قال قيس (من الخفيف) :

إن تَرَينا قليِّلينَ كما ذي دَ عَنِ المجربينَ ذَودٌ صِحاح(36)

بينما يرى بعض الدارسين(37) ، أن صورة الناقة في الشعر الجاهلي بصفة عامة تحمل رمزاً دينياً له قداسته في نفوس العرب ، وهو ما عبر القرآن الكريم عن تحريمه في قوله :﴿**ما جعل الله من بحيرة ولا سائبة ولا وصيلة ولا حام ولكن الذين كفروا يفترون على الله الكذب وأكثرهم لا يعقلون**﴾(38) .

أما اقتباس صورة الخيل فقليل إذ لم يتجاوز أربع صور والبيئة العربية يغلب فيها استخدام الإبل لقدرتها على مواجهة الصحراء وتحمل الحر والعطش وبعد الطريق ، ويستحوذ الغزال على وجدان الشاعر، فتراه يتتبع أوصافه ليشكل منها صورة جذابة لمن يحب وقد تكررت صورة الغزال ثلاث مرات في الديوان مرتبطة بالمرأة والجمال الأنثوي فيتخير الظبي (الغزال الأبيض) الغرير ويربط« صورة المرأة بلوحة الطبيعة الحية المعطاء في صورة الأرض المعشبة أو الرياض المزهرة أو الأشجار المثمرة والغيوم الممطرة وإناث الحيوانات المرضعة من غزلان وبقر وحش »(39)، من مثل قوله (من المتقارب) :

فما ظَبيَةٌ مِن ظِباءِ الحِسا ءِ عَيطاءَ تَسمَعُ مِنها بُغاما (50) (51)

تَرَشَّحُ طِفلاً وَتَحنو لَهُ بِحِقفٍ قَدَ أَنبَتَ بَقلاً تؤاما(52)

بِأحسَنَ مِنها غداةَ الرَحي ل قامَت تَريكَ أثيثاً ركاماً(53)

فلا تبدو الظبية في هذه الصورة جامدة و« لكنّها ذات علاقة حميمية بمشاعرهم[الشعراء] ، فقد عبرت صورهم عن الالتحام الحي بمظاهر الطبيعة ، لذلك بدت مشحونة بالعاطفة »(40) .ولك أن تتصور مظاهر العطف والحنو التي يبثها الظبي طفله وما يلازمها من فتنة وجمال ورشاقة » والظبي هو الرمز الأكبر على هذه المعاني في كثير من اللغات »(41).ولكنها عند الجاهلي ليست حيوانا جميلا فقط ، بل معبود مقدس إذا مات تبكي عليه البواكي أسبوعا ، وللسبب ذاته لا تجد في الشعر الجاهلي صورة لاصطياد الغزال أبدا ، وتستوقف صورة البقرةقيس بن الخطيم في مشيها على أرض رملية وقد اكتنز بدنها فيجد فيها معادلاً لمن يحب فيقول (من المنسرح) :

تَمشي كَمَشي الزَهراءِ في دَمَثٍ ال رَمل إلى السَهل دونَه الجرَف(56) (57)

فتركيز الشاعر في الغالب على الحركات وزمانها من خلال نشاط الحواس ممتزجاً بالقدرة النفسية وهو ما ألح عليه عبد القاهر الجرجاني حيث يقول : « مما يزاد به التشبيه دقة وسحراً ، أن يجيء في الهيئات التي تقع عليها الحركات »(42).

ومما جلب انتباه الشاعر من الطيور ، القطا والصقر والغراب والزُماح ولكنه يخصص عنايته واهتمامه للقطا ، فيكرر صورتها في عدد من الأبيات مع الحفاظ على بناء التركيب الذي وردت فيه أول مرة « القطا المتبدد ».

ولم ترد هذه الصورة إلا في وصف كثرة الجيش ورهبته ، على خلاف غيره من الشعراء الذين ركزوا على طائر القطا مفرداً ، وفي وصف المواقف الحميمية.

يقول قيس (من الطويل):

وَأقبَلت مِن أرضِ الحِجازِ بِحَلبَةٍ تَغمّ الفضاءَ كالقطا المتَبَدِّدِ(59) (60)

وترتبط صورة الظليم بسرعة الناقة كما عند أغلب الشعراء ولكن قيس بن الخطيم يوردها ضمن صورة مركبة مفعمة بالحركة والانفعال ، يقول (من المتقارب) :

كأن قتودِي عَلى نَقنَقٍ أزجِ يبَارِي بِجَوِ نَعَامَا (61) (62)

وَفي الأرضِ يَسبِق طَرفَ البَصير فَبَينا يَعوج تَراه اِستَقاما(63)

والظَليم طائر صحراوي أخذ من صفات الجمل العنق والوظين والمنسم ومن الطير الجناح والمنقار والريش(43) ، والعرب تضرب به الأمثال في السرعة فيقال أشرد من نعامة ، وأعدى من نعامة... وقيس حين يصور سرعة ناقته ، متخذاً من النقنق الأزج معادلاً موضوعياً لها ، يقيد ذلك بأن يجعل هذا الظليم ينافس

نعاما ، وذلك أحرى لنشاطه وطموحه فالسرعة المفرطة للظليم هي أمل الشاعر في أن تسرع ناقته لقطع الصحراء والوصول إلى بر الأمان ، إن اختيار الشاعر لحيوان كالظليم كان سبب الحاجة إلى الأمن والسلام»(44) ، في بيئة لا سلام فيها .ليس الظليم حينئذ إلا رمزا للشاعر وهو يغالب مصاعب الحياة متسلحا بالأمل والرجاء ، متوجسا من الخيبة والفشل ، حذرا من الدهر و غدراته.

ولا تأتي صورة القرد إلا مرة واحدة لتحط من قدر الخصوم وهجائهم ، أما الحشرات فلا يورد منها إلاصورة الجراد الذي ورد أربع مرات مرة لوصف الفرس في ضمورها وسرعتها ، و الباقي في وصف حلي المرأة ومسامير الدرع قال قيس بن الخطيم (من الطويل) :

مَضَاعَفَةٌ يَغْشَى الأَنَامِلَ فضلهَا كَأَنَّ قَتِيرَيْهَا عيونُ الجنَادِبِ (66)

بيد أن هناك الكثير من الحيوانات التي ترددت عند الشعراء الجاهليين ولكنها لم ترد عند قيس مثل حمار الوحش والذئب والحمام والكلاب والبوم والحيات وهي تكشف عن طبيعة بيئة يشرب التي كان يعيش فيها الشاعر بخلاف غيره من الشعراء الذين عاشوا في البوادي وعايشوا هذه الحيوانات

بقي الحديث عن الطبيعة الجامدة ، والحياة الاجتماعية والثقافية والأدبية عسى أن أخصها ببحث مستقل إن شاء الله.

وهكذا فقد كان قيس واعياً بثقافة عصره الأدبية ، مطلعاً على شعر الشعراء وخاصة المشاهير منهم ، مستفيداً من الأمثال والحكم السائدة في عصره ، ولكنه كان يأخذ هذه المادة ويعيد تشكيلها لِتحمل ـ في الأغلب ـ ملامحه الأدبية الخاصة «وإذا تناول الشاعر المعاني التي قد سبق إليها فأبرزها في أحسن من الكسوة التي عليها لم يعب بل وجب له فضل لطفه وإحسانه فيه»(120)

الهوامش

(1) ورد مصطلح الصورة عند القدامى مثل الجاحظ في كتابه الحيوان ، و قدامة بن جعفر في كتابه نقد الشعرحيث قال : «المعاني للشعر بمنزلة المادة الموضوعة ، والشعر فيها كالصورة».ص : 65 ، ويلاحظ أن المفهوم غير دقيق عند هؤلاء فهو مصطلح لم يضبط ، انظرأحمد علي دهمان ، الصورة البلاغية عند عبد القاهر الجرجاني ، ط2 ، منشورات وزارة الثقافة ، دمشق ، سوريا ، 2000 ، ص: 77وما بعدها.

2 ـ يمكن ملاحظة هذا الاختلاف من عناوين الدراسات الحديثة مثل : الصورة الفنية في شعر المتنبي لمنير سلطان ، الصورة الشعرية عند الأعمى التطيلي لعلي غريب محمد ، الصورة الأدبية لمصطفى ناصف ، الصورة البلاغية عند الجرجاني لأحمد علي دهمان ، وقد تجاوزت الدراسات في هذا عشرات الدراسات

3 ـ محمد العمري ، البلاغة الجديدة بين التخييل و التداول ، أفريقيا الشرق ، المغرب ، 2005 ، ص: 209

4 ـ نفسه ، ص: 209.

(5) الأخضر عيكوس ، مفهوم الصورة الشعرية قديما ، مجلة الآداب ، جامعة قسنطينة ، الجزائر، عدد2 ، سنة1995، ص: 71.

(6) علي الغريب محمد الشناوي ، الصورة الشعرية عند الأعمى التُطيلي ، ط1، مكتبة الآداب ، القاهرة ، 2003
(7) انظر فرديناند دو سوسير ، دروس في الألسنية العامة ، ترجمة القرمادي وآخرين ، ص: 109 و ما بعدها.
(8) سناء حميد البياتي ، نحو منهج جديد في البلاغة و النقد ، ص: 235 ، وانظر أحمد علي دهمان ، الصورة البلاغية عند عبد القاهر الجرجاني ـ منهجا وتطبيقا ـ ط2 ، منشورات وزارة الثقافة ، دمشق ، سوريا2000 ص: 145وما بعدها.
(9) محمد غنيمي هلال ، النقد الأدبي الحديث ، دار الثقافة ، بيروت ، لبنان ، 1973، ص: 110.111.
(10) أحمد علي دهمان ، الصورة البلاغية عند عبد القاهر الجرجاني ، ص: 150 ، وانظر صلاح فضل ، بلاغة الخطاب وعلم النص ، ص: 58.
(11) فاطمة عيسى جاسم ، الصورة الفنية في مجموعة(أحد عشر كوكبا) لمحمود درويش ، مجلة الموقف الأدبي ، اتحاد الكتاب العرب ، دمشق ، العدد394 ، سنة2004 ،
(12).htm002 dam.org/mokifadavi/394 ـ dam.org/www.awu ـ www.awu ـ File: //E: /http
صلاح عبد الفتاح الخالدي ، نظرية التصوير الفني عند سيد قطب ، شركة الشهاب ، باتنة ، الجزائر ، سنة 1988 ، ص: 74.
(13) م.نفسه ، ص: 77.
(14) أحمد علي دهمان ، الصورة البلاغية عند عبد القاهر الجرجاني ، ص: 145
(15) حازم القرطاجني ، منهاج البلغاء وسراج الأدباء ، ص89
(16) م.نفسه ، ص83.
(17) عبد القاهر الجرجاني ، أسرار البلاغة ، ص217.
(18) جابر أحمد عصفور ، الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي ، ص18
(19) قيس بن الخطيم ، الديوان ، تحقيق ناصر الدين الأسد ، سنة 1966 ص6(المقدمة) و يشار له بالديوان.
(20) محمد مصايف ، جماعة الديوان في النقد ، ط2 ، الشركة الوطنية للنشر ، الجزائر، 1982، ص249.
(21) جابر أحمد عصفور ، الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي ، ص18
(22) عز الدين إسماعيل ، الشعر العربي المعاصر ، ص127، نقلاً عن سناء حميد البياتي ، نحو منهج جديد في البلاغة والنقد ، ص270.
(23) السعيد الورقي ، لغة الشعر العربي الحديث ، ط3 ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر ، بيروت ، لبنان ، 1984 ، ص82.
(24) زين الدين المختاري ، المدخل إلى نظرية النقد النفسي ـ سيكولوجية الصورة الشعرية في نقد العقاد ـ منشورات إتحاد الكتاب العرب
(25) زين الدين المختاري ، المدخل إلى نظرية النقد النفسي ـ سيكولوجية الصورة الشعرية في نقد العقاد ـ منشورات إتحاد الكتاب العرب (26) صلاح فضل ، علم الأسلوب ، مبادئه وإجراءاته ، ط2 ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، مصر ، 1985 ، ص244.
(27) علي الغريب محمد الشناوي ، الصورة الشعرية عند الأعمى التطيلي ، ص59.
(28) حسن جمعة ، المسبار في النقد الأدبي ، من منشورات إتحاد الكتاب العرب ،
(29) ابن طباطبا ، عيار الشعر ، ص48.
30) الديوان ، ص99
(31) علي الغريب محمد الشناوي ، الصورة الشعرية عند الأعمى التطيلي ، ص22.
(32) زين الدين المختاري ، المدخل إلى نظرية النقد النفسي ـ سيكولوجية الصورة الشعرية في نقد العقاد ـ منشورات إتحاد الكتاب العرب
(33) الديوان ، ص: 65
(34) نفسه ، ص: 25
(35) الآجام: الحصون ، والحوزة : ما يحاز من أرض وغيرها ، المخارف: النخيل المثمر الذي يلتقط منه الثمر ، دلُف: محملة بثمرها ، ديوان قيس بن الخطيم ، ص65 ، 66.
(36) الديوان ، ص: 25

(37) الحوذان : نبات طيب الرائحة له زهرة حسنة ، المزنة: السحابة البيضاء ، الدلوح: المثقلة بالمطر ، ديوان قيس بن الخطيم ص25 ، 26.
(38) الديوان ، ص: 57
(39) نفسه ، ص: 80
(40) البانة: شجرة لينة يعتصر دهنها طيباً ، القصف: الناعم المتثني ديوان قيس بن الخطيم ص58 ، 57.
(41) الديوان ، ص: 168
(42)علق عبد القاهر الجرجاني على هذا البيت بأنه تشبيه حسن وليس تمثيلاً ، أنظر أسرار البلاغة ، تحقيق مصطفى شيخ مصطفى ومتيسر عقاد ، ط1 ، مؤسسة الرسالة ناشرون بيروت ، لبنان ، 2004 ، ص74.
(43) الديوان ، ص: 73
(44) عبد القاهر، أسرار البلاغة ،ص:138.
(45) م.نفسه ، ص52.
(46) الديوان ، ص: 164
(47) سناء حميد البياتي ، نحو منهج جديد في البلاغة والنقد ، ص256.
(48) أنظر صالح مفقودة ، دروس في الأدب الجاهلي والأموي ، دار الهدى للطباعة والنشر والتوزيع ، عين مليلة ، الجزائر ، سنة 2004 ، ج1 /50.
(49) سورة المائدة ، الآية 103 ، والبحيرة هي الناقة اذا أنتجت خمسة أبطن آخرها ذكر ، يشقون أذنها ويمتنعون عن ركوبها ونحرها ، ويبيحون لها الماء والكلأ ، أما السائبة فهي الناقة اذا ولدت عشر إناث فتهمل ولا تركب ولا يجز وبرها ولا يشرب لبنها ، وأما الحامي فهو الفحل اذا أنتج عشر إناث متتابعات ليس بينهن ذكر حمى ظهره من الركوب ولم يمنع مرعى أو ماء ، أما الوصيلة فالشاة اذا أنجبت أنثى فهي لهم وإن ولدت ذكراً فهو للآلهة ، وإن ولدت ذكراً وأنثى قالوا قد وصلت أخاها فلا يقدم للآلهة ، أنظر الزمخشري ، الكشاف ، ج1/649.
(50) فاطمة تجور ، المرأة في الشعر الأموي ، منشورات إتحاد الكتاب العرب ،
File: ///E: /http _ www.awu _ dam.org/www.awu _ dam.org/book 99/studv99/249 _ f _ ttt _ sd015.htm
(51) الديوان ، ص: 149
(52) نفسه ، ص: 149
(53) نفسه ، ص: 150
(54) الحساء: مواقع تمسك الماء وتنبت الكلأ ، البغاما: صوت الغزال الأغن ، ترشح طفلاً: تدرب وليدها في رفق ، الحقف: الرمل المعوج.
(55) سناء حميد البياتي ، نحو منهج جديد في البلاغة والنقد ، ص256.
(56) محمد النويهي ، الشعر الجاهلي ، منهج في تقويمه ونقده ، ج1/114
57 الديوان ، ص: 58
(58) الزهراء: البقرة البيضاء ، الدمث: الأرض اللينة ، الجرف: ما أكل السيل من أسفل الواد
(59) عبد القاهر الجرجاني ، أسرار البلاغة ، ص: 132
(60) الديوان ، ص: 72
(61) الحلبة: كوكبة من الخيل ، المتبدّد: المتفرّق
(62) الديوان ، ص: 150
(63) نفسه ، ص150
(64) القتود: الرحل ، النقنق: الظليم أو ذكر النعام ، أزج: طويل الرجلين ، واسع الخطو
(65) انظر صالح مفقودة ، دروس في الشعر الجاهلي و الأموي ، ص: 70
(66) الديوان ، ص: 38
(67) ابن طباطبا ، عيار الشعر ، ص: 112.