معارف
ISSN 1112-7007
EISSN 6804 -2600
المجلد 17/ العدد 1 (جوان 2022): ص.ص:1205-1223

دراسة تأثير كرة القدم المصغرة على تعلم بعض المهارات الأساسية لدى الناشئين 12-14 سنة (دراسة ميدانية لفرق من ولاية الشلف)

A study of the impact of mini-football on learning basic football skills for young people (12 - 14) years old.

خالد نجماوي[1] *. سليمان بلعروسي[2] . مراد مولة ماحي[3]
[1] [2] [3] معهد التربية البدنية والرياضية، الشلف، الجزائر
k.nedjmaoui@univ-chlef.dz[1] s.belaroussi@univ-chlef.dz [2]
m.moula@univ-chlef.dz[3]

تاريخ الاستلام: 2021/07/24؛ تاريخ القبول: 2022/03/28؛ تاريخ النشر: 2022/06/01

ملخص:

نهدف من خلال هذه الدراسة إلى معرفة تأثير كرة القدم المصغرة على تعلم المهارات الأساسية في كرة القدم لدى الناشئين من (12 – 14) سنة، على عينة عشوائية (فريق أولمبي الشلف)، حيث تم استخدام المنهج التجريبي بتطبيق الاختبارات الفنية، وقد توصلنا إلى القول أن طريقة كرة القدم المصغرة تعتبر طريقة حديثة وناجحة، حيث تساهم بشكل فعال في تعلم المهارات الأساسية في كرة القدم، و عليه من الواجب إدراج طريقة كرة القدم المصغرة كطريقة جد هامة لإنجاز الحصة التدريبية لتعليم المهارات الأساسية خاصة مع الفئات العمرية الصغيرة، لأن الطفل في هذه المرحلة تكون له القابلية والفهم السريع، كما أن الاعتماد على التكوين القاعدي والاستمرارية في التكوين مع ضرورة التخطيط على المدى البعيد.

الكلمات المفتاحية: كرة القدم المصغرة؛ المهارات الأساسية؛ الناشئون.

Abstract*:*

We aim through this study to know the effect of mini-football on learning basic football skills for youth (12-14) years, on a randomsample (the Chlef Olympic team), where the experimental

* المؤلف المرسل

method was used by applying technical tests, and we came to the conclusion that The mini-football method is considered a modern and successful method, as it contributes effectively to learning the basic skills in football And it is necessary to include the mini-football method as a very important way to complete the training session to teach basic skills, especially with young age groups, because the child at this stage has the ability and quick understanding, and the dependence on the basic formation and continuity in the formation with the need for long-term planning.

Keywords : mini-football, basic skills; young people .

مقدمة:

لقد انخفض مستوى كرة القدم الجزائرية كثيرا في العشرية الأخيرة مقارنة بأشقائنا وجيراننا في إفريقيا وأصبحت الفرق الجزائرية تدور في دوامة صعب الخروج منها، حيث لاحظنا في هذه الآونة غياب النتائج الايجابية والتمثيل السيئ في المحافل الدولية، إضافة إلى النقص الواضح للاعبين من الجانب المهاري الذي تقوم عليه أسس ومبادئ كرة القدم الحديثة حيث تعتبر المهارة القاعدة الاساسية للعبة وبدون اتقانها لن يستطيع اللاعب تنفيذ الخطط الملقاة على عاتقه. [1]

وقد اختلفت طرق التدريب وفقا لاختلاف الهدف الذي يضعه المدرب، فقد أصبح التدريب الحديث يعتمد أساسا على استعمال الألعاب المصغرة، "وتعتبر كرة القدم المصغرة من بين الطرق التدريبية الحديثة والأكثر فعالية، فأغلبية المدربين يحضرون لاعبيهم في مربعات صغيرة وفي مساحات ضيقة"[2].. والتي تحتوي أساسا على ألعاب مصغرة في مساحات صغيرة تسمح لهم أثناء التدريب بالعمل على هدف محدد، مع المحافظة على العناصر الأساسية للعب بوجود خصمين أو أكثر ...كما تعتبر اللعبة التي

(1) حسن السيد أبو عبدة :(الاتجاهات الحديثة في تخطيط وتدريب كرة القدم، مكتبة الاشعاع الفنية الاسكندرية، مصر 2002، ص127.

(2) Eric Batty:entraînement à l'européenne ,édition vigot , paris , France , 1981, p 28.

يحبها الأطفال والتي تجري في مساحات ضيقة وبعدد معين من اللاعبين...، هذا من جهة ومن جهة أخرى فالألعاب المصغرة تساعد على تكرار الحركة مما يساعد على التعلم ...فالتعلم عبارة عن تعديل نظامي للسلوك في حالة تكرار لنفس الحركة ...، وهذا ما يمكن من قياس أهدافها بتوظيف قدرات اللاعب والحاجيات المسطرة كأهداف من تدريب اللاعبين في كل المستويات، ومن أجل الوصول أيضا بمستوى اللاعبين إلى الدرجة التي تمكنهم من تحقيق متطلبات اللعب الحديثة بعناصره المختلفة يستلزم تأسيس اللاعب منذ الصغر وفقا لبرامج مقننة بدنيا ومهاريا وفنيا وخططيا، بالإضافة إلى محتوى أكثر تطورا من التدريبات التي تتلاءم مع قدرات وإمكانيات الناشئين، ...فيصل اللاعب إلى استطاعته أن يتصور الشيء وأن يدركه إدراكا كليا ثم يقسم ما يدركه إلى تفاصيل وأجزاء مختلفة ... والتي تضع الأساس الصحيح لبناء القاعدة من النشء وبما يصنع جيلا من أصحاب المواهب والقدرات الخاصة.

لكن ورغم كل هذا إلا انه لاحظنا هناك تشتت وتردد في اختيار الطريقة الملائمة والمناسبة في رفع أداء اللاعبين والوصول بهم إلى أعلى مستوياتهم الفنية، خاصة في الفئات الشبانية التي تعتبر الخزان الرئيسي والنواة الأساسية لأي مشروع رياضي وهذا ما جعلنا نطرح الأسئلة التالية:

إلى أي مدى يمكن أن تؤثر كرة القدم المصغرة على تعلم المهارات الأساسية في كرة القدم؟

ومن خلال التساؤل السابق يمكن إدراج الأسئلة الفرعية التالية:

1-هل يؤثر اللعب في المساحات الصغيرة على دقة التمرير للكرة لدى اللاعبين الناشئين؟
2-هل يؤثر اللعب في المساحات الصغيرة على دقة التصويب للكرة لدى اللاعب ؟
3-ما مدى تأثير العمل بالمربعات البرازيلية على مهارات المراوغة لدى اللاعب الناشئ؟
4-هل يؤثر الاحتكاك والتقارب أثناء التدريب ما بين اللاعبين على تحسين قدرة الجري والتوقيف الجيد للكرة لدى اللاعبين الناشئين؟

2-الفرضيات:

2-1-الفرضية العامة:

كرة القدم المصغرة تساهم بشكل فعال في تعلم المهارات الأساسية في كرة القدم.

2-2-الفرضية الجزئية:

1-اللعب في المساحات الصغيرة يساعد على تطوير الدقة في تمرير الكرة للناشئين.
2-اللعب في المساحات الصغيرة يساهم في تطوير فنية الدقة في التصويب للناشئين.
3-العمل بالمربعات البرازيلية يساهم في تطوير مهارات المراوغة لدى اللاعبين الناشئين
4-الإحتكاك والتقارب أثناء التدريب ما بين اللاعبين يرفع من قدراتهم على الجري والتوقيف الجيد للكرة.

3-أهمية الدراسة:

موضوع البحث يحمل في أعماقه الكثير من الدلائل والمؤشرات التي تبرز أهميته وتسلط الضوء على واقع التدريب الرياضي لدى الناشئين، هذا البحث عبارة عن دراسة تطبيقية وتتجلى أهمية الدراسة فيما يلي:

معرفة قيمة وأهمية كرة القدم المصغرة كطريقة تدريبية حديثة لتعلم المهارات الأساسية في كرة القدم والتعرف على أنجع الطرق والأساليب التعليمية التي تساعد على رفع مستوى أداء المهارات الأساسية في كرة القدم اكتشاف ومعرفة كرة القدم المصغرة كنشاط رياضي محبب لدى الناشئين.

4-أهداف الدراسة:

تنحصر أهداف دراستنا في:

- معرفة مدى تأثير كرة القدم المصغرة على تطوير مهارات المراوغة بالكرة للناشئين.
- معرفة مدى تأثير اللعب في المساحات الصغيرة على تطوير مهارات التوقيف للناشئين
- معرفة أهمية العمل بالمربعات وتأثيرها على تطوير مهارات الدقة في التمرير للناشئين.
- معرفة مدى تأثير اللعب في المساحات الصغيرة على تطوير مهارات الدقة في التصويب لدى اللاعبين الناشئين.

5- تحديد المفاهيم والمصطلحات:

5-1-كرة القدم المصغرة:

كرة القدم المصغرة هي تلك اللعبة التي يحبها الأطفال والتي تجري في مساحات

ضيقة وبعدد معين من اللاعبين[1].

التعريف الإجرائي : هي عبارة عن ألعاب رياضية وشبه رياضية في كرة القدم، وتلعب في مساحات صغيرة بحيث يتم إضافة بعض القوانين لتحقيق الأهداف المسطرة، كما تحدد المسافات فيها حسب الخصائص البدنية المراد العمل عليها.

2-5-المهارات الأساسية:

المهارات الأساسية في كرة القدم هي عبارة عن نوع معين من العمل والأداء يستلزم استخدام العضلات لتحريك الجسم أو بعض أجزائه لتحقيق الأداء البدني الخاص[2].

التعريف الإجرائي : هي عبارة عن تقنيات كروية موروثة أو مكتسبة عن طريق التدريب والممارسة، يستعين بها الرياضي من أجل التحكم أكثر في الكرة وخلق الفارق.

الجانب التطبيقي

6-ضبط متغيرات الدراسة:

يعتبر ضبط المتغيرات عنصرا أساسيا في أي دراسة ميدانية، حيث تمثلت فيما يلي:

أ- المتغير المستقل: ويتمثل في كرة القدم المصغرة .

ب- المتغير التابع: ويتمثل في المهارات الأساسية في كرة القدم.

7-عينة البحث وكيفية اختيارها:

الفريق الأول: فريق شباب الشطية والذي يلعب في قسم الجهوي الثاني.

الفريق الثاني: فريق شباب أولاد عبد القادر والذي يلعب في قسم الجهوي الأول.

وقد اختيرت هذه العينة بصفتها عينة متجانسة من حيث المرحلة السنية والمرفولوجية، وهم ينتمون إلى صنف الأصاغر (12- 14) سنة، ولهما نفس الإمكانيات إلا أنهما مختلفان في نفس القسم الذي يلعبان فيه، وقد تم إجراء الاختبارات على 16 لاعب.

العينة التجريبية: يطبق عليها برنامج تدريبي خاص لتطوير المهارات الأساسية في كرة.

(1) – عبد الحميد كمال – فهمي زينب: كرة القدم للناشئين وتلاميذ المدارس، مرجع سابق، ص 332.

(2) – حسن السيد أبو عبده : الاتجاهات الحديثة في تخطيط وتدريب كرة القدم، مرجع سابق، ص 128.

العينة الشاهدة: نتركها تتدرب بصفة عادية.

كيفية اختيار العينة:

لقد قمنا باختيار العينة بشكل عشوائي وذلك لأنها أبسط طرق اختيار العينة ولأنها تعطي فرص متكافئة وهي تتكون من مجموعتين:

المجموعة الشاهدة: تحتوي على (16) لاعب من فريق شباب أولاد عبد القادر

المجموعة التجريبية: تحتوي على (16) لاعب من فريق شباب الشطية .

8-**ضبط المتغيرات لأفراد العينة:**

أ- **الزمن**: هو الوقت المخصص لأداء الحصص التدريبية داخل الملعب المخصص للتدريبات، حيث أن وقت إجراء التدريبات يكون كالتالي:

ب- **الجنس:** لقد تم إجراء هذه الاختبارات على الذكور وهذا في كلتا العينتين.

ج- **السن**: ينحصر سن اللاعبين بالنسبة للشاهدة والتجريبية بين (12- 14) سنة.

9-المنهج المستخدم:

تختلف المناهج المتبعة تبعا لاختلاف الهدف الذي يود الباحثين التوصل إليه في مجال البحث العلمي، ويعتمد اختيار المنهج المناسب لحل مشكلة البحث بالأساس على طبيعة المشكلة نفسها، وفي بحثنا هذا حتمت علينا مشكلة البحث إتباع المهج التجريبي ...فهو المنهج الوحيد الذي يمكنه الاختبار الحقيقي لفروض العلاقات الخاصة بالسبب أو الاثر، كما يمثل الاقتراب الاكثر صدقا للعديد من المشكلات[1]، كما يشير في مضمونه العلمي العام إلى قياس تأثير موقف معين أو عامل معين على ظاهرة ما ..[2]، وهذا ما يساعدنا للتأكد من صحة فرضيتنا، ... كما أن معرفة النتائج وتقويمها والاستفادة منها عن طريق المعلومات الواردة للمتعلم نتيجة سلوك حركي جديد ...[3]

9-1 الشروط العلمية للأداة:

(1) محمد حسن علاوي وأسامة أنور راتب: البحث العلمي في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، دار الفكر العربي القاهرة 1999 ص 86.

(2) محمد زيان عمر: البحث العلمي، مناهجه وتقنياته، ط4 ديوان المطبوعات الجامعية 1983 ص 87.

(3) بسطويس أحمد :أسس ونظريات الحركة، دار الفكر العربي، ط1 القاهرة مصر 1996 ص 69

أ-الصدق: تعتبر درجة الصدق هي العامل الأكثر أهمية بالنسبة للمقياس والاختبارات وهو يتعلق أساسا نتائج الاختبار... [1]

ب-الثبات: يكون ثبات الاختبار بثبات نتائج القياس عند إعادة اختبار في المرة الثانية ...[2]

2-9 الاختبارت التقنية :..نعني بذلك أن تنفيذ المهارة يتحقق خلاله الهدف من أدائه بصورة ثابتة من أداء إلى أخر من خلال المحاولات المتعددة...[3]

أ- اختبار دقة التمرير: هي وسيلة ربط أولية بين لاعبين أو أكثر.. [4]

***هدف الاختبار:** يهدف هذا الاختبار إلى قياس دقة التمرير عند لاعبي كرة القدم

***الأدوات المستعملة**: كرات، أقماع.

***هدف الاختبار:** يهدف هذا الاختبار إلى قياس القدرة على التحكم في الكرة مع الجري لدى لاعبي كرة القدم الناشئين.

***الأدوات المستعملة:** كرات، أقماع، ميقاتي.

ب- اختبار دقة التصويب على المرمى:

***هدف الاختبار:** قياس دقة تصويب اللاعب على نقاط مختلفة من المرمى.

***الأدوات المستعملة**: حائط في اتساع وارتفاع المرمى يقسم إلى 6 أقسام، الكرات

***التسجيل**: يعطي اللاعب نقطة لكل كرة تصل إلى المنطقة المطلوب.

ج- اختبار الجري بالكرة :

(4) محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين غضبان: القياس في التربية الرياضية وعلم القياس الرياضي، ط3 دار الفكر العربي، القاهرة مصر 1996 ص 321.

(5)- مروان عبد المجيد إبراهيم :الأسس العلمية والطرق الاحصائية للاختبارات والقياس في التربية الرياضية، عمان الاردن، 1999 ص 68.

(3) مفتي ابراهيم حماد :المهارات الرياضية، مركز الكتاب للنشر، ط1 جامعة حلوان، مصر 2002، ص13.

(4) Bernard Turpin préparation et Entrainement du Foot balleur édition amphora Paris France 1990 p 99

د- اختبار المراوغة:

***هدف الاختبار:** يهدف هذا الاختبار إلى قياس القدرة على المراوغة عند لاعبي كرة القدم الناشئين.

***الأدوات المستعملة:** كرات، أقماع، ميقاتي.

10- أدوات الدراسة:

لقد استخدم الباحثين الأساليب الاحصائية المتمثلة في: المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، اختبار توزيع ستودنت، معامل الارتباط لسبيرمان، صدق الاختبار.

11-حدود الدراسة:

المجال المكاني : تم إجراء الدراسة الميدانية في الملعب البلدي لولاية الشلف المعشوشب اصطناعيا.

المجال الزمني: تم إجراء الدراسة الاستطلاعية على النحو التالي:

*الاختبار القبلي: 2019/11/26. *الاختبار البعدي: 2019/12/02.

أما الاختبارات بالنسبة للعينة الأصلية (الشاهدة والتجريبية) فكان كالأتي:

*الاختبار القبلي 2019/10/17. * الاختبار البعدي 2019/11/18.

وقد تم الشروع في إدماج الوحدات التدريبية مع المجموعة التجريبية ابتداءا من 2019/11/20.

12-نتائج الدراسة:

12-1-تحليل نتائج المجموعتين للاختبارات القبلية:

***اختبار التمرير:** نلاحظ أن المجموعة الشاهدة كانت أكثر تجانس في النتائج عن المجموعة التجريبية، وهذا ما توضحه نتيجة الانحراف المعياري الموضحة في الجدول رقم (11) إلا أن قيمة الانحراف المعياري للمجموعة التجريبية لا ينفي تجانس نتائج عناصر هذه المجموعة ولكل بدرجة أقل عن نظيرتها الشاهدة بينما نجد أن قيمة " ت" المحسوبة تساوي (0.54) في اختبار " ت" إستودنت وهي أقل من قيمة " ت" الجد ولية المقدرة بـ (1.74) وعليه فلا توجد هناك فروق معنوية بين نتائج المجموعتين الشاهدة

والتجريبية والفرق البسيط بين المتوسطين الحسابيين يكون غير دال إحصائيا وعليه فنتائج المجموعتين تعتبر مقاربة متجانسة .

***اختبار التصويب:** كان المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية أكبر من المجموعة الشاهدة وهذا بفرق طفيف يساوي (0.19 نقطة) في حين نلاحظ تجانس بين عناصر المجموعة الشاهدة أحسن منه بقليل عند نظيرتها التجريبية، وهذا ما توضحه نتيجة الانحراف المعياري، وما نتيجة " ت" المحسوبة في اختبار "ت" إستودنت التي كانت أقل من نتيجة "ت" الجدولية، إلا دليل على وجود توافق بين المجموعتين، وهذا دليل على عدم وجود فروق معنوية دالة بين نتائج المجموعتين الشاهدة والتجريبية.

***اختبار المراوغة:** نلاحظ أن نتائج اختبار "ت" إستودنت أن "ت" المحسوبة كانت أقل من نتيجة " ت" الجدولية وعليه فالمجموعتين لم تبد نتائجهما فروقا معنوية دالة بينها، لذلك فالمجموعتين أحدثت نتائجهما توافقا وتجانسا في النتائج .

***اختبار الجري بالكرة:** نلاحظ أنه كان المتوسط الحسابي للمجموعة الشاهدة أكبر منه في المجموعة التجريبية وهذا بشكل طفيف يساوي (0.17) وعند حساب " ت" في اختبار " ت" إستودنت وجدنا أصغر من " ت" الجدولية، وعليه فالنتائج لم تظهر فروقا معنوية دالة وبالتالي فالمجموعتين في هذا الاختبار تبدو متوافقتين ومتجانستين فيما بينهما.

***اختبار استقبال الكرة بباطن القدم:** نلاحظ أنه كان فرق طفيف بين المتوسط الحسابي لكلا المجموعتين حيث كان يساوي (0.19) رغم المتوسط الحسابي للمجموعة الشاهدة منه على المجموعة التجريبية، بينما نجد أن " ت" الجدولية تفوق " ت" المحسوبة في اختبار "ت" إستودنت والتي تساوي (0.75) وعليه فنتائج المجموعتين لم تبد أي فروق معنوية بينها، إذن فالمجموعتين كذلك في هذا الاختبار تعتبران قد أظهرتا توافقا وتجانسا بين نتائجها.

جدول 01 - اختبار التمرير: المجموعة الضابطة

	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	أعلى قيمة	أدنى قيمة	ت. المحسوبة	ت الجدولية	الدلالة الإحصائية عند 005
الاختبار القبلي	1.75	1	03	00	1.37	1.74	غير دالة
الاختبار البعدي	2.19	0.75	03	01			

من خلا ل نتائج الجدول نلاحظ أن المتوسط الحسابي للمجموعة الشاهدة في الاختبار القبلي يقدر بـ 1.75 نقطة، أما الانحراف المعياري فهو يساوي 1 نقطة، كما حققت المجموعة في الاختبار البعدي متوسطا حسابيا يساوي 2.19 نقطة، وانحراف معياري يقدر بـ 0.75 نقطة، هذا ما يدل على تقارب وتجانس نتائج عناصر المجموعة، في حين سجلنا قيمة 1.37 لـ (ت) بالمحسوبة في اختبار " ت إستودنت" التي لا تفوق (ت) الجدولية والتي تقدر بـ 1.74، وبالتالي فهذا يدل على عدم وجود فروق معنوية بين نتائج الاختبارين القبلي والبعدي رغم وجود فرق طفيف بين نتائج الاختبار القبلي والبعدي.

جدول02- اختبار التمرير: المجموعة التجريبية

	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	أعلى قيمة	أدنى قيمة	ت. المحسوبة	ت الجدولية	الدلالة الإحصائية عند 0.05
الاختبار القبلي	1.94	0.93	03	00	3.13	1.74	غير دالة
الاختبار البعدي	2.88	0.72	04	02			

من خلال نتائج الجدول نلاحظ أن المجموعة حصلت على متوسط حسابي في الاختيار القلبي مقدر بـ 1.94 نقطة، وانحراف معياري يقدر بـ 0.93 نقطة، أما الاختبار البعدي فقد حصلت المجموعة على متوسطا حسابيا يقدر بـ 2.88نقطة، وانحراف معياري يقدر بـ 0.72نقطة، أما في ا اختيار "ت" استودنت فقد سجلنا نتيجة 3.13 لقيمة "ت" المحسوبة والتي تفوق قيمة "ت" الجدولية والمقدرة بـ 1.74 وبالتالي فالمجموعة حققت نتائجها فروقا معنوية دالة بين الاختيارين القبلي والبعدي عليه نقول أن المجموعة حققت تحسنا دالا في نتائجها وأثبتت القدرة على أداء الاختيار.

جدول03 - اختبار التصويب: المجموعة الضابطة

	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	أعلى قيمة	أدنى قيمة	ت. المحسوبة	ت الجدولية	الدلالة الإحصائية عند 005
الاختبار القبلي	2.81	1.10	05	01	0.83	1.74	غير دالة
الاختبار البعدي	3.12	0.95	04	01			

من خلال نتائج الجدول نقول إن المجموعة حققت متوسطا حسابيا في الاختبار القبلي مقدرا بـ 2.81 نقطة، وانحراف معياري يقدر بـ 1.10 نقطة، كما حققت المجموعة في الاختبار البعدي متوسطا حسابيا يساوي 3.12 نقطة، وانحراف معياري يقدر بـ 0.95 نقطة، هذه النتائج توضح تجانس وتقارب نتائج عناصر المجموعة، في حين تحصلت المجموعة على قيمة لـ "ت" المحسوبة مقدرة بـ 0.83 في اختبار "ت" إستودنت وهي أصغر من قيمة "ت" الجدولية والمقدرة بـ 1.74 وعليه يمكن القول أنه لا توجد فروق معنوية بين نتائج الاختبارين القبلي والبعدي.

جدول04 - اختبار التصويب: المجموعة التجريبية

	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	أعلى قيمة	أدنى قيمة	ت. المحسوبة	ت الجدولية	الدلالة الإحصائية عند 005
الاختبار القبلي	3	1.09	05	01	3.30	1.74	غير دالة
الاختبار البعدي	4.19	0.91	05	02			

من خلال نتائج الجدول نلاحظ أن المجموعة التجريبية حققت متوسطا حسابيا في الاختبار القبلي مقدرا بـ 3نقطة، وانحراف معياري يقدر بـ 1.09 أما في الاختبار البعدي فقد حققت المجموعة متوسطا حسابيا قدر بـ 4.19وانحراف معياري يقدر بـ 0.91نقطة. في حين سجلت نتيجة 3.30 كقيمة لـ "ت" المحسوبة في اختبار "ت" إستودنت والتي تفوق "ت " الجدولية والمقدرة بـ 1.47 وبالتالي فالمجموعة أحدثت فروقا دالة معنويا بين نتائج الاختبارين القبلي والبعدي، وعليه نقول أن المجموعة أبدت عناصرها تحسنا دالا في أداء الاختيار وهذا بإحداث فروقا دالة في نتائج اختيارها

جدول05 - اختبار المراوغة: المجموعة الضابطة

	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	أعلى قيمة	أدنى قيمة	ت. المحسوبة	ت الجدولية	الدلالة الإحصائية عند 005
الاختبار القبلي	15.03	1.26	17.33	12.88	0.88	1.74	غير دالة
الاختبار البعدي	14.63	1.24	17.10	12.15			

من خلال نتائج الجدول نلاحظ أن المجموعة سجلت قيما للمتوسط الحسابي في

الاختبار القبلي مقدرة بـ 15.03 ثانية، وانحراف معياري يقدر بـ 1.26، وفي الاختبار البعدي مقدر بـ 14.63 ثانية، وانحراف معياري يقدر بـ 1.24ثانية هذه النتائج توضح تقارب وتجانس نتائج عناصر المجموعة، في حين تحصلت المجموعة على قيمة بـ "ت" إستودنت وهي أصغر من قيمة "ت" الجدولية المقدرة بـ 1.74، وهذا يدل على عدم وجود فروق معنوية بين نتائج الاختبارين القبلي والبعدي.

جدول 06- اختبار المراوغة: المجموعة التجريبية

	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	أعلى قيمة	أدنى قيمة	ت. المحسوبة	ت الجدولية	الدلالة الإحصائية عند 005
الاختبار القبلي	14.62	1.34	017	12.72	3.34	1.74	غير دالة
الاختبار البعدي	13.18	1.005	15.26	11.55			

من خلال نتائج الجدول نلاحظ أن المجموعة حصلت على متوسطا حسابيا في الاختبار القبلي مقدرا بـ 14.62"ت"وانحراف معياري يساوي بـ 1.34ثانية، وقد حصلت المجموعة على متوسط حسابي في الاختبار البعدي يقدربـ 13.18 ثانيا، وانحراف معياري يساوي بـ 1.005ثانية، في حين أحرزت المجموعة على قيمة 3.34لـ "ت" المحسوبة في اختبار "ت" إستودنت وهي أكبر من قيمة "ت" الجدولية والمقدرة بـ 1.74 وعليه فالمجموعة أحدثت نتائجها فروقا معنوية دالة بين الاختيارين القبلي والبعدي، وما هذا إلا دلالة على قدرة المجموعة على تحسين نتائج الاختيار.

جدول07 - اختبار الجري بالكرة : المجموعة الضابطة

	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	أعلى قيمة	أدنى قيمة	ت. المحسوبة	ت الجدولية	الدلالة الإحصائية عند 005
الاختبار القبلي	8.56	0.61	9.80	7.87	0.79	1.74	غير دالة
الاختبار البعدي	8.37	0.72	9.56	6.83			

من خلال نتائج نلاحظ أن المجموعة تحصلت على متوسط حسابي يقدرة بـ 8.56 ثانية، وانحراف معياري مقدر بـ 0.61 ثانية وفي الاختبار القبلي، أما الاختبار البعدي فقد تحصلت على متوسط حسابي مقدر بـ 8.37 ثانية، وانحراف معياري يقدر بـ 0.72، هذه

النتائج تدل على تقارب وتجانس نتائج عناصر المجموعة، كما سجلنا قيمة0.79 لـ"ت" المحسوبة في اختبار "ت" إستودنت والتي لا تفوق قيمة "ت" الجدولية التي تقدر بـ 1.74، وعليه لا توجد هناك فروق معنوية بين نتائج الاختبارين القبلي والبعدي.

جدول08 -اختيار الجري بالكرة : المجموعة التجريبية

	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	أعلى قيمة	أدنى قيمة	ت. المحسوبة	ت الجدولية	الدلالة الإحصائية عند 005
الاختبار القبلي	0.34	0.44	9.50	7.53	2.85	1.74	غير دالة
الاختبار البعدي	7.77	0.68	9.44	6.28			

من خلال نتائج الجدول نلاحظ أن المجموعة أحرزت متوسطا حسابيا يقدر بـ 8.34 ثانية وانحراف معياري يساوي بـ 0.44 ثانية، في حين أحرزت في الاختبار البعدي على المتوسط حسابي مقدر بـ 7.77 ثانية، وانحراف معياري يساوي 0.68 ثانية، في حين كانت نتيجة "ت" المحسوبة في الاختبار "ت" إستودنت تساوي 2.85 وهي أكبر من قيمة "ت" الجدولية، وعليه فالمجموعة أحدثت فروقا معنوية دالة بين نتائج الاختبارين القبلي والبعدي، وبالتالي فالمجموعة أبدت تحسنا دالا في نتائجها وأثبت القدرة على أداء الاختبار.

جدول09 - اختبار استقبال الكرة بباطن القدم: المجموعة الضابطة

	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	أعلى قيمة	أدنى قيمة	ت. المحسوبة	ت الجدولية	الدلالة الإحصائية عند 005
الاختبار القبلي	1.25	1	3	0	1.08	1.74	غير دالة
الاختبار البعدي	1.62	0.88	3	0			

من خلال نتائج الجدول نلاحظ المجموعة حققت في الاختبار القبلي متوسطا حسابيا مقدرا بـ 1.25 نقطة، وانحراف معياري يقدر بـ 1 نقطة، أما الاختبار البعدي فقد سجلت المجموعة في متوسطا حسابيا يساوي 1.62 نقطة، وانحراف معياري يقدر بـ 0.88 نقطة، وهذه النتائج تبين تقارب وتجانس نتائج عناصر المجموعة، في حين سجلنا قيمة 1.08 لـ "ت" المحسوبة في اختبار "ت" إستودنت وهي أصغر من قيمة "ت" الجدولية والمقدرة بـ 1.74 وبالتالي فهذا يدل على عدم وجود فروق معنوية دالة بين نتائج

الاختبارين القبلي والبعدي.

جدول10 - اختبار استقبال الكرة بباطن القدم: المجموعة التجريبية

	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	أعلى قيمة	أدنى قيمة	ت. المحسوبة	ت الجدولية	الدلالة الإحصائية عند 005
الاختبار القبلي	1.05	1.81	3	00	2.77	1.74	غير دالة
الاختبار البعدي	2.25	0.68	3	01			

من خلال نتائج الجدول نلاحظ أن المجموعة حققت متوسطا حسابيا مقدرا بـ 1.50 نقطة، وانحراف معياري يساوي بـ ثانية، أما في الاختبار البعدي فقد حققت متوسط حسابي مقدر بـ 2.25 ثانية وانحراف معياري يساوي بـ 0.68ثانية، كما سجلنا في اختيار "ت" إستودنت نتيجة 2.77 لقيمة "ت" المحسوبة والتي تفوق قيمة "ت" الجدولية التي تساوي 1.44 .

12-2-عرض وتحليل نتائج المجموعة التجريبية

جدول11: اختبار التمرير

	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	أعلى قيمة	أدنى قيمة	ت. المحسوبة	ت الجدولية	الدلالة الإحصائية عند 005
الاختبار القبلي	1.94	0.93	3	00	3.13	1.74	غير دالة
الاختبار البعدي	2.88	0.72	4	02			

من خلال نتائج الجدول نلاحظ أن المجموعة حصلت على متوسط حسابي في الاختبار القلبي مقدر بـ 1.94 نقطة، وانحراف معياري يقدر بـ 0.93 نقطة، أما الاختبار البعدي فقد حصلت المجموعة على متوسطا حسابيا يقدر بـ 2.88نقطة، وانحراف معياري يقدر بـ 0.72نقطة، أما في ا اختيار "ت" استودنت فقد سجلنا نتيجة 3.13 لقيمة "ت" المحسوبة والتي تفوق قيمة "ت" الجدولية والمقدرة بـ 1.74 وبالتالي فالمجموعة حققت نتائجها فروقا معنوية دالة بين الاختبارين القبلي والبعدي عليه نقول أن المجموعة حققت تحسنا دالا في نتائجها وأثبتت القدرة على أداء الاختيار .

جدول12: اختبار التصويب

	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	أعلى قيمة	أدنى قيمة	ت. المحسوبة	ت الجدولية	الدلالة الإحصائية عند 005
الاختبار القبلي	03	1.09	05	01	3.30		غير دالة
الاختبار البعدي	4.19	0.91	05	02			

من خلال نتائج الجدول نلاحظ أن المجموعة التجريبية حققت متوسطا حسابيا في الاختبار القبلي مقدرا بـ 3نقطة، وانحراف معياري يقدر بـ 1.09 أما في الاختبار البعدي فقد حققت المجموعة متوسطا حسابيا قدر بـ 4.19وانحراف معياري يقدر بـ 0.91نقطة، في حين سجلت نتيجة 3.30 كقيمة لـ "ت" المحسوبة في اختبار "ت" إستودنت والتي تفوق "ت " الجدولية والمقدرة بـ 1.47 وبالتالي فالمجموعة أحدثت فروقا دالة معنويا بين نتائج الاختبارين القبلي والبعدي.

جدول13: اختيار المراوغة

	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	أعلى قيمة	أدنى قيمة	ت. المحسوبة	ت الجدولية	الدلالة الإحصائية عند 005
الاختبار القبلي	14.62	1.34	17	12.72	3.34	1.74	غير دالة
الاختبار البعدي	13.18	1.005	15.26	11.55			

من خلال نتائج الجدول نلاحظ أن المجموعة حصلت على متوسطا حسابيا في الاختبار القبلي مقدرا بـ 14.62"ت"وانحراف معياري يساوي بـ 1.34ثانية، وقد حصلت المجموعة على متوسط حسابي في الاختبار البعدي يقدربـ 13.18 ثانيا، وانحراف معياري، في حين أحرزت المجموعة على قيمة 3.34لـ "ت" المحسوبة في اختبار "ت" إستودنت وهي أكبر من قيمة "ت" الجدولية والمقدرة بـ 1.74 وعليه فالمجموعة أحدثت نتائجها فروقا معنوية دالة بين الاختيارين القبلي والبعدي، وما هذا إلا دلالة على قدرة المجموعة على تحسين نتائج الاختيار.

جدول14: اختيار الجري بالكرة

	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	أعلى قيمة	أدنى قيمة	ت. المحسوبة	ت الجدولية	الدلالة الإحصائية عند 005
الاختبار القبلي	0.34	0.44	9.50	7.53	5.85	1.74	غير دالة
الاختبار البعدي	7.77	0.68	9.44	6.28			

من خلال نتائج الجدول نلاحظ أن المجموعة أحرزت متوسطا حسابيا يقدر بـ 8.34 ثانية وانحراف معياري يساوي بـ 0.44 ثانية، في حين أحرزت في الاختبار البعدي على المتوسط حسابي مقدر بـ 7.77 ثانية، وانحراف معياري يساوي 0.68 ثانية، في حين كانت نتيجة "ت" المحسوبة في الاختبار "ت" إستودنت تساوي 2.85 وهي أكبر من قيمة "ت" الجدولية، وعليه فالمجموعة أحدثت فروقا معنوية دالة بين نتائج الاختبارين القبلي والبعدي.

جدول15: ختبار استقبال الكرة بباطن القدم

	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	أعلى قيمة	أدنى قيمة	ت. المحسوبة	ت الجدولية	الدلالة الإحصائية عند 005
الاختبار القبلي	1.05	1.81	03	00	2.77	1.74	غير دالة
الاختبار البعدي	2.25	0.68	03	01			

من خلال نتائج الجدول نلاحظ أن المجموعة حققت متوسطا حسابيا مقدرا بـ 1.50 نقطة، وانحراف معياري يساوي بـ ثانية، أما في الاختبار البعدي فقد حققت متوسط حسابي مقدر بـ 2.25 ثانية وانحراف معياري يساوي بـ 0.68ثانية، كما سجلنا في اختبار "ت" إستودنت نتيجة 2.77 لقيمة "ت" المحسوبة والتي تفوق قيمة "ت" الجدولية التي تساوي 1.44 وبالتالي فالمجموعة أحدثت نتائجها فروقا معنوية دالة بين الاختبار القبلي والبعدي وبالتالي فالمجموعة أثبتت قدرتها على أداء الاختبار وذلك بإحراز فروق معنوية دالة في نتائج الاختبارين .

13-مناقشة النتائج:

13-1-اختبار التمرير : مما سبق نلاحظ أن كل من المجموعتين التجريبية والشاهدة حققت قيم متقاربة، حيث كانت أعلى قيمة وادنى قيمة على التوالي متساوية

لكلا المجموعتين (03 نقاط، 00 نقطة) هذا ما يدل على وجود توافق وتقارب مبدئي بين عناصر المجموعتين في هذا الاختبار.

في حين نلاحظ أن المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية أكبر منه في المجموعة الشاهدة، وهذا بفرق طفيف (0.19 نقطة كفارق بين المجموعتين) كذلك نلاحظ أن المجموعة الشاهدة كانت أكثر تجانس في النتائج عن المجموعة التجريبية، وهذا ما توضحه نتيجة الإنحراف المعياري الموضحة في الجدول رقم (11) إلا أن قيمة الانحراف المعياري للمجموعة التجريبية لا ينفي تجانس نتائج عناصر هذه المجموعة ولكل بدرجة أقل عن نظيرتها الشاهدة بينما نجد أن قيمة " ت" المحسوبة تساوي (0.54) في اختبار " ت" إستودنت وهي أقل من قيمة " ت" الجدولية المقدرة بـ (1.74) وعليه فلا توجد هناك فروق معنوية بين نتائج المجموعتين الشاهدة والتجريبية والفرق البسيط بين المتوسطين الحسابيين يكون غير دال إحصائيا وعليه فنتائج المجموعتين تعتبر مقاربة متجانسة .

13-2-اختبار التصويب: مما سبق نلاحظ أن كلا المجموعتين كان لهما نفس القيم، حيث كانت أعلى قيمة تساوي (05 نقاط) وأدنى قيمة تساوي (1 نقطة) وهذا لكلا المجموعتين، وهذا إن دل على شيء، إنما يدل على وجود تقارب مبدئي بين نتائج عناصرها، في حين كان المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية أكبر من المجموعة الشاهدة، وهذا لكلا المجموعتين وهذا إن دل على شيء إنما يدل على وجود تقارب مبدئي بين نتائجهما.

13-3- اختبار المراوغة : مما سبق نلاحظ توافقا ملحوظا بين نتائج المجموعتين الشاهدة والتجريبية حيث كان تقارب ملحوظ بين أعلى قيمة وأدنى قيمة لكلا المجموعتين، كما كان الفرق بسيطا في نتيجتي المتوسط الحسابي للمجموعتين (0.41 ثانية) وكذلك قيمة الانحراف المعياري لدى المجموعتين التي كانت متقاربة حيث كانت قيمة المجموعة التجريبية تفوق قيمة المجموعة الشاهدة وهذا بفارق (0.08) وهذا ما يدل على تجانس وتكافؤ عناصر المجموعتين، كما تبين نتائج اختبار "ت" إستودنت أن "ت" المحسوبة كانت أقل من نتيجة " ت" الجدولية وعليه فالمجموعتين لم تبد نتائجهما فروقا معنوية دالة بينها، لذلك فالمجموعتين أحدثت نتائجهما توافقا وتجانسا في النتائج.

13-4-اختبار الجري بالكرة : مما سبق نلاحظ أن المجموعتين متقاربتين في إحراز أعلى قيمة لها في الاختبار وكذا أدنى قيمة، بحيث تبدو المجموعة التجريبية أحسن من المجموعة الشاهدة إذا كانت نتائجها في أعلى قيمة وأدناها أقل منه عند المجموعة الشاهدة أما كانت نتائج المجموعتين تبدي تجانسا فيما بينها، في حين كان المتوسط الحسابي للمجموعة الشاهدة أكبر منه في المجموعة التجريبية وهذا بشكل طفيف يساوي (0.17) وعند حساب " ت" في اختبار " ت" إستودنت وجدنا أصغر من " ت" الجدولية، وعليه فالنتائج لم تظهر فروقا معنوية دالة وبالتالي فالمجموعتين في هذا الاختبار تبدو متوافقتين ومتجانستين فيما بينهما .

13-5-اختبار استقبال الكرة بباطن القدم : مما سبق نلاحظ أن المجموعتين حققت كل واحدة منهما أعلى قيمة متساوية (03 نقاط) وكذا أدنى قيمة (00)، هذا ما يدل على تجانس نتائج عناصر المجموعتين، في حين كان الفرق طفيف بين المتوسط الحسابي لكلا المجموعتين حيث كان يساوي (0.19) رغم المتوسط الحسابي للمجموعة الشاهدة منه على المجموعة التجريبية، بينما نجد أن " ت" الجدولية تفوق " ت" المحسوبة في اختبار "ت" إستودنت والتي تساوي (0.75) وعليه فنتائج المجموعتين لم تبد أي فروق معنوية بينها،

14-خاتمة :

تعتبر كرة القدم المصغرة كطريقة لتعلم المهارات الأساسية في كرة القدم هي من أهم الطرق الحديثة المنتهجة نظرا للدور الكبير الذي تلعبه في بلوغ أهداف مجتمعة لتطوير وتنمية قدرات ومهارات اللاعب الناشئ، وهذه الطريقة تتلاءم مع المرحلة من (12 – 14) سنة، والتي تعتبر خصبة وملائمة لصقل المهارات، لأن الطفل في هذه المرحلة يمتاز بالنشاط والحيوية والميول إلى اللعب، لذلك فإنها تستهوي الأطفال وتتيح لهم الفرصة لتطوير وتنمية قدراتهم المهارية، هذا ما جعلنا نؤكد على استعمال هذه الطريقة الحديثة وعلى ضوء النتائج المحصل عليها توصلنا إلى ضرورة إعطاء هذه الطريقة المكانة والأهمية التي تستحقها أثناء عملية تدريب وتكوين الناشئين، وضرورة اعتماد برامج ومناهج علمية حديثة تتماشى مع متطلبات وأساليب التدريب الرياضي الحديث.

وفي الأخير نستطيع القول بأن هذه النتائج لابد أن تكون مرجعا ومنطلقا لدراسات أخرى في هذا المجال، ومنارا للمختصين في مجال التدريب الرياضي في الجزائر للسير على

الطريق الصحيح بداية من إيجاد البرامج الناجعة وتوفير الظروف لنجاح هذا الفرد وتوجيهه نحو التأهيل الصحيح.

المراجع

المراجع العربية:

01-حسن السيد أبوعبدة:(الاتجاهات الحديثة في تخطيط وتدريب كرة القدم، مكتبة الاشعاع الفنية الاسكندرية، مصر 2002.

02 – عبد الحميد كمال – فهمي زينب: كرة القدم للناشئين وتلاميذ المدارس، دار الفكر العربي، القاهرة مصر، 1978.

03- محمد حسن علاوي وأسامة أنور راتب :البحث العلمي في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، دار الفكر العربي القاهرة 1999 ص 86.

04- محمد زيان عمر : البحث العلمي، مناهجه وتقنياته، ط 4 ديوان المطبوعات الجامعية الجزائرية 1983.

05- محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين غضبان:القياس في التربية الرياضية وعلم القياس الرياضي، ط 3 دار الفكر العربي، القاهرة مصر 1996.

06- مروان عبد المجيد إبراهيم :الأسس العلمية والطرق الاحصائية للاختبارات والقياس في التربية الرياضية، عمان الاردن، 1999.

07- بسطويس أحمد :أسس ونظريات الحركة، دار الفكر العربي، ط 1 القاهرة مصر 1996.

08- مفتي ابراهيم حماد :المهارات الرياضية، مركز الكتاب للنشر، ط 1 جامعة حلوان، مصر 2002 .

09- علي بشير فاندي –إبراهيم رحومة زايد - فؤاد عبد الوهاب:المرشد الرياضي التربوي المنشآت العامة للنشر والتوزيع والاعلام، ط 1 طرابلس ليبيا.

المراجع باللغة الفرنسية :

1- Eric Batty: entraînement à l'européenne ,édition vigot , paris , France , 1981.
2- Simonet .P: apprentissage moteur et procédé , d'acquisition , édition Vigo , paris France 1990.
3- Bernard Turpin: préparation et Entrainement du Foot balleur , édition amphora, Paris France, 1990.