

# "المواصفات البدنية والتقنية للاعب في تشخيص الموهبة في كرة القدم عند فئة "اقل من 16 سنة"

د . ولد حمو مصطفى \*

## الملخص :

تهدف هذه الدراسة إلى حصر أهم المواصفات البدنية والتقنية التي تميز أحسن اللاعبين في كرة القدم في فئة اقل من 16 سنة ، قصد الاعتماد عليها في عملية تشخيص الموهاب ، ومن أجل ذلك استخدمنا بطارية من الاختبارات ضمت قياسات الطول والوزن ، 09 اختبارات بدنية (سرعة ، قوة رشاقة ، مداومة) واختبارين تقنيين اثنين (سرعة المراوغة ودقة التمرير) على عينة من 36 لاعباً بمتوسط عمر 15.79 سنة من فئة U16 منهم 18 لاعباً نحرياً و18 غير نحرياً.

## Résumé :

L'objectif de cette étude était de cerner les facteurs clés qui caractérisent les meilleurs joueurs en football et qui pourraient être utilisés dans l'identification du talent .Pour cela nous avons procédé à l'application d'une batterie de tests, dont 02 mesures anthropométriques(poids et taille) , 09 tests physiques (vitesse sur 10,20,40,30m lancé, agilité, souplesse, force explosive en utilisant le test du SJ et CMJ et test d'endurance aérobique) et 02 tests techniques(dribble et passe) sur un échantillon de 36 joueurs avec une moyenne d'âge de 1579. ans, de deux niveaux différents (élite et non élite).

**مقدمة:** إن دراسة محددات التحكم الرياضي وطرق تشخيص الموهاب وتطويرها حتى الوصول إلى المستوى العالمي هو ميدان يلفت انتباه الكثير من الأخصائيين في المجال الرياضي ، بحيث بدأ يأخذ هذا الانتباه منحناً تصاعدياً في السنوات الأخيرة ، ويبدو ذلك جلياً في رياضة كرة القدم ، أين انصب اهتمام القائمين على التكوين في النوادي الرياضية على جعل عملية اكتشاف الموهاب الواعدة وتطويرها عملية أكثر موضوعية ، تعتمد على أساس علمية بحثية ، تجعلها أكثر فعالية وأقل عرضة للحظ ، خاصة مع ارتفاع مصاريف تحويل اللاعبين بين الفرق وما يكلف ذلك الفريق من نفقات باهظة ، هذا ما أرغم الكثير من الفرق المحترفة في الدول المتقدمة في الاستثمار في عملية كشف اللاعبين الموهوبين وتطوير قدراتهم منذ الصغر كوسيلة تسمح للفريق بالانتقال من المصاريف ، والمحافظة على توازنه المالي والرياضي في نفس الوقت .

لكن عملية تشخيص الموهاب في كرة القدم عملية معقدة وتطلب تحديد متطلبات النجاح متعددة الجوانب كالمتطلبات البدنية ، الفيزيولوجية ، تقنية ، معرفية ونفسية اجتماعية للموهبة (Reilly et coll, 2000) لذلك فإن تطوير برنامج علمي لتشخيص الموهاب ، يتم فيه تحديد أهم المتغيرات التي تميز اللاعب النحوي عن اللاعب الأقل مستوى منذ الصغر كان هدف العديد من الدراسات الأجنبية ، فاغلب هذه الدراسات التي تناولت موضوع الموهبة ومميزاتها في كرة القدم قامت بمقارنة بين لاعبين شباب من مختلف مستويات اللعب (نحوي ، شبه نحوي ، هاوي) ، محاولة بذلك في حصر أهم المتغيرات التي تميز اللاعبين الموهوبين ، أو الأعلى مستوى ، من اللاعبين الأقل موهبة ، أو الأقل مستوى ، بهذه الطريقة يتم تشخيص العوامل المفتاحية للموهبة في كرة القدم ليتم الاعتماد عليها كمعيار لانتقاء انساب اللاعبين وإدراجهم في برامج خاصة لتطوير قدراتهم حتى الوصول إلى المستوى العالمي. لكن تحديد المتغيرات التي تميز الموهبة عند الناشئين يتتأثر بالتغييرات البيولوجية الناتجة عن النمو والوصول إلى مرحلة المراهقة التي تميز هذه الفئة ، وكل ما تحمله من تغيرات مرفولوجية وفيزيولوجية على اللاعب ، لهذا فإن مميزات الموهبة تتغير مع كل مرحلة

عمرية بسبب تأثير النمو والنضج على القدرات البدنية والأبعاد الجسمية (Malina et coll, 2005). ومن بين هذه الدراسات التي اهتمت بدراسة الفروق بين لاعبي كرة القدم باختلاف مستويات لعبيهم (دولي ، محترف ، هاوي) دراسة (2006) Vaeysens et coll. أين استخدمت مجموعة من القياسات الانتروبومنترية والبدنية على لاعبي كرة القدم تتراوح أعمارهم بين 13 و16 سنة ، بحيث أظهرت النتائج وجود معايير مختلفة تميز الموهبة في كل فئة عمرية ، فالسرعة والعوامل التقنية كانت العوامل الأكثر تميزاً للموهبة عند اللاعبين من سن 13 إلى 14 سنة في حين كانت المداومة الهوائية هي أهم متغير يحدد الموهبة عند اللاعبين من سن 15 إلى 16 سنة ، ومن نتائج هذه الدراسة هوان المعايير التي تميز الموهبة في كرة القدم تتغير حسب إيقاع وزمن الوصول إلى طفرة النمو (الزيادة في الطول) وهذا ما يعطي عملية تشخيص الموهبة طابعاً ديناميكياً.

دراسات أخرى أظهرت بان مستوى النضج البيولوجي (Malina et coll 2000,2004,2005) ، القياسات الانتروبومنترية والقدرات النظامية (Frank et coll. 2007) Gil et coll. 2007) مستوى التحكم التقني بالكرة (Reilly et coll. 2000) الخصائص النفسية (Morris,2000) الذكاء التكتيكي (Williams, 2000) شهر ميلاد اللاعب (Gutierrez et coll Helsen et coll. 2000; 2010) يمكن أن تلعب دوراً مهماً في تحديد الموهبة في كرة القدم والسماح لللاعبين بالوصول إلى المستويات الدولية والخوبية.

وبالنظر إلى الجزائر ، ورغم تعدادها البشري الكبير والعدد المتزايد للممارسين لكرة القدم من سنة إلى أخرى وجهود الدولة في توفير إمكانيات معتبرة لتحضير مختلف الفرق الوطنية من مختلف الفئات العمرية في كل الرياضات عامة وفي كرة القدم خاصة ، تبقى النتائج دون المستوى المطلوب وربما تصريحات المدرب الوطني حول ضعف مستوى اللاعب الجزائري المحلي وبذلك ضعف التكوين في الفرق الجزائرية دليل على وجود خلل يجب معالجته. وهذا ما يعود حسب الباحث إلى مشكلة في عدم اعتماد النوادي الجزائرية على أسس علمية في اختيار اللاعبين الأنسب وتكوينهم بطرق سليمة منذ الفئات الصغرى ، وذلك نظراً لأهمية عملية الانتقاء ، تشخيص وتطوير اللاعب الموهوب بطريقة علمية في وصول هذا الأخير إلى المستوى العالمي من الأداء والارتفاع بمستوى كرة القدم الجزائرية على المستوى الدولي ، فالارتفاع في أعلى النوادي الجزائرية يتم عم طريق الملاحظة العابرة وخبرة المدرب وهي غير كافية لوحدها (غالباً) لتحديد اللاعب الموهوب أو اللاعب الذي يمتلك مؤهلات التفوق والتميز عند الوصول إلى المستوى العالمي أي في مستوى الأكابر وتبقى كثر عرضة للخطأ والخطأ ، اعتماداً على هذه الدراسات المذكورة أعلاه ، وباعتبار الجزائر خاضت أول تجربة احترافية رسمية خلال الموسم الرياضي 2010 / 2011 م ، وجوب على النوادي الجزائرية الاحتراف في كل النواحي بدأً بالاعتماد على قواعد علمية في عملية انتقاء الموهوب وتشخيصها. بذلك ارتفع الباحث بدوره إلى تناول موضوع الانتقاء والتشخيص في كرة القدم وتسليط الضوء على أهم المعايير الواجب التركيز عليها أو تفاديتها في عملية البحث عن الموهوب في كرة القدم ، لهذا الغرض قمنا بإجراء دراسة وصفية مقارنة لنتائج مجموعة الخصائص البدنية (الطول ، الوزن ، الكتلة الجسمية والاختبارات البدنية : السرعة على مسافة 10 ، 20 ، 40 ، 30 م ، القفز العمودي اختبار الرشاقة ، مرونة الجذع والقدرات الهوائية 20 م جري مكوكي) والتقنية(سرعة المراوغة ودقة التمرير) على لاعبي كرة القدم من فئة أقل من 16 سنة(U16) من مستويين مختلفين بما (نحوي وغير نحوي) وذلك لتحديد أهم المواصفات البدنية والتقنية التي تميز اللاعبين من مستويين مختلفين ، بهدف حصر المميزات البدنية والتقنية للموهبة في كرة القدم ولكل فئة عمرية عند اللاعبين الجزائريين ، وبذلك توفير قاعدة علمية يمكن الاعتماد عليها في تحديد اللاعبين المهووبين في عملية الانتقاء أو ما يسمى بتشخيص الموهبة.

سنحاول من خلال دراستنا هذه الإجابة عن التساؤلات التالية:

- ما هي أهم المعايير البدنية والتقنية التي تميز الموهبة في كرة القدم عند الفئات العمرية أقل من 16 سنة والتي يمكن اعتمادها في عملية التشخيص ؟.

- ما هي الخصائص البدنية والتقنية للاعب كررة القدم الجزائرية من الفئات العمرية اقل من 16 سنة ومن مستويين مختلفين (نخبوی / غير نخبوی)؟.

- كيف يؤثر شهر الميلاد (العمر النسبي) في عملية تشخيص وانتقاء المواهب في كرة القدم؟.

## 2. تحديد المصطلحات:

❖ **الموهبة**: والموهوب رياضياً هو الطفل أو المراهق الذي يمتلك استعدادات وحظوظ أوفر للوصول إلى التفوق الرياضي مستقبلاً.

❖ **التشخيص**: (Identification) الموهبة هو التعرف من بين الممارسين للرياضة المعنية ، على اللاعبين الذين يمتلكون قدرات تسمح لهم بان يصبحوا لاعبي النخبة فيما بعد(عند البلوغ) ، بحيث يجب تحديد قدرات اللاعبين خلال عدة مناسبات ، وذلك بقياس القدرات البدنية ، الفيزيولوجية ، النفسية ، الاجتماعية والمهارية لكل لاعب.

❖ **اللاعب النخبوی**:

- **التعريف الإجرائي**: وهو اللاعب الذي ينشط في فريق ينتمي إلى الدرجة الثانية المحترفة أو استدعى إلى الفريق الوطني في فئة العمرية.

❖ **اللاعب الغير نخبوی**:

- **التعريف الإجرائي**: وهو اللاعب الذي ينشط في فريق ينتمي إلى البطولة الهاوية الجهوية أو الشرفية.

## 3. الطرق المنهجية :

1.3 . العينة: ضمت دراستا 36 لاعبا لكررة القدم من فئة أقل من 16 سنة بمتوسط سن 15.79 سنة ، 18 منهم لاعب نخبوی ينশطون في فريق محترف (الاتحاد بسكرة) و18 لاعبا غير نخبوی من قسم الهواة (فريق وداد أمل بسكرة الإتحاد الرياضي للعالية) وتم اختيار هذه العينة بطريقة مقصودة نظراً لوجود فريق محترف واحد فقط في الولاية وهو اتحاد بسكرة أما عن الهواة فكان الاختيار بسبب سهولة الاتصال بالناديين وكذا قرب مكان إجراء الاختبارات مقارنة بالنادي الأخرى.

2.بروتوكول الدراسة : طبقنا مجموعة من الاختبارات على عينة الدراسة بعد اخذ موافقة مكتوبة من طرف أولياء كل اللاعبين وكانت هذه الاختبارات مقسمة كما يلي:

❖ **قياسات انتروبومترية** : تم قياس الطول ، الوزن باستعمال ميزان طبي و حساب الكتلة الجسمية (الوزن/الطول<sup>2</sup>).

❖ **اختبارات بدنية** : استخدمنا 09 اختبارات بدنية خاصة بكرة القدم وهي كالتالي:

- **السرعة الانتقالية** لمسافة 10 ، 20 ، 40 متر بدون انطلاق وهو حاصل طرح زمن 40م من زمن 10م ، القوة الانجارية للأطراف السفلی بالاعتماد على اختباري القفز(SJ.CMJ) ومن الوقوف والقفز العمودي من وضعية ثني الرجلين العمودي والمداومة الهوائية sitand reach مرونة الجذع T إضافة إلى اختبار الرشاقة) . بالاعتماد على اختبار الجري المكوكی Reilly et coll. 2000 م

❖ **الاختبارات التقنية** : استخدمنا اختبارين تقنيين اثنين معتمدين من طرف الفدرالية البرتغالية لكرة القدم(1986) وهي :

\* **اختبار سرعة المراوغة** : (Malina et coll. 2005) في مربع متساوي الأضلاع 10m يقوم يقف اللاعب في وضعية الاستعداد وأمامه كرة خلف نقطة الانطلاق ، وب مجرد سماعه للإشارة ينطلق بسرعة بالجري بالكرة ويتابع المسار المحدد له يحتسب الوقت المستغرق لقطع المسار. كلما اسقط اللاعب قمعاً

ولامسه تضاف ثانية واحدة لوقته النهائي أو يتوقف لإعادة القمع إلى مكانه ثم يواصل الاختبار. يقوم كل لاعب بمحاولتين وتحسب أحسن محاولة.

**\* اختبار دقة التمرير:** (Vaeyens et coll. 2006) يهدف هذا الاختبار إلى

الجدول رقم 24: مقارنة نتائج قياسات الطول والوزن عند

لاعب كرية القدم (نخبوi/غير نخبوi) لفئة اقل من 16 سنة قياس دقة التمرير ، بحيث يقف اللاعب على بعد 20 متراً من الهدف المشكّل بثلاث حلقات متداخلة ذات قطر مختلف (3، 6، 9.15 م). يقوم اللاعب بتمرير الكرة محاولاً إسقاطها داخل الحلقات وتحسب نقطة معينة لكل حلقة (3، 2، 1 على التوالي) تمنع خمس محاولات (بالقدم

المفضلاة للاعب) لكل لاعب وتجمع عدد النقاط المسجلة من 0 (كل الكرات خارج الحلقات) إلى 15 نقطة (كل الكرات داخل حلقة 3م).

**3 . التحليل الإحصائي :** تمت المعالجة الإحصائية لنتائج الاختبارات بمقارنة نتائج اللاعبين النخبوين واللاعبين الغير نخبوين باستخدام ستيفونز لعينتين مستقلتين ومتجانستين وغير متساوين العدد وذلك لاختبار الفروق .

اعتمد نظام Sigma Stat 11.0 للقيام بكل التحاليل المذكورة بعتبة دلالة إحصائية  $P < 0.05$ .

**4. عرض وتحليل نتائج الدراسة :** مقارنة نتائج قياسات الطول ، الوزن الاختبارات البدنية والتقنية بين لاعبي كرية القدم- نخبوi/غير نخبوi. لفئة اقل من 16 سنة:

#### 1.4. قياسات الطول والوزن :

في الجدول رقم (01) يعرض المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لقياسات الطول والوزن والكتلة الجسمية للاعبين النخبوين والغير نخبوين لفئة اقل من 16 سنة.

الجدول رقم 25 : مقارنة نتائج الاختبارات البدنية عند لاعبي كرة القدم (نخبوi/غير نخبوi) لفئة اقل من 16 سنة	
نخبوi (n=18)	غير نخبوi (n=10)
8.91±.070	90.1±**0,11 (ث)
.493±.200	.293±**0,12 (ث)
,316±.340	.975±.280** (ث)
.334±.300	.084±**0,25 (بعد الانطلاق) (ث)

06.26±.582	.7727±.393	القفز العمودي LS(سم)
±27.42.842	.1129±.413	القفز العمودي CMJ(سم)
.861±.611	.341±.312	SJ = CMJ (سم)
48.10±.340	.929±***0.52	الرشاقة(ث)
.1123±.754	.7824±.344	مرونة الجذع(سم)
.963±.1050	*3.53±.2353	الحد الأقصى لاستهلاك $\text{VO}_2 \text{ MAX}$ (مل/كغ/د)
.690±.2612	**0.64±.9412	الاكسجين(مل/كغ/د)
.830±.8014	**0.77±.6215	السرعة الهوائية القصوى NAVETTE(VMA) (كم/سا)

P>0.001 فرق ذات دلالة احصائية بـ (+) الانحراف المعياري . (\*\*\*) فرق ذات دلالة احصائية بـ (-) (\*\*). فرق ذات دلالة احصائية بـ (-) المترتب على كردة القدم (نخبوى/غير نخبوى) لفئة اقل من 16 سنة

المستوى	نخبوى(n=18)	غير نخبوى(n=18)
المرأوغة(ث)	,327±1*1.11	.1718±.141
التمرير	.117±.132	.675±.032
المتوسط (±) الانحراف المعياري . (*) فرق ذات دلالة احصائية بـ (>P<0.05) لصالح النخبوين.		

من خلال مقارنة نتائج اللاعبين النخبوين (المستوى المحترف) واللاعبين الغير نخبوين (المستوى الهاوى) يتبيّن بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في كل القياسات.

**4.4. الاختبارات البدنية:** في الجدول رقم (02) تعرض نتائج الاختبارات البدنية لللاعبين كرة القدم فئة اقل من 16 سنة.

- من خلال مقارنة نتائج اللاعبين النخبوين واللاعبين الغير نخبوين يتبيّن لنا وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح اللاعبين النخبوين في كل من زمن مسافة 10 و 20 الرشاقة والحجم الأقصى لاستهلاك

المستوى	نخبوى(n=18)	غير نخبوى(n=18)
العمر (سن)	.7215±.290	.8715±.230
الطول (سم)	0.06±170	174±#0.05
الوزن (كغ)	.8758±.528	.4157±.087
الكتلة الجسمية IMC(كغ/سم <sup>2</sup> )	*1.96±.3920	.9118±.691

المتوسط (±) الانحراف المعياري . (\*) فرق ذات دلالة احصائية بـ (>P<0.05) لصالح النخبوين. (#) فرق ذات دلالة احصائية بـ (>P<0.05) لصالح اللاعبين الغير نخبوين.

الأكسجين  $\text{Vo}_{2\text{max}}$  والسرعة الهوائية وذلك بدلالة إحصائية تقدر بـ ( $P < 0.001$ ).

- اللاعبون النخبوين هم أسرع كذلك من الغير نخبوين في مسافة 40m و30m بعد الانطلاق بـ ( $P < 0.05$ ) على التوالي ، في حين سجلنا فروق دالة إحصائية لصالح اللاعبين النخبوين دائمًا بـ ( $P < 0.01$ ) ، وذلك في القفز العمودي LS و CMJ والذان يعبران على التوالي عن القوة الانفجارية للأطراف السفلية والقدرة الانفجارية بعد الاستطالة. أما في المرونة فلم نسجل فروقا دالة إحصائية بين المجموعتين.

**3.4. الاختبارات التقنية:** في الجدول رقم (03) يعرض المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لنتائج الاختبارات التقنية للاعبي كرة القدم فئة اقل من 16 سنة ، نلاحظ من خلال نتائج الجدول أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار المراوغة بـ ( $P < 0.001$ ) لصالح اللاعبين النخبوين ، بينما لم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار دقة التسديد.

**5. مناقشة النتائج :** يبيّن نتائج مقارنة قياسات الطول والوزن بين اللاعبين النخبوين والغير نخبوين بأن اللاعبين الغير النخبوين هم أطول من اللاعبين النخبوين في حين نلاحظ العكس فيما يخص الكتلة جسمية ، وهذا دليل على امتلاك اللاعبين النخبوين لتوافق أحسن بين الطول والوزن مقارنة بالغير نخبوين ، في حين لم نسجل فروقاً في الوزن. هذه النتائج تتوافق مع دراسة ( Vaeyens et coll ) 2006 بحيث تميز اللاعبون الغير نخبوين بطول اكبر من اللاعبين الدوليين لكن بدون دلالة إحصائية ، وكذلك دراسة Silva et

(coll. 2005) بحيث لم تعتبر القياسات الانتروبو مترية كعامل محدد لزمن مشاركة اللاعب في المباريات خلال موسم رياضي ، في حين تعارضت نتائج دراستنا مع دراسة Gal etLe (2010) . Gal بحيث تميز اللاعبون الفرنسيون الدوليون بطول اكبر مقارنة بالهواة ، أما في ما يخص الوزن فكلا الدراستين لم تسجلا فروقاً دالة بين المستويين بالرغم من وجود فروق طفيفة بدون دلالة لصالح الدوليين.

ييدوان عامل الطول والوزن واللذان يعتبران عاملين هامين في التفوق في كرة القدم (Reilly et coll 2000; Gil et coll. 2005; Malina et coll,2006) يكتسي أهمية مختلفة باختلاف الدراسات وجنسية اللاعب ، بحيث أن اللاعبين الدوليين البلجيكيين من فئة اقل من 16 سنة هم اقل طولاً من الغير نخبوين في حين يتميز اللاعبون الدوليون والمحترفون في فرنسا وألمانيا والدول السكوندينافية مثلاً بطول اكبر بسبب تقدمهم في النضج البيولوجي مقارنة باللاعبين الهواة (Wiliams et coll 2004 ; Luthanen et coll 1989) هذا الاختلاف راجع ربما إلى الثقافة الكروية السائدة بكل منطقة ونظرية المدربين لأهمية عامل الطول كعامل للتفوق في كرة القدم في هذا السن. بالنسبة لعينة دراستنا ييدوان المدربين لا يولون أهمية بالغة بالعوامل الانتروبو مترية ولا يعتمدون عليها في اختيار أحسن اللاعبين في هذه الفئة.

إن نتائج قياسات الطول والوزن والكتلة الجسمية لعينة دراستنا (النخبوين والغير نخبوين) موضع في متوسط الطول والكتلة الجسمية لمنتحنيات المنظمة العالمية للصحة ، وهم بذلك يصنفون مع الأفراد العاديين من نفس السن وهي توافق نتائج دراسة (Vaeyens et coll. 2006). لعينة لاعبين بلجيكيين من فئة أقل من 16 سنة.

- بالنسبة للاختبارات البدنية ، فقد سجلنا تميز اللاعبين النخبوين على الغير نخبوين خاصة في الرشاقة ، أي قدرة تغيير الاتجاه ، والتي تعتبر عنصراً مهماً في كرة القدم ، بحيث يقوم اللاعب بتغيير الاتجاه فجأة 50 مرة كمتوسط خلال المباراة الواحدة (Withers et coll,1982) وسجلنا تميز اللاعبين النخبوين عن الغير نخبوين كذلك في السرعة لكل المسافات 10، 20، 40، 30 م بعد الانطلاق وفي القدرة الهوائية وخاصة السرعة الهوائية القصوى ، في حين لم نسجل اختلافاً بين المجموعتين في القوة الانفجارية للأطراف السفلية ، أي في اختبار القفز العمودي بنوعيه SJ CMJ (Withers et coll,1982) هذه النتائج توافق نسبياً دراسة (Papadopoulos et coll 2006) حيث تميز اللاعبون الأعلى مستوى عن اللاعبين الأقل مستوى في اختبار السرعة لمسافة 10 م في حين تعارضها في نتائج القفز العمودي بحيث كان اللاعبون الأعلى مستوى في هذه الدراسة أحسن في قوة الأطراف السفلية مقارنة باللاعبين الأقل مستوى. وعكس ذلك ، توافق نتائج دراستي (Gal etLe coll 2010) و (Vaeyens et coll 2006) التي لم تسجلا فروقاً في اختبار القفز العمودي CMJ بين اللاعبين من مختلف المستويات من فئة أقل من 16 سنة ، في حين تختلف نتائجنا مع نتائج هاتين الدراستين في السرعة والرشاقة بحيث لم يتميز اللاعبون الدوليون والشبّه نخبوين عن الغير نخبوين في هذه الاختبارات. وربما يعود ذلك إلى اعتماد هاتين الدراستين على مسافات أطول مقارنة بدراستنا.

من جهة أخرى توافق نتائج دراستنا (Panfil et coll 1997) والتي بينت بأن اللاعبين المحترفين أسرع وأقوى على الأطراف السفلية من اللاعبين الأقل مستوى ، من الملاحظ أن اللاعبين الأوروبيين يتمتعون بقدرات بدنية أعلى من أفراد عينة اللاعبين النخبوين المشكلين لدراستنا ، بحيث تتضح هذه الفروق أكثر في السرعة ، الرشاقة ، القوة الانفجارية للأطراف السفلية والمداومة الهوائية على التوالي.

- بالنسبة للاختبارات التقنية : فقد أظهرت نتائج دراستنا فروقاً واضحة بين اللاعبين من المستويين في اختبار سرعة المراوغة لصالح النخبوين. هذه النتائج توافق مع تلك المسجلة عند اللاعبين البلجيكيين في دراسة (Vaeyens et coll 2006) بحيث لم يتتفق اللاعبون النخبوين على الغير نخبوين في الاختبارات التقنية إلا في المراوغة. هذا ما تؤكد دراسة (Huijgen 2009) بحيث تبين بأن المراوغة بالكرة يعتبر عاملاً محدداً للموهبة في كرة القدم في مرحلة المراهقة بين 14 و18 سنة ، إن اللاعبين النخبوين المشكلين لدراستنا يتميزون بقدرات تقنية أقل من اللاعبين البلجيكيين الدوليين وحتى الغير نخبوين في كل الاختبارات.

من خلال هذه النتائج يتبيّن لنا أهمية الرشاقة والسرعة والمداومة الهوائية والمراوغة في عملية تميّز أحسن اللاعبين عن اللاعبين الأقل مستوى في هذه الفئة العمرية ، في حين لا يبدوا قوة الأطراف السفلية تعتبر كعامل محدد لمستوى لاعب كرة القدم في هذا السن ولا تعتمد كعامل مشخص للموهبة في اغلب الدراسات (Williams et Reilly, 2000). ربما يعود ذلك إلى عدم تخصيص المدربين لبرامج تدريبية لتقوية عضلات الأطراف السفلية عند هذه الفئة العمرية وتركيزهم على تحسين عوامل أخرى تبدو أكثر أهمية ، أما فيما يخص العوامل الانتروبوومترية على غرار فئة أقل من 15 سنة فإنها لا تعتبر معياراً أساسياً في تشخيص الموهبة عند فئة أقل من 16 سنة ، من خلال مناقشة نتائجنا يمكن حصر التميّز التقني بين اللاعبين في فئة أقل من 16 في قدرة التحكّم في الكورة بالمراوغة ، أما باقي التقنيات فلا تعتبر كمعيار لتشخيص الموهبة في هذه الفئة.

## 6 . استنتاجات واقتراحات الدراسة: من خلال عرضنا ومناقشتنا لنتائج دراستنا يمكن أن نلخص أهم الاستنتاجات والاقتراحات في ما يلي:

- ضرورة الاعتماد على مقاربة علمية متعددة التوجهات في تشخيص المواهب الشابة بسبب الطابع المتشعب الذي يحكم الأداء في كرة القدم ، وذلك بالاعتماد على معطيات مرفولوجية ، بدنية وفزيولوجية ، تقنية ، نفسية واجتماعية.

- المستوى البدنى والتقني لللاعبين النخبويين الجزائريين أقل من مستوى اللاعبين الأجنبيين من مختلف الدول المتقدمة في كرة القدم ، ويتدربون بحجم ساعي أقل بكثير مقارنة باللاعبين الأوروبيين (08 سا مقارنة ب 15 سا على التوالي) ويمتلكون خبرة أقل (أي عدد سنوات الممارسة) بحيث يجب على لاعب أوروبي مثلاً مدة ممارسة لا تقل عن 10 سنوات لكي يطمح للوصول إلى المستوى العالمي .

- نقترح مصطلحات جديدة لمراحل انتقاء اللاعب حتى وصوله إلى المستوى العالمي وهي:

- **المرحلة الأولى : مرحلة الكشف (Détection)**.

- **المرحلة الثانية : تشخيص الموهبة (Identification du talent)**.

- **المرحلة الثالثة : تطوير الموهبة (Développement du talent)**.

- **المرحلة الرابعة : الانتقاء (Sélection)** (فريق الأكابر ، الفريق الجهوي أو الفريق الوطني).

- التركيز على معايير بدنية وتقنية محددة في عملية تشخيص المواهب في كرة القدم عند فئة أقل من 16 سنة ، لها قدرة تنبؤية وتميزية كبيرة ، وهي كما يلي:

- الرشاقة أو القدرة على تغيير الاتجاه بسرعة بدون كرة .

- بدرجة أقل : زمن مسافة 10 م ، 20 م ، 40 م و30 م بعد الانطلاق ، إضافة إلى السرعة الهوائية القصوى

.VMA

- إعادة تصنیف الفئات العمرية من سن 10 إلى 17 سنة بوضع تاريخ بداية عملية الانتقاء في النادي الرياضي في منتصف حدود الفئة ، أي إذا كانت نوادي كرة القدم تقوم بالانتقاء في شهر أوت مثلاً ، فسنضع حدود الفئة السنوية بين 01 فيفري و 31 جانفي ، بهذه الطريقة سنخفض من تأثير العمر النسبي ونعطي فرصةً أكثر تكافؤاً لكل اللاعبين.

7 . خلاصة : يتبيّن لنا أهمية الاعتماد على اختبارات بدنية وتقنية في تحديد مستويات اللاعبين وحصر أهم المعايير التي تميّز اللاعب الموهوب عن اللاعبين الآخرين قصد الاعتماد عليها كنقطة ارتباك في عملية تشخيص المواهب الشابة في كرة القدم. يبدو بأن المعايير الانتروبوومترية التي اعتمدنا عليها لم تساهم في تحديد التميّز عند هذه الفئة أما المعايير البدنية التي خلقت الفارق فكانت السرعة على مسافات مختلفة والقوّة

الانفعالية للأطراف السفلية وبدرجة أقل الرشاشة ، إضافة إلى معايير تقنية كالتمرير ، التقطيع وبدرجة أقل التسديد والمراوغة ، يجب على المدربين والمسؤولين على التكوين الاعتماد على معايير علمية في عملية انتقاء اللاعبين وتشخيص المواهب وذلك باستخدام مقاربة متعددة التوجهات تضم اختبارات بدنية ، تقنية وحتى نفسية وتكتيكية لزيادة اختيار اللاعبين الأنساب والذين يمتلكون استعدادات أكبر للوصول إلى المستوى العالمي والتفوق فيما بعد.

#### قائمة المراجع:

- 1.Bangsbo J class soccer players. Science and Football VI.The Proceedings of the Sixth World Congress on Science and Football, 2009.
- 2.Franks A.M, Williams A.M, Reilly T and Nevill A .Talent identification in elite youth soccer players: Physical and Krstrup P .Physical demands and training of top and physiological characteristics. Communication to the 4th World Congress on Science and Football, Sydney. J of Sports Sci, 17, 812, 1999.
- 3.Gissis I,Papadopoulos C. Strength and speed characteristics of elite, subelite and recreational young soccer players. Res in Sports Med,14:205 \_214, 2006.
- 4.Huijgen B.C. Soccer Skill Development in Professionals. Adolescence to adulthood, Int J of Sports Med, Vol 30 Issue 8: 585 7\_Aug2009
- 5.Le Gall F, Carling C, Williams M, Reilly T. Anthropometric and fitness characteristics of international, professional and amateur male graduate soccer players from an elite youth academy, J of Sci and Med in Sport, 13: 90 \_ 95, 2010.
- 6.Malina R, Ribeiro B et Cumming S.Characteristics of youth soccer players aged 13 \_ 15 years classified by skill level, Br J Sports Med,41:290 \_ 295, 2007.
- 7.Malina RM,Cumming SP,Kontos AP (a).Maturity associated variation in sport \_ specific skills of youth soccer players aged 1315 years. J Sports Sci, 23(5):51522 , 2005.
- 8.Pearson D.T, Naughton G.A,Torode M. Predictability of physiological testing and the role of maturation in talent identification for adolescent team sports. J of Sci and Med in Sport , 9: 277 287, 2006.
- 9.Reilly T, Fairhurst E, Edwards B and Waterhouse J. Time of Day and Performance Tests in Male Football Players, In science en football V. The Proceedings of the Fifth World Congress on Science and Football. Edited by Thomas Reilly Jan Cabri And Duarte Araújo, 2005.
10. Reilly T, Bangsbo J, Franks A. Anthropometric and physiological predispositions for elite soccer. J of Sports Sci, 18:669 683 \_, 2000.
- 11.Silva Santos PR, Fonseca A, Castro A, Greve J, Hernndez A. Reproducibility of maximum aerobic power (Vo2max) among soccer players usinga modified heckprotocol.Clinics, 62(4):3916 \_ 2007.
- 12.Vaeyens R, Gullich A, Warr C.R & Philippaerts R. Talent identification and promotion programmes of Olympic athletes. Journal of Sports Sciences, November, 27(13): 1367 \_ 1380, 2009.
- 13.Withers RT, Maricic Z, Wasilewski S. Match analysis of Australian professional soccer players. J Hum Mov Stud; by: (i) the best sprinting time; (ii) the mean sprinting, 8:159 76 \_,1982.