

LE MEMOIRE DE  
LICENCE:  
PROPOSITION D' UNE  
GRILLE D'EVALUATION

Nacera BOUBENIDER

Département des sciences de la  
communication – Université Badji  
Mokhtar – Annaba –

reçu le 04/04/99 ; accepté le 05/12/01

**Résumé**

*Le mémoire de licence comme outil de formation, dissimule mal son imprécision quant à ce que l'on cherche à évaluer et à développer chez l'étudiant. Il continue, cependant, à marcher sur ses rails sans que les modalités et les critères d'évaluation qui présideraient à sa prise en compte dans l'épreuve de validation de la formation ne soient connus.*

*Une réflexion, donc, sur les modalités d'évaluation permet d'établir un certain nombre de critères concernant l'élaboration des différentes étapes du mémoire ( Choix du sujet, le plan l'introduction, la problématique, la documentation, l'argumentation, la conclusion, la présentation et la mise en forme, la bibliographie, la synthèse et la présentation orale du rapport. Cette réflexion permet en même temps de mettre en évidence le rôle structurant du mémoire tant sur le plan communicationnel qu'institutionnel.*

Le mémoire de licence en tant qu'outil de formation et d'évaluation des capacités des étudiants demeure encore imprécis quant à ses objectifs et ce, malgré l'évolution de la philosophie de la formation et la diversification des disciplines enseignées.

Cet aspect s'est largement précisé lors des journées pédagogiques qui ont été organisées par l'université de Annaba sur la réflexion des projets de fin d'études.

En effet, lors du débat qui s'est instauré entre les participants nous n'avons pas manqué de constater l'émergence de deux tendances fondamentales :

- La première est de type « académique » dans laquelle le mémoire a été considéré comme une occasion permettant aux étudiants de valoriser ou de mettre en pratique les savoirs et les savoirs faire accumulés pendant leur cursus de formation.
- La seconde est de type « professionnelle » ou le mémoire a été envisagé comme un moyen permettant aux étudiants d'acquérir les outils méthodologiques et techniques nécessaires à l'intégration professionnelle des étudiants.

Outre ces deux tendances nous avons relevé aussi d'autres conceptions - même si elles étaient moins prononcées- selon lesquelles le mémoire a été réduit soit à un simple travail de réflexion théorique ou pratique soit à un pur exercice de recherche bibliographique.

La constatation de l'ensemble de ces données nous a conduit à engager la présente réflexion dans laquelle nous allons nous attacher non seulement à proposer un model d'élaboration du mémoire sur le plan de la forme et du contenu mais aussi et surtout à rendre plus explicite ses critères d'évaluation.

Les modalités d'évaluation et la démarche générale du travail proposée ici, collent d'avantage à la réalité des études en sciences sociales. L'expérimentation en physique, en biologie ou en technologie, à ses propres exigences. Cependant l'esprit- croyons-nous - de mesure est le même qu'il s'agisse de sociologie, de chimie, de mathématique ou de lettre arabe.

<p><b>Choix du Sujet</b></p>	<p>La qualité et le succès de la recherche, dépendent souvent de considérations qui interviennent au moment de choisir le sujet d'étude.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le sujet est choisie d'une façon originale.</li> <li>• Le sujet ouvre un espace de réflexion où peuvent être définie plusieurs problématiques</li> <li>• Le sujet est pensé sous forme de questions.</li> <li>• Le sujet est formulé de façon clair et simple.</li> <li>• Le sujet est important du point de vue de la collectivité ou la vie en société.</li> <li>• Le sujet limite l'analyse ( période étudiée, un aspect de la question etc.....).</li> </ul>
<p><b>Le plan</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le plan est élaboré en fonction d'une intention.</li> <li>• Le plan est élaboré à partir des éléments de la recherche.</li> <li>• Le plan est clair.</li> <li>• Le plan est complet.</li> <li>• Le plan est pertinent ( permet d'atteindre logiquement l'objectif).</li> </ul>
<p><b>L'introduction</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'introduction explique et justifie le choix du sujet.</li> <li>• L'introduction, signale la crédibilité de l'auteur, son vécu, ses expériences, ses connaissances personnelles.</li> <li>• L'introduction indique le contexte d'investigation (inscrit le sujet dans une perspective).</li> <li>• L'introduction limite le champ d'investigation (argumenter)</li> <li>• L'introduction évoque et présente l'état de la réflexion, des analyse, les jeux et les débats en cours.</li> <li>• L'introduction présente avec clarté les grandes lignes de la problématique adoptée ( nommer et pas problématiser).</li> <li>• L'introduction dégage la démarche d'exposition qui a été choisie (indique dans l'ordre les aspects du sujet qui seront</li> </ul>

<b>Poser un problème</b>	<p>abordés)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• l'introduction annonce le plan.</li> <li>• L'étudiant est capable d'identifier une question se rapportant à sa spécialité.</li> <li>• La problématique est exposée sous forme d'un réseau de question autour de l'interrogation centrale C'est à dire la question suscite une série de sous question, en ouvrant un domaine à la prospection. Toutes démarche scientifique est fondamentalement une démarche de questionnement</li> <li>• La problématique est introduite par des constats, des attendus, des raisons</li> <li>• Ces raisons, ces attendus et ces constats correspondent à des besoins rencontrés dans la pratique professionnelle (une vrais question)</li> <li>• Les questions sont pertinentes, essentielles et cruciales quant à l'objet d'étude.</li> <li>• La question posée instaure un champs théorique (engage un champs de recherche.)</li> <li>• La question posée met en relation des éléments qui ont un rapport entre eux.</li> <li>• La problématique est solide ,claire et assurée.</li> </ul>
<b>Conceptualisation</b>	<p>Une bonne question crée son propre champ conceptuel.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les concepts forment un réseau.</li> <li>• Ce réseau de concepts organisé ,forme un ensemble cohérent.</li> <li>• Les concepts sont définies à l'intérieure d'un champ théorique de référence préétabli .</li> <li>• Le champ théorique est explicite .</li> <li>• La conceptualisation est référée à des recherches ou à des contributions scientifiques reconnues.</li> <li>• L'étudiant est ,donc capable de formuler des idées à partir des relations concret-abstrait</li> </ul>
<b>Recherche et Documentation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le mémoire est d'une part un processus de réflexion et d'appropriation et d'autre part, une stratégie d'interaction théorie-pratique par les liens tissés entre les exigences de la formation les caractéristiques du terrain d'exercice professionnel. Le travail sur le réel implique toujours une position théorique scientifique de départ.</li> <li>• Les références théoriques correspondent à l'objet de recherche construit.</li> <li>• l'approche est constructiviste: l'argumentation implique des interférences entre deux systèmes discursifs: celui des théoriciens et celui du terrain.</li> <li>• Le corpus terrain bénéficie sous forme de citations d'apport constitué dans le cadre du corpus théorique.</li> <li>• Les citations s'inscrivent dans le développement de l'argumentation (capacité d'argumenter) .</li> <li>• Les citations s'inscrivent dans la définition des concepts (capacité d'abstraire) .</li> <li>• L'étudiant a su trouver et utiliser une ou plusieurs informations originales et rare</li> </ul>

<p><b>Construire une argumentation</b></p>	<p>Le mémoire est un texte essentiellement argumentatif, c'est à dire qu'il est orienté vers l'établissement d'une argumentation .</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'argumentation a explicité ses positions de départ en fonction du champ théorique de référence.</li> </ul>
<p><b>La conclusion</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La conclusion reprend les grandes étapes de la démonstration (capacité de s'organiser).</li> <li>• La conclusion reprend les principaux apports dégagés au cours des différents chapitres.</li> <li>• La conclusion fait le point sur la vérification des hypothèses.</li> <li>• La conclusion formule des réponses partielles au cours de l'analyse(capacité de conclure).</li> <li>• Les éléments acquis ou découverts dans la recherche sont généralisés.</li> <li>• La conclusion répond au problème posé.</li> <li>• Les résultats sont comparés à celles d'autres travaux (esprit critique)</li> <li>• La conclusion souligne leur intérêt</li> <li>• La conclusion dessine de nouvelles pistes de recherche.</li> <li>• La conclusion indique en quoi la recherche a fait progresser la problématique.</li> <li>• La conclusion nome les champs contigus qui permettraient de poursuivre un travail de recherche (capacité de communiquer)</li> <li>• La conclusion indique les principales questions qui restent à résoudre où celles qui surgissent.</li> <li>• La conclusion souligne les insuffisances et les incertitudes (critique de la méthode)</li> <li>• La conclusion a fait apparaître un certain nombre de proposition (argumenter)</li> <li>• Ces propositions ont été présentées dans une dynamique (argumenter)</li> <li>• Cette dynamique obéit à une logique interne (argumenter)</li> <li>• Chaque proposition a pris place dans l'argumentation en fonction de cette logique interne.</li> <li>• Les propositions s'ordonnent en paragraphe.</li> <li>• Chaque proposition est étayée par des arguments.</li> </ul>

<p><b>LES TABLEAUX</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les divers renseignements sont disposés en colonnes, à simple interligne (facile à lire)</li> <li>• Le titre est indiqué en haut du tableau.</li> <li>• Le titre n'est ni trop long, ni trop court.</li> <li>• Le titre est précis, lisible et compréhensible.</li> <li>• Le tableau est numéroté selon le système adéquat.</li> <li>• Le tableau comprend des appels de note.             <ul style="list-style-type: none"> <li>-Les lettres sont utilisées comme signe d'appel.</li> <li>-La note est écrite au bas du tableau à simple interligne.</li> <li>-La note est précédée de la mention " NOTE"</li> </ul> </li> <li>• Les coefficients statistiques sont placés en bas, à gauche ou à droite immédiatement sous le tableau</li> <li>• <u>Le tableau prenant plus qu'une page :</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Il est présenté en annexe</li> <li>-Le titre au complet suivie du mot " suite", placé entre parenthèse, est répété.</li> <li>-Les entêtes des colonnes sont répétées.</li> </ul> </li> </ul>
----------------------------	---

<p><b>LES FIGURES</b></p>	<p>Par figure on entend : les graphiques, les cartes, les illustrations, les photographies, les schémas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les figures présentées sur des pages individuelles sont:             <ul style="list-style-type: none"> <li>-Numérotées.</li> <li>-Identifiées clairement par un titre.</li> <li>-Ne tiennent pas plus qu'une page.</li> </ul> </li> </ul>
---------------------------	--

<p><b>PRESENTATION ET LA MISE EN FORME</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La syntaxe, la progression logique des paragraphes et des phrases sont respectées.</li> <li>• Le texte est aéré par le jeu des paragraphes.</li> <li>• Les titres sont précis, court et expressifs.</li> <li>• Chaque titre exprime l'essentiel de l'idée et de la partie qu'il coiffe.</li> <li>• L'ensemble des titres permet la formation d'un ensemble cohérent (correspondance et harmonie entre les titres)</li> <li>• La page du titre contient les principaux éléments nécessaire à l'identification du manuscrit: l'auteur, le titre du travail, le lieu et la date de présentation, le nom de l'encadreur.</li> </ul>
--	--

<b>Bibliographie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La démarche analytique imposée par le traitement de texte est respectée .</li> <li>• La mise en page soignée.</li> <li>• La bibliographie est présentée d'une manière complète précise et uniforme.</li> <li>• La bibliographie est classée par ordre alphabétique d'auteurs.</li> <li>• Les titres des ouvrages, les noms des périodiques et des ouvrages collectifs sont soulignés.</li> </ul>
<b>Synthèse de la recherche</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'étudiant formule les idées essentielles du travail (abstraire).</li> <li>• L'étudiant reformule les grandes étapes de la conclusion.</li> <li>• L'étudiant vérifie la cohérence sans retomber dans les détails (critiquer).</li> </ul>
<b>Présentation orale du rapport</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le mémoire, conçu comme outil pédagogique est un moyen de communication. L'étudiant :             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adapte le document à la situation orale et au public.</li> <li>• Annonce le sujet et la problématique.</li> <li>• Expose la démonstration (argumenter).</li> <li>• Formule les éléments de conclusion (conclure).</li> <li>• Répond aux questions.</li> <li>• Adapte son propos à l'auditoire.</li> </ul> </li> </ul>

### Notes :

(1) Journées d'études pédagogiques. "Projet de fin de cycle" JEP' 96. Université de Annaba.

(2) OPCIT.

### **Références**

Ancieux, J. Pierre La présentation orale et ses supports visuels. Organisation. Paris .1992.

Beaud, Michel et Latouche, Daniel. L'art de la thèse. Boréal. Québec.1991.

Bachelard, Gaston. La formation de l'esprit scientifique. J.Vrin.Paris.1989.

Blanchet, Alain. L'entretien dans les sciences sociales. Dunod.Paris.1985.

Chalmers, Alan. F. Qu'est ce que la science? La Découverte. Paris.1987.

Cellerie Apostel. G. l'explication dans les sciences. Flammarion. Paris. 1993.

Develay, Michel. Peut-on former les enseignants. E.S.F. 1994.

Gillet, Pierre.(sous la direction) Construire la formation. E.S.F. 1992.

Gauthier, Benoit. Recherche sociale. Presse de l'Université du Québec. 1993 .

- Laramée, Alain , et Vallée, Bernard. la recherche en communication élément de Méthodologie. Presses de l'Université du Québec 1991.
- Larose, Robert . Rédaction de rapports: structure des textes et stratégie de communication . Presses de l'Université du Québec. 1992.
- Lessard- Hebert, Michel et Autres, . Recherche qualitative fondements et pratiques. Agence d'arc inc. Ottawa .1990.
- Le comte ,Roland . Introduction aux méthodes de recherche évaluative. Presses de l'université de Laval. 1982.
- Mace, Gordon. Guide d'élaboration d'un projet de recherche. Presse de l'université de laval.1993.
- Masse, Pierrette. Méthode de collecte et d'analyse de données en communication . Presses de l'Université du Québec.1992.
- Perelman, Chaim et Olbrechts- Tyteca, Lucie. Traité de l'argumentation. Edition de l'Université de Bruxelles .Bruxelles.1988.
- Popper-karl, R et Van-Camphenoudt, L. La logique de la découverte scientifique. Payot.Paris.1988.
- Quivy, Rymond. Manuel de la recherche en sciences sociales.Dunod.Paris.1988.
- Toulmin, Stephen. l'expression scientifique. Armand Colin. Paris.1973.
- Ullmo, Jean. La pensée scientifique moderne. Flammarion.Paris.1969.