

## Etude de l'Efficacité de la Contre-Attaque en Situation de Récupération de la Balle de l'Equipe Nationale Algérienne Seniors Garçons.

Dr. MAHOUR BACHA FERAHTIA.Sabira  
Institut de L'éducation Physique et Sportive  
Université d'Alger 3

### Résumé

Le but de ce travail est l'étude de l'efficacité de la contre attaque après une situation de récupération de la balle (active ou passive) effectué par les joueurs de l'équipe nationale Algérienne (senior garçons) lors du championnat du monde 2005 qui s'est déroulé en Tunisie.

Il faut savoir que 70 % des buts marqués à haut niveau se font sur des montées de balle ou des contre-attaques avec une efficacité de 80 % contre 50 % face à une défense bien structurée.

L'utilisation des contres attaques devra énormément servir notre équipe nationale qui trouve des difficultés à inscrire des buts sur attaques placées, car elle est toujours affronter a des défenseurs aplatis qui atteignent le seuil de deux mètres. Notre équipe nationale Algérienne néglige l'importance de cet aspect de jeu qui est parmi les tendances du handball moderne. L'ensemble des résultats confirme l'hypothèse selon laquelle cette analyse, à travers les actions technico-tactique, a permis de constater et de déceler des différences statistiquement significatives entre les différentes équipes de haut niveau considérées.

### Introduction

Le handball regroupe plusieurs aspects (physique, tactique, technique et psychologique), qui à l'aide de l'évolution des sciences ont permis d'atteindre des degrés de développement importants qui influencent positivement sur le jeu et le rendement des joueurs. Il est caractérisée par un rapport de force, une lutte permanente entre la défense et l'attaque. Le lien qui existe entre ces deux compartiments, est inévitable et reste même déterminant. , c'est le changement rapide de statut (défenseur, attaquant), dès que l'occasion se présente, pour assister à une concrétisation rapide et efficace des balles récupérées

Les défenses modernes sont devenues très agressives avec une mobilité permanente des défenseurs. Cette activité permet la récupération de la balle sur des interceptions, des subtilisations ou sur des fautes techniques commises par les attaquants telles que (marché, passage en force, zone...), et aussi sur des tirs ratés ou arrêtés par le gardien.

Le système défensif utilisé par notre équipe nationale lors des compétitions internationales est basé sur une vision offensive, pour faire face essentiellement à l'handicape morphologique, ce dispositif permet la récupération de nombreuses balles et favorise essentiellement le déclenchement de la contre attaque.

Depuis 90, la contre attaque est de plus en plus conçue comme une seule phase universelle, dans laquelle, selon les situations, l'on peut jouer la première et la deuxième, mais aussi ce que l'on appelle maintenant la troisième phase, de manière individuelle ou l'une à la suite de l'autre. Il faut savoir que 70 % des buts marqués à haut niveau se font sur des montées de balle ou des contre-attaques avec une efficacité de 80 % contre 50 % face à une défense bien structurée. Cette priorité accordée à ce secteur de jeu modifie fondamentalement les conceptions de défense. Cette dernière devient offensive pour pouvoir plus facilement récupérer le ballon et relancer plus vite l'attaque, « la défense attaque l'attaque ».

L'analyse menée sur l'évolution de notre équipe nationale Algérienne, lors des manifestations internationales, a montré une instabilité de l'efficacité de la contre attaque et celle de l'attaque placée. Ainsi, l'amélioration de l'efficacité de la contre attaque à partir de l'exploitation des balles récupérées (passive et active) en défense contribue à un meilleur indice d'efficacité de l'attaque de notre équipe nationale et ainsi à la performance sportive.

Le but de cette étude est l'analyse de l'efficacité de la contre attaque après une situation de récupération de la balle (active ou passive) effectué par les joueurs de l'équipe nationale Algérienne (senior garçons) lors du championnat du monde 2005 qui s'est déroulé en Tunisie.

### 1.Matériels et méthodes :

#### 1.1Population étudiée

Notre échantillon est représenté par 64 handballeurs issus de 3 équipes ayant participées au Championnat du Monde (CM) de 2005 qui s'est déroulé en Tunisie. Qui ont respectivement les moyennes suivantes :

Tableau1 : Récapitulatif des moyennes de l'âge, de la taille et du poids des différentes équipes ayant participées au Championnat du Monde de 2005.

Moyenne Equipes	Age (ans)	Taille (cm)	Poids (kg)	Effectif
Algérie	24	185	80	22
Tunisie	25	188	89	22
Espagne	28	191	93	20

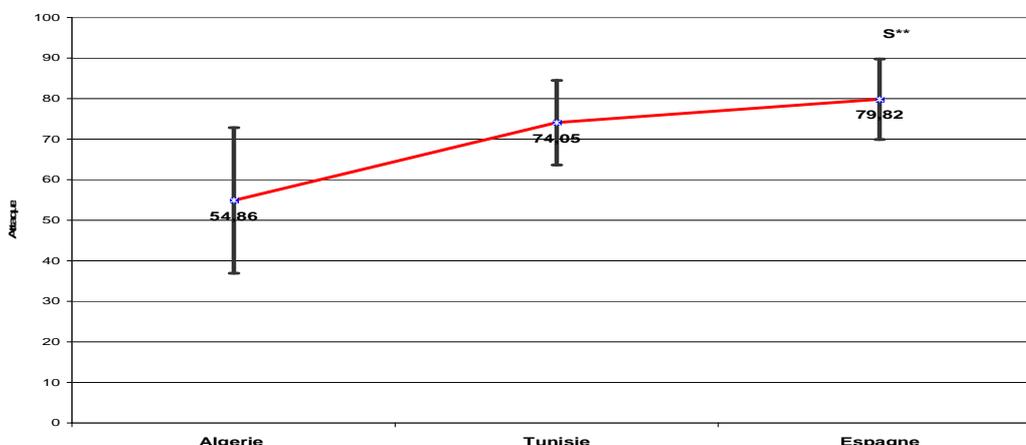
Nous avons eu recours pour la réalisation de notre étude à la méthode de l'observation pédagogique qui consiste à recueillir des données chiffrées sur l'exploitation des balles récupérées en contre attaque et les actions technico-tactique observé (Nombre d'attaque nombre de contre attaque directe et indirecte, nombre récupération passive et active des balles récupérés(interception ,subtilisation ,arrêt de gardien ) et le systèmes de défense par lequel la balle a était récupérés) .

Dans notre étude, nous avons utilisé l'analyse statistique descriptive comme le calcul de la moyenne arithmétique, calcul de l'écart type, l'analyse de variance (ANOVA), le calcul de l'efficacité et enfin l'analyse de corrélation de Pearson.

**2. Résultats**

**2.1. Etude comparative des résultats des différents indices d'attaque des différentes équipes internationales lors du dernier Championnat du monde (2005).**

**2.1.1 L'efficacité de l'attaque : Figure n°1 : Comparaison des moyennes de l'efficacité des trois équipes**

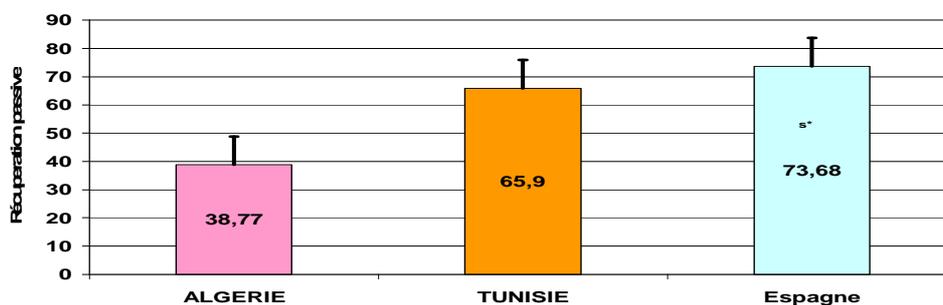


A travers la lecture de la figure ci-dessus, il en ressort que la moyenne de l'efficacité de l'attaque (79,82 ± 9,9) enregistrée par l'échantillon (Espagne) est plus élevée que celle des autres échantillons (Algérie, Tunisie), d'une différence très significative pour une ANOVA de (F\*\* (5.35) pour un seuil de signification de P < 0,01).

**2.1.2. Récupération de la balle.**

**2.1.2.1 Récupération passive**

**Figure n° 2 : Caractéristique générales de la récupération passive de la balle**



La figure n°2 représente les balles récupères passivement exploitées en contre attaque par les trois échantillons qui sont l'Algérie, Espagne et la Tunisie.

Nous constatons que les balles récupérées passivement par l'Espagne avec

une moyenne d'efficacité de 73 ,68% est plus élevé que celle de la Tunisie 65,9% et l'Algérie 38,77%.

En ce qui concerne la contre attaque à partir de la récupération passive nous pouvons remarquer que : Le taux d'efficacité de la contre attaque directe des deux équipe internationale Tunisienne et Espagnole est de cents pour cents, en comparaison avec l'équipe nationale qui enregistre un pourcentage d'efficacité de 60 % . La différence est significative (F=5.27 pour un seuil de signification p<0.05). La moyenne d'efficacité de la

contre attaque indirecte de l'Espagne 64,28% est plus élevé que celle de la Tunisie 55,55% et l'Algérie 30%. La différence est significative (F=5.27 pour un seuil de signification p<0.05).

\*Système de défense le plus utilisé pour la récupération de la balle passive

Tableau n°2 : représente l'efficacité des balles récupérées passivement par le biais des différents systèmes de défense

	Système de défense				Contre attaque		
	6-0	5-1	4-2	3-3	nombre	marqué	Efficacité%
ALGERIE	14	22	7	0	49	19	38,77
TUNISIE	24	15	2	0	44	29	65,9
Espagne	29	8	0	0	38	28	73,68

D'après le tableau nous constatons que l'Algérie a marqué 19 buts sur 49 balles récupérées soit une moyenne de 38,77 dont 14 de ces balles sont récupérées par le système défensif 6-0, 22 balles par 5-1 et 7 balles par 4-2.

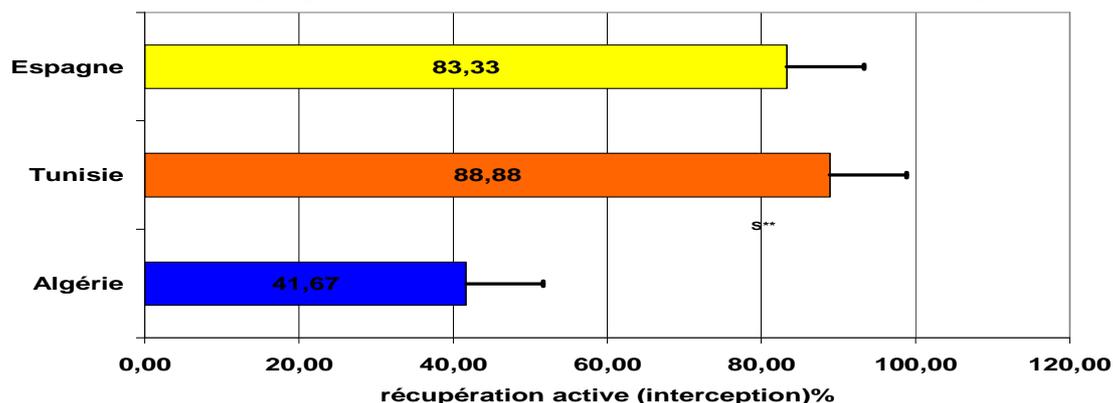
En revanche la Tunisie a marqué 29 buts sur 44 balles récupérées, soit une moyenne d'efficacité de 65,06 % par l'utilisation des systèmes défensifs 6-0, qui leur a permis de récupérer 24 balles dont 15 balles par le système 5-1 et 2 balles par le système 4-2.

En l'occurrence l'Espagne qui représente un taux d'efficacité plus élevé que les autres équipes (73,68%) a marqué 28 sur 38 balles récupérées grâce aux systèmes défensifs utilisés 6-0 et 5-1.

### 2.1.2.2 Récupération active

#### 1. Interception

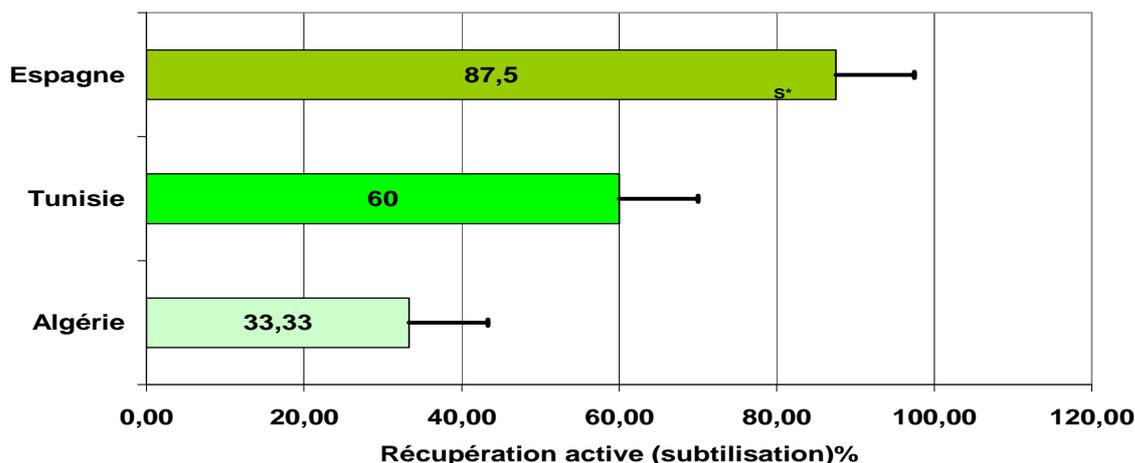
Figure n° 3 : Caractéristique générales de la récupération active de la balle (interception)



En revanche l'efficacité de la contre attaque à partir de la récupération de la balle (interception), l'ANOVA (F=9,54) a mis en évidence des différences très significatives pour p<0.01). La plus grande efficacité de la contre attaque (directe, indirecte) est relevée chez les handballeurs de l'équipe Espagnole avec des résultats respectifs (100% et 77.77%).

#### 2.1.2.3 Subtilisation

Figure n°4 : Caractéristique générales de la récupération active de la balle (Subtilisation).



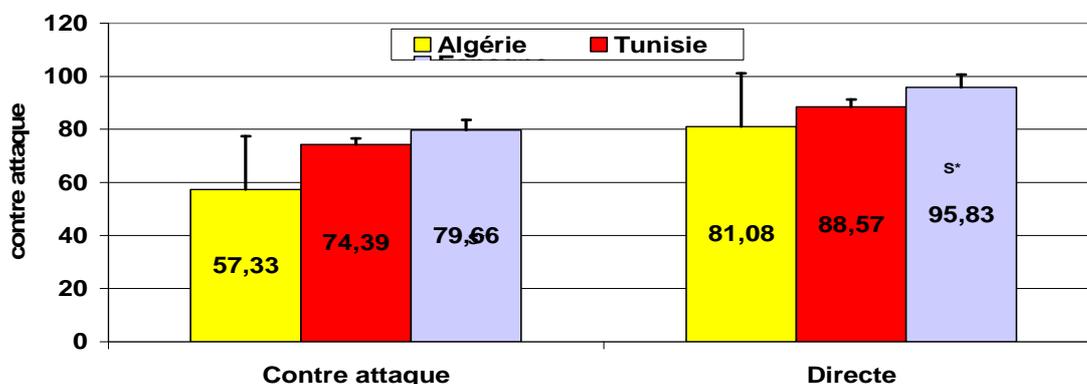
La

moyenne d'efficacité de la récupération active par subtilisation de l'Espagne 87,5% est plus élevée que celle de la Tunisie 60% et l'Algérie 33,33% d'une ANOVA de 2,57 pour un seuil significatif  $P < 0,05$ .

2. Etude comparative des résultats de la contre attaque des handballeurs de haut niveau.

2.2.1 Contre attaque directe

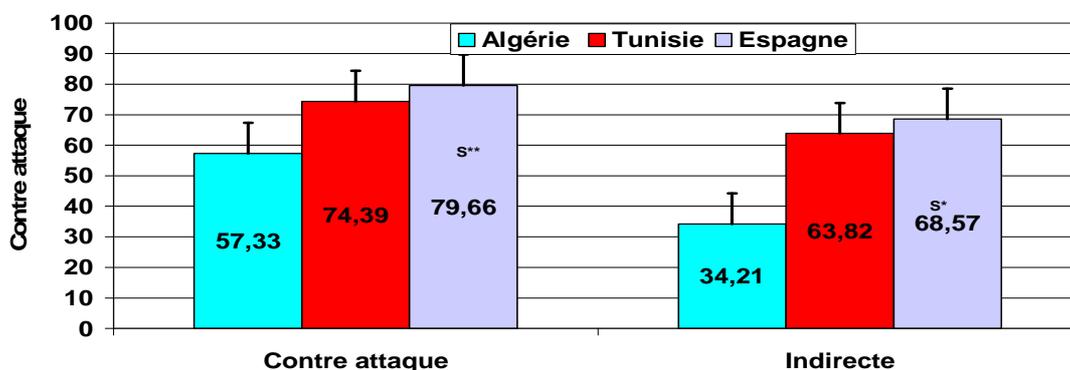
Figure n°5 : Les différentes moyennes de la contre attaque et la contre attaque directe



la figure n°12 représente les différentes moyennes de l'attaque et de la contre attaque directe ou on remarque que la moyenne d'efficacité de l'équipe de l'Espagne 79,66 % de l'attaque et 95,83 % en contre attaque et les deux valeurs respectives sont plus élevées que celles de Tunisie 74,39 et 88,57 et de l'Algérie 57,33 et 81,08 ( $F = 3,48$  pour un seuil significatif  $p < 0,05$ ).

2.2.2 Contre-attaque indirecte

Figure n°6 : Les différentes moyennes de la contre attaque et la contre attaque indirecte



La figure n°13 représente les différentes moyennes de la contre attaque et de la contre attaque indirecte ou on remarque que la moyenne d'efficacité de l'équipe de l'Espagne 68,57 et 79,66 en contre attaque et contre attaque directe respectivement est plus élevée que celle de Tunisie 63,57 et 74,39 et de l'Algérie 34,21 et 57,33 avec une ANOVA de 3,48 pour un seuil significatif  $p < 0,05$ .

Discussion

Le joueur de handball a beaucoup évolué cette dernière décennie sur le plan athlétique, physiologique, tactique etc. Pour mesurer l'importance des paramètres technico-tactique sur la réalisation de la performance,

nous nous sommes limités dans cette étude à l'analyse de l'efficacité de contre attaque en situation de récupération de la balle (passive, active) qui conditionnent la réalisation de la performance.

- Contre attaque directe

La contre attaque semble être un facteur caractéristique d'une population de handball de haut niveau.

L'importance de cette variable montre que les meilleurs équipes du tournoi entre autres (Espagne, Tunisie) ne se différencient pas entre elles.

Toutes ces équipes répondent aux exigences technico-tactique du handball moderne par contre, l'Algérie se trouve bien loin surtout en comparaison avec l'équipe Africaine de Tunisie.

La contre attaque c'est l'exploitation directe d'une supériorité numérique que se soit en dribble ou sur passe décisive. Ainsi nous remarquons travers la comparaison de l'efficacité des moyennes de la contre attaque directe entre l'équipe nationale (81,08%) et celles de la Tunisie(88,57%) et l'Espagne (95,83%)est significative.

Pour la comparaison de notre équipe par rapport à l'équipe tunisienne nous constatons que la différence est significative concernant tous les paramètres de l'attaque et celle de la contre attaque. Ce constat reflète bien le niveau des deux équipes lors du championnat du monde (2005) ou la Tunisie a pu rivaliser avec les meilleurs équipes handballeuses de haut niveau et cela en se classant 4eme, tandis que nos handballeurs Algériens régressent d'une manière significative au fil des échéances continentales et mondiales.

Contre-attaque indirecte

Nous constatons que l'Espagne présente une moyenne non significatif par rapport a la Tunisie qui sont respectivement 64,28, 55,55. Par contre, ces deux équipes présentent une différence significative par rapport l'Algérie qui est de 30%. Les systèmes défensifs adoptés par l'Espagne (6-0) et (5-1) restent toujours les systèmes les plus efficaces pour une récupération passive de balle et le déclenchement de la contre attaque rapide

L'Espagne et la Tunisie suivent les tendances modernes du handball toute en confirmant ça par le taux d'efficacité de 73,68% qui est un taux élevé par rapport la Tunisie 65,9% et l'Algérie 38,77 % .

L'évolution de l'équipe tunisienne lors des différentes manifestations internationales et l'adaptation aux différents dispositifs défensifs des équipes européennes ont permis aux joueurs de surmonter les difficultés quelque soit la stratégie choisie par l'équipe adverse.

- Récupération passive

Les joueurs de handball ayant participé au dernier championnat du monde 2005 présentent des moyennes d'efficacités relativement différentes.

Nous remarquons par ailleurs que l'équipe de l'Espagne championne du tournoi présente une moyenne de 100%. La même constatation est remarquée pour l'équipe Tunisienne avec une valeur de 60%

Les systèmes de défenses adoptés lors de la récupération de la balle de manière passive par l'équipe de l'Espagne sont (6-0) et (5-1) qui présentent un nombre plus élevé des balles récupérés que celles récupérées par l'équipe de la Tunisie qui adopte les mêmes systèmes de défense.

En l'occurrence l'équipe Algérienne qui a enregistré 22 balles récupérées par le biais du système (5-1). Malgré une bonne application des principes de ce système, mais l'efficacité de la contre attaque reste inférieure par rapport à celle enregistrer par les deux autre équipes internationales ; Avec des valeurs respectifs de (Espagne 29 et Tunisie 24) cette différence d'efficacité est significative ( $F=5,25$  pour  $p<0,05$ )

« Actuellement le handball est défini comme un jeu sportif athlétique qui regroupe des joueurs et des équipes efficaces ayant une bonne préparation physique »(E . BOLEK – O .LISKA 1991)

Concernant les résultats de notre équipe, L'écart le plus important est relevé non seulement avec l'équipe d'Espagne mais aussi avec celle de la Tunisie

On voit ce type de contre attaque (directe) lors des phases de jeu suivants :

Ballon intercepté par la première ligne de défense.

Ballon contrôlé par le gardien de but.

Faute des attaquants qui fragilisent l'organisation du repli. [D.Costantini. 1997].

Dans le handball moderne, la contre attaque avec son efficacité (70 à 80 %) par rapport à une attaque placé (efficacité 50%) est devenue l'une des armes principales et un élément indispensable dans la stratégie offensive des équipes, [euro-hand 1989].

Donc nous pouvons expliquer l'efficacité de l'équipe d'Espagne par une bonne exploitation des balles récupérées.

- Récupération active :

on constate que notre équipe nationale utilise beaucoup plus la récupération de balle active que passive .cette récupération active dépasse le seuil de 50% cela revient a l'utilisation des systèmes de défense avancés tels que 5-1 offensif et 4 -2 qui se caractérise par un grand dynamisme et de mobilité des

défenseurs qui perturbent la bonne circulation de la balle toute en gênant, harcelant et dissuadant le porteur de balle .

Cette récupération active peut être due au nombre élevé des arrêts de gardien ; l'interception et la subtilisation ou bien peut être la cause de ce nombre élevé de récupération de balle active par rapport à la récupération passive selon RIVIER 1989 « l'interception permet la meilleur contre attaque ». La différence est significative entre les équipes.

Selon C. BAYER (1993) «Le contre permet au défenseur d'agir à distance sur la trajectoire de la balle tireur-but. Il doit être envisagé comme une interception et une reconquête du ballon » et d'après Muhlethlen (1987) « L'interception du ballon est une action spontanée basée sur l'intuition et l'anticipation de la direction du ballon .c'est une technique difficile, car elle nécessite de la part du défenseur un bon sens du timing pour agir au bon moment »

Pour analyser les résultats obtenus par notre équipe en comparaison avec la Tunisie et l'Espagne qui sont considérés comme référence dans le domaine du handball moderne, notre équipe présente des indices d'attaque et de contre attaque en deçà de la moyennes d'efficacités, cela ne lui permis pas d'évoluer et de suivre les tendances modernes du handball sans une réflexion profonde des différents responsables de cette discipline sportive.

Conclusion :

En conclusion, dans le handball moderne, la technique et la force ne suffisent plus à créer un déséquilibre dans le rapport de force entre deux équipes. La vitesse, dont l'aboutissement en match est, entre autre, la contre-attaque est une composante inévitable de la victoire et donc de l'entraînement. Mais notre équipe nationale n'a pas profité du caractère offensif de la défense utilisé lors du championnat du monde 2005, qui a permis de récupérer plusieurs balles (passive et active).

L'utilisation des contres attaques devra énormément servir notre équipe nationale qui trouve des difficultés à inscrire des buts sur attaques placées, car elle est toujours affronter a des défenseurs aplatis qui atteignent le seuil de deux mètres. Notre équipe nationale Algérienne néglige l'importance de cet aspect de jeu qui est parmi les tendances du hand ball moderne.

L'absence d'un schéma tactique (individuelle ou collectif) pour la monté de balle à partir d'une situation de récupération de balle à l'entraînement induit à des contre attaques hasardeuse et à un caractère individuel qui conduisent finalement a l'échec.

Cette sous exploitations des balles récupérées par nos joueurs est reflétée par des faibles pourcentages d'efficacités de la contre attaque net du rendement collectif d'attaque qui reste inférieur aux autres équipes (Tunisie, Espagne) observées lors du Championnat du monde 2005 qui s'est déroulé en Tunisie

L'ensemble des résultats confirme l'hypothèse selon laquelle cette analyse, à travers les actions technico-tactique, a permis de constater et de déceler des différences statistiquement significatives entre les différentes équipes de haut niveau considérées.

Index bibliographique

#### OUVRAGES

1. Bayer .B, « Formation Du Joueur », Edition Vigot ,1993.
2. Behire,Royce , « The Estimation Of Lean Body Meight From Sketal Measurements » ,1959.
3. Bolek.E, Liska, « Intensité De La Charge Chez Les Joueurs De Handball », Traduction Insep N°390,1991.
4. Bouchard .C, « La Préparation D'un Champion », Edition Pélican, Ohaowa (Canada),1971.
5. Bournmann ,1971.
6. Carter, « The Heath ,Carte Somatotype Methode » (San Deigo State Universitue Human Biologie ,1980.
7. Czerwinski .J, « Handball », Publication Insep1980.
8. Frey.G, « Terminologie Und Struktur Phuischer Leistungs Factoren Und Fahgkeiten, Edition Leistung Sport »,1977.
9. Harre.D ,Trianigslehse Sportiverlag,Berlin ,1976.
10. Jacque. Mariot, «Handball De L'école Aux Associations », Edition Revue Eps.
11. Mahlo.F, « L'acte Tactique En Jeu, Edition Vigot 1974 ».
12. Mannour .M, « Les Bases De L'entraînement Sportive » , Edition Revue Eps .
13. Massano.Nicol, « Handball », Edition Emphora.
14. Matveiev, « Aspects Fondamentaux De L'entraînement », Edition Vigot , Paris 1983.
15. Medved , « Sport Med ,Phys Fitnessse » ,1970.
16. Menfred.Muller, « Manuel De La Spécialité En Handball » ,1991.
17. Muhlethlen, Manuel De Moniteur ,1987.

18. Naceur, Al, « Etude Descriptive De Divers Paramètres Morale Et Physiologique », Médecine De Sport ,1990.
19. Pineau. J .C, Horvath .L, « Etude Des Aptitudes Physiques Et Morphologiques Des Handballeurs En Fonction De Leurs Poste Et De Leur Niveau », Paris ,1989.
20. R ;Ricard , « Le Handball Asept » ,Edition Borneman ,1981.
21. Revir D , « Le Conseil D'un Entraîneur A Ses Joueurs » ,Edition Vigot ,1989.
22. Tanner 1964.
23. Theodoresco.K, Technique Jeu Entraînement, Edition Emphora ,1977.
24. Tittel.Wytschek ,1974.
25. Weineck .J, « Biologie Du Sport », Edition Vigot ,1992.
26. Weineck .J, « Manuel D'entraînement » ,1993.
27. Revues
28. A.Jewtushenko, Cité Par Spated, « La Contre Attaque Comme Moyen Offensif Principale », Euro-Hand ,1989 .
29. Approche Du Handball, Juin 1995.
30. D.Costantini, Handball, Edition Revues Eps.
31. Dietriech Spate, Document I.H.F ,2001.
32. Document I.H.F ,2002.
33. Euro-Hand ,1999.
34. Euro-Hand ,M.A. Derouaz ,1988.
35. Euro-Hand, Anatoli .Jewiuxchenko ,1989.
36. F.A.H.B ,1995.
37. I.H.F ,1999.
38. I.H.F, 1997.
39. I.H.F, 2001.
40. ROMAN SECCO, entraîneur et chef arbitres, « Analyse de la contre attaque, symposium 2000 en Tunisie ».
41. YOURTSHENKO .A, EURO-HAND, n°5, 1990.