

دافعية الإنجاز لدى رياضيين الكراتي - دو وعلاقتها ببعض المتغيرات الشخصية

- دراسة ميدانية للنخبة الوطنية الجزائرية -

أ. بن حامد نورالدين - أستاذ مساعد جامعة الشلف

أ. بن حامد محمد - أستاذ مساعد جامعة الجزائر 3

المخلص:

لقد استقطب موضوع الدافعية اهتمام الكثير من الباحثين والدارسين لسلوك الإنسان، محاولين في ذلك الكشف عن كنه ومدلول الدافعية، لما لها من أهمية قصوى في دفع الفرد إلى البحث عن الأفضل، وبالتالي رفع التحدي في الكثير من الأحيان، قصد الوصول إلى أحسن الأحوال وأرقى المستويات.

ولا شك أن موضوع الدافعية في المجال الرياضي حضي هو الآخر بالكثير من الاهتمام لدى علماء النفس الرياضي خاصة، كونه شكل منعرجا حاسما لدى المدرب وكذا الرياضيين على حد سواء، إذ يعتبر أحد العوامل التي قد تساهم بشكل أو بآخر في رفع مستوى الإنجاز الرياضي وبالتالي الوصول إلى مستويات أفضل.

من خلال هذا الطرح جاءت هذه الدراسة بشقيها النظري والميداني محاولة الإجابة على جملة من الاستفسارات التي نوجزها في السؤال التالي:

فلماذا يتحمل بعض الرياضيين أعباء التدريب المستمر الذي تتباين أحواله وتتعدد مخاطره. في حين لا يستطيع غيرهم فعل ذلك ؟ وكيف يمكن توجيه الدافعية الوجهة الصحيحة لتؤثر إيجابا في الأداء الرياضي ؟
الكلمات الأساسية: الدافعية للإنجاز، سمات الدافعية، الكراتي - دو .

مقدمة وإشكالية الدراسة:

إذا كان التعلم نشاطا ذاتيا يقوم به المتعلم ليحصل على استجابات، ويكون مواقف يستطيع من خلالها أن يجابه كل ما قد يتعرض له من مشاكل وظروف صعبة في الحياة. مما يحتم وجود دافع يدفعه للقيام بأوجه النشاط التي يتطلبها الموقف التعليمي، هذا الدافع يمثل العلاقة التوافقية بين الفرد من جهة، والظروف التي تواجهه أثناء محاولاته لتغيير سلوكياته كهدف من أهداف العملية التعليمية هي جهة أخرى ولاسيما في المجال الرياضي والموقف التنافسي، إذ أن الرياضة مجال خصب لتعلم المهارات وتحقيق الانجازات في ضوء التنافس المبني على قوانين تضبط العملية التنافسية وتحدها حتى لا تخرج عن إطارها البناء والإيجابي.

ولما كان موضوع الدافعية يحتل مكانة هامة ومتقدمة في مجال علم النفس وسيكولوجية المنافسات. فإن هذا القرن شهد محاولات جادة لتفسير ما وراء السلوك في التدريب والمنافسة بغرض الإجابة عن أسئلة ملحة باتت تطرح نفسها بحدة. وكذلك الكشف عن أبعاد الفروق الفردية التي نحتاج إليها لتفسير ما يقوم به الرياضيون.

ف نجد مثلا "وودورث" (Wood Worth) يطلق على هذا المجال الخاص بالدافعية علم نفس الدافعية (Motivational Psychology) بل رقاها إلى علم قائم بذاته. سماه علم الدافعية (Motivalogy).

ذهب سنجر (Singer) 1984 إلى أن التفوق في الرياضة هو حصيلة لعالم التعلم والدافعية، وأكد "وارن" (Warren) 1983 بأن الدافعية تشكل 80 % إلى 90 % من جوانب العملية التدريبية.

وقام أتكينسون (Atkinson) 1984 بإعداد تصور شامل في صورة نموذج للدافعية وعلاقتها بإنجاز الأداء والتفوق في الرياضة. من خلال ما تقدم يمكن طرح التساؤل التالي:

- هل تختلف سمات الدافعية عند رياضيين الكراتي- دو تبعا للاختلاف في خصائصهم الشخصية؟
(السن، المستوى الدراسي، الدرجة، الأقدمية في الممارسة، المستوى التنافسي، الجنس).

ولعل هذه الدراسة جاءت لتجيب عن التساؤلات المطروحة، والتي نصوغها في الفرضيات التالية:

الفرضيات:

الفرضية العامة : تختلف سمات الدافعية عند رياضيين الكراتي- دو تبعا لإختلاف خصائصهم الشخصية.

الفرضيات الجزئية :

- 1- تختلف سمات الدافعية عند رياضيين الكراتي- دو تبعا لاختلاف سنهم .
- 2- تختلف سمات الدافعية عند رياضيين الكراتي- دو تبعا لاختلاف مستواهم الدراسي.
- 3- تختلف سمات الدافعية عند رياضيين الكراتي- دو تبعا لاختلافهم في سنوات الممارسة.
- 4- تختلف سمات الدافعية عند رياضيين الكراتي- دو تبعا لاختلاف الدرجة (الحزام).
- 5- تختلف سمات الدافعية عند رياضي الكراتي - دو تبعا لاختلاف مستواهم التنافسي.
- 6- هناك فروق دالة إحصائية في سمات الدافعية بين الإناث والذكور عند رياضيين الكراتي- دو.

الجانب الميداني:

منهج الدراسة :

تنتمي هذه الدراسة إلى المنهج الوصفي المسحي، الذي يعتمد على جمع الحقائق وتحليلها وتفسيرها إستخلاص دلالتها، ووضع مؤشرات وبناء تنبؤات مستقبلية، حيث قمنا بوصف ما هو كائن في المحيط الرياضي بالنسبة للرياضيين في رياضة الكراتي- دو ومن ثم الوصول إلى تعميمات بشأن موضوع الدراسة.

مجتمع البحث و عينة الدراسة :

اشتملت عينة البحث على 32 رياضيا من بين رياضيين النخبة الوطنية للكراتي- دو الذين اختيروا بطريقة مقصودة من بين 45 رياضيا يمثلون مجتمع البحث تم استدعاؤهم رسميا للمنتخب الوطني.

أداة الدراسة : يهدف مقياس الدافعية للرياضيين الذي قام بتعريبه محمد حسن علاوي في ضوء مقياس سابق (قائمة السمات الدافعية) إلى قياس بعض السمات الدافعية المختارة التي ترتبط بالإنجاز الرياضي الذي يتميز بالمستوى العالي.

- ويتكون من 40 عبارة مقسمة على 05 محاور أساسية:
- **الحاجة للإنجاز** : وهي الحاجة لتحقيق النجاح والفوز في المسابقات الرياضية ومحاولة بذل قصارى الجهد في المنافسة الرياضية ومواجهة تحدي المنافسين والتدريب الشاق والموصل إلى التفوق.
 - **الثقة في النفس** : اللاعب الرياضي الذي يتميز بسمه الثقة بالنفس يكون وثقا جدا من نفسه ومن قدراته ومهاراته ويستطيع التصرف بصورة جيدة في المواقف غير المتوقعة في المنافسة ويعبر بثقة عن وجهة نظره بدون تردد.
 - **التصميم** : اللاعب الرياضي الذي يتميز بسمه التصميم يعتبر من بين اللاعبين الأكثر بذلا للجهد، سواء في التدريب أو في المنافسة ولا يحاول أن يتراخي بغض النظر عن طول فترة التدريب، أو نتيجة المنافسة، وينفق المزيد من الوقت والجهد لتحسين قدراته ومهاراته ويتمسك بأهدافه لأقصى مدى.
 - **ضبط النفس** : اللاعب الرياضي الذي يتميز بسمه ضبط النفس يستطيع التحكم في انفعالاته بصورة واضحة في العديد من المواقف المثيرة للانفعالات أثناء المنافسة الرياضية ولا يفقد أعصابه بسهولة في أوقات الشدة أو الضغوط.
 - **التدريبية** : اللاعب الذي يتميز بسمه التدريبية ينفذ بدقة تعليمات المدرب ويحترم كل من قام بتدريبه، ويستشير مدربه عندما يواجه بعض المشكلات كما يشعر بأن مدربه يفهمه جيدا ولا يتحيز للاعبين معينين.
 - ويتضمن المقياس (40) عبارة وكل بعد من الأبعاد الخمسة تقيسه 08 عبارات، ويقوم اللاعب الرياضي بالإجابة على كل عبارة في ضوء تعليمات المقياس طبقا لمقياس ثلاثي التدرج : (نعم، غير متأكد، لا).

أسلوب المعالجة الإحصائية :

إن الهدف من أسلوب المعالجة الإحصائية هو محاولة التوصل إلى مؤشرات كمية دالة تساعدنا على التحليل والتفسير والحكم، ولقد تمت المعالجة الإحصائية للنتائج من خلال جهاز الكمبيوتر (الحاسوب) وباستخدام البرنامج الإحصائي للعلوم الإحصائية (Statistical SPSS (Statical SPSS package for social science).

- 1- حساب معادلة ألفا كرومباخ : لقد تم حساب معادلة ألفا كرومباخ (Alpha Grombch)، ومعادلات الارتباط في تقنين وتحديد الخصائص السيكمترية لأداة البحث.
- 2- حساب النسب المئوية لتكرار الرياضيين على عبارات المقياس للتعرف على أهم السمات الدافعة الموجودة عندهم.
- 3- حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وذلك للتعرف على مدى تأثير السمة في الرياضي وعلاقة ذلك بمتغيرات الشخصية المختارة.
- 4- اختبار فريد من (Friedman Test) لمعرفة السمات الأكثر تأثيرا على الرياضيين.
- 5- اختبار (ت) (t.Test) للتعرف على دلالة الفروق بين السمات الدافعة المختارة عند الجنسين.
- 6- اختبار تحليل التباين الأحادي ANOVA.

1. نتائج الاتساق الداخلي لمحاور المقياس :

جدول (01) يوضح نتائج الاتساق الداخلي لمحاور المقياس

المحاور	الحاجة للإنجاز	الثقة في النفس	التصميم	ضبط النفس	التدريبية	الدافعية
الحاجة للإنجاز						
الثقة في النفس	0.31					
	0.07					
التصميم	0.34	0.54**				
	0.05	0.01				
ضبط النفس	0.43*	0.68**	0.59**			
	0.01	0.00	0.00			
التدريبية	0.35*	0.55**	0.38*	0.51**		
	0.48	0.01	0.03	0.00		
الدافعية	0.62**	0.82**	0.74**	0.58**	0.74**	
	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	

* العلاقة دالة عند مستوى دلالة 0,05

** العلاقة دالة عند مستوى دلالة 0,01

يتضح من خلال الجدول بأن المحاور فيما بينها تشكل اتساقا داخليا من خلال العلاقة الموجودة بين جميع المحاور الخمسة والمقياس ككل وهذا ما يجعل هذه المحاور تقيس فعلا دافعية الإنجاز لدى الرياضي، أي أن مجموع السمات الدافعية يمكن لها أن تعطي انطبعا عاما عن مستوى الدافعية وطبيعتها عند الرياضي، كما نجد بأن العلاقة واضحة من خلال مستويات الدلالة التي جاء بعضها في حدود 0,05 وبعضها الآخر في حدود 0,01 كما هو موضح في الجدول أعلاه، والتي تعتبر مستويات عالية الدلالة وبالتالي فإن هذا المقياس يحتوي على درجة عالية من الانسجام والاتساق في محاوره الخمسة التي تعتبر أساسا لقياس دافعية الإنجاز عند الرياضي لذلك فإننا نعتبره أداة فعالة كوسيلة لقياس السمات الخمسة المختارة.

2. ترتيب السمات الأكثر ظهورا :

لقد تم اعتماد اختبار فريد من وهو اختبار غير برامتري فكانت النتائج المحصل عليها حسب ما يبينه الجدول التالي :

جدول (02) يوضح ترتيب السمات لدى أفراد عينة الدراسة

السمات الدافعية	الترتيب	متوسط الرتب	كا2	مستوى الدلالة
الحاجة للإنجاز	4	2,80		0,001

الثقة في النفس	3	2,58	18,097
التقييم	1	3,78	
ضبط النفس	5	2,45	
التدريبية	2	3,39	

ومن خلال نتائج الجدول أعلاه ومن خلال متوسط الرتب بدأ بان السمة الأكثر ظهورا في أفراد النخبة الوطنية (العينة) والتي بلغ عددها 32 رياضي ورياضية، هي سمة التصميم بمتوسط رتب قدره 3,78، ثم يليها سمة التدريبية بمتوسط رتب 3,39، وفي المرتبة الثالثة نجد سمة الثقة في النفس بمتوسط رتب يساوي 2,58، وتأتي في المرتبة الرابعة الحاجة للإنجاز بـ 2,80، في حين نجد في المرتبة الأخيرة سمة ضبط النفس بمتوسط قدره 2,45، وحيث أن مستوى الدلالة بلغ مستوى 0,001 فإن هذا الترتيب يعتبر ترتيبا دالا لأن هذه القيمة تمثل دلالة إحصائية عالية.

3. نتائج الفرضيات :

1- نتائج الفرضية الخاصة بالجنس :

جدول (03) نتائج إختبار (ت) لدلالة الفروق بين الجنسين في مستويات الدافعية

مستوى الدلالة	قيمة ت	الإناث		الذكور		البيان الإحصائي
		المتوسط	الإحراف	المتوسط	الإحراف	
0,83	0,21	18,75	2,54	18,93	2,37	الحاجة للإنجاز
0,86	0,17-	18,43	3,36	18,25	2,74	الثقة في النفس
0,13	1,52-	20,81	2,00	19,50	2,80	التصميم
0,38	0,88-	18,56	2,94	17,62	3,03	ضبط النفس
0,76	0,30-	19,68	2,44	19,37	3,36	التدريبية
0,50	0,68-	96,25	11,36	93,68	9,90	المقياس ككل

* دال إحصائيا عند مستوى الدلالة 0,05

من خلال نتائج الجدول أعلاه يتضح لنا عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستويات الدافعية عند مستوى دلالة (0.05) ناتجة عن متغير الجنس، أما عن المتوسطات الحسابية فهي تظهر ميلا لارتفاع مستويات الدافعية لدى الذكور فيما يخص الحاجة للإنجاز، و تظهر ميلا لارتفاع مستويات الدافعية لصالح الإناث في المحاور الأخرى وهي الثقة في النفس، التصميم، ضبط النفس و التدريبية وكذلك الحال بالنسبة لمجموع المحاور (المقياس ككل).

وبالتالي يمكن القول بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى للجنس الرياضي. وهو عكس ما ذهبت إليه دراسات كل من

(محمود عبد القادر 1978، الشناوي عبد المنعم 1989، رشاد موسى 1990، Block 1981، Dion 1985، Olsen 1971) وقد أجمع هؤلاء على تفوق الذكور على الإناث في الدافعية للإنجاز

2- نتائج الفرضية الخاصة بالدرجة :

جدول (04) نتائج تحليل التباين الأحادي لمستوى الدافعية حسب متغير الدرجة:

مستوى الدلالة	قيمة ف	الدان الرابع		الدان الثالث		الدان الثاني		الدان الأول		البيان الإحصائي
		المتوسط	الإحراف	المتوسط	الإحراف	المتوسط	الإحراف	المتوسط	الإحراف	
0,77	0,36	20,00	2,82	19,42	2,76	18,53	2,66	18,62	1,76	الحاجة للإنجاز
0,08	2,47	21,00	1,41	20,28	2,43	17,80	3,25	17,00	2,32	الثقة في النفس
0,23	1,52	23,00	1,41	21,00	2,94	19,66	2,09	19,62	2,66	التصميم
0,17	1,76	21,00	1,41	19,75	2,69	17,46	3,24	17,25	2,31	ضبط النفس
0,72	0,43	19,50	6,36	19,85	3,23	19,93	1,94	18,50	3,62	التدريبية
0,19	1,69	104,50	13,43	100,14	12,11	93,40	9,47	91,00	9,36	المقياس ككل

* دال إحصائيا عند مستوى الدلالة 0,05

يبين الجدول (04) بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) ترجع لمتغير الدرجة (الدان)، كما يتضح من خلال حساب المتوسطات الحسابية أن هناك ميلا لارتفاع مستويات الدافعية لدى الرياضيين الأكثر درجة في جميع المحاور ماعدا محور التدريبية الذي نجد فيه ميلا لارتفاع مستوى الدافعية عند الدان الثالث أكثر من الدان الرابع.

3- نتائج الفرضية الخاصة بالمستوى التنافسي :

جدول (05) نتائج تحليل التباين الأحادي لمستوى الدافعية حسب متغير المستوى التنافسي.

مستوى الدلالة	قيمة ف	عالمي		دولي		وطني		البيان الإحصائي
		المتوسط	الإحراف	المتوسط	الإحراف	المتوسط	الإحراف	
0,12	2,27	20,50	2,94	18,21	2,37	19,14	1,46	الحاجة للإنجاز
*0,04	3,45	20,66	3,61	18,26	2,42	16,57	3,10	الثقة في النفس
**0,007	5,93	21,83	2,56	20,47	2,01	17,85	2,26	التصميم

ضبط النفس	16,57	1,90	17,84	3,20	20,66	1,50	3,80	*0,03
التدريبية	18,14	3,02	19,78	3,17	20,33	1,03	1,11	0,3
المقياس ككل	88,28	6,75	94,57	10,11	104,00	10,41	4,39	*0,02

* دال إحصائيا عند مستوى الدلالة 0,05

** دال إحصائيا عند مستوى الدلالة 0,01

يوضح الجدول (05) نتائج تحليل التباين الأحادي لمتغير المستوى التنافسي في مستويات الدافعية، إذ يتضح من خلال الجدول وجود فروق دالة عند مستوى (0,05) في كل من سمتي الثقة في النفس وضبط النفس والمقياس ككل في حين نجد أن الفرق دال عند مستوى دلالة (0,01) فيما يخص محور التصميم.

4- نتائج الفرضية الخاصة بالمستوى الدراسي :

جدول (06) نتائج تحليل التباين الأحادي لمستوى الدافعية حسب متغير المستوى الدراسي

مستوى الدلالة	قيمة ف	جامعي		ثانوي		إبتدائي		البيان الإحصائي أبعاد المقياس
		المتوسط	الإحتراف	المتوسط	الإحتراف	المتوسط	الإحتراف	
*0,02	4,05	2,41	19,68	1,98	18,26	-----	14,00	الحاجة للإنجاز
0,80	0,22	2,96	18,50	3,23	18,06	-----	20,00	الثقة في النفس
0,65	0,43	2,97	19,75	2,22	2,60	-----	20,00	التصميم
0,33	1,14	3,02	17,93	2,89	18,53	-----	14,00	ضبط النفس
0,86	0,14	2,97	19,25	2,98	19,80	-----	20,00	التدريبية
0,80	0,21	10,97	95,12	10,71	95,26	-----	88,00	المقياس ككل

* دال إحصائيا عند مستوى الدلالة 0,05

يوضح الجدول (06) نتائج تحليل التباين الأحادي لمتغير المستوى الدراسي في مستويات الدافعية، إذ يتضح من خلال الجدول وجود فروق دالة عند مستوى (0,05) في الحاجة للإنجاز، كما يتضح من خلال حساب المتوسطات الحسابية أن هناك ميلا لارتفاع مستوى الدافعية عند الرياضيين ذوي المستوى الثانوي، ثم يليهم المستوى الجامعي، ثم يأتي في المرتبة الأخيرة المستوى الإبتدائي. وهو ما يتماشى إلى حد كبير مع دراسة بركال (A. Perkal, 1979) التي قدمها في إطار أطروحته للدكتوراه بجامعة (فورد هام) تحت عنوان : دافعية التحصيل وأثره على النجاح. و دراسة ماكليبلاند (1976 McClelland) وآخرين التي كشفت عن وجود علاقة ايجابية بين الحاجة للإنجاز وكل من التعليم والأداء في العديد من المهام وأكد على أن مستوى تحصيل الطلاب يتأثر بالحاجة للإنجاز.

(التي أكدت أن الدرجات التي حصل عليها الأفراد من ذوي مستوى التحصيل المرتفع أعلى H.H Morgan إلى جانب دراسة مورجان) في الحاجة للإنجاز بالمقارنة مع الأفراد من ذوي التحصيل المنخفض.

5- نتائج الفرضية الخاصة بالسن :

جدول (07) نتائج تحليل التباين الأحادي لمستوى الدافعية حسب متغير السن

مستوى الدلالة	قيمة ف	أكثر من 28 سنة		23 - 25		أقل من 22 سنة		البيان الإحصائي أبعاد المقياس
		المتوسط	الإحتراف	المتوسط	الإحتراف	المتوسط	الإحتراف	
0,20	1,68	3,26	18,00	2,52	19,71	1,92	18,21	الحاجة للإنجاز
0,23	1,54	1,00	20,50	3,22	18,50	3,00	17,57	الثقة في النفس
0,76	0,27	2,58	21,00	2,95	20,14	2,05	19,92	التصميم
0,83	0,18	4,12	17,50	3,03	18,42	2,78	17,92	ضبط النفس
0,91	0,08	3,68	19,75	2,81	19,28	2,97	19,71	التدريبية
0,75	0,28	11,87	96,75	11,54	96,07	9,77	93,35	المقياس ككل

* دال إحصائيا عند مستوى الدلالة 0,05

ويتضح من الجدول (07) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0,05) تعزى لمتغير السن، كما يتضح من خلال المتوسطات أن هناك ميلا لارتفاع مستويات الدافعية لدى الرياضيين الذين يفوق سنهم 28 سنة، ثم يليهم الرياضيون المحصور سنهم بين 23 و 25 سنة، وتأتي الفئة الأخيرة التي يفوق عمرها 28 سنة في المرتبة الثالثة من حيث المتوسطات المحسوبة.

6- نتائج الفرضية الخاصة بالأقدمية :

جدول (08) نتائج تحليل التباين الأحادي لمستوى الدافعية حسب متغير سنوات الممارسة

مستوى الدلالة	قيمة ف	18 سنة فأكثر		13 - 17		أقل من 12 سنة		البيان الإحصائي أبعاد المقياس
		المتوسط	الإحتراف	المتوسط	الإحتراف	المتوسط	الإحتراف	
0,11	2,32	2,58	21,00	1,80	19,12	2,45	18,30	الحاجة للإنجاز
0,35	1,07	2,58	19,00	2,20	19,50	3,32	17,75	الثقة في النفس
0,64	0,43	2,21	21,25	3,22	19,87	2,28	20,05	التصميم
0,64	0,45	3,94	18,75	3,15	18,75	2,81	17,70	ضبط النفس
0,52	0,66	4,03	20,75	2,97	20,00	2,69	19,10	التدريبية
0,32	1,18	9,21	100,75	11,32	97,25	10,38	92,90	المقياس ككل

* دال إحصائيا عند مستوى الدلالة 0,05

لتحليل هذه الفرضية ثم استخدام تحليل التباين الأحادي لدراسة الفروق بين متوسطات إجابات أفراد العينة. وبالنظر للجدول (08) يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0,05) بين متوسطات درجات الفئة العمرية حسب متغير سنوات الممارسة. ولكن من خلال هذه المتوسطات يتضح أنّ هناك ميلا لارتفاع مستويات الدافعية لدى الرياضيين الأكثر خيرة (أكثر من 18 سنة أقدمية) ثم يليهم الرياضيون ذوي الأقدمية المتوسطة (من 13 إلى 17 سنة)، وأخيرا الفئة الأقل أقدمية من حيث التدريب، وهم الذين لديهم أقدمية أقل من 12 سنة.

خاتمة

تعد رياضة الكراتي - دو من بين أكثر الرياضات جماهيرية من خلال الإحصائيات المعلن عنها سواء على المستوى العالمي أو على المستوى المحلي، وإن سبل النهوض بهذه الرياضة يتطلب بذل المزيد من الجهود، والقيام بالكثير من البحوث المتخصصة ليس لتنمية هذه الرياضة وزيادة انتشارها فحسب ولكن للتعرف أكثر على أسرارها والوقوف على أهم الطرق والوسائل التربوية الكفيلة يجعلها رياضة نافعة للفرد والمجتمع على وجه سواء، وإن البحث في دوافع الممارسة الرياضية أمر ليس من السهولة بمكان إذ أنّ الدوافع الإنسانية كثيرة وهي دائمة الصراع وهذا الصراع الدائم يتطلب من المشتغلين بهذه الرياضة كثيرا من الدقة والتركيز في معالجة الإشكالات الناجمة عن هذا الصراع، وفي الحلول الناجعة للوصول إلى تحقيق الإنجازات العالية، ولما كانت الرياضة النخبوية هي قمة العطاء، وأرقى مستوى يمكن أن تصل إليه أو تظهر عليه هذه الرياضة أو تلك فإنه من الواجب على القائمين على هذه الرياضة تخصيص العناية الكافية والجهود الكبيرة للرفع من مستوى هذه الفئة التي تمثل الألوان الوطنية في مختلف المحافل، ومن خلال هذا البحث نؤكد بما لا يدع شكاً بأن العمل القاعدي الذي يحصل في النوادي الرياضية بل في القاعات الرياضية هو الأساس لأنه الخزان الحقيقي للفرق الوطنية وفرق النخبة، فإذا لم توجه كامل الجهود الممكنة في هذا الإطار الذي يبعث على تنمية دافعية الممارسين لهذه الرياضة من المستويات الدنيا إلى المستويات العليا فإننا لا يمكن بأي حال من الأحوال التنبؤ بمستقبل شريف ومضيء لهذه الرياضة، ولعل هذه العناية هي التي ستمكن هذه الرياضة من دخول حلبة التنافس الأولمبية التي مازالت هذه الرياضة على هامشها لحد الآن.

قائمة المراجع:

1/ باللغة العربية:

- الكتب:

- * أسامة كامل راتب، **دوافع التفوق في النشاط الرياضي**، دار الفكر العربي، القاهرة، 1990.
- * إبراهيم قشقوش، طلعت منصور، **دافعية الإنجاز وقياسها**، مكتبة الأنجلومصرية، القاهرة، 1987.
- * عبد الحليم محمود السيد، **علم النفس العام**، مكتبة غريب، القاهرة، 1990.
- * عبد اللطيف خليفة، **الدافعية للإنجاز**، دار غريب للطباعة والنشر، القاهرة، 2000.
- * كمال الدسوقي، **النمو التربوي للطفل والمراهق**، ط3، دار النهضة العربية، بيروت، 1988.
- * محمد حسن علاوي، **علم نفس التدريب والمنافسة الرياضية**، دار الفكر العربي، القاهرة، 2002.
- * محمود عبد الفتاح عنان، مصطفى حسين باهي، **مقدمة في علم النفس الرياضية**، مركز الكتاب للنشر، ط1، القاهرة، 2000.
- * كامل محمد عويضة، **سيكولوجية التربية**، مراجعة د. محمد رجب البيومي، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت، لبنان، 1996.
- * **المعاجم والقواميس:**
- * جمال الدين بن منصور، **لسان اللسان - تهذيب لسان العرب** -، إشراف الأستاذ علي مهنا، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت، 1993.
- * جماعة من الأساتذة، **المعجم الوسيط**، دار إحياء التراث العربي، لبنان بدون سنة طبع.
- * طلعت همام، **قاموس العلوم النفسية والاجتماعية**، مؤسسة الرسالة، ط2، الأردن، 1987.

2- باللغة الأجنبية:

* الكتب:

- * Adoul Amara, **KARATE-DO, la voie de la min vide**, ed dahleb, 1988.
- * Cattle, **Personality**, MC Graw hill-New York, 1950.
- * Murray, **explorations in personality**, Oxford, UNV PRESS, New York, 1938.
- * Roland Habersetzer, **SHOTOKAN KATA**, ED amphora s. a, Paris, 1992.