

بنية الجذر داخل المعجم العربي

عز الدين الزياتي

معهد الدراسات والأبحاث للتعريب
بالرباط، المغرب

التهامي الحائني

المركز الجهوي لمهن التربية والتكوين
الرباط القنيطرة، المغرب

الملخص

تبين المعطيات اللغوية أن الجذور الثنائية في اللغة العربية واللغات السامية ليست افتراضا يرتبط فقط بفترة ما قبل التاريخ، ولكنها تشكل حقيقة تاريخية يؤكدها حضور مجموعة من الأسماء ومتواليه من الأفعال ثنائية الجذر، ويؤيدها أيضا على المستوى الدلالي اشتراك مجموعة من الجذور في نفس الأثر الثنائي، وهذا داع كاف يمكن تبنيه، بناء على ما قام به البعض، مؤداه أن المخزون السامي من الجذور كان بالفعل ثنائيا، وهذا هو الافتراض الأرجح الذي يبين أن النسق الجذري في السامية بشكله الثنائي أو الثلاثي كان يمثل مرحلة من مراحل تطورها، حيث فيما بعد تشكلت الجذور الثلاثية عبر التوسيع.

الكلمات المفاتيح:

الجذور الثنائية- اللغات السامية.

Résumé

Les données linguistiques montrent que les racines bilatérales dans la langue arabe et les langues sémitiques ne sont pas une hypothèse relative à une période préhistorique, mais elles constituent en fait un fait historique confirmé par la présence d'un groupe de noms et une séquence des verbes bi-racine, également soutenu au niveau sémantique, qu'un groupe de racines ont le même étymon, Cependant, il existe une raison suffisante pour maintenir, comme certains l'ont fait, que tout le stock sémitique de racines était entièrement biconsonantal, Ceci est l'hypothèse la plus probable, qui montre que le modèle racine des langues sémitiques dans ses deux biconsonant ou triconsonant était une étape de son développement, puis les racines triples formées ultérieurement par l'expansion.

Mots clés:

Racines biconsonantique- langues sémitiques.

Abstract

In Arabic and other Semitic languages ; The linguistic data show that biconsonantal roots are not a hypothesis relating to a prehistoric period but constitute an historical reality attested by a group of nouns and by a series of verbal forms; this is further supported by the semantic concurrence of many roots in two of their radicals. There is, however, a sufficient reason for maintaining, as some have done, that the entire Semitic stock of roots was entirely biconsonantal. It is a more likely supposition that originally there existed roots with either two or three consonants and that at a certain stage in the development of the Semitic languages the triconsonantal system prevailed extending by analogy and thus bringing into line biconsonantal roots through the adoption of a third radical.

Key words:

Biconsonantal roots - Semitic languages .

مقدمة

المعجمية فرع من اللسانيات العامة تهتم بدراسة الوحدات المعجمية داخل معجم لغة ما أو لغات متعددة، كما تدرس استعمالاتها السياقية، هذا علاوة على وظائفها داخل الكلام ومختلف العلاقات الدلالية بين المفردات (الترادف، الاشتراك اللفظي، التضاد).

يعد مصطلح المعجمية من المصطلحات المتعددة المداخل حسب طبيعة وأهداف البحث المعجمي، فهي جمع بصيغة المفرد، ونقصد بذلك عدم وجود معجمية خالصة، بل إن جاز التعبير معجميات نستعرضها على الشكل التالي:

المعجمية العامة

المعجمية الخاصة

المعجمية الوصفية

تهتم المعجمية العامة بخصائص الوحدات المعجمية، كما تبحث في الكليات المعجمية، فهي جزء لا يتجزأ من اللسانيات العامة.

وتتوجه المعجمية الخاصة إلى دراسة خصائص الوحدات المعجمية في لغة محددة، في المقابل تنصب المعجمية الوصفية على دراسة الوحدات المعجمية والمفردات بشكل تزامني Synchronique، إذ لا تدرس المعجم إلا بمتمنه الآني من حيث الاشتقاق والدلالة والصواتة والصرافة.

وتهتم المعجمية التاريخية والدياكرونية بمختلف التغيرات التي تعترى الوحدات المعجمية على المستويين الاشتقاقي والدلالي، أما المعجمية المقارنة فتتغيا المقارنة بين لغتين أو أكثر على مستوى بناء الكلمة. وفي هذا الإطار يتوجه البحث المعجمي إلى اهتمام المعجمية بتاريخ اللغة، لأن المفردات كائن حي يتطور عبر الزمن، لذلك تركز المعجمية التاريخية في أبحاثها على تأصيل الكلمات، وبيان ما أصابها من تغير على المستويين الدلالي والمورفولوجي، فلبناء معجم تأثيلي للغة ما، على المعجمي

تحديد المعلومات التأثيلية لكل وحدة معجمية.

في سياق تأصيل الجذور العربية وتفسير بنية تأليفها وتشكلها يندرج هذا العمل، وقد توجهنا إلى ذلك بناء على قناعة مفادها أن وظيفة المعجمي لا تنحصر فقط في الوصف، بل تتعداه إلى التحليل و التفسير، لأن غاية المعجمي ومسعاها لا يكمن فقط في تقديم المعلومات الوافية والتصورات المنهجية التي تساعد القاموسي على تصنيف الوحدات وترتيبها ووسمها بالمعلومات الصوتية والصرفية والتركيبية والدلالية، بل يتعداه إلى تقديم نظرية لتفسيرها يحدد من خلالها كيفية انتظام الجذور داخل المعجم العربي، و يزودنا بآليات تطورها، وهذا فعلا أمر تفتقر إليه الدراسات المعجمية العربية.

1. منطلقات نظرية

تستند فرضية هذه الدراسة على النظرية الثنائية في نشأة اللغة، ومؤداها أن أصل الجذور الثلاثية والرباعية هو المقطع الثنائي المكون من متحرك فساكن، ولضرورة صوتية ضعف الحرف الثاني، فظهر المضعف والمجرد، حيث تدخلت آليات لغوية من قبيل التكرير *réduplication* والتضعيف *germination* والتوسيع *extension* في تطور بنية الجذور على المستويين الصوتي والدلالي، ويبدو أن دعاة الفرضية الثنائية تأثروا بنظرية المحاكاة الأفلاطونية¹، وقد برزت آثارها في التراث اللغوي العربي، يقول ابن جني: "وذهب بعضهم إلى أن أصل اللغات كلها، إنما هو من الأصوات والمسموعات، كدوي الرياح وحنين الرعد، وخرير الماء وشحيح الحمار، ونعيق الغراب وصهيل الفرس ونزيب الطبي ونحو ذلك، ثم ولدت اللغات على ذلك في ما بعد وهذا عندي وجهٌ صالح متقبل"². أما عند المحدثين فنجدها ماثلة عند اللغويين العرب والغربيين على حد سواء، وفيما يلي نسوق مجموعة من الآراء تصب كلها في هذا الإطار:

من أبرز القائلين بالثنائية أحمد فارس الشدياق؛ الذي هداه قصده كما يقول³ إلى التوصل إلى معرفة معاني الألفاظ إلى أن الفعل المضاعف أصل للمفكوك المشترك

معه في الحرفين الأولين؛ كصر وصرأ و أل و ألب و سل و سلب و كف و كفت و سل و سلت و دج و دجن و نب و نبج و لب و لبد و غم و غمر و كن و كنز و قش وقشط و رج و رجف و زل و وزلق وغير ذلك.

ومن دعاة الثنائية أيضا جرجي زيدان الذي كان يقول: "إن الألفاظ المانعة الدالة على معنى في نفسها يرد معظمها -بالاستقراء- إلى أصول ثنائية (أحادية المقطع) تحاكي أصواتا طبيعية ... واللغويون يردون كلا من الاسم والفعل إلى أصول معظمها ثلاثية، وبعضها رباعية، ولا يرون هذه الأصول قابلة للرد إلى أقل من ذلك، وعندى أنها قابلة ولو بعد العناء"⁴. ومثل لذلك بقطف و قطب و قطع و قطم وقطل وذكر أنها جميعا من أصل ثنائي واحد؛ وهو قط لأنها تتضمن معناه. ويجانس ذلك قضم و قصل و قصب و قصر وقصف فجعلها جميعا من قص. أما جزأ و جزع و جزر جزح و جزل و جزم فهي من الجَزُّ وهو القطع⁵.

وقد أقام الكرمللي حجته على أن اللغة العربية وضعت في أول أمرها على هجاء واحد متحرك فساكن، محاكاة لأصوات الطبيعة، ثم زيد فيها حرف أو أكثر تصديرا أو حشوا أو تذييلا. ويعد تلميذه مرمجي الدرمني من أبرز دعاة الثنائية؛ وقد كرس وقته وجهده للدفاع عنها؛ من خلال كتابه "هل العربية منطقية" و"معجميات عربية سامية" ومقالاته المتعددة التي كان ينشرها في بعض المجلات العربية.

وقد ساعد الدرمني على التعمق في تلك النظرية إمامه بعدد من اللغات السامية؛ كالسريانية، والعبرية، والآرامية، إلى جانب العربية؛ فقد كان يعقد مقارنات عدة بين العربية وتلك اللغات ملتصقا بدلائل تخدم توجهه.

وكان مرمجي يعتقد أن اللغة غير منطقية؛ إن عولجت وفق نظرة القدماء؛ باعتمادهم الثلاثي وتكون منطقية إذا درست من خلال جذور الثنائية⁶.

تصور جورج بوهاس و دات BOHAS et DAT:

يُميز جورج بوهاس ودات بين ما يعرف بالجذر وبين ما يعرف بالأصل، فهما

يريان أن المعجم العربي يعتمد الجذر كحد أدنى للوحدة اللغوية في تنظيم الكلمات⁷، وهذا الأمر ينسحب على لغات سامية أخرى مثل العبرية، السريانية والاثيوبية. ويرى بوهاس أن الأصل يختلف عن الجذر بحيث يكون الأصل مكونا من صوامت الجذر مرفقة بالصوائت⁸، في حين أن الجذر عبارة عن مادة صامتة خام، ويشير إلى أن حركات الأصل تختلف بين فتحة وكسرة وضمة على أن الأحرف تظل ثابتة كما في صيغ الفعل نحو كتب شرب وكبر.

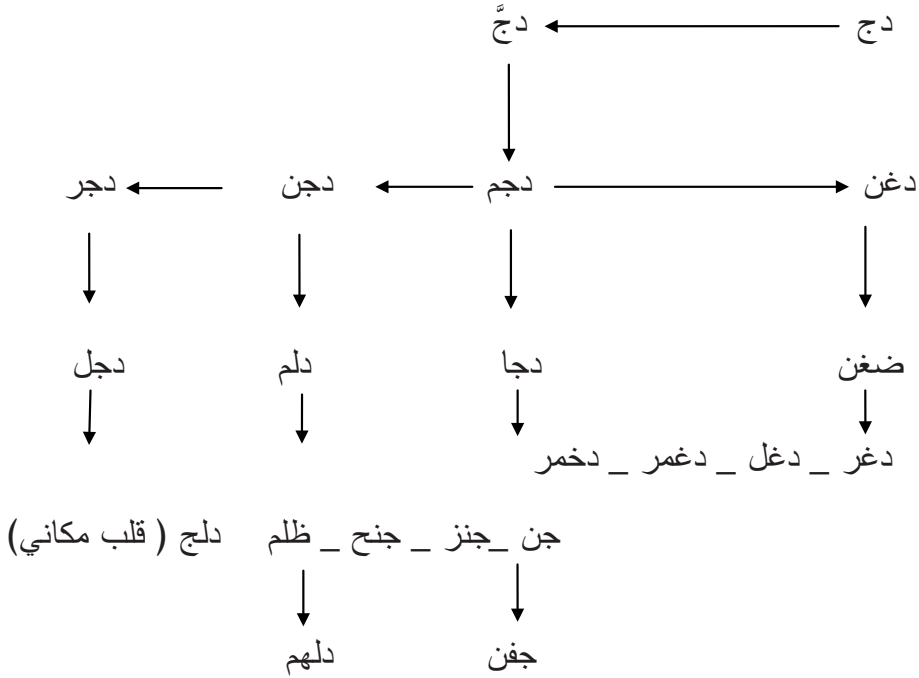
وفي نفس السياق يؤكد بوهاس و دات على فكرة ثنائية الجذور وثلاثية الأصول في العربية، فهما يريان أن الوحدة المعجمية في العربية مشكلة من صوتيتين مثل م ت، حيث يشتق منها متي بمعنى شد الحبل، متا بمعنى شد الحبل في الخارج، متع بمعنى شد الحبل بشكل أطول، ومتى بمعنى شد، فهذه الأفعال نموذج يوضح أن الأصول مختلفة لكن في الجذر الثنائي م ت⁹، ويعزز بوهاس الفكرة ذاتها بالوقوف على الأفعال مد بمعنى يمد خارجا، مط بمعنى يمد شيئا، مطل بمعنى يطول الحبل، ومطى بمعنى يطول شيئا، حيث انه في كل فعل تتركب الميم مع الدال والطاء، بالإضافة إلى التاء، و تؤدي نفس الدلالة¹⁰.

في حين إن الأصل عبارة عن وحدة متطورة عبر التوسيع بحرف آخر مثل توسيع بت إلى بتر، ومن هذا الأصل تشتق باقي الصيغ المختلفة.

تأليف الجذر في اللغة العربية (معطيات لغوية مقارنة)

سنحاول في هذا المشروع تقديم اقتراحات لإعادة تنظيم جذور المعجم العربي أصواتيا ودلاليا، إذ الانتقال من الجذر كمتوالية صوتية إلى المدلول لا يخرج عن قانونين هما الإبدال من جهة والإقحام من جهة ثانية، لننظر إلى المعطيات اللغوية التالية:

الشكل 1



القاسم المشترك بين كلمات الشكل 1 هو الأثل الثنائي دج الدال على الالتباس والغموض، فمن هذه النواة الثنائية المعجمية الصوتية تم توليد باقي الجذور عبر آليتين اثنتين هما:

-التوسيع أو التمديد EXTENSION والتضعيف GERMINATION: تم إقحام النون والميم والراء على التوالي في بنية الأثل الثنائي دج، فتولدت عنه جذور ثلاثية (دج ج - دج ن - دج م - دج ر...) ¹¹.

الإبدال: من الثنائيات تولدت ثلاثيات عبر آلية الإبدال، إذ انتقلنا من دج ن إلى دغ ن وض غ ن وض غ ث، وانطلاقاً من دج م تولدت دل م وظلم ودل ج، كما تولدت من دج ر على التوالي دغ ر ودغ ل، وإقحام الميم في بنية دغ ر ظهرت دغ م ر ومن

هذه الأخيرة عبر الإبدال برزت دخ م ر.

يستنتج من الأمثلة السابقة أن الإبدال آلية تبادلية غير مقيدة، إذ يمكن أن يحصل على مستوى الأصل والفرع.

ففي الطائفة الثانية من الأمثلة نعرض لما لحق ببعض الجذور الثنائية من تغييرات مركبة:

ق د	ق ل	ق ض	ق ط	ب ت	ق ص	ق ت
ق دع	ق لم	ق ض ض	ق ط ع	ب ت ل	قص	قت
	ق لص	ق ض ع	ق ط ف	ب ت ر	ق ص م - ق.س.م - ه.ص.م - ه.ش.م	
	ق ل ع	ق ض م	ق ط م	ت ب ر (قلب مكاني)	ق ص ر	
			ق ط ل	ت ر ر	ق ص ف	
			ق ط ر	ش ر ر	ق ص د - ح ص د	
				ش ر ح	ق ص ع	

إذ لا تشترك كل هذه الجذور الثنائية في صوت القاف الحامل لدلالة القطع والتجزئ والتقليل والتفتيت، وما يتصل بها من دلالات أخرى تخصصها، فداخل هذا الشئ حدثت إبدالات، يمكننا معرفة الأصل فيها من الفروع (ق ص - ق ط

- ق ت - ق د) وداخل الثلاثيات المتولدة عنها حدثت إبدالات، لتأمل الجدول التالي:

ق ت	ق ض	ق ص	ق ث
هت			هث
هت م	هض	هص	جث
هش م	هد	هص م	ج د
	هض م		ج دع
	هدم		

من بين التقابلات الصوتية المسجلة من خلال الأمثلة أعلاه وجود توزيع تناظري بين ت / ط و د / ض و ص / س (ق / ض - ق / ص - ق / ط).
في نفس السياق يمكن أن نورد آليات الإقحام المتحكمة في بنية الجذور العربية من خلال الأمثلة التالية:

ن ح

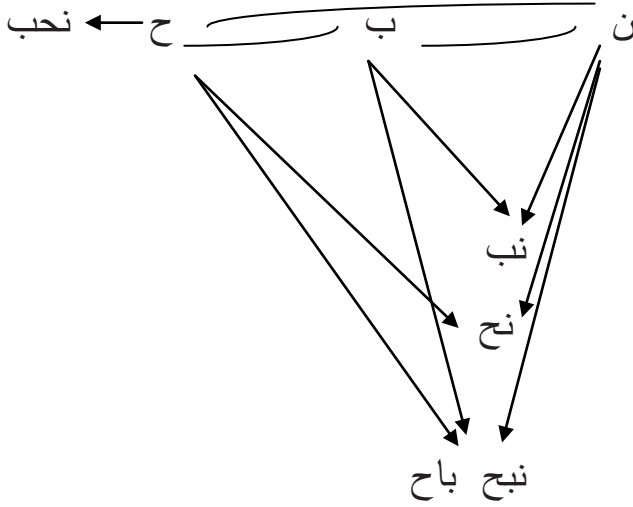
التكرير: ن ح ح

التصدير: أ ن ح

الحشو: ن وح - ن ب ح

التذييل: ن ح ب - ن ح ط - ن ح م

وإذا ما اعتبرنا نبج مشكلة من جذرين ثنائيين هما ن ب و ن ح يمكن أن نفسر ظهور جذور ثلاثية حلى النحو التالي:



انتقلنا من نب المشكلة عبر التكرير إلى نبأ و نبض و نبص ونبس عبر آية الإقحام، كما انتقلنا من نحح عبر التكرير إلى أنح وناح، وعبر القلب المكاني إلى حن وعبر الإقحام إلى نحم ونحط ونحب.

وعن طريق آية الإبدال تولدت جذور كثيرة نستعرضها على الشكل التالي:

	نب
	نق
نح	نطق (اقحام حشوي للطاء في نق)
أنح	نعق (اقحام حشوي للعين في نق)
أمح	
أبح	

هب هت هر هد هدل هس هم (همهم)

ضب

قبر قر عر

القلب المكاني

حن دن طن طب طرب

في بعض الجذور الثنائية يحدد الصوت اتجاه البناء، فمن خلال استقراء المعجم العربي نستخلص ما يمكن أن نصلح عليه بالنواة المعجمية التي تحدد المعنى، فإذا ما افترضنا مثلاً أن صوت اللام يشكل نواة الجذرين الثنائيين ل ز و ل ب، فإن تكوين باقي الجذور المتولدة عنهما تحافظ على هذا الصوت، لنختزل هذين الجذرين من خلال المعادلة التالية ونرى ماذا سيحدث؟

ل ز + ب

لز لبب

لرب (لبس قلب مكاني)

ألز (لص - لصق - لسق - لسع - عسق)

لزم لبد (بلد قلب مكاني) - ربد

لزج لبث

ومن بين المعطيات الأخرى الجديرة بالدراسة تشكيل حرف الفاء بمعية حرفي الراء و الضاد جذورا ثنائية دالة على الفراغ والتباعد كما يتضح من خلال الأمثلة التالية:

ف ر + ض

فر فض رض فص فصل فصم فطم

حفر فضج

سفر فضغ

فجر فضخ فدخ - فدغ

فدر دفض

فرج رفض

فرش

فرشح

فرشخ

فرشط

فرز

فرد

فرص

فرصم

فرطح

فرع

فرق

فرى

فزر

ومن بين الأمثلة الأخرى التي تبرز كون الشائيات نشأت عبر الأصوات الأحادية، ثم بعد ذلك تطورت إلى ثلاثيات المعطيات المعجمية التالية:

غ ب + م

غب غم (كم- كتم - كمن - كن - كمي - كما) غل

غبش غمر (طمر - طمس - دمس - دس - - رمس- قمس)

غتم غلق

غبر غمي غلف

غبا غمس

غاب غمت غلط

غرب غمد غفل

غلس

غمز (رمز)

غمص غلت

غمط

ش ب

أ(شب) إقحام الهمزة

شعع (حدوث إبدال في ش ع ب)

(ش)ع(ب) إقحام حشوي للعين

شعر إبدال في البنية الجذرية

(ش)غ(ب) إقحام حشوي للعين

شغب (م غ ر حدوث إبدال في ش غ ر)

بذذ نذذ نثذ نثر

شذذ شذر

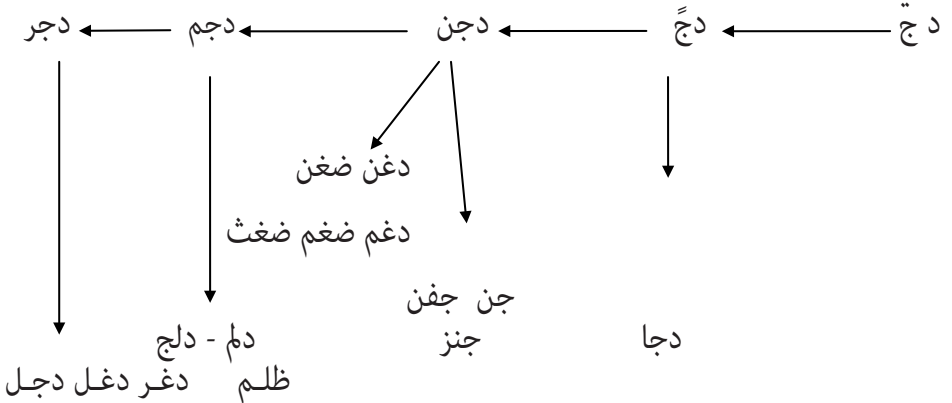
شتت

شظ

يراقب صوتا الغين والشين والدلالة ويقيدانها، فالانتقال من البنية المقطعية الثنائية إلى الجذور الثلاثية محدد عبر هذين الصوتين، كما أن الجذور الناتجة عنهما هي الأخرى يعترتها تغيير موضعي في كثير من الأحيان، إذ تتحول مثلا الشين إلى باء أو نون .

من بين الآليات التي اعتمدها اللغة العربية في التوليد المعجمي الاعتماد على الجذر الثنائي الذي شهد توسيعا عبر التكرير والإبدال لنترك القارئ يتفحص الأمثلة

التالية:



من بين الأدلة التي ننطلق منها للدفاع عن النظرية الثنائية دخول بعض الأصوات في علاقات إبدالية وتركيبية مشكلة بذلك ثنائيات، لتأمل الشكل التالي:



يتبين من خلال الترسيمة أعلاه تشكل ثنائيات عبر صوت القاف و أصوات الضاد والطاء والصاد، ويتميز هذا التأليف بالإنتاجية مقارنة مع حرف الدال، مما يعني أنه منقلب عن الضاد، والدليل على ذلك وجود قض وقضع بنفس الدلالة تقريبا. في نفس السياق نجد بموازاة "قد" فعلا آخر هو قد، وما يلاحظ على هذا الأخير أنه كان أكثر إنتاجية من سابقه على مستوى إبدال صوت القاف، لتأمل ما يلي:

جذذ	جز	جزم	جزا	جزل
جذب	جث	جب		
هذذ				
هذم				

وعدم وجود قز بمعنى القطع، يمكن أن يجعلنا نفترض وجود جذور أخرى ناتجة عن إبدال وقع في هذه المجموعة وهذا ما تولد عنه ما يلي:

هدد هتت

هدم هتم

هفت

ما ينطبق على هذه الأمثلة التي وقع فيها إبدال تناظري على مستوى الصوت الأول والثاني نجد أن المجموعة التالية وقع فيها إبدال على مستوى الحرف الأول الذي هو القاف:

قص هص هصم هصر هبر

قض هض هضم

قصد حصد حصم حطم

قد هد هدم

يلاحظ أن صوت القاف أبدل مع حروف الإطباق هاء باستثناء الطاء، إذ يشهد المعجم العربي خلوا لجذور من قبيل ه ط ط.

تمكننا ثنائيات معكوسة من التنبؤ بالجذور الثنائية التي أسهمت في بناء الفعل العربي، لتأمل الأمثلة التالية:

ف ر	=	رف
فار		رفض
فجر		رفت
فر		سفر
فرج		شفتر
		فرث
		فرز
		فرد
		فرزدق
		فرسخ
		فرصم
		فرص
		فرع
		فرق
		فرك
		فزر
		فطر
		فري

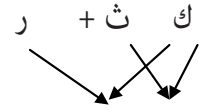
خ ب	=	ب خ
خب		بخثر
خبث		بخر
خبل		بخس
خلبص		بخضل
خب		بخق
خلبص		بزخ
دربخ		بزمخ
صخب		بلخ
طبخ		جبخ
		جمخ
		جلخ

د ك	=	ك د
كل		كدس
دكس _ دحس		كلد
عك		كشد
		كدح
		كدش
		عكد

صق	=	قص
صقر		قلص
صقع		شقص
صلع		قصم
صدع		قصع
قدع		قصد (حصد)
قلع		قصر
		قرع
		فقص

رس	=	رص
كرس		رصص
رسا		رصد
رصب		رصح
رسخ		رصف
ررس		رصق
		رصن
		رصرص
		كرص
		ترص
		حرص
		رصا
		رصح
		رصح

ليس ما يحدث في هذه الجذور إبدالاً وإمّا تغييراً في سمات صوت السين بتفخيمها وتحويلها إلى صاد بإضفاء صفتي الاستعلاء والإطباق. فهذا الأمر لا يعدو أن يكون إلا تغييراً في سمة الصوت، والدليل عدم تغير المعنى.



كثأ ثر

كثا كثر

12 كثر كثب

كثع رثد

كثف رثأ

كثن رثط

كثث رثم

كثث رثن

كثكث

كثعب

4. تناظرات متوازية

بت بَتَّ الجبل فانبَتَّ. ابن سيده: بَتَّ الشيء يَبْتُه،

ويَبْتُه بَتًّا، وأَبْتُه: قطعَه قَطْعاً مُسْتَأْصِلاً

= قَتَ اقْتَتَّهُ: اسْتَأْصَلَهُ = هَتَّ هَتَّ الشيءَ يَهْتُه هَتًّا، فهو مَهْتُوتٌ وَهَتِيْتُ، وَهَتَّهَتْه:

وَطِنَه وَطًّا شَدِيدًا، فَكَسَّرَه. وَتَرَكَهْمَ هَتًّا بَتًّا أَي كَسَّرَهُم،

وَقِيلَ: قَطَّعَهُم. وَالْهَتْ: كَسَّرَ الشيءَ حَتَّى يَصِيرَ رُفَاتًا

= قَد: القَد: قطع الشيء طولاً. قال تعالى: {إن كان قميصه قد من قبل}

<يوسف/ 26>، {وإن كان قميصه قد من دبر} <يوسف/27>. = هد
 = قص قَصَّ الشعر والصوف والظفر يُقَصُّه قَصّاً وَقَصَّصَهُ وَقَصَّاه على التحويل:
 قَطَعَهُ = هَصَّ الهَصُّ: الصُّلْب من كل شيء، والهَصُّ شِدَّة القَبْضِ والغَمَزِ،
 وقيل: شِدَّة الوطاء للشيء حتى تَشُدَّه، وقيل: هو الكَسْر، هَصَّهُ يَهْصُهُ هَصّاً.
 تب تَبَّ قَطَعَ = هب هَبَّ السيفُ،
 وأهْبَبْتُ السيفَ إِذَا هَزَزْتَهُ فَاهْتَبَّتْهُ وَهَبَّتْهُ أَي قَطَعَهُ.

قت = قتم

هت = هتم

قص = قصم

هص = هصم

بت = بتر = بتل

خلاصة:

يتضح من خلال المعطيات السابقة أن المعجم العربي تشكل من أثول أو مقاطع ثنائية تطورت إلى جذور ثلاثية ورباعية عبر التصحيف والخلط والإبدال والإقحام، فنحن لم نتبع طريقة واحدة في التعامل مع هذه المعطيات اللغوية، إذ كنا حيننا نعرضها في أعمدة انطلاقاً من صوتيات المقطع، ثم بعد ذلك تبدأ عملية التوليد المعجمي، وقد مكنا ذلك من تأثيل مجموعة من الجذور المنتمئة إلى حقل دلالي معين، استنتج فيما بعد أن توليدها لم يخرج عن قوانين أربع:

- قانون الإبدال

- قانون القلب المكاني

- قانون التكرير والتضعيف

- قانون الإقحام (التصدير _ الحشو - التذييل)

الإحالات

1- يستنتج من خلال نظرية أفلاطون في نشأة اللغة أن المحاكاة تبدأ من الحروف، وإذا كان الاسم سيكون شبيهاً بالشيء، فإن الحروف الأولى التي ركبت منها الأسماء الأولى ينبغي أن تكون بطبيعتها شبيهة بالأشياء، لأنه إن لم يكن هناك أي مشابهة بين الحروف والأشياء، فلن يمكن للأسماء أن تحاكي الأشياء أبداً، فمثلاً الحرف ر و P المماثل لحرف الراء العربية هو الأداة العامة المعبرة عن الحركة، بالإضافة إلى السرعة والصلابة، ولذلك فإن مطلق وواضع الأسماء غالباً ما استخدم هذا الحرف لهذا الغرض.

2- ابن جنى، ابو الفتح، تحقيق محمد علي النجار، الخصائص 1، الهدى للطباعة والنشر بيروت ص: 46 - 47

3- الشدياق، أحمد فارس، سرّ الليال في القلب والإبدال، المطبعة العامرة الآستانية ص 21 - 22.

4- جرجي، زيدان، الفلسفة اللغوية، مراجعة وتحقيق مراد كامل، دار الهلال، الطبعة الثانية 1904 ص 72.

5- ينظر: الفلسفة اللغوية 74.

6- الدومنيكي، مرمجي، هل العربية منطقية، مطبعة المرسلين اللبناني جورنية لبنان 1947 ص 4.

7- Bohas; Georges et DAT ; MIHAI ; une théorie de l'organisation du lexique des langues semitiques : matrices et étymons Eris édition 2007 Lyon P 28.

8- Bohas; Georges et DAT ; MIHAI P 28

9- Bohas; Georges et DAT ; MIHAI P 47

10- Bohas; Georges et DAT ; MIHAI P 5

11- د ج ج : والدُّجَّةُ، بالضم: شدّة الظلمة _ د ج ن: الدَّجْنُ إلباس الغيم السماء، والدَّجْنَةُ بالضم الظلمة. _ دغ ن: دغن يومنا: دج ن. - دج ي: الدُّجَى الظلمة، قال الأصمعي دَجَا الليل إما هو ألبس كل شيء وليس هو من الظلمة قال ومنه قولهم دجا الإسلام أي قوي وألبس كل شيء. _ ج ن ن :جنه الليل، وجن عليه جنًا وجنوناً وأجنه: ستره. - ج ف ن: الجَفْنُ جفن العين والجفن أيضاً غمد السيف .

ج ن ح: (إبدال النون حاء في جنن): جنح الليل، بضم الجيم وكسرهما، ظلّامه. ج ن ز: جنزه، يجنزه: ستره.

د ج م: دجم، أظلم.

دل م: دلم، كفرح: اشتد سواده في ملوسة.

دل ج: أدلج سار من أول الليل والاسم الدَّلَجُ بفتحتيين و الدُّلْجَةُ و الدَّلْجَةُ بوزن الجرعة والضربة

وَادَّلَجَ بِتَشْدِيدِ الدَّالِ سَارٍ مِنْ آخِرِهِ وَالاسْمُ أَيْضاً الدَّلْجَةُ وَالدَّلْجَةُ. ظَلَمَ (إِبْدَالُ الدَّالِ الظَّاءِ فِي دَلَمَ): الظَّلَامُ أَوَّلُ اللَّيْلِ، يُقَالُ لَيْلَةٌ ظَلَمَاءٌ أَيْ مُظْلِمَةٌ وَظَلَمَ اللَّيْلَ بِالْكَسْرِ ظَلَاماً بِمَعْنَى أَظْلَمَ وَأَظْلَمَ الْقَوْمَ دَخَلُوا فِي الظَّلَامِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى {فَإِذَا هُمْ مُظْلِمُونَ}.

دَج ر (إِبْدَالُ المِيمِ رَاءَ فِي دَجَمَ): الدَّيْجُورُ: الظُّلْمَةُ. دَجَا (إِبْدَالُ الجِيمِ الفَا فِي دَجَجَ): دَجَا أَوْ اللَّيْلَ دَجَوْاً وَدَجَوْاً: أَظْلَمَ، كَأَدَجَى وَتَدَجَى وَادَجَوْجَى. وَلَيْلَةٌ دَاجِيَةٌ. دَج م: دَجَمَ، أَظْلَمَ.

دَع م ر: الدَّعْمَرَةُ: الحَلْطُ. يُقَالُ: دَعَمَرَ عَلَيْهِ الخَبَرَ: خَلَطَهُ، وَالمُدْعَمَرُ: الخَفِيُّ.

دَخ م ر (إِبْدَالُ الغَيْنِ خَاءَ فِي دَخَمَ): دَخَمَ الشَّيْءَ: سَتَرَهُ وَغَطَاهُ.

دَع ل: مَكَانٌ دَاغِلٌ وَدَعْلٌ وَدَعْلٌ وَمُدْعِلٌ: خَفِيٌّ. دَج ل: دَجَلُ الرَّجُلِ وَسَرَجٌ، وَهُوَ دَجَالٌ: كَدَبٌ، وَهُوَ مِنْ ذَلِكَ لِأَنَّ الكَذِبَ تَغْطِيَةٌ.

ض غ ث: وَالضَّغْتُ: التَّبَاسُ الشَّيْءِ بَعْضُهُ بَعْضٌ، قَالَ شَمْرٌ: الضَّغْتُ مِنَ الخَبْرِ وَالأَمْرِ: مَا كَانَ مُخْتَلِطاً لَا حَقِيقَةً لَهُ؛ وَمِنْهُ قِيلَ لِلأَحْلَامِ المُلْتَبِسَةِ: أَضْغَاتٌ. وَأَضْغَاتُ أَحْلَامِ الرُّؤْيَا: الَّتِي لَا يَصِحُّ تَأْوِيلُهَا لِاخْتِلَاطِهَا.

ض غ ن: الضُّعْنُ وَ الضَّغِينَةُ الحَقْدُ وَمِنْهُ ضَغِنَ عَلَيْهِ مِنْ بَابِ طَرِبَ وَ تَضَاعَنَ الْقَوْمَ وَ اضْطَعَنُوا انْطَوَوْا عَلَى الأَحْقَادِ. (انظر لسان العرب)

12- (ينظر لسان العرب) كَنَّتِ اللّٰحِيَةَ تَكْتُ كَنْتًا، وَكَنَّثَتْ، وَكُنُوتَةٌ، وَلَحِيَةٌ كَنْتَةٌ وَكَنْتَاءٌ: كَثُرَتْ أَصُولُهَا، وَكُنُوتٌ.

كَنَّا التَّبْتُ وَ الوَبْرُ

يَكْنَأُ كَنْأً، وَهُوَ كَانِيٌّ: نَبْتُ وَظَلَعٌ، وَقِيلَ كُنُفٌ وَغَلُظٌ وَطَالَ.

وَكَنَأَ الزَّرْعُ: غَلُظَ وَالتَّفُّ.

كش: قَالَ تَعَالَى: {وَكَانَتِ الجِبَالُ كَثِيْبًا مَهِيْلًا} <المزمل/14> أَي: رَمَلَا مَتْرَاكَمَا. كَنَحَ الشَّيْءَ: جَمَعَهُ.

كَنَعَتِ اللّٰحِيَةَ وَكَنَّاتٌ، وَهِيَ كُنْعَةٌ: طَالَتْ وَكَثُرَتْ وَكَنُفَتْ.

الْكَنْعَبُ وَالكَعْتَبُ: الرُّكْبُ الضَّخْمُ المُمْتَلِيُّ.

الثَّرْوَةُ كَثْرَةُ العَدَدِ قَالَ بَنُ السَّكِيْتِ يُقَالُ إِنَّهُ لَذُو عَدَدٍ وَكَثْرَةٌ مَالٌ وَ أَثْرَى الرَّجُلَ كَثُرَتْ أَمْوَالُهُ وَرُئِدَتِ القِصْعَةُ بِالثَّرِيدِ: جَمَعَ بَعْضُهُ إِلَى بَعْضٍ وَسُوِي. وَرُئِدَتِ الدَّجَاجَةُ بِيضِهَا: جَمَعَتْهُ.

عَيْنٌ ثَرَّةٌ وَثَرَارَةٌ وَثَرَارَةٌ: غَزِيرَةُ المَاءِ، وَقَدْ ثَرَّتْ تَثْرُ وَتَثْرُ ثَرَارَةً، وَكَذَلِكَ السَّحَابَةُ. وَسَحَابٌ ثَرٌّ أَي كَثِيرُ المَاءِ. وَعَيْنٌ ثَرَّةٌ: كَثِيرَةُ الدَّمْوَعِ.

المراجع

- 1- ابن منظور، لسان العرب، دار صادر بدون تاريخ.
 - 2- أفلاطون، محاورة كراتيلوس، ترجمة وتقديم الدكتور عزمي طه السيد أحمد، وزارة الثقافة عمان الأردن، الطبعة الأولى 2007.
 - 3- ابن جنبي، أبو الفتح، الخصائص، تحقيق محمد علي النجار، الهدى للطباعة والنشر بيروت بدون تاريخ.
 - 4- جرجي، زيدان، الفلسفة اللغوية، مراجعة وتحقيق: د. مراد كامل . ط2 ، دار الهلال ، 1904م.
 - 5- حازم ، كمال الدين علي، معجم مفردات المشترك السامي في اللغة العربية، مكتبة الآداب الطبعة الأولى الدومنيكي، 2008 القاهرة.
 - 6- الشدياق، أحمد فارس، سر الليال في القلب والإبدال، المطبعة العامرة الآستانية، 1427 هـ .
- مرمرجي، هل العربية منطقية، مطبعة المرسلين اللبناني، جورنية لبنان، 1947 .
- Bohas; Georges et DAT; MIHAI; une théorie de l'organisation du lexique des langues sémitiques : matrices et étymons Eris édition lyon 2007.