

أثر التعلم التنظيمي على تنمية السلوك الابتكاري للأساتذة

The Impact of Organizational Learning on Developing Innovation Behavior for Professors

إكرام بودبزة

مخبر ECOFIMA، جامعة سكيكدة، الجزائر

أمال يوب

* مخبر ECOFIMA، جامعة سكيكدة، الجزائر

amalyoub@yahoo.fr

تاریخ الاستلام: 2019/04/07 ; تاریخ القبول: 2019/09/17 ; تاریخ النشر: 2019/12/13

مستخلص: هدفت هذه الدراسة للكشف عن أثر التعلم التنظيمي على تنمية السلوك الابتكاري للأساتذة كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية بجامعة سكيكدة. ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي والاستبيان كأدلة لجمع البيانات الأولية من عينة الدراسة المكونة من (100) أستاذ. وقد خلصت الدراسة إلى وجود مستوى متوسط لممارسة التعلم التنظيمي بالكلية؛ يتميز أستاذ الكلية بمستوى عال من السلوك الابتكاري؛ وجود أثر ذو دلالة إحصائية لأبعاد التعلم التنظيمي على تنمية السلوك الابتكاري للأساتذة الكلية، وتجسد هذا التأثير في بعدي (ديناميكيات التعلم، وتطبيق التكنولوجيا)، مما يعكس أهمية التعلم التنظيمي في تنمية السلوك الابتكاري للأساتذة لتحسين جودة التعليم العالي.

الكلمات المفتاحية: التعلم التنظيمي، السلوك الابتكاري، جودة التعليم العالي، كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية بجامعة سكيكدة.

تصنيف JEL: D23; O31; A2; D82.

Abstract: The study aimed to identify the impact of organizational learning on the development of innovative behavior by professors of the Faculty of Social and Human Sciences at the University of Skikda. In order to achieve the objectives of the study, the analytical and descriptive methodology was used as a tool for collecting initial data from the study sample of 100 teachers. The study concluded that there was an average level of organizational learning practice in the college; faculty professors had a high level of innovative behavior; there was a statistically significant impact on organizational learning dimensions on the development of innovative behavior by faculty professors, and this influence was reflected in a dimension (learning dynamics, application of technology), reflecting the importance of organizational learning in developing the innovative behavior of teachers to improve the quality of higher education.

Keywords: Organizational learning, Innovative behavior, Quality of higher education, Faculty of Social and Human Sciences at the University of Skikda.

Jel Classification Codes : D23; O31; A2; D82.

* المؤلف المراسل.

مقدمة:

إن عمل المؤسسات في بيئه تميز بالتغيير السريع فرض عليها ضرورة مواكبة التغيرات والتكيف معها، وهذا ما أجبرها على إتباع أساليب وسياسات للحفاظ على استمراريتها وتحقيق الجودة في أدائها والتميز في مجال عملها. والجامعة كغيرها من المؤسسات تسعى لتحقيق الجودة في أدائها وتقديم مخرجات تساهن في تنمية المجتمع بمختلف مؤسساته، وبعد الأستاذ الجامعي الركيزة الأساسية لضمان جودة التعليم العالي لدوره الفعال في تحسين الخدمة التعليمية، من خلال تشجيعه للإبداع والابتكار الذي يرتكز أساساً على الاهتمام بتنمية سلوكه الابتكاري ودفعه للتكيف مع التغيرات التي تواجهها الجامعة.

والتعلم التنظيمي يهدف أساساً لتنمية النواحي السلوكية للأفراد والعمل على إكسابهم المعرف وزيادة مهاراتهم وقدراتهم الإبداعية والابتكارية، مما يساهم في حل مشاكل العمل وتحسين الأداء والمحافظة على الجودة. ومن ثم ارتأينا بلوحة إشكالية الدراسة بسؤال مفاده: "ما مدى تأثير التعلم التنظيمي على تنمية السلوك الابتكاري للأساتذة كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية بجامعة سكينكدة؟". وللإجابة عليه تم طرح الأسئلة الفرعية التالية:

1. ما مستوى ممارسة التعلم التنظيمي بالكلية محل الدراسة من وجهة نظر الأساتذة ؟
2. ما مستوى السلوك الابتكاري للأساتذة الكلية محل الدراسة من وجهة نظرهم؟
3. هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) لأبعاد التعلم التنظيمي على تنمية السلوك الابتكاري للأساتذة الكلية محل الدراسة؟

الفرضيات: سنحاول اختبار صحة الفرضية التالية: "تأثير أبعاد التعلم التنظيمي على تنمية السلوك الابتكاري للأساتذة كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية بجامعة سكينكدة ". وقد تم تجزئة هذه الفرضية إلى ثلاثة فرضيات فرعية هي :

1. هناك توافر لأبعاد التعلم التنظيمي بالكلية محل الدراسة من وجهة نظر الأساتذة.
2. يتميزأساتذة الكلية محل الدراسة بسلوك ابتكاري عال من وجهة نظرهم.
3. يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) لأبعاد التعلم التنظيمي على تنمية السلوك الابتكاري للأساتذة الكلية محل الدراسة.

أهداف الدراسة: انسجاماً مع أسئلة الدراسة نسعى لتحقيق الأهداف التالية: التعرف على مستوى التعلم التنظيمي والسلوك الابتكاري للأساتذة: الكشف عن مدى تأثير التعلم التنظيمي في تنمية السلوك الابتكاري للأساتذة: الخروج بمجموعة من النتائج والتوصيات التي من شأنها حث الجامعات الجزائرية على اعتماد التعلم التنظيمي كاستراتيجية لتحقيق الإبداع والابتكار.

المنهج المتبّع: في الجانب النظري؛ تم اعتماد المنهج الوصفي الذي يسمح بوصف الظاهرة محل الدراسة بالاعتماد على طريقة البحث المكتبي حول التعلم التنظيمي والسلوك الابتكاري، وفي الجانب التطبيقي؛ تم اعتماد المنهج الوصفي التحليلي والمقابلة مع عدد من أساتذة الكلية، وتوزيع استبانة لجمع المعلومات وتحليلها وتفسيرها للوصول إلى أهم النتائج والتوصيات.

التعاريف الإجرائية لمتغيرات الدراسة:

- أ. التعلم التنظيمي: هو عملية نقل المعارف والمعلومات الازمة للأفراد والعمل على تحسينها لتمكينه من مواجهة المشكلات والتعامل معها بمرونة لإيجاد أفضل الحلول في أسرع وقت.
- ديناميكيات التعلم: وهي الاستراتيجيات والمارسات التي تسمح للأفراد باكتساب المعرف وتحسين وتطوير مهاراتهم وقدراتهم، من خلال التعلم الفردي، والتعلم الجماعي والتنظيمي؛ تحول المنظمة: ويقصد به إجراء تغييرات للانتقال بالمنظمة إلى منظمة متعلمة، من خلال رؤية مشتركة وإستراتيجية واضحة، وهيكل تنظيمي الملائم وتتوفر الثقافة التنظيمية.
- تمكين الأفراد: تعزيز شعور العاملين بالقدرة على مواجهة المشاكل ومنحهم الاستقلالية وحرية التصرف لاتخاذ القرار المناسب، وامتلاك وتقاسم المعلومات، والعمل في شكل فرق؛ إدارة المعرفة: ويقصد بها مدى اهتمام المنظمة بإدارة ما يمتلكه الأفراد من معارف ومعلومات ومهارات، وتوفير التقنيات والموارد الازمة لاستثمارها والاستفادة منها.
- تطبيق التكنولوجيا: أي توفير التقنيات الحديثة، ونظم المعلومات ذات الكفاءة العالية؛
- ب. السلوك الابتكاري: جزء من السلوك التنظيمي ومجموعة الأنشطة والأعمال التي يقوم بها الأفراد، وتتجسد في توليد أفكار جديدة ودراستها والتتأكد من واقعيتها وملاءمتها، ثم تجسيدها؛
- الأصالة: القدرة على إنتاج شيء خارج عن المألوف أي خلق أفكار جديدة لم يسبق تقديمها؛
- الطلقية: خلق أكبر حجم ممكن من الأفكار الجيدة والمناسبة للمواقف في الوقت المناسب؛
- المرونة التلقائية: القدرة على التفكير بطرق مختلفة والنظر للمشكلة من أبعاد مختلفة والتكييف معها؛
- الحساسية للمشكلات: القدرة على مواجهة المواقف المشاكل أو العقبات والتعامل معها؛
- روح المخاطرة والمجازفة: تحمل نتائج تطبيق أفكار وأساليب جديدة وعدم الخوف من الفشل.

الدراسات السابقة: اطلعت الباحثتين على العديد من الدراسات، ومن بين هذه الدراسات:

- قامت (المجالي، 2009) بدراسة لمعرفة أثر التعلم التنظيمي في تعزيز ممارسة السلوك الإبداعي للعاملين بمؤسسات الإقراض العامة الأردنية، وطبقت الدراسة على عينة تكونت

من (553) مبحوثاً. وقد أشارت النتائج إلى ممارسة التعلم التنظيمي بدرجة متوسطة حسب تصورات أفراد العينة، وجود أثر لمارسة التعلم التنظيمي في السلوك الإبداعي للعاملين.

- وأجرى (جوادي، 2014/2015) دراسة هدفت للكشف عن علاقة التعلم التنظيمي بتمكين العاملين بمديرية توزيع الكهرباء والغاز بالأغواط، طبقت الدراسة من (111) مبحوثاً. وقد توصلت الدراسة إلى مستوى متوسط للتعلم التنظيمي وتمكين العاملين، وجود علاقة ارتباطية بين التعلم التنظيمي وتمكين العاملين، ما يعكس دور وفعالية التعلم التنظيمي في زيادة الإحساس بالثقة والحرية وتنمية مستوى التمكين لدى العاملين.

- وهدفت دراسة (زيوش، 2016/2017) إلى تحليل السلوك الابتكاري في المؤسسات الصغيرة والمتوسطة من خلال دراسة دوافعه ومحدداته، وعلاقتها بالسلوك الابتكاري في قطاع الصناعات التحويلية. وخلصت الدراسة إلى ضرورة توفير نشاط البحث والتطوير، التعاون بين المؤسسات في مجال الابتكار، انساب المعلومات والتراث المعرفي للمؤسسات كمحددات تساعد في ترقية الابتكار، والذي انعكس بصورة ايجابية على معدلات الابتكار.

أولاً: الدراسة النظرية

1. التعلم التنظيمي:

1.1. **تعريف التعلم التنظيمي:** عرف "Yuki" التعلم التنظيمي بأنه "التعلم الذي يتم توفيره من قبل مجموعة من المنظمات، أما "Khatri" فعرفه بأنه مجموعة من الإجراءات التنظيمية مثل اكتساب المعرفة، توزيع المعلومات وتفسيرها، والذاكرة التي تؤثر على التطوير الإيجابي للتنظيم" (Gilaninia and others, 2013, P: 46). وترى "Dixon" أن التعلم التنظيمي أكثر من مجرد اكتساب للمعلومات، حيث تعتقد بأنه العملية التي توجد هذه المعلومات، كما ترى بأنه التوظيف الجماعي لإمكانات الأفراد من أجل إضفاء معانٍ على الأشياء الموجودة من حولهم وليس مجرد اكتساب المعرفة، وإن كان ذلك لا يلغى أهمية التعلم الفردي (المجالي، 2009، ص 58).

2.1. **تعريف المنظمة المتعلمة:** هي المنظمة التي تعمل باستمرار لتحسين أدائها والانتقال إلى أفضل مستوى من خلال التنبؤ بالتغيير والاستعداد له والاستجابة لمطالباته (جبان، 2011، ص: 430). وتميز بما يلي (Gilaninia and others, 2013, P: 47): سلامة تداول المعلومات بين جميع المستويات الإدارية: يتم التعلم فيها على أربع مستويات الأفراد والجماعات والمجموعات وبين المنظمات؛ التدريب المستمر والتقويض وإنشاء فرق العمل والمناقشات الجماعية لتنمية المعلومات والقدرات؛ رؤية مستقبلية لتحقيق النمو وتطوير المنظمة والعاملين؛ المنظمة المتعلمة أنواع تنظيمية من التفكير التأملي وال بصيرة حول الأفراد والتنظيم والإدارة.

- 3.1. أبعاد التعلم التنظيمي:** هناك ثلاثة أبعاد أساسية، وهي (جودي، 2014/2015، ص: 26-28):
- أ. **البعد الاستراتيجي:** يتضمن العناصر التالية:
 - **الرؤى المشتركة بين أعضاء التنظيم:** إن ترابط علاقات الأفراد وتوحيد جهودهم والرؤية المشتركة تزودهم بالطاقة اللازمة للتعلم بما يتفق وأهداف المنظمة وتوجهاتها المستقبلية;
 - **متابعة التغيرات البيئية:** توقع التغيرات البيئية والاستعداد للتكيف معها، ووضع بدائل مناسبة للتخفيف من تأثيرها وجعلها مصلحة التنظيم مما يدعم قدرة المنظمة على التعلم;
 - **استراتيجية التعلم:** يجب أن يكون لدى التنظيم خطة تساند التدريب والتعلم والابتكار، وتعتبر الإستراتيجية أحد أنشطة التنظيم وأهم مصادر بناء الميزة التنافسية والمحافظة عليها.
 - ب. **البعد التنظيمي:** يشمل العناصر التالية:
 - **العمل من خلال الفريق:** فهو يشجع على الحوار وتبادل الأفكار والمعرفات والمهارات، والقدرة على توليد أفكار جديدة مبتكرة للتعامل مع المشكلات والاستجابة للتغيرات بين الأفراد;
 - **إيجاد المعرفة ونقلها بين أعضاء التنظيم:** يتضمن اكتساب الخبرة والمعرفة وتبادلها، والاستفادة من تجارب المنظمات الناجحة والمنافسة.
 - ج. **البعد الثقافي:** يشمل العناصر التالية:
 - **التعلم من الأخطاء السابقة:** وذلك من خلال إيجاد بيئة عمل تشجع على التعلم، وتعتبر الأخطاء أثناء عملية تنفيذ العمل فرصة ووسيلة للتطوير والتعلم من تلك الأخطاء;
 - **البيئة المساعدة للتعلم:** هي القدرة على اكتساب المعلومات والمعرفة وحفظها واستخدامها، وإيجاد أفكار جديدة وتحسين أساليب العمل المنتجات والخدمات ومكافأة المبدعين;
 - **الجودة الكلية:** الاهتمام بالجودة الكلية للتدريب والتعلم هو الخطوة الأولى للتعلم التنظيمي.
- 4.1. شروط التعلم التنظيمي:** وتنقسم هذه الشروط إلى (عيشوش، 2010/2011، ص: 30-31):
- **الشروط الداخلية:** نظام التسيير بالمشاركة والبنية اللامركزية؛ التسيير بالأهداف والمشاريع؛ المرونة التنظيمية؛ النشر الواسع للمعلومات الرسمية وغير الرسمية؛ مشاركة الإدارة العامة.
 - **الشروط الخارجية:** ضرورة توفر محيط معتدل (ليس كثير الاستقرار ولا كثير التغيير)؛ أن تكون تصورات المديرين لها أهمية أكبر من الأهداف الموضوعة.
- 5.1. معوقات التعلم التنظيمي:** من أهم معوقات التعلم التنظيمي (الملكاوي، 2018، مفهوم التعلم التنظيمي وخصائصه وأساليبه وخطواته ومعوقاته) <http://al3loom.com/?p=24150>:
- **على مستوى المنظمة:** الهيكل التنظيمي، القيادة التقليدية، والثقافة التنظيمية، وضعف الإمكانيات المادية والبشرية، وعدم توافر البنية التحتية وعدم رغبة المنظمة في التعلم التنظيمي؛

- على مستوى الأفراد: عدم توافر الأفراد المؤهلين للقيام بالأعمال المرتبطة بالتعلم التنظيمي، وعدم رغبتهم في التعلم، وضعف إقبالهم عليه فهم غير مبادرين ولا يرغبون في تطوير أنفسهم؛
- على مستوى المجتمع: الثقافة المجتمعية السائدة، تفشي الجهل والفقر والتخلف، وقلة الموارد ومحدوديتها وعدم استغلالها بكفاءة وفعالية، عدم إتاحة فرصه مواصلة التعلم للجميع.

2. السلوك الابتكاري:

1.2. **تعريف السلوك الابتكاري:** يعرف الابتكار بأنه "قدرة المؤسسة على التوصل إلى ما هو جديد، ويضيف قيمة أكبر وأسرع من المنافسين في السوق" (زيوش، 2016/2017، ص: 19). ويعرف أيضاً بأنه تغيير مستهدف يساهم في تنفيذ أفكار وأراء وعناصر جديدة ومستقرة نسبياً في مختلف المجالات(Gogoleva and others,2016, P: 4). والسلوك الابتكاري جزء من السلوك التنظيمي، ويتميز بكونه نشاط ودور إضافي وليس منصوصاً عليه لأداء العمل، لذلك لا يمكن فرضه على الأفراد بشكل مباشر ليكونوا مبتكرين(Gilaninia and others, 2013, P: 6). ويتشكل من ثلاثة جوانب: تحديد الفكرة (تطوير فكرة جديدة)؛ تعزيز الفكرة (الدعم الخارجي)؛ تطبيق الفكرة (إنتاج نموذج أو نموذج أولي للفكرة)(Jaberi, 2016, P: 42). إن التكيف مع متغيرات العصر ومواكبة التطورات يستلزم نشر وتعزيز بعض الأساليب والسلوكيات التي تساهم في خلق منتجات وأفكار جديدة، لذا يجب أولاً لهم مرحلة انتشار الابتكارات والأسلوب الأمثل للترويج لهذه الأفكار والسلوكيات. ومنحنى روجرز لانتشار الابتكارات يتكون من خمسة عناصر أساسية، المبتكرون وهم الأفراد الذين يحبون الأفكار الجديدة ويتحملون المخاطرة والتميز؛ الأوائل وهم الذين يحبون تجربة كل ما هو جديد بعد أن يجريه الآخرون؛ الأغلبية المبكرة الذين يقبلون التغيير بناءً على قناعاتهم بعد نجاح تجربة الأوائل؛ الأغلبية المتأخرة وهم الذين يقبلون التغيير إذا وجدت أغلبية تقبله؛ المتقاعسون وهم الذين يكرهون التغيير بصفة عامة ولا يقبلونه إلا مضطرين (سامح 2015، قيادة التغيير: منحنى انتشار الابتكارات، مدونة الإدارة والهندسة الصناعية) <https://samehar.wordpress.com/2015/09/23/innovation-adoption>

الشكل رقم (01): منحنى روجرز لانتشار الابتكارات



المصدر: سامح 2015، قيادة التغيير: منحنى انتشار الابتكارات، مدونة الإدارة والهندسة الصناعية، <https://samehar.wordpress.com/2015/09/23/innovation-adoption>.

2.2. أبعاد السلوك الابتكاري: لعملية الابتكار أبعاد أساسية لا يمكن تجاهلها، وتمثل فيما يلي

(كردي، 2010، أهم خصائص التفكير الابتكاري والاستراتيجي) www.kenanaonline.com

أ. الأصالة: وهي القدرة على إنتاج أفكار جديدة وغير مألوفة، فالأفكار الأصلية هي الأفكار النادرة، كذلك تمثل سرعة إنتاج فيها شروط معينة في موقف معين؛

ب. الطلاقة الفكرية: وهي القدرة على استدعاء أكبر عدد من الأفكار المناسبة لموقف معين خلال فترة قصيرة إذا ما قورنت عملية الاستدعاء هذه بالأنواع الأخرى للتفكير غير الابتكاري؛

ج. المرونة التلقائية: وتشير إلى القدرة على إنتاج استجابات تتسم بالتنوع وإمكانية التغيير مع استخدام مجموعة متعددة من الاستراتيجيات ومراعاة الحلول غير التقليدية النادرة الحدوث؛

د. القدرة على التداعي البعيد: وتتمثل في القدرة على إنتاج استجابات عميقة الأثر بعيدة غير مألوفة لفرد فيصبح قادراً على تجاوز الفجوات بين الأمور المرنة والقدرة على الابتكار والإبداع؛

هـ. الحساسية للمشكلات: ترتبط الحساسية للمشكلات بالقدرة على التعرف على النقائص ومواطن القوة والضعف في المواقف والموضوعات المختلفة التي يتفاعل معها الفرد في محيطه.

3. العلاقة بين التعلم التنظيمي والسلوك الابتكاري:

تسعى المنظمات إلى تحقيق الجودة وتحسين مستوى أدائها، لذلك لا بد من تشجيع العاملين على الإبداع والابتكار في مختلف المجالات، وذلك من أجل مواكبة تغيرات البيئة المحيطة والتكيف معها بأسلوب ابتكاري يسمح لها بحل المشاكل التي تواجهها وتحقيق الجودة. ويرى "Francisco" أن الاستعداد لتميز الأفراد لا يكفي دوماً للوصول إلى حلول مبتكرة لمشاكل المنظمات، بل لا بد من رعاية التفكير المبتكر وتشجيعه وذلك بإيجاد المناخ الملائم للعمل والذي يعتبر ضرورياً للإبداع والابتكار (المجالي، مرجع سبق ذكره، ص: 61). ويعد التعلم القاعدة الأساسية

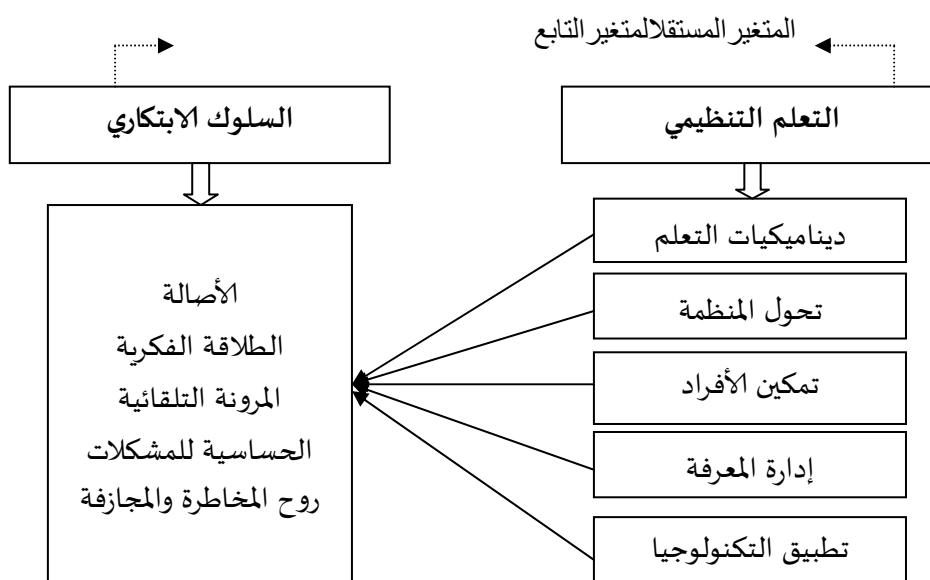
للابتكار، ويمكن له أن يكون ابتكارياً وهو ما أسماه "بيتر دراكر" بالتقليد الابتكاري، فالتعلم يحول الابتكار من نشاط متخصص وممارسة فردية للمبتكر إلى ممارسة سلوكية في المنظمة ككل (سالم، المنظمات المعلنة) www.pdffactory.com. وتبين علاقة التعلم التنظيمي بالسلوك الابتكاري في (المجال)، مرجع سبق ذكره، ص: 60): تعزيز ثقة الفرد بنفسه وقدرته على العمل، والخبرات التي تؤهله للارتقاء وتحمل مسؤوليات أكبر، وتدعم احترام الفرد لنفسه ولغيره؛ تنمية النواحي السلوكية للفرد والتكيف مع متغيرات العمل، تعزيز روح الفريق والعمل الجماعي؛ مواكبة التطورات في مجال العمل بهدف إحاطتهم بالتقنيات الحديثة لتأدية مهامهم.

ثانياً: الدراسة الميدانية

1- إجراءات الدراسة:

1.1. **أنموذج الدراسة:** يوضح الأنماذج المبين في الشكل رقم (02) متغيرات الدراسة.

الشكل رقم (02): متغيرات الدراسة – الأنماذج الافتراضي-



المصدر: من إعداد الباحثين.

2.1. **حدود الدراسة:** الحدود الموضوعية: الكشف عن أثر التعلم التنظيمي على تنمية السلوك

الابتكاري للأساتذة؛ **الحدود المكانية:** كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية بجامعة 20 أكتوبر

1955 سكينة؛ **الحدود الزمنية:** تمت الدراسة خلال شهري مאי وجوان 2019؛ **الحدود**

البشرية: شملت الدراسة أستاذة كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية والبالغ عددهم (151) أستادا.

3.1. مجتمع وعينة الدراسة: تمثل مجتمع الدراسة في جميع أستاذة كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية بجامعة سكينه وعددهم (151) أستادا، أما عينة الدراسة فاختيرت بطريقة عشوائية بسيطة شملت (100) أستاد، استرجع منها (90) استبانة منها (84) صالحة للدراسة.

4.1. أدوات الدراسة: تمثلت أدوات الدراسة في:

- المقابلة: والتي اقتصرت على عدد قليل من أستاذة كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية، ومن مختلف الأقسام، وذلك لاستحالة إجراء مقابلة فردية مع جميع أفراد عينة الدراسة.

- الاستبانة: وهي الأداة الرئيسية للدراسة صُممَت بعد الاطلاع على الأدب النظري والدراسات السابقة المرتبطة بالموضوع، تضمنت ثلاثة أجزاء: الأول هو المتغيرات الشخصية؛ والثاني هو التعلم التنظيمي؛ والثالث يتعلق بالسلوك الابتكاري، وفق مقياس ليكرت الخماسي.

الجدول رقم (01): درجات مقياس الدراسة "ليكارت الخماسي"

الدرجات	النوع	الدرجة	النوع	النوع	النوع	النوع
1	غير موافق تماما	5	غير موافق	3	محايد	2 موافق
1.80 -1	منخفضة جدا	5 -4.21	مرتفعة	3.40 -2.61	متوسطة	2.60 -1.81
المصدر: من إعداد الباحثين.	المستوى	الفئة	الدرجات	النوع	النوع	النوع

5.1. صدق وثبات أداة الدراسة: يعد الصدق من أهم الشروط التي ينبغي أن تتوافر في الأداة، وتكون الأداة صادقة إذا قاست فعلا ما وضعت لقياسه.

أ. الصدق البنائي: يبين مدى ارتباط كل بعد من أبعاد الدراسة بالدرجة الكلية للاستبانة.

الجدول رقم (02): معامل ارتباط "بيرسون" بين أبعاد التعلم التنظيمي والمحور الأول

مستوى الدلالة	معامل ارتباط يرسون	التعلم	ديناميكيات المنظمة	تحول الأفراد	تمكين الأفراد	إدارة المعرفة	تطبيق التكنولوجيا
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
0.811**	0.857**	0.853**	0.920**	0.787**	0.853**	0.857**	0.811**

المصدر: من إعداد الباحثين اعتمادا على (SPSS V23) معاملات ارتباط دالة عند (0.01)

الجدول رقم (03): معامل ارتباط "بيرسون" بين أبعاد السلوك الابتكاري والمحور الثاني

روح المخاطرة والمجازفة	الحساسية للمشكلات	المرونة التلقائية	الطلاقة الفكرية	الأصالة	
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	مستوى الدلالة
0.690**	0.740**	0.775**	0.611**	0.790**	معامل ارتباط بيرسون

المصدر: من إعداد الباحثين اعتماداً على (SPSS V23) ** معاملات ارتباط دالة عند (0.01) من خلال الجدولين رقم (02) و(03) يتضح أن جميع أبعاد محاور أداة الدراسة تراوحت معاملات ارتباطها بين (0.611 و 0.920) أي بين متوسطة وقوية جداً وهي دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.01) وهو ما يؤكد أن جميع محاور الدراسة صادقة لما وضعت لقياسه.
بـ- ثبات أداة الدراسة: للتأكد من ثبات الأداة استخدمنا معادلة "كرونباخ ألفا".

الجدول رقم (04): قيم معاملات الثبات "كرونباخ ألفا" لأداة الدراسة

معامل "كرونباخ ألفا"	عدد الفقرات	محاور أداة الدراسة
0.92	17	الثبات الكلي لمحور التعلم التنظيمي
0.84	17	الثبات الكلي لمحور السلوك الابتكاري
0.91	34	الثبات الكلي للاستبيانة

المصدر: من إعداد الباحثين اعتماداً على برنامج (SPSS V23)
يتضح من الجدول أعلاه أن قيمة معامل الثبات الكلي بلغت (0.91) وهي مرتفعة جداً وتدل على أن الاستبيان ثابت. كما أن قيم معاملات الثبات لمحاور الدراسة تراوحت بين (0.84 و 0.92) وهي قيم مرتفعة جداً وأكبر من النسبة المقبولة 60% ما يؤكد صلاحية الأداة للتطبيق الميداني.
6.1. أساليب المعالجة الإحصائية: بعد جمع البيانات وتفريغها تمت معالجتها باستخدام SPSS V23 كالتالي: معاملات الارتباط "بيرسون" للتأكد من صدق البناء الداخلي للاستبيانة؛ معادلة "كرونباخ ألفا" لحساب معاملات الثبات؛ الإحصاء الوصفي المتمثل في المتosteates الحسابية والانحرافات المعيارية؛ الإحصاء الاستدلالي المتمثل في تحليل الانحدار المتعدد والتوزيع الطبيعي.

2. عرض وتحليل نتائج الدراسة:

1.2. عرض وتحليل النتائج المتعلقة بالتعلم التنظيمي: تم تلخيص النتائج في الجدول التالي:
الجدول رقم (05): مستوى ممارسة أبعاد التعلم التنظيمي بالكلية من وجهة نظر الأساتذة

الرتبة	المستوى	الانعراج المعياري	المتوسط الحسابي	أبعاد التعلم التنظيمي
01	متواسطة	0.84	2.83	динاميكيات التعلم
02	متواسطة	0.74	2.79	تحول المنظمة
04	متواسطة	0.85	2.69	تمكين الأفراد
03	متواسطة	0.78	2.74	إدارة المعرفة
05	متواسطة	0.92	2.38	تطبيق التكنولوجيا
-	متواسطة	0.69	2.70	المحور ككل

المصدر: من إعداد الباحثتين اعتماداً على برنامج (SPSS V23)

من الجدول أعلاه نلاحظ أن مستوى ممارسة التعلم التنظيمي بالكلية محل الدراسة جاء بدرجة متواسطة بمتوسط حسابي (2.70)، أي أن ممارسة التعلم التنظيمي بالكلية غير مقبول نسبياً من طرف الأساتذة، وهذا يعني أن البرامج والسياسات التعليمية لم ترق بعد إلى مستوى تطلعاتهم وتلبية احتياجاتهم. كما تراوحت متوسطات أبعاد التعلم التنظيمي بين (2.83 و 2.38) أي أنه لا يوجد تفاوت في درجة الموافقة على ممارسة هذه الأبعاد بالكلية. وهذا يعكس توجه إدارة الكلية لاعتماد أسلوب التعلم التنظيمي لتعزيز وتنمية السلوك الابتكاري لدى الأساتذة.

كما يتضح ضعف الممارسات والاستراتيجيات المعتمدة (التدريب، التحفيز، وفرق العمل الجماعي) حيث جاء بعد "ديناميكيات التعلم" بدرجة متواسطة بمتوسط حسابي (2.83). وقد حققت الفقرة (01) أعلى متوسط حسابي (3.03) والتي تعكس تشجيع إدارة الكلية للأساتذة على تطوير مهاراتهم وتحسين قدراتهم. وحققت الفقرة (04) أدنى متوسط حسابي (2.61) والتي تعكس ضعف التعلم الجماعي على مستوى الكلية. ومن خلال مقابلة بعض الأساتذة اتضح لنا من وجهة نظرهم أن غياب قاعات للتدريب وتطوير مهارات الأساتذة إضافة إلى نقص البرامج التدريبية يعد السبب الأساسي لضعف مستوى ممارسة التعلم التنظيمي.

ومن خلال النتائج جاء بعد "تحول المنظمة" بدرجة متواسطة بمتوسط حسابي (2.79)، وهذا يعكس وجود بوادر للتحول بالكلية إلى منظمة متعلمة من خلال انتهاجها لبعض الأساليب المساعدة على التعلم وتوفير المناخ الملائم لذلك. وعلى صعيد فقرات هذا البعد حققت الفقرة (08) أعلى متوسط حسابي بلغ (3.00) والتي تعكس تكيف الكلية مع المتغيرات البيئية المحيطة

بها بشكل نسبي ومحاولة التكيف معها، وحققت الفقرة (05) أدنى متوسط حسابي (2.47) والتي تعكس توفر نسبي للظروف التنظيمية التي تسمح بتحول الكلية إلى منظمة متعلمة. ويعكس بعد "إدارة المعرفة" الذي جاء بمتوسط حسابي (2.74) وجود جهود في مجال إدارة المعرفة. وعلى صعيد فقرات هذا البعد حققت الفقرة (13) أعلى متوسط حسابي (2.98) مما يدل على تشجيع الأساتذة لتقديم معارف ومكتسبات جديدة، وحققت الفقرة (14) أدنى متوسط حسابي (2.34) مما يدل على عدم الاهتمام بالاستفادة من معارف الأساتذة وخبراتهم. وجاء بعد "تمكين الأفراد" رابعاً بمتوسط حسابي (2.69) مما يدل على مركزية اتخاذ القرار وانخفاض مستوى تفويض السلطة على مستوى الكلية. وقد حققت الفقرة (11) أعلى متوسط حسابي (2.79) مما يدل على ضعف فعالية إيصال المعلومات لأساتذة الكلية، وحققت الفقرة (09) أدنى متوسط حسابي (2.54) مما يدل على ضعف تحفيز وتقدير مجهود الأساتذة. وقد أكد بعض الأساتذة أن الكلية حرية نسبية للتصرف واتخاذ القرارات فيما يتعلق بأداء مهامهم. وجاء بعد "تطبيق التكنولوجيا" في المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (2.38) مما يدل على تواضع التكنولوجيا المستخدمة، وهذا يستدعي ضرورة التزود بالمعدات والتقنيات التكنولوجية اللازمة لتوفير المعلومات الضرورية لأساتذة. وقد حققت الفقرة (16) أعلى متوسط حسابي (2.61) مما يدل على ضعف الوسائل التقنية المتوفرة في توفير المعلومات، وحققت الفقرة (17) أدنى متوسط حسابي (2.20). وحسب ما أدى به بعض الأساتذة فإن الكلية تتوفر على أربع قاعات فقط للانترنت وهي مخصصة للتدريس.

مما سبق: يمكن القول أن الفرضية الأولى محققة والتي تنص على: "هناك ممارسة للتعلم التنظيمي بالكلية محل الدراسة من وجهة نظر الأساتذة". وبالتالي رفض الفرضية البديلة التي تنص على أنه لا توجد ممارسة للتعلم التنظيمي بالكلية محل الدراسة.

2. النتائج المتعلقة بالسلوك الابتكاري: تم تلخيص نتائج الإجابات في الجدول التالي:

الجدول رقم (06): مستوى السلوك الابتكاري لأساتذة الكلية من وجهة نظرهم

الرتبة	المستوى	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	أبعاد السلوك الابتكاري
04	مرتفعة	0.44	3.78	الأصالة
03	متوسطة	0.35	3.52	الطلاقة الفكرية
02	مرتفعة	0.49	3.86	المرونة التلقائية
02	مرتفعة	0.37	3.86	الحساسية للمشكلات
01	مرتفعة	0.49	3.87	روح المخاطرة والمجازفة
-	مرتفعة	0.31	3.78	المحور ككل

المصدر: من إعداد الباحثتين اعتماداً على برنامج (SPSS V23)

تشير نتائج الجدول أعلاه أن إجابات أفراد العينة لم تكن متباعدة بشكل كبير فيما يخص مدى توافر السلوك الابتكاري لديهم، وقد أشارت النتائج أن المستوى العام لتوافر السلوك الابتكاري جاء بدرجة مرتفعة بمتوسط حسابي (3.75) وانحراف معياري (0.31)، كما جاءت الأبعاد كلها بدرجة مرتفعة وترواحت متوسطاتها الحسابية بين (3.52, 3.87).

ويتضحي أيضاً أن الأساتذة لا يهابون المجازفة، حيث جاء بعد "روح المخاطرة والمجازفة" بدرجة عالية بمتوسط حسابي قدره (3.87). وقد حققت الفقرة (31) أعلى متوسط حسابي بلغ (4.04) والتي تعكس تحمل الأساتذة لمسؤولياتهم والصعوبات التي يواجهونها لتقديم أفكار جديدة، وحققت الفقرة (33) أدنى متوسط حسابي (3.72) وهي تدل على جرأة الأساتذة في طرح أفكار مبدعة والعمل على تطبيقها، أي أنهم يعملون على كسر الروتين وتقديم أفكار جديدة.

و جاء بعد "الرونة التقليدية" بدرجة مرتفعة بمتوسط حسابي (3.86)، وهذا يعكس قدرة الأساتذة على التكيف مع التغييرات والظروف التي تواجهها المنظمة والاستجابة لها. وقد حققت الفقرة (25) أعلى متوسط حسابي (4.02) والتي تعكس مدى قدرة الأساتذة على التعلم من أخطائهم وتقبل آراء الآخرين وانتقاداتهم، وحققت الفقرة (26) أدنى متوسط حسابي (3.76) يعكس قدرة الأساتذة على خلق أفكار جديدة وتغييرها بما يتناسب مع المواقف والقضايا التي يعالجوها من زوايا متعددة، مما يسمح لهم باتخاذ قرارات تتناسب مع الظروف المستجدة .

وتعكس النتائج سرعة بديهة وملاحظة الأساتذة للمشكلات والتحقق من وجودها حيث جاء بعد "الحساسية للمشكلات" بدرجة مرتفعة بمتوسط حسابي (3.86). وحققت الفقرة (28) أعلى متوسط حسابي بلغ (3.98) وهي تعكس سعي أفراد العينة لاكتشاف الأخطاء والعمل على تصحيحها، وحققت الفقرة (30) أدنى متوسط حسابي (3.80) والتي تبين بحث الأساتذة عن حلول للمشاكل التي تواجههم من خلال إجراء تعديلات وتحسينات على البدائل المتاحة لديهم.

و جاء بعد "الأصلالة" بمتوسط حسابي (3.78) وكانت درجة توفره عالية، مما يدل على أن أفراد عينة الدراسة لا يحبذون الروتين ويسعون لتجديد معارفهم والانفراد بالأفكار المبدعة والمبتكرة. وحققت الفقرة (21) أعلى متوسط حسابي بلغ (3.98) والتي تعكس اهتمام الأساتذة بنجاح الأساليب والأفكار الجديدة في العمل، والفقرة (18) أدنى متوسط حسابي (3.60) والتي توضح سعي الأساتذة للإنجاز أعمالهم بشكل متجدد بعيداً عن الروتين والأداء التقليدي للعمل. ويعكس بعد "الطلقة الفكرية" الذي جاء بدرجة مرتفعة بمتوسط حسابي (3.52) قدرة الأساتذة على تقديم أكبر قدر ممكن من الأفكار الموقفيّة في الوقت المناسب. وحققت الفقرة (23) أعلى متوسط حسابي (3.86) ما يعكس اهتمام الأساتذة بتشجيع المبادرات الفردية

والأفكار المبتكرة، وحققت الفقرة (22) أدنى متوسط حسابي (3.02) والتي تعكس القدرة النسبية للأساتذة على التعبير عن أفكارهم بوضوح ودقة.

مما سبق؛ يمكن القول أن الفرضية الثانية محققة والتي تنص على: "يتميز الأساتذة بسلوك ابتكاري عال من وجهة نظرهم". وبالتالي رفض الفرضية البديلة التي تنص على أنه يتميز الأساتذة بسلوك ابتكاري متوسط أو ضعيف.

3.2. النتائج المتعلقة بمدى تأثير التعلم التنظيمي على السلوك الابتكاري: تم استخدام "تحليل الانحدار المتعدد"، وقبل ذلك تم التأكد أولاً من أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي.

الجدول رقم (07): اختبار التوزيع الطبيعي لأداة الدراسة (كولجروف-سمرنوف)

SIG	مستوى الدلالة	حجم العينة	قيمة Z	
0.398		84	0.896	التعلم التنظيمي
0.071		84	1.291	السلوك الابتكاري
0.686		84	0.715	أداة الدراسة

المصدر: من إعداد الباحثين اعتماداً على برنامج (SPSS V23)

يتضح من الجدول أعلاه أن قيم مستوى الدلالة الإحصائية لمحاور أداة الدراسة تراوحت بين (0.071 و0.398)، كما أن مستوى الدلالة للأداة ككل بلغت (0.686) وهي أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، وهو ما يؤكد أن البيانات الخاصة بأداة الدراسة تتبع التوزيع الطبيعي.

الجدول رقم (08): تحليل الانحدار المتعدد لتأثير التعلم التنظيمي على تنمية السلوك الابتكاري لأساتذة الكلية من وجهة نظرهم

معامل الارتباط (R)	معامل التحديد (R^2)	مستوى الدلالة	قيمة F	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	
0.449	0.202	0.003	3.946	0.338	05	1.692	الانحدار
		-	-	0.086	78	6.688	الخطأ
		-	-	-	83	8.380	المجموع

المصدر: من إعداد الباحثين اعتماداً على برنامج (SPSS V23)

يوضح الجدول أعلاه وجود علاقة ارتباط موجبة ومتوسطة بين ممارسة التعلم التنظيمي وتنمية السلوك الابتكاري بالكلية محل الدراسة، وهذا ما يؤكد معامل الارتباط "بيرسون" ($R=0.499$) وبالنظر إلى قيمة (R^2) التي بلغت (0.202) وهي قيمة منخفضة تدل على أن (20.2%) من السلوك الابتكاري للأساتذة يعود للممارسة الكلية لأبعاد التعلم التنظيمي، أما

النسبة المتبقية (79.8%) فتعزى لعوامل أخرى أو للخطأ. كما يتضح لنا معنوية نموذج الدراسة من خلال قيمة ($F=3.946$) بمستوى دلالة (0.003) وهي أقل من (0.05) من أجل درجات حرية ($df=5,78$), مما يشير إلى أن الانحدار معنوي ولا يساوي الصفر، أي أن ممارسة التعلم التنظيمي مجتمعة أو واحد منها على الأقل له تأثير معنوي على تنمية السلوك الابتكاري.

الجدول رقم (09): الانحدار المتعدد لأثر التعلم التنظيمي على السلوك الابتكاري للأساتذة

مستوى الدلالة	قيمة t	معاملات معلمية	معاملات غير معلمية		المتغير المعتمد	المتغيرات المستقلة
			Beta قيمة	Std.Error	B	
0.000	25.907	-	0.133	3.445		(constant)
0.034	2.163	0.316	0.055	0.119		динамиكيات التعلم
0.910	-0.114	-0.023	0.087	-0.010		تحول المنظمة
0.059	-1.920	-0.332	0.064	-0.124		تمكين الأفراد
0.988	-0.015	-0.003	0.066	-0.001		إدارة المعرفة
0.006	2.845	0.447	0.054	0.154		تطبيق التكنولوجيا

المصدر: من إعداد الباحثتين اعتماداً على نتائج (SPSS V23)* دالة عند مستوى دلالة (0.05) يتضح من الجدول أعلاه وجود أثر للتعلم التنظيمي على تنمية السلوك الابتكاري للأساتذة الكلية، وقد أكدت النتائج وجود أثر إيجابي لبعدي "ديناميكيات التعلم" و"تطبيق التكنولوجيا" على السلوك الابتكاري حيث بلغت قيمتهما الاحتمالية (0.036) و(0.009) على التوالي وهي أقل من (0.05). بينما لا يوجد أثر معنوي لباقي المتغيرات لأن القيمة الاحتمالية لها أكبر من (0.05). مما سبق؛ يمكن القول أن الفرضية الثالثة محققة والتي تنص على: "يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) لأبعاد التعلم التنظيمي على تنمية السلوك الابتكاري للأساتذة الكلية محل الدراسة". وتجسد ذلك في بعدي ديناميكيات التعلم وتطبيق التكنولوجيا، وبالتالي يتم رفض الفرضية البديلة التي تنص على عدم وجود أثر لأبعاد التعلم التنظيمي على تنمية السلوك الابتكاري للأساتذة بالكلية.

ثالثاً: النتائج والاقتراحات

1. النتائج: توصلت الدراسة الحالية إلى جملة من النتائج يمكن عرضها في النقاط التالية:

- مستوى ممارسة التعلم التنظيمي بكلية العلوم الاجتماعية والإنسانية بجامعة سككيكدة جاء بدرجة متوسطة بمتوسط حسابي (2.70). وذلك لغياب رؤية مشتركة واستراتيجيات واضحة لترسيخ أسلوب التعلم التنظيمي، ونقص التقنيات ونظم المعلومات ذات الكفاءة العالمية.
- يتميز السلوك الابتكاري للأساتذة بالكلية بمستوى عال وبمتوسط حسابي (3.78):
- يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) لأبعاد التعلم التنظيمي على تنمية السلوك الابتكاري بالكلية محل الدراسة، متجسداً في ديناميكيات التعلم وتطبيق التكنولوجيا ما يعكس أهميته في تنمية مستوى السلوك الابتكاري للأساتذة لتحسين جودة التعليم العالي.
- إن كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية تعتمد على المركبة في اتخاذ القرارات، ولا تمنح حرية التصرف للأساتذة فيما يتعلق بأداء مهامهم إلا بشكل نسي.
- التعلم التنظيمي قاعدة أساسية للابتكار من خلاله يكتسب الأفراد المهارات والقدرات التي تسمح لهم بخلق أفكار جديدة، وتحويل سلوكياتهم إلى سلوك ابتكاري يتميز بالمرنة والأصالة، والقدرة على مواكبة التطورات في مختلف المجالات وعلى رأسها قطاع التعليم العالي.

2. الاقتراحات: في ضوء نتائج الدراسة يمكن تقديم الاقتراحات التالية:

- ضرورة توفير برامج تدريبية وتطويرية تهدف إلى تحسين قدرات وتنمية مهارات الأساتذة؛
- توفير قنوات اجتماعية من أجل تسهيل عملية الحصول على المعلومات؛ وتوفير نظام معلومات يتميز بالفعالية والكفاءة؛
- ضرورة الاستفادة من المعارف والخبرات التي يتمتع بها الأساتذة وتخزينها للاستفادة منها مستقبلاً، وتشجيع التعلم الجماعي وتبادل المعرف والخبرات بين الأساتذة؛
- تعزيز ممارسة التعلم التنظيمي بالجامعة لخلق بيئة تنظيمية تساعد على الإبداع والابتكار؛
- يجب العمل على امتلاك خصائص المنظمة المتعلمة لتحقيق الجودة في التعليم العالي؛
- ضرورة وضع نظام تحفيزي لتدعم التعلم التنظيمي وترسيخ السلوك الابتكاري والإبداعي لدى الأساتذة؛

قائمة المصادر والمراجع

إبراهيم الخلوف الملکاوي، 2018، مفهوم التعلم التنظيمي وخصائصه وأساليبه وخطواته ومعوقاته، آفاق علمية وتبصرية، <http://al3loom.com/?p=24150>.

جبران، علي محمد، 2011، المدرسة كمنظمة متعلمة والمدير كقائد تعليمي من وجهة نظر المعلمين في الأردن، مجلة الجامعة الإسلامية، المجلد 19- العدد 1، ص: 427-458، الأردن.

- المجالي، أمال ياسين، 2009، مدى توافر التعلم التنظيمي وأثره في ممارسة السلوك الإبداعي،
مجلة دراسات العلوم الإدارية، المجلد 36-العدد 1، ص ص: 53-77، الأردن.
- جوادي، بلقاسم، 2014/2015،**التعلم التنظيمي وعلاقته بتمكين العاملين**، كلية العلوم
الإنسانية والاجتماعية، جامعة محمد خيضر، الجزائر.
- زيوش، بلال، 2016/2017، **السلوك الابتكاري للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة: الدوافع
والمحدّدات**، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، جامعة العربي بن مهيدى،
الجزائر.
- سامح 2015، **قيادة التغيير: منحى انتشار الابتكارات**، مدونة الإدارة والهندسة
[الصناعية](https://samehar.wordpress.com/2015/09/23/innovation-adoption).
- سالم، أكرم، المنظمات المتعلمة -منظمات التعلم قاعدة الابتكار والخبرة-،
www.pdffactory.com
- عيشوش خيرة، 2010/2011، **التعلم التنظيمي كمدخل لتحسين أداء المؤسسة**، كلية العلوم
الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، جامعة أبي بكر بلقايد، الجزائر.
- كردي، أحمد السيد، 2010، **أهم خصائص التفكير الابتكاري والاستراتيجي**،
www.kenanaonline.com
- Gilaninia, Shahram and Rankouh, Mir Abdolhasan Askarand Gildeh, Milad Abbas Poor, 2013, **Overview On The Importance of Organizational Learning and LearningOrganization**, Journal of Research and Development, Vol 1- No 2, PP: 49-44 .
- Gogoleva, A.S and Balabanova, E.S and Efendiev A.G, 2016, **Determinants of Employee Innovative Behavior: Do Foreign and Domestic Companies in Russia Differ?**, National Research University Higher School of Economics.
- Jaberi,Ehsan, 2016, **The Effect of Knowledge Sharing on Innovative Behavior among employee of Besat hospital in city of Hamedan**, International Academic Journal of Accounting and Financial Management, Vol 3-No 4, PP: 41-47.

الملاحق**الملحق 01: استبانة حول التعلم التنظيمي والسلوك الابتكاري للأساتذة**

السلوك الابتكاري	التعلم التنظيمي
أنجز أعمالاً بأسلوب متعدد.	تشجع الكلية الأساتذة على التعلم لتطوير أنفسهم
اقتراح أفكاراً جديدة لحل المشكلات التي تواجهني.	تعتمد الكلية على التدريب كأسلوب للتعلم.
أقدم أفكاراً جديدة في مجال عملي.	تستخدم الكلية أساليب متنوعة للتعلم.
اهتمام بنجاح الأفكار والأساليب الجديدة للعمل.	تعتمد الكلية على فرق عمل في التعلم.
اقتراح حلولاً سريعة لمواجهة مشاكل العمل.	مناخ الكلية يسمح بتحولها إلى منظمة متعلمة.
لدي القدرة للتعبير عن أفكري.	تعتبر الكلية الفشل فرصة للتعلم والتطوير.
أشجع المبادرات الفردية والأفكار الابتكارية.	تعمل الكلية على التحسين المستمر في أقسامها.
احترم آراء الآخرين مما كانت مخالفة لرأيي.	تنكيف الكلية مع متغيرات البيئة المحيطة بها.
أعالج القضايا من زوايا وجوانب متعددة.	تفوض الكلية للأساتذة صلاحيات اتخاذ القرارات.
أفكّر بطريقة متعددة ومبتكرة.	تقدير الكلية وتحفظ الأساتذة على مجدهم.
أحاول تحديد الخلل في أدائي للعمل.	توفر وسائل الاتصال الفعالة لإيصال المعلومات.
أسعى لحل مشاكل عملي بسرعة.	تشجع الكلية العمل الجماعي
أحدد وأطور البديل للتعامل مع مشاكل العمل.	تشجع الكلية الأساتذة على تقديم معارف جديدة.
أتحمل الصعوبات التي تواجهني أثناء أداء عملي.	تخزن خبرات و المعارف للأساتذة في قواعد البيانات.
أحب العمل ضمن فريق لا يهاب المجازفة.	توفر الكلية على نظم معلومات ذات كفاءة عالية.
أملك الجرأة والشجاعة للقيام بأعمال إبداعية.	توفر وسائل للحصول على المعلومات كالإنترنت.
لا أخاف من الفشل وأعتبره سلم للنجاح.	توفر الكلية أحد التقنيات الالكترونية للتعلم.

المصدر: من عداد الباحثتين بالاعتماد على الدراسات السابقة.