

الكتابة مابعد الحداثية في ديوان "هذا هو اسمي" ل أدونيس
Postmodern writing at Adonis "This is my name" office

ط د: حياة حجاز*

أ د: بشير تاويريرت*

تاريخ النشر: 2021 / 03 / 30	تاريخ القبول: 2020 / 09 / 03	تاريخ الإرسال: 2020 / 07 / 26
-----------------------------	------------------------------	-------------------------------

الملخص:

تهدف هذه الدراسة في شقيها النظري والتطبيقي استنطاق تجاعيد حروف الإبداع الأدونيسي، مطاردين تجليات الكتابة مابعد الحداثية من خلال ديوانه "هذا هو اسمي"، فالكتابة مابعد الحداثية في نظره مخطط ثوري، والشعر عصيان لغوي، وبهذا تفقد القصيدة وظيفتها التقريرية، لتستلم وظيفة تحريضية تسعى إلى خلخلة العلاقة القائمة بين الشاعر والقصيدة النموذج، كيف استطاع أدونيس عقد صلح بين القوالب اللغوية القديمة المرتكزة على التعبير، والقوالب الحداثية المبنية على الخلق والتجاوز؟

ديوان "هذا هو اسمي" يعلن عن برنامج شعري متكامل يؤسس لكتابة مابعد حداثية، يأسر القارئ فيتبع غوايته، ويكشف الحجب عن ملمح كتابي جديد.

الكلمات المفتاحية: الكتابة، مابعد الحداثة، الحداثة، الرؤيا، الشعر.

المؤلف المرسل: حياة حجاز alaqsahayat1993@gmail.com

* جامعة محمد خيضر/ بسكرة alaqsahayat1993@gmail.com

* جامعة محمد خيضر/ بسكرة bachir.taourirt@univ-biskra.dz

Abstract :

This study aims, in its theoretical and practical aspects, to explore the wrinkles of the letters of Adonis creativity, chasing the manifestations of postmodernist writing through his book,

“This is my name.” In his view, writing is a modernist revolutionary outline, and poetry is a linguistic disobedience, and in this way the poem loses its declarative function, to receive an

inflammatory function that seeks to dislocate the relationship between the poet and the poem, the model, How did Adonis manage to reconcile ancien linguistic forms based on expression, and modernist forms based on creation and transcendence?

Key words: writing, postmodernism, modernity, vision, poetry

*** **

مقدمة:

من المصطلحات الأكثر استعمالاً وتداولاً في الآونة الراهنة؛ مصطلح ما بعد الحداثة، لم يقتصر على الأدب وحده، بل ألقى بظلاله على شتى أصناف الفنون والعلوم بدءاً بالعمارة مروراً بالفلسفة، وصولاً إلى لأدب؛ هذا الشيوع دفع بالمفكرين والفلاسفة المعاصرين، محاولة ملامسة هذا المولود الجديد، بالنبش في أصوله الفكرية ومرجعياته الفلسفية ، مدركين حقيقة استحالة فهم موضوع بمعزل عن منطلقاته وأسسها، والظروف المحيطة به، ظروف عاشها الغرب أعقبت الحرب العلمية الثانية، فتيل حرب أفقده هويته، وجرده من حريته، تحت مسعى "السلطة" وهذا أمام مرأى ومسمع الحداثة التي وعدت علناً بتحرير العقل من الوصاية واستخدام الفكر دون قيد والتحرر من سلطة الكنيسة، والفكر الميتافيزيقي، إنها ثورة على الثوابت والقيم بيد أنها حادت ونكصت عن أهدافها ووعودها فاستفاق الإنسان من غيبوبته، بعد أن كشف الحجب عن مشروع- الحداثة- زائف، وما كانت ردة فعله إلا اللحاق بركب الحضارة ممتطياً مشروعاً جديداً عُرف بما بعد الحداثة، فالمقصود بما بعد الحداثة؟، وما سياقها التاريخي والابستمولوجي؟ هل ما بعد الحداثة ضد الحداثة؟ هل الحديث عن مشروع ما بعد الحداثة حديث عن موت الحداثة؟ أم استكمال لمشروع لم يكتمل؟

2. مفهوم ما بعد الحداثة:

ليس من هموم هذا المقال ولا من طموحاته ومقاصده أن يكون دليلاً هاماً ومرجعاً أساساً لتعريف جامع مانع لمصطلح "ما بعد الحداثة" وإذا سمحنا لأنفسنا بأن ندعي ذلك فقد أسأنا فهم هذه الظاهرة غير أننا نسعى إلى رصد أهم التعاريف والمقاربات النظرية، التي حاولت إمالة اللثام عن أهم معالمها: وقد أجمع منظرو ما بعد الحداثة أنفسهم: "استحالة التحديد أو التعريف لأن لفظة "تعريف" هي لفظة حداثية موروثية من نماذج الوضعية المنطقية ولا تنسجم بالتالي مع الإطار العام لما بعد الحداثة، والذي لا يحوي ضمن مفرداته مقولة التحديد، فالتعريف يوحى بالثبات كما أنه يفرض مقدماً أنّ كل من سيقروه سيفهمه، وهذا ما يرفضه منظرو ما بعد الحداثة الذين لا يؤمنون بوجود حقيقة موضوعية"¹

في حين ترى الروائية برندا مارشال: "استحالة الوصول إلى تعريف قاطع كلي عند هؤلاء، وإنما هي مجرد لحظات تلتقي فيها هذه التعريفات عرضاً أو تتماسّ مع بعضها البعض"² بيد أن الإقرار باستحالة وضع تحديد أو تعريف لم يقف حائلاً دون وضع مقاربات من شأنها أن تنير درب القارئ، وتعيّنه على الإحاطة بظروف هذا المشروع الجديد ومن بين أهم التعريف ما يلي:

ما بعد الحداثة: "حركة فكرية جديدة تقوم على نقد الحضارة الغربية وإنجازاتها وتسعى إلى بلورة مشروع حضاري بديل يقوم على تحرير الإنسان من قيود الرأسمالية"³

مابعد الحداثة: "نوع من الثقافة يعكس بعض التغيرات البعيدة المدى بأسلوب سطحي، غير شمولي، وبلا ركيزة فهو أسلوب لعب، ومشتق ومتعدد وانتقائي يطمس الحدود التي تفصل بين الثقافة العالية، والثقافة الشعبية وأيضاً بين الفن وتجارب الحياة اليومية"⁴

يرى بيتر بروكر: " بأن مصطلح ما بعد الحداثة ليس مجرد كلمة تصف أسلوباً خاصاً فهو مفهوم زمني وظيفته الربط بين ظهور خصائص شكلية جديدة في الثقافة وبين ظهور نمط جديد من الحياة الإجتماعية ونظام اقتصادي جديد وهو مايسمى بالتحديث أو المجتمع الصناعي أو الاستهلاكي، أو مجتمع وسائل الإعلام والرأسمالية متعدد الجنسيات"⁵ مانستشفه من خلال التعاريف السابقة حرصها الشديد الإشارة ضمناً أو ظاهرياً إلى الظروف الثقافية والاجتماعية والاقتصادية(الرأسمالية) التي مهدت وفجرت حركة ما بعد الحداثة الراضية لكل أشكال العبودية الفكرية وهو مايدفعنا دون شك إلى محاولة تفكيك مصطلح "ما بعد الحداثة" المكون من مقطعين.

إن مصطلح ما بعد الحداثة "post modernism" مصطلح شديد الارتباك متعدد الوجوه لعل منها مايعود إلى مفهوم كلمة(الحداثة) نفسها، ومنها مايعود الى البادئة (post ما بعد) ومنها مايعود إلى المصطلح نفسه؛ الكلمة والبادئة معاً(ما بعد الحداثة)⁶

ارتباك هذا المصطلح وتعقيده وصعوبته راجع الى كونه منحوت بالعودة إلى مرحلة سابقة له تمثلت في مرحلة الحداثة، عدم استقلاليته جعله مدين للحداثة بالعبودية والتبعية غير المباشرة.

تجدد الإشارة أن لفظة (ما بعد) ليست جديدة، والدليل أن أرسطو طاليس وظفها في كتابه(ما بعد الطليعة)⁷.

إن البادئة ما بعد التي تتضمنها لفظة ما بعد الحداثة ليست مجرد كلمة تضاف إلى أخرى موجودة وسواء كتبت بارتباط مع الحداثة أو بانفصال عنها، سواء كتبت في اللغات الأجنبية بحرف كبير للبادئة post أو حرف صغير فهي تمنح للحداثة في العبارة المنطوقة أو المكتوبة دلالتها⁸ فحذف البادئة تغير في مدلول المصطلح

وهناك من يذهب أبعد من ذلك ويرى أن: (مصطلح ما بعد الحداثة يصلح لكل شيء وينطبق اليوم على كل شيء يريد من استخدامه، كما أن هناك على ما يبدو محاولة لجعله ذا أثر رجعي، ففي البداية تم تطبيقه على بعض الأدباء والفنانين ممن قاموا

بنشاط في السنوات العشرين الماضية؛ ثم عاد إلى بداية القرن، ثم ظل يتراجع إلى الوراء ولازالت عملية العودة في الاتجاه العكسي مستمرة وسرعان ما يطلق المصطلح على هوميروس⁹

المتتبع لمسألة الحداثة ومشروع ما بعدها يلاحظ أنه إزاء مشاكل خلافية يصعب حلها، فالمفكر الأمريكي ريتشارد رورتي يلحق الحداثة بفكر ديكرت القرنان 17/16 الميلاديين والمفكر الألماني يورغن هابرماس يربطها بعصر الأنوار القرن 18 الميلادي، كل ذلك يدل على غموض مفهوم الحداثة واضطراب معناه وقلق فحواه، بل إن غموضه يؤثر من الجهة ذاتها على دلالة مفهوم ما بعد الحداثة فيرد هذا المفهوم غامضاً مظطرباً بسبب استناده مفهوم الحداثة وانبثاقه عليه وهكذا يجري إطلاق مفهوم ما بعد الحداثة على أمور متناقضة إلى الحد الذي يصير معه فاقد لمعنى محدد¹⁰

أحدث مشروع ما بعد الحداثة انفلاتاً نقدياً غير مسبوق داخل الصرح النقدي ما بعد الحداثي مما ولد انقساماً وتبايناً بين المفكرين بين مؤيد ومعارض لهذا المشروع؛ من المنظرين من يذهب بالقول أن ما بعد الحداثة جاءت لتتعي موت الحداثة وتعلن خبر وفاتها، هذا التيار يقوم على شن هجوم مركز على قيم ومرتكزات الحداثة "هناك من يجعل ما بعد الحداثة حركة انفصال وقطيعة على الحداثة وثوابتها"¹¹

هناك من يذهب أبعد من ذلك إلى أن مشوع الحداثة الغربي قد سقط نهائياً بعد أن أخفقت الحداثة في تحقيق وعودها- تحرير الإنسان من قيود الفكر الغربي الميتافيزيقي- وهم بذلك يبشرون بقيم جديدة تقوم على أسس الانفتاح الفكري المضاد لفكر الحداثة الجامد والذي يتسم بصياغة الأنساق الفكرية المغلقة ويدعون إلى تحرير الإنسان من قبضة الشمولية الفكرية والسياسية والاجتماعية وتأكيد حقه في اختيار مصيره وتحديد مساره في الحياة¹²

هناك من يرفض هذا الطرح ويرى أن الحداثة كانت دوماً حداثية ومعنى ذلك أنهم لم يفهموا الحداثة كتوقف عند لحظة لها مقوماتها الثابتة بل اعتبروها حركة

انفصال ماتفتاً تتجدد ، ومعناه أيضاً أنهم أقحموا البعدية داخل حركة التحديث ذاتها فنظروا إلى ما بعد الحداثة على أنها حادثة الحداثة¹³

ومن هنا فإن : " ما بعد الحداثة ليس إلا الحداثة وقد وسعت مكتسباتها ورسختها فهي حادثة أعمق وأرسخ لأنها أكثر مرونة وأكثر قدرة على احتواء نقائصها¹⁴

ومنه فإن ما بعد الحداثة ليست استمراراً نقدياً للحداثة وأن الحداثة نفسها ليست خصائص ومميزات وإنما حركة انفصال لاتكف عن الابتداء¹⁵

وعليه فلا مناص والحال هكذا أن نحيط بمفهوم ما بعد الحداثة دون الرجوع إلى مرحلة سابقة لها ألا وهي الحداثة باعتبارها تشكل المقطع الثاني لمصطلح ما بعد الحداثة. وأن الاعتقاد بإمكان الاستغناء على مرحلة الحداثة لفهم ما بعدها لا يعدو كونه اعتقاداً يضرب السيرونة التاريخية عرض الحائط، وتشظي رتبة الزمن بل محاولة بتر الإنسان عن ماضيه وبالتالي انسلاخه عن أصله، واغترابه عن ذاته وتنكره لحقيقته، لذلك تجدر الإشارة إلى أن مشروع الحداثة عند العرب مشروع مستورد وأن أي محاولة لتطبع قوم بخصائص قوم آخر مابين لخصائصهم لا يعدو كونه ضرباً من العبثية وقفزاً فوق قوانين الطبيعة، لذا فالنقاد العرب قد فشلوا في إبداع حادثة عربية أصيلة لها مميزاتا لافتقارها ظروف نشأة الحداثة الغربية " فهم يستعيرون المفاهيم النهائية لدى الآخرين ويقتبسون من المدارس الفكرية الغربية ويحاولون في جهد توفيق بالدرجة الأولى تقديم نسخة عربية خاصة بهم، إنها كلها عمليات اقتباس ونقل وترقيق وتوفيق لارتبط بواقع ثقافي أصيل، ومن هنا تعي الصورة النهائية مليئة بالثقوب والتناقضات"¹⁶

ومن الطبيعي في عملية النقل والاقتباس والإبداع الذاتي أن تحدث تشوهات في القيم هنا وهناك، لكن يبقى السؤال: هل هناك تغير اجتماعي أو ثقافي يمكن أن يحدث بغير سلبيات؟¹⁷

وبما أننا نعيش عصر العولمة، فإن التخندق وراء الخصوصية الثقافية أمر مبالغ فيه، والخوف من تلوث الذات وتسممها بما يُصدر إلينا من فكر غربي خوف

مشروع، غير أنه لامفر منه بفعل انفتاح الآفاق وتلاشي الحدود، وهل هذا الانفتاح اللامتناهي على ما هو غربي يعد مبرراً كافياً لإعلان الانصهار والذوبان وميلاد ثقافة عالمية مشاعة للجميع؟ كيف الخلاص من هذا المد الفكر الغربي؟ كيف سيحافظ الناقد العربي بغرباله وبصيرته النقدية حرمة خصوصياته وهويته في ظل انتهاكها واختراقها؟ بعيداً عن التطرف الذي وصل مداه عند بعضهم: "ل دعوة صريحة لأن يكف الباحثون في بلادنا عن الاطلاع على الأدبيات الغربية الحديثة حتى لا يتأثروا بها وبسمومها الفكرية"¹⁸

ومن هنا تثار تساؤلات متعددة : هل من الممكن وضع تعريف لمفهوم الحداثة؟ أو إعطاء جواب عن سؤالها وظروف نشأتها؟ هل ستطبق بجدية ونزاهة؟ أم أنها تركز على الغموض، الزيف، الخداع؟ مامدى تأثيرها على العرب؟ وهل من شأنها أن توقع الإنسانية في حبال العبودية من نوع جديد؟ وهذه المرة بإشراك الإنسان العربي في ظل العولمة أن يجوز أن يكون مشروع الحداثة هكذا خبط عشواء من غير ما قيد أو شرط؟ ليست واثقة من أنني سأجيب على كامل التساؤلات هذه في ظل هلامية هذا المشروع وتعدده.

1.2: الحداثة واحدة أم متعددة؟

مما لاشك فيه أن مشكلة ما بعد الحداثة من أعوص المشكلات المطروحة على بساط الساحة الفكرية الغربية والعربية على حد سواء وإلا لما طال الجدل حولها؟

2.2: إشكالية المصطلح:

قبل الدخول والاقتراب من الملامح العامة لمشروع الحداثة لابد من الإشارة إلى التمييز الذي يوضع بين الحداثة Modernite والتحديث Modernisation والحداثة في نظر "جورج بلاندي" تستعمل لوصف الخصائص المشتركة للبلدان الأكثر تقدماً على صعيد التنمية والتكنولوجيا السياسية والاقتصادية والاجتماعية أما التحديث فإنه يستخدم لوصف العمليات التي بواسطتها تكتسب هذه المستويات من التنمية"¹⁹

تعدد الدال أحدث معضلة والمعضلة في ذلك تتمثل في ازدواجية الدلالة المفهومية لهذه المفردة في اللغة العربية، منها تطلق على modernity وال modernism وشتان شتان ما بين المفردتين فالأولى مفهوم له بعده المعرفي والتاريخي وتجسيده الواقعية في مراحل التاريخ البشري كلها والثانية نزعة عقائدية Ideology، هي بما لا يقبل أدنى شك أبعد ما تكون عن العقلانية وربما المعقولية²⁰

يعود مصطلح الحدائثة في اللغة الانجليزية إلى الجذر²¹ mod من هذا الجذر الأجنبي تعددت المشتقات الغربية والعربية وتباينت فتباينت مدلولاتها؛ الحديث modern والتحديث modernisation والحداثي modernist والحداثثة modernity والحداثثة modernism وقد أخذ المصطلح في وقت متأخر يتموضع في الحالة الغربية على أرضية واضحة مستقرة مشتركة إلى حد بعيد قادت إلى شبكة اتفاق حول مضمونه²²

دعا السيد أحمد عزت المجامع اللغوية العربية إلى تحمل مسؤولية وزر هذه المخالطة المصطلحية معطياً بذلك حلاً بديلاً بترقيع المصطلح وهذا ما أورده في خاتمة كتابه الحدائثة ترادف السيرورة التاريخية والتي لأمفر منها في حين ترادف الحدائثة اللاعقلانية موضحاً في الوقت ذاته استحالة تقبل دعاة الحدائثة العرب هذا الطرح كونهم يستترون وراء الازدواجية المصطلحية²³

يترجم عبد الوهاب علوب عن بتربروكر مصطلح الحدائثة في كتابه الحدائثة وما بعد الحدائثة بالمعاصرة²⁴

في حين يترجم ميجان الرويلي وسعد البازغي في كتابهما دليل الناقد الأدبي بالحدائثة، الأمر ذاته ينطبق على محمد عناني في معجم المصطلحات الأدبية الحديثة، على خلاف ذلك يترجم قاموس المورد مصطلح modernism بالعصرانية.

الاختلاف والتباين في ترجمة مصطلح واحد لدليل واضح على عدم الوحدة والتنسيق في النقل والترجمة، الأمر الذي يدفع بالقارئ النكوص على مراميه؛ فبديل السعي إلى كشف الجذور العميقة التي أفرزت هذا المصطلح أوداك يتيه القارئ في تعدد

دواله وترجماته تحت مظلة الأزمة المصطلحية يقول عبد العزيز حمودة بهذا الصدد: "حينما نستخدم مفردات الحداثة الغربية ذات الدلالات التي ترتبط بها داخل الواقع الثقافي والحضاري الخاص بها يُحدث فوضى دلالية داخل واقعنا الثقافي والحضاري وإذا كنا ننشد الأصالة فقد كان من الأحرى بنا أن ننحت مصطلحنا الخاص بنا، النابع من واقعنا بكل مكوناته الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، لأن الهوية بين الواقعيين الغربي والعربي واسعة سيحيقة لا يكفي الادعاء الأجوف بإقامة جسور فوقها لأن ينسينا إدراك الاختلاف وحينما ننسى ذلك الشعور بالاختلاف تقع في المحذور لأننا نتناسى مجموعة من المحاذير التي تجيء مع هذا الإحساس بالاختلاف".²⁵

من الواضح أنا هناك التباساً في مفهوم الحداثة واضطراباً في معناه فالحداثة مهما تقول عن نفسها ومهما يقال عنها، أو يحال عليها من تحليلات وتنظيرات إنما تظل أشباحاً لها، إنها من نوع تلك المفاهيم التي تتمرد على المفهمة²⁶

3.: تجليات الكتابة ما بعد الحداثية في قصيدة "هذا هو اسمي"

1.3 شعيرية العنوان: لم يحظ العنوان بأهمية تذكر كما حظى اليوم به؛ قديماً تعنون القصائد من قبل المتلقي لها، لامن قبل مبدعها فسُميت اعتماداً على حرف الروي(سينية البحري، لامية الشنفرة...) أو تسمى بمطالع القصائد(بانت سعاد لكعب بن زهير...) ومرد ذلك راجع إلى اعتماد الشاعر على الشفوية، اليوم يولي الشاعر عنوانه أهمية بالغة كونه أول علامة لغوية تصافح بصر المتلقى وتلقي به على ضفاف أبيات الإبداع، أدونيس واحد من هؤلاء.

1.1.3 العنوان لغة: ورد في لسان العرب: "وعنتت الكتابة وأعنتته لكذا أي عرضته له وصرفته إليه، وقال ابن سيده العنوان والعنوان سمة الكتاب"²⁷

وجاء في الصحاح: "عنا" بمعنى خضع، وذل بابه وسما، والعانى الأسير، أرادوا عنوان الكتاب والاسم العنوان"²⁸

2.1.3 العنوان في الاصطلاح: تنوع تعريفه في الاصطلاح وتعددت مقارباته ومن بين التعريفات:

العنوان: "نظام سمائي ذو أبعاد دلالية ورمزية وأيقونية وهو كالنص أفق، قد يصل القارئ عن الصعود إليه، وقد يتعالى هو عن النزول لأبي قارئ وسميائته تنبع من كونه يجسد أعلى اقتصاد لغوي"²⁹

في حين يعرفه سعيد علوش: "العنوان مقطع لغوي أقل من الجملة، نصاً أو عملاً فنياً ويمكن النظر إلى العنوان من زاويتين في سياق أو خارج السياق"³⁰

تخيّر أدونيس عنواناً لديوانه "هذا هو اسمي" وبما أن عنوان الديوان آخر ما يكتب فالمرجح أن الشاعر نسج من عنوان قصيدته عنواناً لديوانه وهو ما أحاله إلى التطابق، استهل الشاعر العنوان باسم إشارة "هذا" للدلالة على المفرد المذكر القريب فأدونيس قريب من عشاقه ومتلقى شعره، هذا اسم إشارة مبني في محل رفع مبتدأ، ليعقبها بضمير رفع منفصل "هو" في محل رفع مبتدأ ، غير أن هذا الضمير يحيل إلى مُشار إليه غائب فمن الغائب ياترى؟ أدونس الشاعر أم أدونيس إله الشعر؟ التركيب النحوي الأدونيسي لم يكن اعتباطياً البتة؛ "هذا هو" لدليل على التماهي الحاصل بين الشاعر والـ الشعر، وتجلى ذلك من خلال الاسم "اسمي" ، يريد الشاعر من خلال عنوانه ذا التركيب الاسمي-جملة اسمية في محل رفع خبر- أن يعبر عن صوته المشحون ببعده الذاتي الفردي، المعبر عن رؤيته للشعر وعن شاعريته الفذة ،وقدرته على الخلق الكتابي التجاوزي ، لقد يقن أدونيس حتمية الغياب، لذلك انبعثت في فكره وسيلة للخلود في جانب لا يطاله الموت أو الغياب وذلك من خلال السعي إلى العمل الأدبي الذي يحفظ اسمه، فصاحب العمل الأدبي يدرك حتمية موته بيد أن عمله يبقى خالداً.

2.3: الرؤيا الشعرية: اتفقت جل المعاجم العربية إن لم نقل كلها على ضرورة وضع تبيان الفرق بين "الرؤيا" و"الرؤية" فجاء في معجم لسان العرب: "الرؤية النظر بالعين والقلب... والرؤيا ما رأيته في منامك"³¹

وجاء في معجم الدكتور جميل صليبا، والذي جاء فيه: "الرؤيا: ما يرى في المنام، وجمعه رؤى، وقد يطلق لفظ الرؤى على أحلام اليقظة، والفرق بين الرؤيا والرؤية، أنّ الرؤيا مختصة بما يكون في النوم، على حين أنّ الرؤية مختصة بما يكون في اليقظة، فالرؤيا بالخيال، والرؤية بالعين والرأي بالقلب، ومنه رؤى المصلحين الاجتماعيين، وأحلام الفلاسفة، وإذا أطلقت الرؤية على المشاهدة بالنفس سيمت حدساً، وقد تطلق الرؤية على مشاهدة الحقائق الإلهية، أو على المشاهدة بالوحي، أو على الإدراك بالوهم، أو المشاهدة بالخيال"³²

الرؤيا الشعرية عند صلاح عبد الصبور: "هي تجاوز للواقع دون الانسلاخ الشامل منه، إنها الأداة التي تنقل القصيدة من عالم القوة إلى عالم الفعل عبر التقمص الداخلي والحيلولة في قالب الأشياء... إنها حلم"³³

أح أدونيس الناقد في أكثر من موضع ضرورة تحلى الشاعر برؤيا شعرية تتجاوز الرؤيا التقليدية، رؤيا تخلخل الثابت وترمي به في غياهب التحول والتجديد، وتنظيراته النقدية هذه أعقبتها مقاربات تطبيقية من شأنها أن تؤسس لكتابة ما بعد حداثية.

3.3 التجاوز والنفى: استقالت القصيدة المعاصرة من وظيفتها التعبيرية التقديرية لتستلم وظيفة الخلق، وبهذا تكون القصيدة المعاصرة تجاوزت النمطية، ومن دعاة التجاوز أدونيس الذي نادى بضرورة "قتل الماضي التقليدي ومعاينة الحاضر، فيما يقف على عتبة المستقبل، خارق العادة نائر، فليس شاعر من ليس نائر، هذا الشعر الذي يجيء يجب أن يموت أولاً أن يعرف كيف يموت بجسده العتيق، لكي ينبعث في أدرك أدونيس الشاعر أن التقليد يحيل إلى الرتابة والتكرار وبذلك تفقد القصيدة عقب الإبداع ويسلب القارئ منها عنصر الدهشة والمفاجأة، فغدت قصائده عوالم مجهولة لم تُكتشف بعد مما أجبر القارئ، الفارس، الفاتح لعالم أدونيس أن يتزود بثقافة جديدة تمكنه من فك شفرة الإبداع الأدونيسي يقول أدونيس:³⁴

ماحياً كل حكمة هذه نارٍ

لم تبق-أية-دمي الآية

هذا بدئي

ويقوا أيضاً:³⁵

وهذا لهبي ما حيا

جسد آخر³⁶،

نسب النار لنفسه مستعيناً ببياء النسبة "لهبي"، فالتركيب النحوي الأدونيسي تركيب قصدي، يهدف من وراء ذلك إثبات الذات ولا يتسنى له إلا بفعل الرفض والتجاوز وما يؤكد ذلك قوله:³⁷

قادراً أن أغير: لغم الحضارة – هذا هو اسمي

أدونيس له قدرة الخلق الشعري له رؤيا ومفهوم مغاير لمفهوم السلف، استطاع تخطي لغم الرتبة بعد أن أوجد لاسمه مكاناً في سماء الشعر العربي المعاصر، برفضه نمطية الكتابة والتحجر، فديوانه "هذا هو اسمي" أسقط الحدود بين الأجناس، مما دفع بالقارئ سلك الدروب الوعرة، محملاً بزد التساؤل، منهوك الدهشة، مسلوب التوقع، بعد أن كسرت قصائد الشاعر أفقه. يقول في موضع آخر:³⁸

أصرخ أن الطوفان يأتي؟ لنبدأ صرخة تعرج المدينة

والناس مرايا تمشي إذا عبر الملح التقينا هل أنت؟

هل الصخر جواب؟ هل موتك السيد النائم يغوي؟

تمازج الأسلوب الخبري بالأسلوب الإنشائي، ولم نعد ندرك الفصل بينهما هل الشاعر في معرض اخبار، ام معرض تساؤل؟ غير أن المصريح به علناً تمنيه قدوم طوفان يغرق القداسة، يغرق الصخر الأصم، يغرق قصيدة عجت بالموت، لاخلاص ولا انفكالك من قيود التقليد إلا نفي للتكرار يقول في مقطع امتزج فيه الشعر بالثر:

ماذا أرى؟ أرى ورقاً قليل استراحت فيه الحضارات(هل

تعرف ناراً تبكي؟) أرى المئة اثنين أرى المسجد الكنيسة

ليأت الوقت الحزين لتستيقظ لهيب الشعوب والرفض

هل نحن أمام مسرح نهايته تراجيدية؟ أم أننا نشاهد حواراً داخلياً يثير تساؤلات ويفضي إلى إجابة، والمرجح أننا أمام ومضة تسرد تجربة الناقد الشاعر أدونيس وكيف تجاوز القداسة التي اصطبغ بها شعرنا العربي، فضل الاستراحة تحت ظل الفوضى العبثية التمرد، التحول والتجديد، على عكس من طاب لهم المقام بأطلال تشع تقليداً، تكراراً، ورتابةً.

الإشكالات التي أثارها أدونيس سرعان ما وجدت صداها وتأثر بها القارئ، ليحول القارئ من متلقي للشعر إلى متمرّس طالب للمعرفة والحقيقة، مالحودود الفاصلة بين الشعر والنثر؟ ليكون أدونيس بذلك وصل إلى مبتغاه؛ خلخلة مفهوم الكتابة

4.3 الحلم: جاء في لسان العرب: "الحلمُ والحلمُ ويقال: حلم يحلم إذا رأى في المنام والرؤيا والحلم عبارة عما يراه النائم في نومه من الأشياء، ولكن غلبت الرؤيا على ما يراه من الخير والشئ الحسن، وغلب الحلم على ما يراه من الشر والقبح"³⁹

الحلم في معناه الاصطلاحي: رديف الرؤيا، أو هو أساسها ومنبع انبعاثها، فهي تقوم على فعل روحي لا إرادي تشهد فيه القدرات التخيلية نشاطاً هائلاً⁴⁰

إن هروب شعراء الحداثة من التجريد الواقعي وبحتمهم عن الحرية دفعهم إلى امتطاء الحلم باعتباره أداة لارتياح المطلق، فهو يفك الواقع إلى عناصره الأولية ويعيد تركيبه على نهج لا يخضع فيه الواقع الخارجي بتجاوز معطياته والالتحام بعوالم ميتافيزيقية⁴¹

والحلم عند أدونيس جواز سفر قصائده، يلج بها إلى عالم الإبداع والتحرر، وقد استخدمه بطريقة متفردة من خلال مزجه بواقع الحياة الأدبية العربية في محاولة منه:

تجسيد طموحاته وتمرده على هيكل القصيدة العربية الأنموذج، ويعلن ميلاد كتابة خارج المؤلف يقول:⁴²

... في خريطة تمتد... إلخ، حيث يدخل السيد المقيم

في الصفحة 1 راكباً حيواناً بحجم المشنقة، يتحول إلى تمثال

ملاء الساحات العامة.(وكانت) الحاكمة تغسل عجيزاتها

هاهو أدونيس يتجاوز منطق العقل، ويتصافح مع اللامعقول، إنها لغة ماوراءها لغة؛ كيف لخريطة أن تمتد في صفحة يقيم فيها سيد يتميز بالجمود والثبات؟ وكيف لجسد امرأة أن يدخل الرمح؟ فأدونيس يدفع بالقارئ إلى استجماع كل أدواته النقدية لمجابهة ماستعصى من مفردات، يقول في موضع آخر:⁴³

شجر يثمر التحول والهجرة في الضوء جالس في فلسطين

وأغصانه نوافذ أصغينا لأبعاده قرأنا معه نجمة الأساطير

جند وقضاة يدحرجون عظاماً ورؤوساً، وأمنون كما يرقد الحلم.

هنا يتكشف القارئ عظمة الرؤيا الأدونيسية، من خلال تناسل الحلم إلى أحلام، استطاع الشاعر جرّ الواقع المنبوذ إلى حلم مرغوب، رغبته جعلته أسير حروفه، حاول مراراً الفكك من قيود عمود الشعر فمتطى جواد حلمه، فحقق مايرنو إليه؛ مدامة قصر القصيدة العمودية، وخلخله أمنها واستقرارها، وإحالتها لعدالة القضاة فستحالت جماجم وعظام طويت في متاحف النسيان، ، يقول أيضاً:⁴⁴

... وأغني فجيعتي، لم أعد ألمح نفسي إلا من طرف

التاريخ في شفرة سأبد لكن أين؟ من أين؟ كيف

أوضح نفسي وبأي اللغات؟ هذه التي أروض منها تخونني

يرفض الشاعر النج به هامش التاريخ، ويعلن تمرده خارج أطر الزمن ليس هذا فحسب وإنما خارج قواعد اللغة التي خانتها، هو يحلم لا ليصلح التاريخ ولا عطبا أصاب

الروح هو يحلم ليبدع لا ليقلد ، يحلم في بناء عالمه عالم يتجاوز المرئي إلى اللامرئي، تقوده رؤيته للشعر وللكتابة.، ويقول أيضا:⁴⁵

أيقضتني قرية في مهبة
انكسر الصمت
احتضني ياخالق التعب امنحني أراجيحك امتحني أنا
الصخرة والبحث والسؤال ولاعيد ولاموقد أنا الشبح الراصد
سمائي من جلدك صفراء قيل جلدك دهر راسب في قرارة
الحلم

أيقضت القرية أحاسيس الشاعر المرهفة. ومنحته بداية حلم جديد وكسرت رتبة السكون (انكسر الصمت)، وأعطى مكانه للحركة (الكتابة).، وبذلك سلم أدونيس فكره وجسده للتعب الناتج عن مخاض ولادة القصيدة في صورتها المابعد حداثية، وهذا يتطلب فحصاً دقيقاً قبل خروج اللغة من رحم المعناة، وحرى بالشاعر التطلع إلى لغة كشفية استشرافية، توحى بفرسانية رؤيته لمفهوم الشعر، هو صخرة ترفض التماهي، هو بحث دائم التجربة، هو سؤال يستدعي إجابة، كل هذه الأدوار التي تقمصها الشاعر لاتمنح له إلا إذا كان مخرجاً لقصائده ومبدعاً لها.

5.3 الأنا :

1_5 لغة: ورد في لسان العرب "الأنا اسم مكني وهو للمتكلم وحده، وإنما يبني على الفتح فرقاً بينه وبين أن التي هي حرف ناصب للفعل، والألف الأخيرة إنما هي لبيان الحركة في الوقف، فإن وسطت سقطت، ومروي عن قطرب أنه قال في أنا خمس لغات، أنا فعلتُ، وأنت فعلت"⁴⁶

وفي كتاب آخر: "أنا ضمير مفصل واضح الدلالة على النوع، فهو يستعمل للمذكر والمؤنث، وهو في هذا لا يخالف نظائره في اللغات السامية بل لعل هذه الظاهرة عامة في باقي اللغات"⁴⁷

2_5 اصطلاحاً: يقصد بمصطلح الأنا في مدرسة التحليل النفسي "المكون من الشخصية الذي يتعامل مع العالم الخارجي ومطالبه العملية، وتحديد أكثر فإن الأنا هو الذي يمكننا من أن ندرك وأن نفكر، وأن نحل المشكلات ونختبر الواقع"⁴⁸

ويرى عبد الواسع الحميري " أن الأنا الشاعرة الحداثية إنما تمثل في حقيقة الأمر الشاعر الحدائي، وقد دخل هذا الأخير مع إمكانات الوجود أو التحول الشعري. فذلك يعني أنه صار في جدل مع العالم في كليته ومن ثم أخذ يتحول في العالم بمقدار ما يغير في نظامه ونظام العلاقة بين أشياء⁴⁹ فالشاعر الحدائي حسبه هو الذي يرتقي ويتحول وهذا ما ينطبق على أدونيس صاحب الثابت والمتحول، والمنتصر لقطب التحول، فقد عمد منذ بداية مشواره في البيانات النقدية المبتوثة في مقدمات دواوينه عمد إلى برعمة هاجس التغيير، " والخروج من شكل إلى آخر ليست عملية قفز تقطع الصلة بين الآن وقبل قليل، وإنما هي عملية هدم وترميم تحافظ على قاعدة الهوية الفنية عند أي شاعر"⁵⁰، فالقارئ لشعر أدونيس يلمس طغيان الأنا الشاعرة الباحثة عن تموقع ووجود في ساحة الإبداع الأدبي في ظل سقوط حدوده، يقول:⁵¹

سمي قبلة أو بندقية . . .

هذا أنا : لا لست من عصر الأقول

أنا ساعة الهتك العظيم أنت واخلخلة العقول

دعا أدونيس الشعراء إلى إعلان ثورة تجديد في القوالب الشعرية، وكان أول الملتحقين بصوفوها، هو شاعر نائر خلخل نظام القصيدة ورتابتها، فشتت بالتالي أفق القارئ، هو لحظة هاربة من قيود الزمن، لاتنتهي لمرحلة الماقبل وإنما يرنو إلى لحظة المابعد الاستشرافية، كيف لا وقد سعى ذاته(ساعة الهتك، بندقية، قنبلة) وكلها مسميات توحى بعدم الاستقرار والأمن، يقول في موضع آخر:⁵²

غير أنني لست وحدي

مهما حول الشاعر الانفلات من قبضة المجتمع يجد نفسه ملتزماً بقضاياه، صور لنا أدونيس في هذه اللحظة الشعرية حلول الأنا في الأنا الجمعية والتجربة الصوفية لخير دليل على ذلك، وقد وظفها أدونيس في مقطعه هذا فإذا كانت الصوفية مبنية على الحلول والتماهي والكشف، فهاهو أدونيس يغترف من معين التجربة فأناه تماهت وحلت في الآخر، يقول أدونيس:⁵³

سنقول البساطة: في الكون شيء يسمى الحضور وشيء

يسمى

الغياب نقول الحقيقة

نحن الغياب

هذه المرة يكسر أدونيس أفق توقعنا، ويستبدل المحور اللفظي "الأنا" بمحور أكثر شمولاً "نحن" الدالة على المتكلم اثنين أو أكثر، غير أنّ توظيف أدونيس انزاح عن المألوف فقد استعمله للدلالة على المفرد المتكلم لغرض تعظيم "أناه" الشاعر، يقول⁵⁴:

وليكن وجهي فيناً

دهر من الحجر العاشق يمشي حولي أنا العاشق الأول
للنار

اللعب بالكلمات على مستوى المحورين (اللفظي والدلالي) وليد تجربة وجدانية ،
فالشاعر أثناء تخيره لمجم قصائده يستقي ذلك من ترسبات ثقافته الجمعية،

4. خاتمة:

_ ما بعد الحداثة حركة فكرية جديدة تقوم على نقد الحضارة الغربية وإنجازاتها وتسعى إلى بلورة مشروع حضاري بديل يقوم على تحرير الإنسان من قيود الرأسمالية
_ أحدث مشروع ما بعد الحداثة انفلاتاً غير مسبوق ولد انقساماً بين مؤيد ومعارض:
_ من المنظرين من يذهب بالقول أن ما بعد الحداثة جاءت لتنعني موت الحداثة وتعلن خريفها، هذا التيار يقوم على شن هجوم مركز على قيم ومركزات الحداثة؛ هناك من يجعل ما بعد الحداثة حركة انفصال وقطيعة على الحداثة وثوابتها
ب_ في حين يرى المدافعون أن ما بعد الحداثة ليست سوى مرحلة من مراحل الحداثة
_ يعد مشروع ما بعد الحداثة من أعوص المشكلات المطروحة في البساط النقدي العربي ومرد ذلك: إشكالية المصطلح وتعدد ترجمته، ناهيك عن غياب ظروف نشأته.
_ يتميز أسلوب الشاعر بخلخلة الأساليب المتوارثة سلفاً، فليس بشاعر من ليس نثر
_ لأدونيس مفهوم مغاير للشعر، وبذلك أسس رؤياً تتغذى على رحيق التحول فتنبت على

شطان الدهشة والفجائية، المشيع بالحلم المتجاوز للواقع. كما استعان أدونيس بالتجربة الصوفية من خلال آلية التماهي المطلق مع الأنا والآخر، في رحلته إلى معارج الكتابة.

5. الهوامش:

- 1 ينظر، مصطفى بدر الدين، حالة مابعد الحداثة الفلسفة والفن، الهيئة العامة لمقصور الثقافة، القاهرة، مصر، 2013، ط1، ص27
- 2 ينظر، برندا مارشال، تعاليم مابعد الحداثة. المتخيل والنظرية، تر: السيد إمام، المركز القومي للترجمة، القاهرة، مصر، 2010، ط1، ص7_13
- 3 ينظر، عبد الجليل أبو المجد، عبد العالي حارث، تجديد الخطاب الإسلامي، وتحديات الحداثة، إفريقيا الشرق، الدار البيضاء المغرب، 2010، ط1، ص72
- 4 ينظر، تيري يجلتون، أوهام مابعد الحداثة، تر: منى سلوم، مطابع المجلس الأعلى للأثار، مصر، 2000 (د، ط)، ص8، 7
- 5 ينظر، بيتر بروكر، الحداثة ومابعد الحداثة، تر: عبد الوهاب علوب، منشورات المجمع الثقافي، أبوظبي، الإمارات العربية المتحدة، 1995، ط1، ص158، 157
- 6 ينظر، محمد أحمد العشري، الاتجاهات النقدية والأدبية الحديثة، دليل القارئ، العام ميريت للنشر والمعلومات، القاهرة، مصر، 2003، ط2، ص196
- 7 ينظر عبد الرحمان بن براهم، الحداثة والتجريب في المسرح، إفريقيا الشرق، الدار البيضاء، المغرب، 2014، (د، ط)، ص474
- 8 ينظر، محمد جريدي، الحداثة ومابعد الحداثة، في فلسفة رتشارد رورتي، الدار العربية للعلوم، ناشرون، بيروت، لبنان، منشورات الاختلاف، الجزائر، مؤسسة ابن رشد ال مكتوم، 2008 ط1، ص196
- 9 ينظر، بيتر بروكر، الحداثة ومابعد الحداثة، تر: عبد الوهاب علوب ص355، 354
- 10 ينظر، محمد الشيخ، ياسر الطائي، مقاربات في الحداثة ومابعد الحداثة، دار الطليعة، للطباعة والنشر، لبنان، 1996، ط1، ص10
- 11 محمد سببلا، عبد السلام بنعبد العلي، مابعد الحداثة، دار توبقال، الدار البيضاء، المغرب، 2007، ط1، ص5
- 12 ينظر، ياسين السيد، ندوة الحداثة ومابعد الحداثة، جمعية الدعوة الإسلامية العالمية، مكتبة الاسكندرية، مصر، 1998، (د، ط)، ص7
- 13 ينظر، محمد سببلا، عبد السلام بنعبد العلي، مابعد الحداثة، ص5

- 14 محمد سبيلا ، عبد السلام بنعبد العلي، الحداثة وما بعد الحداثة، ص 61
- 15 المرجع السابق، ص 5
- 16 حمودة عبد العزيز، المرآيا المحدبة من البنيوية إلى التفكيك، عالم المعرفة، مجلة كتب ثقافية شهرية يصدرها المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، 1998، عدد 231، ص 54
- 17 ياسين السيد، الكونية والأصولية وما بعد الحداثة، ج 1، مكتبة الأسد، دمشق، سوريا، 1996، (د.ط.)، ص 261
- 18 المرجع السابق، ج 1، ص 212
- 19 ينظر، محمد نور الدين آفاية، الحداثة والتواصل في الفلسفة النقدية المعاصرة، إفريقيا الشرق الدار البيضاء، المغرب، ط 2، 1998، ص 107
- 20 السيد أحمد عزت، الحداثة بين العقلانية واللاعقلانية، انهيار دعاوي الحداثة، دار الثقافة، دمشق، سوريا، 1999، ط 1، ص 195
- 21 منير البلعبيكي، المورد الحديث، دار العلوم للملايين، بيروت، لبنان، (د.ت) (د.ط.)، ص 735
- 22 علي الشرع، التفكيكية والنقاد الحداثيون العرب، دراسات لجامعة الأردنية، مج 11، 1989، ص 3ع، 196
- 23 السيد أحمد عزت، الحداثة بين العقلانية واللاعقلانية، ص 195-201
- 24 بيتر بروكر، الحداثة وما بعد الحداثة، تر: عبد الوهاب علوب، ص 15
- 25 عبد العزيز حمودة، المرآيا المحدبة من البنيوية إلى التفكيك، ص 29، 30
- 26 ينظر، مطاع صفدي، نقد العقل الغربي، الحداثة وما بعد الحداثة، مركز الإنماء القومي، بيروت، لبنان، 1990، (د.ط.)، ص 223
- 27 ابن منظور، 1997، لسان العرب، مج 4، دار صادر، بيروت، لبنان، 1997، ط 1، ص 449
- 28 الرازي، مختار الصحاح، دار الكتب الحديثة، الكويت، 1993، ط 1، ص 437
- 29 بسام قطوس، سميائية العنوان، وزارة الثقافة، عمان، الأردن، ط 2001، ص 6
- 30 سعيد علوش، معجم المصطلحات الأدبية، دار الكتاب اللبناني، لبنان، 1985، ط 1، ص 155
- 31 ابن منظور، لسان العرب، مج 3، دار المعارف، مصر، (د.ط.) (د.ت)، 1541
- 32 جميل صليبا، المعجم الفلسفي، ج 1، دار الكتاب اللبناني، بيروت، لبنان، 1982، ط 1، ص 605
- 33 ينظر، إبراهيم رماني، الغموض في الشعر العربي الحديث، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1999، ط 1، 108، ص 212
- 34 أدونيس، هذا هو اسمي، دار الآداب، بيروت، لبنان، 1988، ط 1، ص 27
- 35 المصدر السابق، ص 28
- 36 ينظر، أدونيس، فاتحة لنهايات القرن، دار العودة، بيروت، لبنان، 1980، ط 1، ص 29-33

- 37 المصدر نفسه، ص. 28
- 38 المصدر نفسه، ص. 20
- 39 ينظر، ابن منظور، لسان العرب، مج 2، ص. 145
- 40 محمد كعوان، شعرية الرؤيا وأفقية التأويل، اتحاد الكتاب العرب، الجزائر، 2003، ط 1، ص. 3
- 41 بشير تاويريت، استراتيجيات الشعرية والرؤيا عند أدونيس، دار رسلان للطباعة، دمشق، سوريا، 2003، ط 1، ص. 63
- 42 أدونيس، هذا هو اسمي، ص. 16، 15
- 43 المرجع نفسه، ص. 16
- 44 المرجع السابق، ص. 22، 21
- 45 المرجع السابق، ص. 23
- 46 ابن منظور، لسان العرب، دار إحياء التراث، بيروت، 1999، ط 1، ص. 50
- 47 محمد عبد الله جبر، الضمائر في اللغة العربية، دار المعارف، مصر، 1982، ط 1، ص. 19
- 48 عبد الحميد جاب، علاء الدين كفاني، دار النهضة العربية، القاهرة، مصر، ج 3، (د.ت.)، (د.ط.) ص. 1084
- 49 صلاح فضل، أساليب الشعرية، دار قباء، القاهرة، مصر، 1998، ط 1، ص. 26
- 50 عبده وزان، 2006، محمود درويش والغريب يقع على نفسه قراءة في أعماله الجديدة، دار الريس، بيروت، 2006، ط 1، ص. 34
- 51 أدونيس، 1988، هذا هو اسمي، ص. 18
- 52 المرجع السابق، ص. 22
- 53 المرجع نفسه، ص. 30
- 54 المرجع نفسه، ص. 31

*** **