

التصحيف والتحريف في النصوص المحققة

Correction and distortion In the texts investigated

جلاط مريم*

تاريخ النشر: 2020/06/30	تاريخ القبول: 2020/02/09	تاريخ الإرسال: 2019/11/17
-------------------------	--------------------------	---------------------------

الملخص:

التصحيف والتحريف من القضايا المستعصية؛ التي شاعت في اللغة العربية منذ القديم، وما زالت مستمرة إلى يومنا هذا، تعترى أعمال المهتمين بتحقيق التراث العربي، فأبي مخطوط لا يخلو من هذه القضية مهما بلغت قيمته العلمية، فألفت مصنفات قديمًا وحديثًا، تعرّف بالتصحيف والتحريف، والبحث في أسبابهما، وكيفية الحدّ منهما، فأردت أن أقف على كل ذلك، مع تقديم بعض النماذج الحديثة التي نجدها في نصوص المحققين، وذلك من أجل بيان خطورة هذه الظاهرة على تراثنا.

الكلمات المفتاحية: التصحيف، التحريف، الحروف، التحقيق، المخطوطات، النصوص.

Abstract:

Distortion and misrepresentation Of the intractable issues that have become common in the Arabic language since the old And it's still going on to this day Embodied in the work of those interested in achieving the Arab heritage No manuscript is without prejudice to this issue, no matter how valuable the scientific.

The compilation of old and modern works, known as misrepresentations and distortions, and the search for their causes, and how to reduce them I wanted to stand on all this, With some modern models That we find in the investigators' texts This is in order to show the seriousness of this phenomenon to our heritage.

Key words: Translation. Distortion. The letters. Investigation. Manuscripts. Texts.

meridjella2015@gmail.com

المؤلف المرسل: جلاط مريم

meridjella2015@gmail.com

* طالبة دكتوراه جامعة الجزائر 2

تعدّ ظاهرة التصحيف والتحريف من أكبر الأفات؛ التي اقتحمت النصوص العربية الإسلامية قديماً وحديثاً، نظراً للخطر الكبير، والأثر العظيم الذي تلحقه بالإنسان في دينه ودنياه، قال السيوطي: (وقد قيل: إن النصارى كفروا بلفظة، أخطؤوا في إعجامها وشكلها، قال الله في الإنجيل لعيسى: أنت نبيّ ولدتُك من البتول. فصَحَّفوها، وقالوا: أنت بني ولدتُك - مخفِّفاً)، وقيل: (أول فتنة وقعت في الإسلام سببها ذلك أيضاً، وهي فتنة عثمان رضي الله عنه، فإنه كتب للذي أرسله أميراً إلى مصر، إذا جاءكم فاقبلوه؛ فصحَّفوها: "فاقتلوه"، فجرى ما جرى⁽¹⁾). وأول ما ابتلي من النصوص بهذه الظاهرة هو القرآن الكريم، ثم الحديث الشريف، وبعدهما نصوص الأدب واللغة، شعرها ونثرها، ومازال موجوداً إلى يومنا هذا في النصوص المحققة، ومفهوم التصحيف والتحريف لم يثبت على معنى واحد عبر مساره التاريخي، فالقدماء لم يكونوا يفرقون بينهما، أما المحدثون فأرأوا بضرورة الاختلاف، وبدأ يتجلى ذلك مع ظهور التحقيق، واهتمام المحققين بإخراج نصوص المؤلفين وفقاً للصورة التي أرادوها، خالية من الأخطاء، فكان التصحيف والتحريف من أكبر القضايا والعقبات التي يواجهونها.

1/ تعريف التصحيف والتحريف:

1-1/ لغة: التصحيف: الخطأ في الصحيفة. والصَّحْفِيُّ: المُصَحِّف، هو الذي يروي الخطأ عن قراءة الصُّحُف بأشباه الحُرُوف. والتصحيف: قراءة المصحف وروايته على غير ما هو عليه؛ لاشتباه حروفه، وهو تَغْيِيرُ اللَّفْظِ حَتَّى يَتَغَيَّرَ الْمَعْنَى الْمُرَادُ مِنَ الْمَوْضِعِ، وَأَصْلُهُ الْخَطَأُ يُقَالُ: صَحَّفَهُ فَتَصَحَّفَ، أَي غَيَّرَهُ، فَتَغَيَّرَ حَتَّى التَّبَسَّ⁽²⁾.

أما التحريف: فهو في القرآن تغيير الكلمة عن معناها، وهي قريبة الشبه، كما كانت اليهود تُغَيِّرُ معاني التَّوْرَةِ بالأشباه، فوصَّهم الله بفعلهم، فقال: ﴿يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾ [النساء: 46]، وَإِذَا مَالَ الْإِنْسَانُ عَنْ سُيِّئٍ يُقَالُ تَحَرَّفَ وَانْحَرَفَ وَاحْرَزَفَ؛ وَأَنشَدَ الْعَجَّاجُ فِي صِفَةِ ثَوْرٍ حَفَرَ كِنَاساً فَقَالَ [رجز]:

وإن أصابَ عُدوَاءَ أَحْرُورَفًا عَمَّهَا، وَوَلَّاهَا ظُلُوفًا ظُلْفًا⁽³⁾.

ولم ترد كلمة "التصحيف" في القرآن، بينما وردت كلمة "التحريف" في أربعة مواضع.
1/ قال الله تعالى: ﴿أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾. [البقرة: 75]. 2/ قال الله تعالى: ﴿مِنَ الَّذِينَ هَادُوا يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾. [النساء: 46]. 3/ قال الله تعالى: ﴿فَبِمَا نَقَضْتُمْ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾. [المائدة: 13]. 4/ قال الله تعالى: ﴿وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا سَمَّاعُونَ لِلْكَذِبِ سَمَّاعُونَ لِقَوْمٍ آخِرِينَ لَمْ يَأْتُوكَ يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ﴾. [المائدة: 41]، والظاهر من الآيات أن التحريف يكون بقصد ونية وعلم، جاء في الدر المصون في شرح قوله تعالى: ﴿يُحَرِّفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ ثم يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ الْمَعْنَى الَّتِي فَهَمَّوهُ وَعَرَفُوهُ⁽⁴⁾.

1-2 اصطلاحاً: كانت لمصطلحي التصحيف والتحريف دلالات عبر القرون، ويظهر ذلك جلياً في نصوص اللغة والأدب، ومن خلال استقراء هذه النصوص والتعريفات نجد أن هناك نوعاً من الغموض والخلطفي المفهوم، وقد دلّ على ذلك نصوص منها:

-قول أبي نواس في هجاء "أبان اللاحقي" [مجزوء الخفيف]:

صَحَّفَتْ أُمُّكَ إِذْ سَمَّ تَكَ فِي الْمَهْدِ أَبَانَا

صَبَّرْتَ بَاءً مَكَانَ الِ تَاءٍ تَصْحِيفًا عَيَانَا

قد علمنا ما أرادت لم ترد إلا أتانا

فالتصحيف عند أبي نواس تغيير حرف مكان حرف، ويظهر ذلك من قوله: صَبَّرْتَ بَاءً مَكَانَ التَّاءِ تَصْحِيفًا.

-وأنشده رجل الأصمعي: «كليتي لهم يا أميمة باضت»، فقال له الأصمعي: أما علمت أن كل ناجمة الأذنين تحيض، وكل سكاء الأذنين تبيض؟ فقال أبو الحسين الكوفي: لم أر تصحيفاً أجلب للفائدة منه⁽⁵⁾.

فالتصحيف عنده يكون في التنقيط بالزيادة أو النقصان.

-ومما قيل من الشعر في ذمّ إغفال الشّكل والنّقط، ومدح ما قيّد منه، قول محمد بن يحيى: أهدى أحمد بن إسماعيل بن إبراهيم الكاتب إلى صديق له دفترًا فيه: "حدود الفراء"، وكتب على ظهره [كامل]:

خذه فقد سوّغت منه مشبّها بالروض أو بالبرد في تفويفه
نظمت كما نظم السحاب سطوره وتأنق الفراء في تأليفه
وشكلته ونقطته فأمنت من تصحيفه ونجوت من تحريفه
بستان خطّ غير أن ثماره لا تجتنى إلا بشكل حروفه⁽⁶⁾

فالتصحيف عند أحمد بن إسماعيل يجتنب بالتنقيط، وشكل الحروف، وأورد كلمة التحريف مرادفة للتصحيف.

-وقال ابن الجوزي في كتابه "أخبار الحمقى والمغفلين" في باب: تصحيف يجعل الحلال حراماً: وسأل حمّاد بن يزيد غلاماً فقال: يا أبا إسماعيل حدثك عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن الخبز، قال: فتبسم حمّاد، وقال: يا بني إذا نهى عن الخبز، فمن أي شيء يعيش الناس؟ وإنما هو نهى عن الخمر⁽⁷⁾.فالتصحيف عند ابن الجوزي: هو تغير حرف مكان حرف.

وقال المتنبي [طويل]: جرى الخُلف إلاّ فيك إنك واحد وإنك ليث والملوك ذئاب

وإنك لو قويت صحّف قارىء ذئابا ولم يخطيء فقال ذباب⁽⁸⁾
فالتصحيف عند المتنبي تغيير حرف بحرف؛ إذ غير الهمزة بالباء. أما إذا قرئت ذئاب: ذياب، فهو تغيير في النقط.

أما التعريفات لهذين المصطلحين فقد تنوعت، قال المعري: (أصل التصحيف أن يأخذ الرجل اللفظ من قراءته في صحيفة، ولم يكن سمعه من الرجال، فيغيره عن الصواب، وقد وقع فيه جماعةٌ من الأجلاء من أئمة اللغة، وأئمة الحديث، حتى قال الإمام أحمد بن حنبل: ومن يَغرى من الخطأ والتصحيف)⁽⁹⁾.

وقال العسكري في كتابه "شرح ما يقع فيه التصحيف والتحريف": (شرحت في كتابي هذا الألفاظ والأسماء المُشكّلة؛ التي تتشابه في صورة الخط، فيقع فيها التصحيف، ويدخلها التحريف)⁽¹⁰⁾، فنجده يستعمل مصطلح التصحيف عند الكلام عن الخطأ في النقط والخطأ في الرسم، والخطأ في الرسم والنقط معا، أو الخطأ في الشكل والرسم معا، لكنه يستخدم مصطلح التحريف للدلالة على الخطأ في بناء الكلمة، أو شكلها⁽¹¹⁾، والأمثلة في ذلك كثيرة⁽¹²⁾.

وما نستنتجه من هذه النصوص أن القدماء كانوا يدرجون التصحيف والتحريف تحت مسمى واحد، ولعلّ غايتهم من ذلك أنهم يريدون أن التصحيف يكون على مستوى اللفظ، فيؤدي ذلك إلى تحريف في المعنى.

أما ابن حجر فهو أوّل من فرّق بين هذين المصطلحين، قال: (إن كانت المخالفة بتغيير حرف أو حروف مع بقاء صورة الخط في السياق، فإن كان ذلك بالنسبة إلى النقط فالمصحّف، وإن كان ذلك بالنسبة إلى الشكل فالمحرّف، ومعرفة هذا النوع مهمة)⁽¹³⁾. فالتصحيف عنده: تغيير في النقط، والتحريف: ما وقعت المخالفة فيه بتغيير الشكل، وبهذا التفرقة اختصر ابن حجر الطريق على المحدثين. فبظهور علم التحقيق في القرن 19 حققت كتبٌ عدة في الحديث والتاريخ والأدب واللغة... الخ، ومن خلال خبرتهم وتجاربهم في المجال، ألفوا كتباً تعنى بهذا العلم، ولا يكاد يخلو كتاب من التعريف بهذين المصطلحين.

- قال الطنّاجي: عرّف العلماء التصحيف والتحريف بتعريفات شتى، أعدلها وأقربها ما قيل من أن التصحيف: هو تغيير في نقط الحروف، أو حركتها مع بقاء صورة الخط، كالذي تراه في كلمات مثل: نَمَتْ ونِمْتُ، والعدل والعدل... الخ.، أما التحريف فقد يكون بالزيادة في الكلام أو النقص منه، وقد يكون بحمله على غير المراد منه، فهو بكل هذه التعريفات أعمّ من التصحيف⁽¹⁴⁾.

- أمّا عبد المجيد دياب فيرى أن المصطلحين كليهما وضع حرف مكان آخر، غير أن التصحيف لا يقع إلا بين الحروف المتشابهة في الرسم الإملائي، كالباء والتاء، والذال والذال، كما يقول في "مضر" "مصر"، فهو إذًا تغيير في النقط فقط. أمّا التحريف فهو

استبدال حرف بحرف آخر، لا يشبهه في رسمه مقارب له، كما تقول في: "الرجل":
"الدجل"⁽¹⁵⁾.

2/ أهم الكتب التي ألّفت في التصحيف والتحريف قديما وحديثا: شاع التصحيف
والتحريف بكثرة عند الأوائل، ممّا دفع بالعلماء إلى تأليف العديد من المصنفات للتعريف
بهذه الظاهرة، والحدّ منها، ومن بين هذه المؤلفات:

1/ ابن قتيبة(ت: 276هـ) وهو أول من صنف كتابا فيه. سماه: (تصحيف العلماء)⁽¹⁶⁾.
2/ أبو بكر الصولي(ت: 335هـ) صنف كتابه: (ما صحّف فيه الكوفيون). 3/ حمزة بن
الحسن الأصفهاني(ت: 360هـ)، وضع كتابه (التنبيه على حدوث التصحيف)⁽¹⁷⁾. 4/ علي بن
حمزة البصري(ت: 375هـ) له كتاب (التنبيهات على أغلاط الرواة). 5/ أبو أحمد الحسن
العسكري(ت: 382هـ) له كتاب: (شرح ما يقع فيه التصحيف والتحريف)، قال عنه
السيوطي: (أما العسكريّ فرأيت كتابه مجلدا ضخما فيما صحّف فيه أهل الأدب من
الشعر والألفاظ وغير ذلك)⁽¹⁸⁾، وهناك من نسب له كتاباً آخر في التصحيف، هو
(تصحيفات المحدثين)⁽¹⁹⁾. 6/ خليل الصفدي(ت: 764هـ) له كتاب (تصحیح التصحيف
وتحرير التحريف في اللغة). 7/ محمد الأزهرى، له كتاب: (صحائف التصحيف ولطائف
التحريف)، نظما ونثرا 8/ السيوطي(ت: 911هـ) له كتاب: (التطريف في التصحيف)⁽²⁰⁾.
9/ ومن المحدثين: بشّار عواد معروف له كتاب: (تحقيق النصوص بين أخطاء المؤلفين،
وإصلاح الرواة والنساخ والمحقّقين)، وهو الكتاب الوحيد – تقريبا- الذي جاء عنوانه
يشمل الموضوع. أما باقي الكتب فقد عالجت بتخصيص فصل له مثل: 1/ عبد السلام
هارون، في كتابه: تحقيق النصوص ونشرها. 2/ ونور القيسي، وسامي العاني، في كتابهما:
منهج تحقيق النصوص ونشرها. 3/ وعبد المجيد دياب، في كتابه: تحقيق التراث العربي.
4/ ومحمود الطناحي، في كتابه: مدخل إلى تاريخ نشر التراث العربي. 5/ والهادي الفضلي، في
كتابته: تحقيق التراث. 6/ وبشار معروف عواد، في كتابته: ضبط النص والتعليق
عليه. 7/ وهلال ناجي في كتابته: محاضرات في تحقيق النصوص. 8/ ورمضان عبد التواب، في
كتابته: مناهج تحقيق التراث بين القدامى والمحدثين.... الخ.

3/ أسباب التصحيف والتحريف: قيل قديماً: لا تأخذوا القرآن من مُصْحَفِي، ولا العلم من صحفي. (الذي يروي الخطأ على قراءة الصحف بأشباه الحروف)، وكان العلماء يشددون على ضرورة الأخذ من أفواه الرجال، والنهي عن الأخذ من الصحف، ولهذا نجدهم يمدحون من يأخذ العلم بالمشافهة، ويذمون من يأخذه من الصحف، فهجا بعضهم أبا حاتم، فقال [المتقارب]:

فإسناده الصحف والهاجس

إذا أسند القوم أخبارهم

وقال آخر [بسيط]:

من يأخذ العلم عن شيخ مشافهة يكن عن الرِّيف والتصحيف في حرم

ومن يكن أخذاً للعلم عن صحف فعلمه عند أهل العلم كالعدم

فالمتفق عندهم أن السبب الرئيس للتصحيف والتحريف هو تشابه حروف الخط العربي، وأما المحدثون فقد زادوا على هذا السبب أسباباً أخرى جمعها محمود الطناحي في محاضرة عن التصحيف والتحريف، في عشرة أسباب استنتجها كما قال هو من تجربته الشخصية في مجال تحقيق النصوص، وهي: 1/ تشابه رسم الحروف وتساويها عدداً مع إهمال النقط. 2/ اختلاف الخط العربي بين مشرقي ومغربي. 3/ عدم المعرفة بلغات القبائل. 4/ قرب الحروف وبعدها في الكلمة الواحدة أو الكلمتين. 5/ خداع السمع، وهو التصحيف السمعي. 6/ خفاء معنى الكلمة عند الناسخ أو القارئ، فيعدل بها إلى كلمة مأنوسة. 7/ الجهل بغريب كلام العرب، ويتصل به الجهل بأنماط التعبير عند القدماء والجهل بسياق الكلام. 8/ الجهل بمصطلحات العلوم. 9/ الجهل بأسماء البلدان. 10/ الإلف وهو باب للتصحيف واسع⁽²¹⁾.

4/ كيفية الحد من التصحيف والتحريف: عرف عند القدماء أن الاحتراس من

التصحيف لا يدرك إلا بعلم غزير، ورواية كثيرة، وفهم كبير، وبمعرفة مقدمات الكلام، وما يصلح أن يأتي بعدها... الخ⁽²²⁾، وهي توصيات سار عليها المحدثون، إذ تكلموا كثيراً عن كيفية الحد أو التقليل من ذلك، فرأى الطناحي في ختام كتابه: "مدخل إلى تحقيق التراث العربي" أن علاج هذه الظاهرة الخطيرة لا يكون إلا بمعرفة دقيقة بأسرار اللغة، وخصائص

مفرداتها وتراكيبها، وتصرف هذه المفردات والتراكيب في كلام العرب، ثم إمام كاشف بتاريخ هذه الأمة العربية، وأحوال رجالها وكتبتها ومصطلحات علومها، وكل ما يمت إليها بسبب، وهذا لازم لكل من يشتغل بتراث الأمة⁽²³⁾.

ومن الأشياء التي تحد من هذه الظاهرة أيضا في العصر الحالي، هو التعود على الخط؛ إذ لا بدّ من المران على الخطوط في النسخ المراد تحقيقها، فإن لكل كاتب طريقته في رسم الحروف، من حيث إعجامها وهيأتها، وتمييز المتشابه منها، ولا يكتسب العلم بتمييزها إلا بكثرة النظر وترداده في النص المكتوب، ومقارنة ما يشكل منه بأصل آخر، حتى تحصل الألفة بالخط، والتعود على شكل الحروف وتراكيبها، وكذلك التعود على أسلوب المؤلف والأنس به، فكلما درب المحقق بأسلوب المؤلف سهل عليه حل الغامض من الكلمات⁽²⁴⁾.

والمعالج الرئيس هو المحقق، فهو من تقع عليه المسؤولية في إخراج النصوص المخطوطة وفق الصورة التي أرادها مؤلفوها، دون زيادة أو نقصان، ولا يسعني في هذا المقام إلا أن أقول ما قاله الجاحظ في باب تحريف الكتب: (ولربما أراد مؤلف الكتاب أن يصلح تصحيحا، أو كلمة ساقطة، فيكون إنشاء عشر ورقات من حرّ اللفظ وشريف المعاني، أيسر عليه من إتمام ذلك النقص، حتى يردّه إلى موضعه من اتصال الكلام، فكيف يطبق ذلك المعرض المستأجر. والحكيم نفسه قد أعجزه هذا الباب)⁽²⁵⁾.

5/ أهم الكلمات التي يقع فيها التصحيف والتحريف: تكلم المؤلفون كثيرا عن الكلمات المتشابهة التي تؤدي إلى التصحيف والتحريف، ويعتبر الصفديّ من المصنفين الذين جمعوها بشكل واضح وجيد، وهي:

الاثنان: مثل: جابر حائر، جاء برّ جابر، فسره فسره جوده جوده، زينة زينة، يغيب ويعتب، وعدّ وغدّ، جفّ خفّ... الخ. الثلاث: مثل: نُميرٌ تميزَ بمَيْرٍ، يَغيبُ ويعتَبُ ويعبَثُ، جدّه خده حده، ربّته ربية زبته، سفة شفة شقه... الخ. الأربع: قلب قلب قلب قلب، تجمل نجمك بحمل تحمّل، ثبت بيث بيت تيب... الخ. الخمس: مثل: خبز جبر خير حبر حبر، حرب حرب حرب... الخ. الست: مثل: بشير تُسّر يُشير بسير يسير نسير... الخ. السبع: مثل: تثنيه

بَتَّتُهُ تُبَّتُهُ بُيِّنَةٌ بَيِّنَةٌ يَبُتُّ بِهِ تَبِينُهُ، نُورٌ تَوَّرَ بُوزٌ ثَوَّرَ ثَوْرٌ بُورٌ نَوَّرَ الثَّمَانِي: مثل: نجيف
نَجِيبٌ تَحَبَّبَ بِحَيْثُ يُجِيبُ نَحِيبٌ تَحَنَّنْتُ يُجْتَنُّ⁽²⁶⁾.

6/ نماذج التصحيف والتحريف في كتب المحققين: عرفت حركة إحياء التراث العربي في القرن الماضي نشاطا كبيرا أزال الغبار على العديد من المخطوطات التي كانت حبيسة المكتبات أمدا طويلا، فكان لهذه الحركة الفضل في بعث النور من جديد لتراثنا العربي، لكن ذلك الإقبال الكبير على التحقيق خصوصا من غير أهله وسرعة النشر، جعل أصحابه يتعثرون عند عقبة التصحيف والتحريف دون التنبه لها، وهذه القضية هي من أخطر قضايا تحقيق النصوص، لأنها تتصل بسلامة النص، وتأديته على الوجه الذي تركه عليه مؤلفه، وقد يتسامح في بعض جوانب التحقيق الأخرى مع أهميتها، ولكن أن يترك اللفظ مصحفا أو محرفا فهذا مما لا يتسامح فيه، وهو الأمر الذي جعل أهل الاختصاص (المحققين)، يتصدون للظاهرة بتبعها في النصوص المحققة وتصويبها مع تقديم الدليل على ذلك، ومن النماذج التي عثروا عليها:

- أن التصحيف يقع في كلمة كأسماء الأعلام فيصعب تحديد الاسم أحيانا، مثل ما وقع لمحقق كتاب الأغاني أراد أن يثبت قول أبي الفرج الأصفهاني: (حدثني حمزة بن ربيعة)، ومحقق ثان للكتاب نفسه يقول إنما هي: (حدثني ضمرة بن ربيعة) ولكل وجهة نظره وبرهانه ومراجعته⁽²⁷⁾، كما يمكن أن يكون في عبارة قد تأخذ من المحقق وقتا كبيرا، وربما يبقى لغزا يتركه لمن بعده، مثلما جاء في الجزء الثاني من تفسير القرطبي: (ونهى ابن عباس رضي الله عنهما عن دراهم بدرهم بينهما حريزة)، قال مصححو الكتاب في الهامش: (كذا في (أ) وفي (ب): جريرة، وفي (ج): حريزة، وفي (ح): جريزة، ولم نوفق إلى وجه الصواب فيها)، وقد كرر القرطبي العبارة مرة أخرى في الجزء الثالث، فجاءت كالآتي: (ونهى ابن عباس عن دراهم بدرهم بينهما جريزة)، وقال المصححون في الهامش: (كذا في (هـ) و(أ)، وفي (ح)، و(ب)، و(ج): حريزة، والذي يبدو أنّ المعنى: دراهم بدرهم معها شيء، قد يكون فيه تفاضل، ولعل الأصل: بينهما جديدة، أي بينهما تفاضل، لما بين الجديد والقديم منها من الفرق)، فانظر كم أخذت هذه الكلمة من المصححين من الجهد، ومع ذلك أخطؤوا في

تقديرهم لها، بقولهم: (ولعل الأصل بينهما: جديدة)، فإن صواب الكلمة كما وردت عن ابن عباس: (بينهما حريرة)؛ لأن هذه العبارة وردت عن ابن عباس جواباً لمن سأله عن بيع العينة⁽²⁸⁾، فقد جاء في شرح سنن أبي داود لابن القيم: (عن ابن عباس أنه سئل عن رجل باع من رجل حريرة بمائة، ثم اشتراها بخمسين، فقال: دراهم بدراهم متفاضلة، دخلت بينهما حريرة، وقال: اتقوا هذه العينة، لا تبيعوا دراهم بدراهم بينهما حريرة)، وفي الشرح الكبير: (قال ابن عباس في مثل هذه المسألة: أرى مائة بخمسين بينهما حريرة، يعني خرقة حرير، جعلها في بيعهما)⁽²⁹⁾.

كما أورد هلال ناجي في كتابه: "محاضرات في تحقيق النصوص"، نماذج كثيرة عن التصحيف والتحريف، ومن أمثلة ذلك كلامه عن التحريف الذي يكون بزيادة في الكلام لا وجود له في النص الذي كتبه مؤلفه، إذ جاء في "معجم الأدباء" في ترجمة إبراهيم بن علي الحصري القيرواني، هذا نصها: (وله عندي كتاب الجواهر في الملح والنوادر كتبه عبد القادر البغدادي)، وهي عبارة أقحمها الناسخ، فالنص لحقه التحريف بزيادة في الكلام، وجاز أمرها على محققين شهريين في طبعتين علميتين هما: مرجليوث، وأحمد فريد الرفاعي. والدليل على التحريف بالزيادة هنا: أن الحصري مات سنة 453هـ، وياقوت الحموي مصنف "معجم الأدباء" توفي سنة: 626هـ، فكيف تكون عند ياقوت نسخة من كتاب "الجواهر" للحصري كتبها عبد القادر البغدادي صاحب "خزانة الأدب" المتوفى في القرن 11هـ⁽³⁰⁾.

كما أدرج أيضاً مجموعة من التصحيحات والتحريفات الموجودة في الدواوين الشعرية المحققة، مثل كتاب: "شعر الراعي النميري"، وهو من مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق بتحقيق ناصر الحاني، ومشاركة عز الدين التنوخي أمين عام المجمع، وجدت عدة تصحيحات وتحريفات منها: ورد في الصفحة 163 من الديوان البيت التالي [بسيط]:

إنّ ابن معزء عبد ليس نائلنا حتى ينال بياض الشمس رانها

قلت: ابن معزء تصحيف صوابه: ابن مغراء، وهو أوس بن مغراء السعدي⁽³¹⁾.

-ورود في الصفحة 98 من الديوان نفسه البيت التالي [طويل]:

وإن بركت منها عجاساء جلة بمحنية أشلى العفاس دروعا

قلت: في البيت تحريف، صوابه: و"بروعا"، و"العفاس" و"بروع" ناقتان. يعزز رأينا هذا رواية البيت في مصادر اللغة مثل: جمهرة اللغة واللسان... الخ. وورد في كتاب: "بغداد مدينة السلام" لابن الفقيه الهمداني الذي حققه صالح أحمد العلي تصحيفات وتحريفات كثيرة منها: قال: ولا يحمل الجند والرعية الأمثلة، تصحيف صوابه: إلا مثله. وقال: وكان عدنا طيب الهواء. تصحيف صوابه: عذبا⁽³²⁾.

- كما تنبه محمود الطناحي للعديد من التصحيفات الواقعة في الكتب المحققة منها أنه قرأ في ترجمة أحدهم: (أنه احتُضر سنة كذا)، فقال: واحتضر بالحاء المهملة - في هذا الموضع - خطأ، والصواب: "اختضر" بالحاء المعجمة، يقال: اختضر الشاب؛ أي: مات فتيا، كأنه أخذ طريا غضا.

- وقال أيضا: ومن أطرف ما رأيته من ذلك التصحيف الناشئ عن قرب الحروف وبعدها، ما جاء في كتاب محقق، قال: (وأُنشد شِعْرًا يَبَيِّنُ سُكْرَهُ)، وقد تأملت ذلك الكلام فلم أجده شيئا، وإذا صحته: (وأُنشد شِعْرَ ابنِ سُكْرَةَ) بدليل أنه ذكر بعد هذا الكلام البيتين اللذين فيهما الكافات السبعة المشهورة، وهما لابن سُكْرَةَ، الشاعر الخليل المعروف المتوفى 385هـ، وأول بيته: جاء الشتاء وعندي من حوائج

وواضح أن هذا التصحيف العجيب قد خَفِيَ صوابه على المحقق تماما، فإنه قد أثبتته مصحفاً في طبعتين مختلفتين للكتاب، إحداهما في القاهرة، والثانية في بغداد⁽³³⁾.

ومن التصحيف والتحريف حسب رأي الطناحي ما يتصل بالجهل بغريب كلام العرب، إذ ذكر أنه قرأ في ترجمة أحدهم: (وكان فيه عَزَّةٌ واثقة)، وهذا الوصف، وإن كان له وجه ومحمل، فإنه لم يعرف في تعبيرات الأقدمين، من أصحاب كتب التراجم، وصحة العبارة: (وكان فيه غيرة وأنفة)، ويتصل بذلك أيضا الجهل بسياق الكلام، إذ جاء في أحد الكتب عند الحديث عن قراءة: ﴿هُؤْلَاءُ بِنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ﴾ [هود: 78]، بنصب أظهر، قال: وقال أبو عمرو بن العلاء: من قرأ هُنَّ أَطْهَرُ بالفتح، فقد تربع على الجنة)، وقوله في الجنة تصحيف منكر، والصواب: فقد تربع في لحنه، ولو أن المحقق عني بتخريج هذه القراءة من مظاهرها لوجد التصريح بكلمة "اللحن" عند سيبويه وابن جني وابن الجزري⁽³⁴⁾.

ومن الأمثلة أيضا التي يحدث بها التصحيف والتحريف، الجهل بمصطلحات العلوم، فمن ذلك ما وقع للشيخ عبد السلام هارون، عند مناقشته لرسالة جامعية، وجاء فيما كتبه الطالب عن بعض ما يتحدث عنهم، قال: (وفقد سمعته في البلد الفلاني)، فسأله الشيخ: ما معنى فقد سمعته؟ فأجاب الطالب: لعله فعل فعلا شائعا استحق به أن يعاب ويفقد ذكره وسمعته، فقال الشيخ: ليس الأمر هكذا، وإنما الصواب: وفقد أسمعته، أي: سماعته ومروياته التي حصلها من شيوخ ذلك البلد، كما تقول فقد كتبه أو متاعه، والأسمعة: جمع سماع⁽³⁵⁾.

- كما انتقد رمضان عبد التواب، أعمال العديد من المحققين منهم: إبراهيم السمرائي في تحقيقه لكتاب: "القول في ألفاظ الشمول والعموم" للمرزوقي، وأورد الكثير من النماذج التي لحقتها هذه الظاهرة منها:

- في 105/20 قال: (والوضبة أنثى)، صوابها: (الوجنة أنثى)، وفي 106/6: (يقال ساعد عبل إذا كان ممتلئا) صوابه: "عُيْلٌ" مكان "عبل"، إذ أن مخطوطة الجواليقي فيها بخط واضح: "غيل"، هذا إلى أن المعاجم العربية تصف الساعد الممتلئ بالغيل، أما العبل فهو الذراع الضخم⁽³⁶⁾. كما انتقده في تحقيقه لكتاب البطليوسي الموسوم بـ "المسائل والأجوبة" إذ تضمن الكثير من التصحيفات منها: في: 156/18: (فقال له هبيرة) صوابه: (فقال لابنه هبيرة)، وفي 138/10: (ابن حنبي) صوابه: (ابن جني)، وفي: 140/19 (عن قول شعيب)، صوابه: (عن قوم شعيب)، وفي: 143/3: (وربما خان الأمير) صوابه: (وربما خان الأمين)⁽³⁷⁾.

- ومن ذلك ما أخذه الأستاذ السيد أحمد صقر على المستشرق "دي غوية" وعلى الشيخ "أحمد محمد شاکر" في تحقيقهما لكتاب "الشعر والشعراء" لابن قتيبة، حيث أثبتا بيت امرئ القيس هكذا:

على ظهر عادى تحاربه القطا إذا سافه العود الديافئ جرجرا

قال السيد صقر: هذا خطأ، ولست أدري ما الذي صنعه العادي - وهو الطريق القديم - مع القطا حتى تحاربه؟ والصواب: على ظهر عادي تحار به القطا،) و(تحار به

القطا) تعبير شائع في الشعر القديم، انظر الشعر والشعراء، ص: 10، دار المعارف بمصر 1966م⁽³⁸⁾.

وفي موضع آخر من الكتاب نفسه في قصيدة لحميد بن ثور الهلالي في وصف ذئب وامرأة جاء:

ترى رَبَّةَ الْبَهْمِ الْفِرَارِ عَشِيَّةً إذا ما عدا في بهمها وهو ضائع
رأته فَشَكَتَ وهو أَكْحَلُ مَائِلٌ إلى الأَرْضِ مَثْنِيٍّ إِلَيْهِ الْأَكَرْعُ

هكذا في الطبعتين: "دي غويه"، و"الشيخ شاکر": (أكحل مائل)، وهو خطأ وصحة التحريف: (أطلح مائل)، قال ابن سيدة: (الطلحة: لون بين الغبرة والبياض بسواد قليل كلون الرماد، ذئب أطلح وشاة طحلاء)⁽³⁹⁾

وختاما أقول: إن إعادة إحياء التراث عمل عظيم، وعظمه يكمن في إخراج خاليا من التصحييف والتحريف قريبا إلى ما أراده مؤلفوه، ولا يمكن أن يحصل ذلك إلا إذا تصدى لتحقيق النصوص التراثية من هو أهل له.

قائمة المصادر والمراجع:

القرآن الكريم برواية حفص عن عاصم.

- الأصفهاني الراغب: محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء، شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم - بيروت، ط: 01، 1420 هـ.

- التونجي محمد: المهراج في تأليف البحوث وتحقيق المخطوطات، عالم الكتب، بيروت، لبنان، ط: 02، 1415 هـ - 1995 م.

- الجاحظ عمرو بن بحر: الحيوان، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: 02، 1424 هـ.

- الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن: أخبار الحمقى والمغفلين، شرح: عبد الأمير مهنا، دار الفكر اللبناني، ط: 01، 1410 هـ - 1990 م.

- الجوهري، أبو نصر إسماعيل: الصحاح تاج اللغة: تحقق: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، بيروت، ط: 04، 1407 هـ - 1987 م.

- دياب عبد المجيد: تحقيق التراث العربي منهجه وتطوره، دار المعارف القاهرة، ط: 02، 1993 م.

- السمين الحلبي، أبو العباس: الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، تحقق: أحمد محمد الخراط، دار القلم، دمشق، دط، دت.
- السيوطي جلال الدين: تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، تحقق: أبو قتيبة نظر محمد الفارياي، دار طيبة، دط، دت.
- السيوطي جلال الدين: التطريف في التصحيح، تحقق: علي حسين البواب، دار الفائز، عمان، الأردن، ط: 01، 1409 هـ.
- السيوطي جلال الدين: المزهرة في علوم اللغة وأنواعها، تحقق: فؤاد علي منصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط: 01، 1418 هـ 1998 م.
- الصفدي صلاح الدين: تصحيح التصحيح وتحريم التحريف، تحقق: السيد الشرقاوي، راجعه: رمضان عبد التواب، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط: 01، 1407 هـ - 1987 م.
- الطنحاي محمود: مدخل إلى تاريخ نشر التراث العربي مع محاضرة عن التصحيح والتحريف، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط: 01، 1405 هـ، 1984 م.
- عبد التواب رمضان: مناهج تحقيق التراث بين القدامى والمحدثين، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1406 هـ - 1985 م.
- العسقلاني بن حجر: زهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، تحقق: عبد الله بن ضيف الله الرحيلي، مطبعة سفير بالرياض، ط: 01، 1422 هـ.
- العسكري، أبو أحمد الحسن: تصحيقات المحدثين، تحقق: محمود أحمد ميرة، المطبعة العربية الحديثة - القاهرة، ط: 01، 1402 هـ.
- العسكري، أبو أحمد الحسن: شرح ما يقع فيه التصحيح والتحريف، تحقق: عبد العزيز أحمد، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، ط: 01، 1383 هـ - 1963 م.
- الغرياني الصادق عبد الرحمن: تحقيق نصوص التراث في القديم والحديث، منشورات مجمع الفاتح للجامعات 1989 م.
- الفضلي عبد الهادي: تحقيق التراث، مكتبة العلم، جدة، ط: 01، 1982 م - 1402 هـ.
- معروف بشار عواد: ضبط النص والتعليق عليه، مؤسسة الرسالة، دط، 1402 هـ - 1982 م.
- الملا الهروي، أبو الحسن: شرح نخبة الفكر في مصطلحات أهل الأثر، قدم له: عبد الفتاح أبو غدة، تحقق: محمد نزار تميم وهيثم نزار تميم، دار الأرقم، لبنان، بيروت، دط.
- ابن منظور، أبو الفضل محمد بن مكرم: لسان العرب، دار صادر، بيروت، ط: 03 - 1414 هـ.

- ناجي هلال: محاضرات في تحقيق النصوص، دار الغرب الإسلامي، بيروت لبنان، ط: 01، 1994م.
- هارون عبد السلام: تحقيق النصوص ونشرها، مكتبة الخانجي القاهرة، ط: 07، 1418هـ - 1998م.
- الهوامش:

- (1) ينظر: تدريب الراوي. (496/1).
- (2) ينظر: الصحاح (1384/4)، واللسان. (187/9).
- (3) ينظر: الصحاح. (1343/4)، واللسان. (43/9).
- (4) الدرالمصون. (441/1)
- (5) محاضرات الأدباء. (141/1).
- (6) ينظر: شرح ما يقع فيه التصحيح والتحريف. (15/1).
- (7) أخبار الحمقى والمغفلين. ص: 87.
- (8) محاضرات الأدباء. (143/1).
- (9) المزهري. (302/2).
- (10) شرح ما يقع فيه التصحيح والتحريف. (1/1).
- (11) محاضرات في تحقيق النصوص. ص: 93.
- (12) ينظر: كتاب شرح ما يقع فيه التصحيح والتحريف.
- (13) نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر. ص: 118 - 119.
- (14) مدخل إلى تاريخ نشر التراث العربي. ص: 286.
- (15) تحقيق التراث العربي منهجه وتطوره. ص: 167، و168.
- (16) ينظر: مناهج تحقيق التراث. ص: 143، ومحاضرات تحقيق التراث. 89.
- (17) ينظر: تصحيح التصحيح. ص: 62، وضبط النص. ص: 19، وتحقيق التراث. ص: 156، ومدخل إلى التراث العربي. ص: 291، ومناهج التحقيق. ص: 143. ومحاضرات. 89.
- (18) ينظر: المزهري. (302/2)، وتحقيق النصوص. ص: 69، وضبط النص. ص: 19، ومدخل إلى التراث. ص: 292، ومناهج التحقيق. ص: 143، 144، ومحاضرات. 90.
- (19) ينظر: مدخل إلى التراث العربي. 292، وجاء في محاضرات تحقيق النصوص أنه: حققه محمود محمد ميرة، ونشر في القاهرة 1982م. ص: 90.

- (20) ينظر: ضبط النص. ص: 20، وتحقيق التراث. ص: 156، ومناهج تحقيق التراث. ص: 144، 145، ومحاضرات. ص: 90، 91، والمنهاج. ص: 170.
- (21) ينظر: مدخل إلى نشر التراث العربي. ص: 299 – 312.
- (22) شرح ما يقع فيه التصحيف والتحريف. (2-1/1).
- (23) ينظر: تصحيقات المحدثين. (20/1)، ومحاضرات الأدباء. (138/1)، ومدخل إلى تحقيق التراث. ص: 288، 314.
- (24) تحقيق نصوص التراث. ص: 134، 135.
- (25) الحيوان. (55/1)
- (26) ينظر: تصحيح التصحيف. ص: 29.
- (27) ينظر: تحقيق التراث العربي منهجه وتطوره..
- (28) العينة: مأخوذة من العين، وهو النقد، لأن الذي يعقد بيع العينة يكون مراده التوصل إلى العين والنقد، وليس تملك المبيع. ينظر: تحقيق نصوص التراث. ص: 136.
- (29) تحقيق نصوص التراث في القديم والحديث. ص: 136.
- (30) محاضرات في تحقيق النصوص. ص: 85، و86.
- (31) جاء في الكتاب: الراعي الخيري، وهو تصحيف والصواب: النميري، الشاعر المشهور، والظاهر أن عمل هلال ناجي لم يسلم هو الآخر من التصحيف والتحريف، ولعله خطأ مطبعي. ينظر: محاضرات في تحقيق النصوص. ص: 111.
- (32) محاضرات. ص: 111، 125، 126.
- (33) مدخل إلى تاريخ نشر التراث العربي. ص: 304، 307، 311.
- (34) المرجع نفسه. ص: 309.
- (35) المرجع نفسه. ص: 310.
- (36) مناهج التحقيق. ص: 277.
- (37) المرجع نفسه. ص: 282، و283.
- (38) مدخل إلى نشر التراث. ص: 302.
- (39) تحقيق التراث العربي منهجه وتطوره. 170، 171.

*** **