

مقدمة:

جمهورية جنوب السودان هي أحدث دول القارة الأفريقية. إذ خرجت إلى حيز الوجود رسمياً في التاسع من يوليو 2011، بعد انفصالها عن السودان، بموجب الاستفتاء الذي جرى في التاسع من يناير 2011، لتقرير مصير أبناء جنوب السودان، وذلك في إطار استحقاقات اتفاق نيفاشا الشامل للسلام، حيث صوت الجنوبيون لصالح الانفصال وتكوين دولة مستقلة.

وقع الاختيار على مدينة جوبا عاصمة للدولة الجديدة. وتولت الحركة الشعبية لتحرير السودان مقاليد الحكم فيها، بعدما تحولت من حركة تمرد مسلحة إلى حزب سياسي، وتحول جناحها العسكري "الجيش الشعبي لتحرير السودان" إلى القوات المسلحة لجنوب السودان. فيما تولى سلفاكير ميارديت رئاسة الدولة، بينما تولى ريك مشار منصب نائب الرئيس.

وبالرغم من توالي الاعتراف الدولي بجمهورية جنوب السودان، وتبادل التمثيل الدبلوماسي معها. وانضمامها إلى العديد من المنظمات الدولية والإقليمية، وعلى رأسها الأمم المتحدة والاتحاد الأفريقي والهيئة الحكومية للتنمية في شرق أفريقيا (إيجاد)، وتلقيها لأنواع مختلفة من المساعدات الاقتصادية والعسكرية والإنسانية، واستمرار جهود الوساطة لتسوية القضايا العالقة بينها وبين السودان، إلا أن جنوب السودان ظلت تعاني من عدم الاستقرار السياسي والأمني، وذلك بشكل يتجاوز حدود التوقع في معظم الدول حديثة النشأة، وهو ما يثبت أن الانفصال لا يعتبر دائماً هو الحل الأفضل لمشكلة عدم الاندماج الوطني في الدول المتعددة إثنياً.

وقد تجلى عدم الاستقرار في جنوب السودان في مؤشرات عديدة، منها تنامي الانشقاقات بين الأجنحة المكونة للحزب الحاكم، وتزايد نشاط التنظيمات المسلحة المناوئة للنظام، واستمرار الاقتتال بين الجماعات الإثنية⁽¹⁾، وتفاقم الأزمات الاقتصادية والإنسانية. لكن أبرز هذه المؤشرات تمثل في اندلاع الحرب الأهلية في

الحرب الأهلية ومستقبل الدولة في جمهورية جنوب السودان



د. أسماء شبانة

معهد البحوث والدراسات الأفريقية

جامعة القاهرة

معها بمصالح إستراتيجية وثيقة، خاصة أن معظم مشروعات استقطاب الفواقد المائية فى حوض النيل تقع فى هذه الدولة، وأنها تمثل حلقة اتصال بين حوض النيل والقرن الأفريقى.

أولاً- بيئة الصراع فى جنوب السودان:

سعى أبناء جنوب السودان نحو الانفصال عن الدولة السودانية اعتقاداً منهم فى أن الدولة المستقلة هى الآلية الأنسب للتحرر بكل أبعاده، دون أن يأخذوا فى الاعتبار المخاطر والتحديات التى يمكن أن تترتب على الانفصال، خاصة فى ظل الانشقاقات بين التيارات السياسية الجنوبية، والاقتران بين الجماعات الإثنية، والافتقار إلى الجدارة الاقتصادية التى تؤهل الجنوب لكى يكون دولة مستقرة وناهضة، ناهيك عن هشاشة الدولة ورخاوتها.

إذ تعاني الدول الهشة من تفشى الصراع وفشل جهود التنمية وانتشار الفقر، وذلك نتيجة لسوء أو ضعف الحكم، وعدم قدرة الحكومة على تحمل مسؤولياتها، وتبنى سياسات تقوم على عدم المساواة والاقصاء السياسى والاقتصادى. وهو ما ينطبق بدرجة أو بأخرى على الوضع فى جنوب السودان قبيل اندلاع الحرب الأهلية.⁽³⁾

فعلى المستوى السياسى، كانت الحركة الشعبية لتحرير السودان هى التنظيم الأبرز على الساحة السياسية فى جنوب السودان منذ تكوينها فى العام 1983. لكنها لم تكن التنظيم الوحيد، حيث كانت هناك تنظيمات أخرى منافسة تسعى للمشاركة فى التعبير عن قضايا الجنوب. بيد أن الحركة الشعبية اتجهت إلى القضاء على خصومها، حتى تنفرد بتمثيل الجنوبيين فى المفاوضات مع حكومة الخرطوم، ثم الهيمنة على السطة فى مرحلة ما بعد الانفصال.

خاضت الحركة الشعبية لدى تكوينها صراعاً مع حركة (أنيانيا -2)، التى ينتمى جل قياداتها إلى النوير، حتى تمكنت من القضاء على الحركة

البلاد فى ديسمبر 2013، بين فريقى الرئيس سلفاكير ميارديت، ونائبه د. رياك مشار، واتساع نطاق العنف المسلح فيها، للدرجة التى تهدد معها كيان هذه الدولة، حديث النشأة، هشة التكوين، والتى لم تكن قد استكملت بعد بناء نظامها الدستورى وهياكل الحكم فيها، وهو ما يثير تساؤلاً أساسياً حول مستقبل الدولة ومدى قدرة النخبة الحاكمة فيها على النهوض ببلادهم كدولة مستقرة، وذلك بعدما خاضوا نضالاً طويلاً من أجل الانفصال عن السودان.

وعلى ذلك يتناول هذا البحث دراسة وتحليل الحرب الأهلية فى جنوب السودان، عبر الإجابة على مجموعة من التساؤلات الفرعية تتعلق ببيئة الحرب الأهلية، والعوامل التى أدت إلى اندلاع العنف المسلح، ومواقف أطراف الصراع، وخارطة تحالفاتهم، وكيفية إدارتهم للصراع، والجهود الإقليمية والدولية لتسوية الحرب الأهلية، والمسارات المحتملة التى يمكن أن يتخذها الصراع، وأثر ذلك على مستقبل الدولة.

وينطلق البحث من رؤية مفادها أن عمق الصراعات الإثنية فى الدول حديثة التكوين قد يحول دون قدرة النظام الحاكم على استيعابها، الأمر الذى يخلق ضغوطاً عليه، ربما تؤدى إلى الحرب الأهلية، خاصة فى حالة سيطرة طرف معين على السلطة، وإقصاء باقى الأطراف، وعندما تكون الدولة مفروضة من الخارج، وليست نتاجاً لعملية تطورية طبيعية، مثلما هو الحال فى جنوب السودان.⁽²⁾، التى تعتبر صنيفة مخططات الولايات المتحدة، بالتواطؤ مع الأمم المتحدة وبعض المنظمات الإغاثية، والتى تفتقر إلى شروط ذاتية لقيام دولة مستقرة وحديثة.

أما أهمية البحث، فهى تعود من الناحية النظرية إلى أنه يلقي الضوء على تحديات بناء الدولة وخلق الهوية الوطنية فى الدول حديثة النشأة، محاولاً استخلاص بعض الدروس المستفادة لتحقيق الاستقرار فى تلك الدول. أما الأهمية العملية فهى تتعلق بكون جنوب السودان هى إحدى دول حوض النيل، التى ترتبط مصر

اللاجئين والنازحين، وتسوية القضايا العالقة مع جمهورية السودان.. الخ.⁽⁹⁾

لكن الحركة كانت أكثر انشغالاً بمواجهة حركات التمرد ضدها، والتي زاد عددها احتجاجاً على نتائج الانتخابات العامة فى الجنوب عام 2010. ونجم عن ذلك صدامات مسلحة راح ضحيتها الآلاف، وهو ما أثار انتقادات المنظمات الحقوقية الدولية. لذا أصدر سلفاكير عفواً عاماً عن المليشيات، يقضى باستيعابهم فى الجيش الوطنى بشرط التخلّى عن أسلحتهم. كما دشنت الحكومة حملة لجمع الأسلحة فى مارس 2012 تحت شعار "استعادة السلام". وتفاوضت الحكومة أيضاً مع بعض الفصائل، ومنها فصيل جورج أطور، بوساطة النرويج، باعتبارها إحدى الدول الراعية لاتفاق نيفاشا. ومع تعثر المفاوضات تمت تصفية أتور، وفق أسلوب "الغفو ثم التصفية"، مثلما حدث من قبل مع كاربينو كوانين وغيرهما.

لم تستطع الحركة أيضاً التصل من ارتباطاتها السياسية والعسكرية بفرعها الشمالى "الحركة الشعبية لتحرير السودان - قطاع الشمال"، والذى يتمركز فى ولايتى النيل الأزرق وجنوب كردفان، وهو ما انعكس سلبياً على العلاقة بين جنوب السودان والسودان، ودفع حكومة الإنقاذ الوطنى إلى دعم المعارضة الجنوبية ضد نظام سلفاكير، والربط دائماً بين فك الارتباط بين الحركة وفرعها الشمالى وتسوية القضايا العالقة بين الدولتين، وخاصة استئناف ضخ النفط من الجنوب عبر ميناء بورتسودان.⁽¹⁰⁾

وعلى ذلك تعقدت جهود تسوية القضايا العالقة بين دولتى السودان، خاصة قضية رسوم مرور النفط، والنزاع بشأن منطقة ايبى الحدودية. وظل هذا الأمر محوراً خلافاً بين القيادات الجنوبية، لإصرار سلفاكير على التفاوض مع نظام الخرطوم بشأنهما، وضرورة الاحتفاظ بقدر من العلاقات التعاونية معه، لضمان استقرار الجنوب، فيما يرى معارضوه، وعلى

وتصفية معظم قياداتها، مستفيدة من دعم نظام مانجستو هيلاميريام فى إثيوبيا. وبالتالي كانت المعركة الأولى للحركة الشعبية ضد عناصر جنوبية وليس ضد نظام جعفر نميرى الذى كان يحكم السودان آنذاك.⁽⁴⁾

لكن انفرد العقيد جون جارنج بقيادة الحركة ساهم فى تصدعها، فانشق عنها كل من رياك مشار وكاربينو كوانين ولام أكول فى أغسطس 1991، لتتقسم إلى فصيلين هما فصيل الناصر بقيادة مشار، وفصيل توريت بقيادة جارنج، والذى كان يسمى الاتجاه الرئيسى.⁽⁵⁾ تلا ذلك انشقاقات عديدة داخل كل تيار، نتيجة لتصادم الرؤى بشأن مستقبل الجنوب، والتنافس على القيادة. وهو ما استغرق الكثير من الوقت والجهد لتجميع شتات الحركة، وذلك خلال المدة من 1991 حتى قبيل توقيع بروتوكول ماشكوس عام 2002.

وبعد توقيع اتفاق نيفاشا فى يناير 2005، ازدادت حدة الانقسامات بين الحركة الشعبية والأحزاب الجنوبية الأخرى، خاصة أن الاتفاق تضمن ترتيبات تتعلق بتقاسم الثروة والسلطة بين شمال وجنوب السودان، فانشق عنها لام أكول، ليكون تنظيمياً مستقلاً هو "الحركة الشعبية لتحرير السودان - التغيير الديموقراطى".⁽⁶⁾ ورفضت بعض المليشيات المسلحة الانضمام للحركة الشعبية، فيما انضمت إليها بعض المليشيات الأخرى على مضمض. وبعد تولى سلفاكير رئاسة جنوب السودان ظهرت بعض الفصائل المناوئة الأخرى وأهمها فصيل جورج أتور، وفصيل قالواك قاي، وفصيل الكوبرا.⁽⁷⁾

مع انفصال الجنوب، كان على الحركة الشعبية مواجهة العديد من التحديات. ومن أهمها التركيز على إقامة سلطة مركزية قوية يمكنها تطوير هوية قومية جامعة فى الجنوب، وإصلاح القطاع الأمنى، واستيعاب مقاتلى المليشيات المسلحة فى الجيش النظامى، وتسريح البعض الآخر⁽⁸⁾، وتوفير وظائف مدنية لهم، وإصلاح الاقتصاد وإعادة الإعمار، وإعادة توطين

خاصة بين عناصر الدينكا والنوير، حيث ترددت مقولة أن الدينكا جاءوا بالاستقلال، وبالتالي لا يجب أن يسمح لهم بأن يأتوا بالاستقرار أيضاً، حتى لا تستمر هيمنتهم على مقدرات الدولة. وفى هذا السياق كان الصدام بين سلفاكير ومشار، حتى وصلت الأوضاع إلى ذروتها باندلاع الحرب الأهلية.

وعلى الجانب الاقتصادى، تعاني جنوب السودان تاريخياً من هشاشة الأوضاع الاقتصادية، نتيجة لامتداد سنوات الحرب الأهلية، والسياسات التمييزية للحكومات المتعاقبة فى الخرطوم. إذ لم تبدأ تنمية الجنوب فعلياً إلا فى العام 2002، عندما أقامت حكومة السودان ما يعرف بـ "صندوق تنمية الجنوب". بالرغم من ذلك لم يزد نصيب الجنوب من مشروعات التنمية فى السودان عن 2% خلال المدة من 2002 إلى 2004.⁽¹⁴⁾

وعقب انفصال الجنوب، ظن الجنوبيون أن أوضاعهم الاقتصادية سوف تتحسن بدرجة كبيرة، بالاستفادة من عائدات النفط، والتي بلغت 9 مليار دولار منذ العام 2011، والحصول على نحو مليار دولار من المساعدات الدولية سنوياً.⁽¹⁵⁾ لكن العكس كان هو الصحيح، حيث تحولت جنوب السودان بعد الانفصال إلى دولة حبيسة، تعتمد على الخارج فى تدبير احتياجاتها المختلفة، فأضحت تعتمد على العمالة الكينية، بالإضافة إلى استيراد السلع الغذائية من أوغندا والمنتجات المصنعة من كينيا. كما تعين على الجنوبيين أن يدفعوا رسوماً جمركية وضرائب على حركة التجارة بينهم وبين العالم الخارجى، تصديراً واستيراداً. وهو ما ساهم فى ارتفاع أسعار المنتجات فى البلاد، وزيادة الأعباء على مواطنيها.⁽¹⁶⁾

كما أصبح يقع على عاتق حكومة الجنوب مسئولية توفير الخدمات والاحتياجات الأساسية لـ 8.2 مليون نسمة هم إجمالى مواطنى الجنوب وفق التعداد الأخير الذى أجرى عام 2008. وهى مسئولية كبيرة بالنظر إلى حال اقتصاد جنوب السودان، الذى يتسم بطابعه الريعى، والاعتماد على المساعدات الخارجية،

رأسهم ريك مشار، ضرورة المواجهة مع نظام الخرطوم حتى يتم انتزاع ما اعتبره حقوقاً للجنوبيين.⁽¹¹⁾

انهمكت الحركة أيضاً فى التصدى للانشقاقات السياسية التى حدثت داخل البلاد، وأهمها الخلاف حول عمل اللجنة الدستورية لصياغة الدستور، حيث احتجت الأحزاب الجنوبية على هيمنة عناصر الحركة الشعبية على تكوينها، وانسحب بعضها نتيجة لعدم تقديم الحكومة الدعم اللازم إلى اللجنة، حتى انقضت ولايتها دون إنجاز مهامها، فتم تجديد ولايتها لمدة عامين حتى يناير 2015.

يعنى ذلك استمرار العمل بالدستور الانتقالي، الذى لم يستفت الشعب بشأنه، والذى يمنح الرئيس فى جنوب السودان - وفق المادة 97 منه - صلاحيات واسعة، منها الجمع بين رئاسة الدولة ورئاسة الحكومة، والقيادة العليا لقوات جيش التحرير الشعبى وكافة القوات الأخرى. كما يمنحه أيضاً الحصانة من الخضوع لأى إجراءات قانونية أثناء وجوده فى منصبه.⁽¹²⁾

ولعل هذه الصلاحيات هى التى شجعت سلفاكير على إدارة العملية السياسية باعتبارها "مباراة صفرية"، تنتهى بفوز كامل لأحد الأطراف فى مقابل خسارة كاملة للأطراف الأخرى، حيث أضحى الرئيس يماثل نظم الحكم فى الخرطوم بالنسبة لشعبه، بعدما اتجه إلى تضيق نطاق الحريات، وتقييد النشاط الحزبى، واعتقال المعارضين، ومصادرة الصحف.⁽¹³⁾

والأكثر من ذلك هو سعى سلفاكير للانفراد بإدارة الحركة الشعبية، فلم يهتم بإصلاحها من الدخل، وإنما سعى إلى تقريب العناصر الموالية له داخل المكتب السياسى للحركة، خاصة أبناء دينكا بحر الغزال، على حساب العناصر التى تنتمى إلى فروع الدينكا الأخرى والجماعات الإثنية المنافسة، خاصة النوير والشيلوك.

ترك ذلك تأثيراً بالغاً على التماسك التنظيمى للحركة الشعبية، وأحدث أزمة سياسية داخلية فيها،

توطين النازحين واللاجئين، الذين غادروا مناطقهم الأصلية بسبب الصراع فى جنوب السودان.⁽²³⁾

وبالرغم من انفصال الجنوب إلا أنه ظل يعاني من معضلة تنازع الولاءات فى الدول حديثة التكوين، والذى يتجسد فى الصدام بين الولاء السياسى الجديد للدولة المستحدثة وولاءات المواطنين الأولية والراسخة لجماعتهم الإثنية.⁽²⁴⁾ وهو ما يفسر انكفاء المواطنين داخل جماعاتهم الإثنية، وازدياد حدة الاقتتال الإثنى بعد الانفصال، خاصة فى جونجلى بين جماعات النوير والمورلى، وكذا بين الدينكا والنوير، حيث بلغ عدد ضحايا هذه الاشتباكات نحو 2600 قتيل خلال المدة من يناير إلى أغسطس 2011، بحسب بيانات الأمم المتحدة.⁽²⁵⁾

ساهم ذلك فى مزيد من السخط على الحركة الشعبية، نظراً لإخفاق الحكومة فى اتباع سياسات تسهم فى خلق هوية وطنية جامعة فى الجنوب، وتحقيق الاندماج الوطنى بين مكوناته الإثنية. لذا فشلت الحكومة فى التصدى للعنف، خاصة مع الضعف النسبى فى سلطة الزعامات التقليدية، وأن بناء الهوية القومية يعد عملية تطويرية طويلة المدى. وبالتالي تحولت جنوب السودان إلى حالة وسطى بين المجتمعات القبلية التقليدية والدولة الوطنية الحديثة.

ثانياً- اندلاع الصراع فى جنوب السودان:

فى ظل هذه البيئة المتأزمة بدأت بوادر الخلاف داخل الحركة الشعبية لتحرير السودان بين الرئيس سيلفاكير وبعض أعضاء الحركة، وعلى رأسهم ريباك مشار، وباجان أموم، الأمين العام للحركة الشعبية، وذلك بدعوى انتهاك سلفاكير للدستور، وانغماسه هو وأعوانه فى ممارسات فاسدة، وهيمنته على إدارة الحركة الشعبية، وإبعاد منافسيه، وسعيه لتكريس هيمنة أنصارهم دينكا بحر الغزال على مفاصل الحركة.

فى غضون ذلك أعلن مشار وباجان أموم فى أبريل 2013 عزمهما على إنهاء هذا الوضع من خلال مواجهة سلفاكير فى الانتخابات الرئاسية التى كان من المزمع

وعوائد تصدير النفط، الذى يمثل 98% من ميزانية الدولة، بالإضافة إلى زراعة الكفاف، والاتجار فى الثروة الحيوانية والمحاصيل الغذائية.⁽¹⁷⁾

ازداد الوضع الاقتصادى تأزماً مع انخفاض أسعار النفط العالمية، وتوقف ضخ النفط عبر ميناء بورتسوان فى السودان منذ يناير 2012، وانهيار العملة الوطنية أمام الدولار، وتقاعس المانحين الدوليين عن الوفاء بمعظم ما تعهدوا به من مساعدات للجنوب فى إطار اتفاق نيفاشا. لذا تعرض اقتصاد البلاد لصدمة عنيفة لم يكن من السهل تجاوزها⁽¹⁸⁾، خاصة بعدما انخفض الناتج المحلى الإجمالى بنسبة 48%، وبلغ معدل التضخم 79% بحلول مايو 2012.⁽¹⁹⁾

لم تستطع حكومة جنوب السودان تبنى سياسات اقتصادية بديلة يمكنها تعويض تبعات إيقاف ضخ النفط. بل أعلنت عن سياسة تقشفية فى بلد متدهور اقتصادياً. وأطلقت نداءات للمانحين والشركاء الدوليين لتقديم قروض ومنح ومشروعات عاجلة.⁽²⁰⁾ لذا تزايد السخط الشعبى ضد سياسات النظام بعدما صدرت تقارير عديدة تؤكد تورط بعض قيادات الحركة الشعبية فى ممارسات فاسدة، بهدف الإثراء على حساب الشعب⁽²¹⁾، وصدور تقارير دولية موازية تؤكد اقتتار وظائف الدولة فى جنوب السودان على الوظيفة القهرية فحسب، وعدم قدرة حكومتها على الوفاء بالاحتياجات الأساسية للمواطن، الذى ظل يعاني من أزمة إنسانية حادة، بلغ معها معدل الوفيات نحو 2054 لكل 100 ألف نسمة، ليصبح هو المعدل الأعلى عالمياً.

وعلى الجانب الاجتماعى، يعتبر الجنوب تاريخياً منطقة مضطربة قبلياً، حيث شهد موجات من العنف بين الجماعات الإثنية المختلفة، والتى فاق ضحاياها فى العدد ضحايا الصراع بين النظم الحاكمة فى الخرطوم وحركات التمرد الجنوبية.⁽²²⁾ ويعود ذلك إلى التداخل فى مواطن الإقامة، والنزاع حوال المراعى ومصادر المياه، وسلب الماشية والممتلكات، والأزمات الإنسانية الناجمة عن الجفاف، والمشكلات المرتبطة بإعادة

فيما تضامنت بعض مليشيات النوير مع رياك مشار. ووقفت إلى جانبه أيضاً مليشيا جونسون أولوني التابعة للشيلوك، متخذة من الصراع السياسى مدخلاً لتصفية قضايا ثأرية إثنية قديمة.

أصبح الصراع أكثر خطورة مع سيطرة قوات التمرد الموالية لمشار على مدن استراتيجية فى سبع ولايات جنوبية، أهمها بور، عاصمة ولاية جونجلي، التى يتمتع فيها النوير بتفوق واضح، قبل أن تتجه إلى ولايتى الوحدة وأعلى النيل وهما أهم ولايتين منتجتين للنفط فى جنوب السودان. وبالفعل استولى مشار فعلياً على بانتيو عاصمة ولاية الوحدة، وملكال عاصمة ولاية أعلى النيل، وثانى أكبر مدن البلاد. وهو ما زاد من خطورة الأوضاع، فى ظل تنامى احتمالات توقف إنتاج النفط، وهو ما يشكل ضربة جديدة لاقتصاد البلاد، بعد الضربة الأولى التى نجمت عن إيقاف صادرات النفط من جنوب السودان عبر ميناء بورتسوان.

ثالثاً- طبيعة الصراع وأساليب إدارته:

سعى أطراف الصراع إلى تكييف طبيعة الصراع وإدارته على النحو الذى يضمن لهم تحقيق أكبر قدر من المكاسب العسكرية، بما يمكنهم من تدعيم موقفهم التفاوضى إذا ما بدأت مفاوضات التسوية السلمية.

1- طبيعة الصراع:

أعلن سلفاكير أن الانقلاب العسكرى الذى حدث ضد نظامه يجسد أطماع مشار وحلفائه فى الوصول إلى السلطة فى جنوب السودان بشكل غير مشروع، مؤكداً وجود مؤامرة خارجية ضد جنوب السودان، تدعمها بعض الدوائر فى دول الجوار. لذا جاءت تصريحاته لتبرز تاريخه النضالى فى إطار الحركة الشعبية، ولتؤكد أنه تقلد رئاسة البلاد بشكل شرعى بعدما حصل على 93% من أصوات الناخبين، وأنه لا يوجد سبيل لإبعاده عن السلطة عن طريق مشار أو غيره إلا من خلال صندوق الاقتراع.⁽²⁹⁾

إجرائها خلال العام 2015، وهو ما أثار حفيظة الرئيس سلفاكير. فكان ذلك مقدمة لإجراء تعديل وزارى فى يوليو 2013، أطاح خلاله الرئيس بكل من مشار وباجان أموم ورببكا جارنج "أرملة جون جارنج مؤسس الحركة الشعبية لتحرير السودان"، وغيرهم من المعارضين. كما أحيل عدد من قيادات الشرطة إلى التقاعد. بينما تم إسناد معظم المناصب الحيوية فى الدولة إلى عناصر من دينكا بحر الغزال ودينكا أعلى النيل.⁽²⁶⁾ كما أقيمت رياك مشار من منصبه كنائب للرئيس، ليتم تعيين جيمس وانى المقرب من سلفاكير بدلاً منه، حيث ينتمى وانى إلى قبيلة الباريا الاستوائية. فيما بدا أنه تهميش لجماعة النوير. كما أقيمت باجان أموم من أمانة الحركة الشعبية، وأحيل للتحقيق بتهمة العصيان وسوء الإدارة. وأقيمت ربيكا جارنج بعد تضامنها مع المعارضة.

لقيت هذه التغييرات معارضة قوية داخل مجلس التحرير للحركة الشعبية، الذى يعد هيئة الشورى داخل الحركة. وهو ما دفع سلفاكير إلى الشروع فى حل المجلس.⁽²⁷⁾ وعند هذا الحد انتقل الصراع من حالة الكمون إلى المواجهة السافرة، وذلك فى منتصف ديسمبر 2013، عندما نجح مشار فى تكوين تحالف معارض لسلفاكير، داعياً إلى التظاهر ضده وإسقاطه، وهو ما أدى إلى اندلاع اشتباكات مسلحة بين مجموعة من قوات الحرس الجمهورى تدين بالولاء لمشار، وتعرف باسم "تايجر"، والعناصر الموالية للرئيس. وهنا بادرت الحكومة بالإعلان عن محاولة انقلابية، يقودها رياك مشار بالتضامن مع عناصر معارضة أسمتها مجموعة العشرة أو "أبناء جارنج"، بهدف إزاحة الرئيس سلفاكير عن السلطة.

تسارعت وتيرة العنف لتمتد إلى معظم ولايات جنوب السودان.⁽²⁸⁾ واتخذ الصراع على السلطة بعداً إثنياً، بعدما اصطففت القوى السياسية والمليشيات المسلحة خلف القيادات المتصارعة على أسس إثنية، حيث انضمت مليشيات تابعة للدينكا إلى صف للرئيس،

فى غضون ذلك، توالى سيطرة قوات التمرد على المدن والمناطق الجنوبية. بينما تمسك سلفاكير بتحميل مشار المسئولية الكاملة عن تردى الأوضاع فى البلاد، حيث اعتلى رئيس جنوب السودان منبر الجمعية العامة للأمم المتحدة فى سبتمبر 2014، ليكيل الاتهامات لخصمه، واصفاً إياه بالمتعجل والمتعش للسلطة، ومطالباً المجتمع الدولى بمضاعفة الضغوط عليه، لإجباره على القبول بتسوية، تحتفظ لسلفاكير برئاسة البلاد.

2- أساليب إدارة الصراع:

على الجانب الحكومى، أكد سلفاكير أن واجبه يفرض عليه مواجهة معارضيه، بعد أن هيمنت عليهم مصالحهم الذاتية، غير عابئين بتقسيم البلاد. لذا تم إعلان حالة الطوارئ فى البلاد، وفرض حظر التجوال، واعتقال عدد من القيادات التى يشتهب فى تورطها فى الانقلاب.⁽³¹⁾

ناشد سلفاكير حلفاءه الإقليميين من أجل الإسراع بنجدته، فطالب حكومات أوغندا وكينيا وزيمبابوى بالتدخل العسكرى لمواجهة قوات مشار، والحيلولة دون سقوط آبار النفط فى أيدي المتمردين. كما زار السودان بهدف تأمين الجبهة الشمالية، وطلب الدعم من الخرطوم. وهنا كان الرئيس الأوغندى يورى موسيفنى هو الوحيد الذى استجاب لمطلب سلفاكير، فسارع بإرسال قواته المسلحة إلى جنوب السودان، وضرب معاقل قوات التمرد.

سعى سلفاكير إلى التثبيت بالسلطة، فأعلن تأجيل الانتخابات الرئاسية المزمع إجرائها فى العام 2015 إلى نهاية العام 2018 حتى تكتمل عملية المصالحة الوطنية. وهو ما أثار أزمة دستورية فى البلاد، نظراً لانتهاء مدة ولايته فى التاسع من يوليو 2015.⁽³²⁾ كما تم تمرير قانون الأمن الوطنى فى أكتوبر 2014، بما يوسع صلاحيات جهاز الأمن الوطنى فى التفتيش والاعتقال والمصادرة، ويحصن مسئولى الجهاز، الذى يعد بمثابة جهاز الاستخبارات فى البلاد، ضد المساءلة، دونما اكترات باعتراضات المنظمات الحقوقية المحلية

فى المقابل، فسر ريك مشار الحديث عن محاولة انقلابية ضد النظام بأنها ذريعة تستهدف الإجهاز على معارضى سلفاكير فى الحركة الشعبية، استكمالاً للخطوات التى بدأها بعزله هو وباجان أموم وتغيير الحكومة. مؤكداً أن خبراته فى إطار الحركة الشعبية، ودوره فى توقيع اتفاق نيفاشا، الذى مهد لقيام دولة الجنوب، ومؤهلاته العلمية تؤهله لتقلد السلطة بدلاً من سلفاكير، الذى قضى معظم حياته فى الغابات، وهو ما سبغ شخصيته بالتسلط وضيق الأفق ورفض الرأى الآخر.⁽³⁰⁾

وفى تقديرى فإن الصراع فى جنوب السودان هو صراع داخلى على مقدرات الدولة الوليدة من ثروة وسلطة، وأنه تغذى بفعل النزاعات الإثنية، والتنافس الشخصى بين عناصر النخبة السياسية، والتدخلات الخارجية، وأنه غير مدفوع بأى دوافع ايديولوجية أو دينية أخرى.

فى هذا السياق أدى الصراع إلى إعلاء الولاءات التحتية لدى أطرافه، فتحصن سلفاكير بدينكا بحر الغزال، فى الوقت الذى غادرت فيه أسرته إلى كينيا. كما عزل سلفاكير رئيس أركان قواته المسلحة الجنرال جيمس هوث ماى، الذى ينتمى إلى النوير، ليعين بدلاً منه الجنرال بول ملونق أوان، الذى ينحدر من دينكا بحر الغزال.

فى المقابل تحصن مشار فى ولاية الوحدة "مسقط رأسه"، مؤكداً تشكيل حركة وجيش مواز للحركة الشعبية لتحرير السودان وجيشها الشعبى، وذلك تحت قيادته. كما أعلن تحالفه مع بيترقديت، القائد العسكرى الذى ينتمى للنوير، والذى كان قد أعلن انشقاقه على سلفاكير، بالإضافة إلى التحالف مع قوات ما يعرف ب (الجيش الأبيض)، التى تنتمى إلى النوير، والتى يزيد قوامها عن خمسة وعشرين ألف مقاتل، وذلك تحت قيادة داك كويت.

يعتبر سعيًا مبكرًا من جانب مشار إلى تدويل الصراع والاستقواء بالخارج.

عارض مشار كذلك نقل العاصمة إلى واو، مؤكداً أن ذلك يمثل مناورة من سلفاكير لتمزيق وحدة الصف بين دعاة الفيدرالية، وصرف أنظار الشعب عن مشكلاته الأساسية، وأنه ربما يفتح الباب أمام حرب جديدة في غرب بحر الغزال، خاصة أن قبائل الفريتيت الموجودة هناك، تتوجس من تلك الخطوة، وترى فيها محاولة لتهجيرها وتوطين الدينكا مكانها، وهو ما أيدته لام أكول رئيس الحركة الشعبية للتغيير، الذي انتقد طرح قضية نقل العاصمة في وقت يحتدم فيه الصراع في البلاد.

سعى مشار أيضاً إلى تخفيف منابع الدعم الخارجى لقوات الرئيس سلفاكير، فقام بجولات خارجية شملت إثيوبيا وكينيا والسودان. كما خطط لمذبحة في مدينة بانتيوارح ضحيتها المئات من أبناء دار فور والتجار الذين ينتمون إلى السودان، وذلك لقطع الطريق أمام التقارب بين جوبا والخرطوم، بعد زيارة سلفاكير للسودان، والحديث عن إمكانية نشر قوات مشتركة بين الدولتين لحماية آبار النفط، وصدور تقارير تكشف عن تورط مسلحي حركة العدل والمساواة في القتال لصالح سلفاكير.⁽³⁵⁾

كما طرح مشار خيار الفيدرالية كمتطلب ضروري لتسوية الصراع السياسى، وإعادة النظر في التقسيم الإدارى القائم في البلاد. وقد أيدته في ذلك القبائل الاستوائية، بدعوى تحقيق الاستقرار السياسى والنمو الاقتصادى. وبرر مشار ذلك بالنتائج الوخيمة التى لحقت بجنوب السودان نتيجة لسياسات سلفاكير فى ظل اللامركزية، حيث تم استقطاع معظم موارد الثروة فى ولايات الجنوب العشرة لصالح الحكومة والعاصمة جوبا، دون تحقيق إنجازات ملموسة على صعيد النهوض بالولايات وتميبتها. لكن سلفاكير أكد أنه لا يمكنه القبول بخيار الفيدرالية إلا إذا كان ذلك يعبر عن إرادة شعبية، وليس نتيجة لضغوط

والدولية ضد هذا القانون، الذى بدأ جلياً تصادمه مع دستور البلاد ومواثيق حقوق الإنسان الدولية.

كما سعى سلفاكير إلى شق صفوف المتمردين، فأوقف إجراءات محاكمة أربعة من الموقوفين بتهمة الانقلاب على النظام، وأطلق سراحهم، وعلى رأس هؤلاء باجان أموم، الذى دعاه سلفاكير للانخراط فى جهود المصالحة الوطنية وبناء الدولة وأعادته إلى منصبه فى الحركة الشعبية.⁽³³⁾ وهى خطوة تبدو تصالحية فى الظاهر، بينما تخفى ورائها الرغبة فى شق صفوف التحالف المعارض بقيادة مشار.

عمل سلفاكير أيضاً على تأمين جبهته الداخلية، وتقليص دوائر الصراع من حوله، بالتفاوض مع مليشيا ديفيد ياو المتمرده، التى تنتمى لجماعة المورلى الإثنية، حيث وقعت الحكومة اتفاقاً معها فى التاسع من مايو 2014، تم بموجبه تعيين ياو حاكماً لمنطقة البيبور.

كما اقترح البعض نقل عاصمة الدولة من جوبا إلى واو، وهى الحاضرة التاريخية لولاية غرب بحر الغزال، بحيث يصبح مركز السلطة السياسية والثقل العسكرى فى غرب بحر الغزال، بعد أن فقد سلفاكير الكثير من شعبيته فى أعالي النيل والولايات الاستوائية، خاصة أن واو يحيط بها مناطق مغلقة تماماً بقبائل الدينكا، بما فيها منطقة واراب التى ينحدر منها سلفاكير. كما أن بعد المسافة بين قواعد التمرد فى مناطق النوير ومدينة واو، التى تقع على الحدود مع السودان يوفر لسلفاكير وضعاً أمنياً أكثر استقراراً، مقارنة بجوبا التى تخوف النظام من سقوطها على أيدي المتمردين.⁽³⁴⁾

وعلى جانب التمرد، طالب مشار القوات المسلحة فى جنوب السودان بالإطاحة بسلفاكير بعدما أصبح خطراً على الوحدة الوطنية فى البلاد. ودعا كلا من الأمم المتحدة والاتحاد الأوروبى والولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد الأفريقى باتخاذ إجراءات ضد سلفاكير، وحماية دولة الجنوب من حكمه الديكتاتورى. وهو ما

مجلس الأمن الدولي، توطئة لتقديمه إلى المحكمة الجنائية الدولية، وذلك في حال استمرار القتال، وعدم وضع حد لتلك الانتهاكات.

لكن الاتحاد الأفريقي لم يشأ أن ينشر نتائج لجنة التحقيق، خوفاً من إدانة أطراف الصراع، وعرقلة التسوية السلمية. ودعا بدلاً من ذلك إلى إنشاء محكمة مختلطة من قضاة ومسؤولين من جنوب السودان والدول الأخرى، للتحقيق في انتهاكات حقوق الإنسان خلال الحرب الأهلية. وحتى الآن لا يلوح في الأفق أن الاتحاد عازم بالفعل على إنشاء هذه اللجنة، وهو ما يؤكد أن المنظمة القارية الأهم في أفريقيا وضعت السلم في مقابل العدل، لتضيق حقوق الضحايا من شعب جنوب السودان.⁽³⁶⁾

والواقع أن إمكانيات الاتحاد الأفريقي وقدرته على ممارسة الضغط لا تؤهله لأكثر من ذلك، حيث تقتصر جهوده غالباً على مجرد الوساطة الناعمة، لذا تم تحويل الصراع إلى المنظمة الإقليمية المعنية، وهي منظمة إيجاد، وذلك للاستفادة مما تتمتع به من دعم مادي وسياسي من مجموعة أصدقاء إيجاد، وفي مقدمتهم الولايات المتحدة.

كانت إيجاد أكثر تفاعلاً مع الصراع، حيث تخوفت دول المنظمة من تأثيراته الوخيمة على قطاع النفط والأوضاع الإنسانية في جنوب السودان، وامتداد تداعياته إلى دول الجوار. لذا أوفدت المنظمة بعثة تضم وزراء خارجيتها إلى جنوب السودان، بهدف التوفيق بين أطراف الصراع. واقترحت إرسال قوة لحفظ السلم في جنوب السودان في أبريل 2014، وهو الاقتراح الذي أيدته مفوضة الاتحاد الأفريقي.

وبالنسبة لدول الجوار الجغرافي والإقليمي، فقد ترأست إثيوبيا فريق الوساطة في إطار إيجاد، وذلك انطلاقاً من علاقاتها الوثيقة بالحركة الشعبية. وعدم رغبتها في اندلاع حرب أهلية على حدودها الغربية، خاصة في ظل تعقد الأوضاع على حدودها الشرقية في الصومال. بالإضافة إلى رغبتها في خلق محور جديد

من المعارضة، أو رغبة شخصية لرياك مشار. لكنه أكد في الوقت ذاته أنه لن يقبل بنظام فيدرالي يسهم في تقسيم وتشظى البلاد.

رابعاً: المواقف الإقليمية والدولية من الحرب الأهلية:

مع اندلاع الصراع ازدادت المخاوف من امتداد تداعيات الحرب إلى دول الجوار، خاصة أن جنوب السودان تشترك في حدود طولها 5400 كم مع ست دول أخرى هي السودان، وإثيوبيا، وكينيا، وأوغندا، والكونغو الديموقراطية، وأفريقيا الوسطى، وهو ما يزيد من مخاطر عدم الاستقرار فيها، في ظل التدفق المحتمل للاجئين من جنوب السودان إليها، وكذا تأثر حركة التجارة في الإقليم، بالإضافة إلى بعض المسائل الأخرى التي ترتبط بحسابات خاصة بكل دولة على حدة.

تعاملت الأطراف الخارجية مع الصراع في جنوب السودان باعتباره صراعاً على السلطة بين القوى السياسية في جنوب السودان. فلم تتعامل مع ريك مشار أو مجموعة العشرة باعتبارهم متمردين يسعون إلى الإطاحة بنظام سلفاكير ميار ديت، خاصة في ظل وجود نوع من توازن القوى بين فريقى سلفاكير ومشار، سواء من حيث التسليح أو حجم القوات أو مناطق التمركز والسيطرة أو التحالفات الداخلية والخارجية. لذا اتخذت معظم الأطراف الإقليمية والدولية موقف الحياد بين أطراف الصراع، على الأقل ظاهرياً، مؤكدة حرصها على الوصول إلى تسوية تفاوضية للحرب الأهلية، وفق صيغة تقوم على أساس تقاسم السلطة دون إقصاء لأي طرف.

1- المواقف الإقليمية:

على المستوى الإقليمي، أدان الاتحاد الأفريقي العنف المرتبط بالحرب الأهلية. كما شكل الاتحاد فريقاً من المحققين برئاسة الرئيس النيجيري الأسبق أوليسيجون أوباسانجو، للوقوف على حقيقة مذبحه بانتيو، وتحديد المتورطين في المذبحة ودوافعهم، مهدداً بإحالة ملف انتهاكات حقوق الإنسان في جنوب السودان إلى

وتوطيد العلاقات التجارية معها، حيث تستأثر جنوب السودان بنحو 60% من الصادرات الأوغندية.⁽⁴¹⁾

وبالنسبة لكينيا، فقد كانت من المتضررين من الصراع، لكنها فضلت المشاركة في جهود الوساطة بدلاً من التدخل العسكري فيه، نظراً لسابق تدخلها ضد حركة الشباب المجاهدين في الصومال عام 2011، واستمرار وجود قواتها في الصومال ضمن بعثة أميصوم، وعدم رغبتها في مزيد من التورط في الصراعات الإقليمية.

وبخصوص السودان، فقد بادرت حكومتها، وكذا تحالف المعارضة السودانية بالدعوة إلى وقف القتال والتفاوض السلمي. كما استقبلت اللاجئين من جنوب السودان على أراضيها. وبالرغم من ذلك صدرت تقارير عديدة تتهم حكومة الخرطوم بتقديم الدعم التسليحي إلى قوات مشار، بهدف زعزعة استقرار دولة الجنوب.⁽⁴²⁾

أما مصر، فقد حثت أطراف الصراع على الوصول إلى تسوية تفاوضية، حيث أكدت ذلك خلال زيارة وزير الخارجية المصري لجوبا، وكذا خلال زيارة سلفاكير للقاهرة في نوفمبر 2014. لكنها لم تشارك فعلياً في مفاوضات التسوية السلمية، في ضوء تحفظات المتمردين في جنوب السودان، وبعض دول إيجاد.

2-المواقف الدولية:

على المستوى الدولي، حذرت الأمم المتحدة من اندلاع حرب أهلية واسعة النطاق في جنوب السودان. ودعت إلى التسوية السلمية للصراع. وأدانت أعمال العنف المرتبطة به، خاصة مذبحه بانتيو، حيث حملت المنظمة المسؤولية عنها لمشار، مؤكدة وقوف الدوافع الإثنية وراءها، وأهمية إجراء تحقيق دولي لكشف ملابسات الجريمة.

لكن الأمم المتحدة لم تفرض حظراً شاملاً على صادرات الأسلحة إلى جنوب السودان، وهو ما أثار الاتهامات للبعثة بالتخاذل، وأعاد إلى الأذهان الموقف المتخاذل للأمم المتحدة قبيل اندلاع الإبادة الجماعية في

لتحالفاتها الإقليمية، بتوثيق العلاقات مع كل من الخرطوم وجوبا، والحيولة دون اختراق هذا المحور من جانب إريتريا. ولعل ذلك هو ما يفسر اتهام إثيوبيا لإريتريا بمساندة ميليشيا القائد الجنوبي المنشق الجنرال جورج أتور ضد حكومة جنوب السودان، بهدف زعزعة الاستقرار فيها.⁽³⁷⁾ لكن إثيوبيا رفضت التدخل العسكري لصالح سلفاكير، خوفاً من أن يؤدي ذلك إلى تورط جماعات النوير الإثيوبية في الصراع، لنصرة أبناء العمومة في جنوب السودان، ومن ثم انتقاله إلى الداخل الإثيوبي.

وفيما يتعلق بأوغندا، فقد كانت هي الدولة الوحيدة التي تدخلت عسكرياً لصالح سلفاكير، رغم الإدعاء في البداية بأن مهمة القوات الأوغندية تقتصر على مجرد إجلاء الرعايا الأوغنديين، الذين يمثلون أكبر الجاليات الأجنبية في جنوب السودان. ولعل هذا هو ما يفسر عدم قدرتها على طرح مبادرات لتسوية الصراع، والاكتفاء بحضور رئيسها جولات التفاوض في إطار إيجاد.⁽³⁸⁾

لكن بمرور الوقت اعترف الرئيس الأوغندي صراحة بوجود قواته في جنوب السودان لمساندة نظام سلفاكير، مؤكداً أن المذابح الإثنية التي نجمت عن الصراع تبرر استمرار وجود تلك القوات، وأن المعطيات غير موثوقة لبحث انسحابها من الجنوب، خاصة بعد مصادقة البرلمان الأوغندي على نشر قوات أوغندية إضافية في جوبا.

ويمكن تفسير ذلك بالعلاقات الوطيدة بين الرئيسين موسيفيني وسلفاكير حتى من قبل انفصال الجنوب، ووجود اتفاقات للتعاون الدفاعي بين الدولتين، تجيز التدخل العسكري عند الاقتضاء⁽³⁹⁾، وحرص موسيفيني على قطع الطريق أمام عودة متمردي جيش الرب للمقاومة إلى قواعدهم الخلفية في جنوب السودان، بعد أن اضطروا لمغادرتها إلى أفريقيا الوسطى والكونغو الديمقراطية⁽⁴⁰⁾، ورغبة أوغندا في الفوز بنصيب من الثروة النفطية لجنوب السودان،

التقيب عن النفط فى جنوب السودان قبل أن تتسحب منه، لتحل محلها الشركات الصينية والماليزية والكندية والخليجية منذ العام 1992.⁽⁴⁷⁾

وبالنسبة للصين، فهى الشريك التجارى الأول لجنوب السودان، والمستثمر الأكبر فى قطاع النفط فيها. إذ تؤمن 5٪ على الأقل من وارداتها النفطية من جنوب السودان. لذا سعى وزير خارجيتها إلى إقناع أطراف الصراع بالبحث عن تسوية تفاوضية للصراع. كما شاركت بكتيبة قوامها 700 جندي ضمن بعثة يوناميس. لكن بكين لم تطرح مبادرات سياسة معنية، أو تفرض عقوبات على أطراف الصراع.⁽⁴⁸⁾ بل إن الشركات الصينية الخاصة انخرطت فى تزويد أطراف الصراع بصفقات السلاح السرية، إلى جنوب السودان، لتشكيل معينا لا ينضب لتغذية آلة الحرب، بما يتناقض مع مناداة الصين المعلنة بضرورة تسوية الصراع سلمياً.

هذا الموقف الصينى يمكن تفسيره فى إطار توجهها العام إزاء القارة الأفريقية، والذي يركز اهتمامه على جانب الاقتصاد، دون الانغماس فى معتركات السياسة، خاصة الصراعات الداخلية، طالما أن هذه الصراعات لن تؤثر على استثماراتها على المدى الطويل.⁽⁴⁹⁾

أما دول الاتحاد الأوروبى، فقد كانت أقل تفاعلاً مع الصراع، فاكثفت بالمطالبات بوقف إطلاق النار، والبحث عن تسوية سلمية، ثم اضطر الاتحاد الأوروبى إلى فرض إجراءات عقابية ضد عدد من القيادات الجنوبية للضغط عليهما من أجل القبول بالتسوية السلمية.

خامساً- نتائج الصراع:

فى ظل حرص أطراف الصراع على مواصلة القتال وتدعيم تحالفاتهم، اتسع نطاق الصراع ليشمل أكثر من ثلاثين موقعاً تغطى معظم ولايات دولة الجنوب. لذا اتجهت الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية المتدهورة ابتداءً نحو المزيد من التدهور، وذلك بوتيرة متسارعة، تنذر بكارثة إنسانية محققة.

رواندا عام 1994، عندما تباطأت فى نشر قوات إضافية لبعثتها فى كيجالى، وهو ما ساهم فى وقوع أكبر جريمة للإبادة الجماعية فى التاريخ الأفريقى الحديث فى رواندا.⁽⁴³⁾

وبالنسبة للولايات المتحدة، فقد بادرت بإرسال عناصر من مشاة البحرية الأمريكية إلى جنوب السودان، بهدف إجلاء الرعايا الأمريكيين والغربيين. كما حذر رئيسها باراك أوباما من اللجوء إلى تغيير النظام فى جنوب السودان من خلال القوة المسلحة. وهددت واشنطن أطراف الصراع بوقف المساعدات الأمريكية إلى جنوب السودان، وتوقيع عقوبات ضد المسئولين عن تصعيده وعرقلة المصالحة الوطنية، بحيث تشمل تلك العقوبات تجميد الأرصدة، وحظر الحصول على تأشيرات لدخول الأراضى الأمريكية.⁽⁴⁴⁾ كما اقترحت تشكيل حكومية انتقالية، تترأسها شخصية مستقلة، وتأجيل الانتخابات إلى حين إجراء المصالحة الوطنية. لكن هذا الاقتراح قوبل بالرفض. لذا كان الصراع فى جنوب السودان أحد الملفات المهمة على جدول أعمال الخارجية الأمريكية، وواحد من القضايا الأساسية المطروحة للمناقشة خلال زيارة الرئيس أوباما إلى إثيوبيا فى يوليو 2015.

يمكن تفسير هذا الموقف الأمريكى فى جملة بالسعى إلى تحقيق الاستقرار فى جنوب السودان، وبأى ثمن، حتى لو كان ذلك على حساب العدل، خاصة أنها كانت الداعم الأكبر للحركة الشعبية ولقضية انفصال الجنوب⁽⁴⁵⁾، ولا تريد أن ترى تجربتها فى تفتيت الدول وقد فشلت فى جنوب السودان، بما قد يؤثر بالسلب على محاولاتها لتفتيت دول أخرى مثل سوريا العراق وغيرهما. كما تحرص واشنطن على إقامة علاقات متوازنة مع كل من سلفاكير ومشار، بما يضمن النجاح لمشروعها فى جنوب السودان، ويسهم فى إزاحة الاستثمارات الصينية فى قطاع النفط فيها لكى تحل محلها⁽⁴⁶⁾، خاصة أن الشركات الأمريكية مثل كونتنتال وشيفرون وصن أويل كان لها سبق

فى غضون ذلك اضطر نحو 2,25 مليون مواطن إلى مغادرة مواطنهم حتى نهاية يوليو 2015، من ضمنهم نحو 730 ألف لاجئ خارج حدود الوطن، حيث يعيش هؤلاء أوضاعاً إنسانية بالغة التردى، سواء فى مستنقعات الجنوب، أو مخيمات اللاجئين فى إثيوبيا وأوغندا والسودان وكينيا، والتى عاشوا فيها قبل انفصال الجنوب⁽⁵¹⁾، فى ظل عدم القدرة على إيصال المساعدات الإنسانية لهم، وذلك نتيجة لاحتدام المواجهات العسكرية، وتعرض قواقل الإغاثة للنهب على أيدي العناصر المسلحة، وانتشار الأوبئة مثل الكوليرا والملاريا.⁽⁵²⁾

ثم جاءت تقارير مكتب الأمم المتحدة لتسويق المساعدات الإنسانية (أوتشا)، ومنظمة الأغذية والزراعة (فاو)، وبرنامج الغذاء العالمى لتحذر من كارثة إنسانية مروعة فى جنوب السودان، ومن مجاعة هى الأسوأ منذ عقد الثمانينيات من القرن المنصرم، وذلك بعد بلوغ عدد المواطنين الذين يحتاجون إلى إمدادات غذائية عاجلة زهاء 4 ملايين مواطن، ودخول معظمهم إلى مرحلة الأزمة والطوارئ الإنسانية، خاصة فى ولايتى الوحدة وأعالى النيل، واحتلال جنوب السودان المرتبة الحادية عشرة عالمياً بالنسبة للأطفال الذين يعانون الجوع، بنسبة 32.5% من الأطفال تحت سن الخامسة.

وقد ازادت حدة الأزمة الغذائية مع عدم تمكن المزارعين من ممارسة أعمالهم، بعدما هجروا أراضيهم، واجتاحت الفيضانات ما تبقى من المحاصيل، وصعوبة إيصال مواد الإغاثة الإنسانية إلى أكثر من 60% من المنكوبين بالجوع، مع حلول موسم الأمطار، الذى يمتد من أبريل إلى أكتوبر، ورداءة الطرق، وقلة وعدم صلاحية مهابط الطائرات، وانتشار الغابات والمستنقعات، التى تغطى أكثر من 70% من مساحة البلاد.

أمام هذه المعطيات كانت الأزمة مرشحة للاستمرار، فى ظل انشغال القوى الدولية بالحرب

إذ تشير الأرقام إلى تجاوز عدد القتلى عشرة آلاف مواطن، من المدنيين والعسكريين، حيث أصبحت المقابر الجماعية هى الأسلوب الأنسب لإيواء رفات أولئك الذين قضوا نحبهم. فيما أضحى انتشار الأوبئة والتعذيب البدنى والنفسى والاعتصاب مشهداً مألوفاً فى حياة المواطنين.⁽⁵⁰⁾ كما ساد الخوف من وقوع مذابح إثنية بين الدينكا والنوير، على غرار ما حدث فى رواندا عام 1994، خاصة بعد أن شهدت مدينة بانتيو مذبحه مروعة فى أبريل 2014 راح ضحيتها المئات، بعد أن تم تصنيفهم حسب جنسيتهم وانتمائهم الإثنية، حيث ينتسب معظمهم إلى شمال السودان، خاصة التجار من دارفور، الذين نهبت ممتلكاتهم أيضاً، بالإضافة إلى عناصر الدينكا، الأمر الذى دفع إلى موجات من العنف الانتقامى ضد جماعات النوير فى بور وملكال وغيرهما من مدن الجنوب.

وهنا تؤكد الأدلة تورط قوات الجيش الأبيض وقوات الجنرال بيتر قديت فى تنفيذها، وذلك بتحريض مباشر من مشار، الذى تورط من قبل فى مذبحه مماثلة ضد الدينكا عام 1991. ولعل توقيت المذبحه ودوافعها تكمن فى رغبة مشار فى إثبات قوته كزعيم للمعارضة قبيل استئناف المفاوضات مع حكومة الجنوب، خاصة مع إصرار تنظيم إيجاد على ضم مجموعة المعتقلين العشر⁽⁵³⁾ أبناء جارج " إلى المفاوضات، كطرف ثالث مستقل، وسعى الأحزاب السياسية والقبائل الاستوائية للانضمام إلى محادثات السلام.

وعلى ذلك اتهمت منظمات حقوق الإنسان الدولية جميع الأطراف المتقاتلة بارتكاب جرائم الحرب فى جنوب السودان. وطالبت مجموعة الأزمات الدولية بتشكيل محكمة مختلطة من قضاة دوليين ومحليين على غرار المحكمة الخاصة بالنزاع فى سيراليون، والتى كان قد تم تشكيلها عام 2000 بالاتفاق بين الأمم المتحدة وسيراليون، وذلك للتحقيق فى انتهاكات حقوق الإنسان، وإقرار عدالة ملموسة لشعب جنوب السودان.

لمناشدات بعثة الأمم المتحدة بعقد هدنة لمدة شهر للسماح للمواطنين بالعودة إلى ديارهم.

لذا اتهم سلفاكير بعثة يوناميس بأنها دولة داخل الدولة. وعارض قرار مجلس الأمن بتمديد عملها حتى نهاية ديسمبر 2014، فيما رفض مشار بشكل قاطع إشراف البعثة على حماية آبار النفط، خوفاً من أن يسهم ذلك في تدعيم موقف سلفاكير. ولعل ذلك هو ما اضطر هيلدا جونسون ممثلة الأمم المتحدة في جنوب السودان إلى الاستقالة، وأجبر مسؤولي منظمة أطباء بلا حدود على مغادرة ولاية الوحدة، ودفع ممثلي البعثات الدبلوماسية بجنوب السودان إلى تأييد موقف الأمم المتحدة عندما انتقدت طرفي الصراع، محملة إياهم المسؤولية المباشرة عنتردى الأوضاع الإنسانية في البلاد.

وعلى الجانب الاقتصادي، أدى الصراع إلى مزيد من التدهور في البنية الأساسية المتهاككة أساساً،

بالإضافة إلى توقف صادرات النفط، وتراجع إنتاجه من 245 ألف برميل يومياً إلى أقل من 160 ألف برميل بعد اندلاع الصراع. الأمر الذي ينذر ليس فقط بوقف خطط التنمية وانسحاب الاستثمارات الأجنبية، وإنما يهدد أيضاً كافة مظاهر الحياة بالركود التام، خاصة بعدما تراجع قدرة الحكومة على دفع رواتب الموظفين، وتدبير الاحتياجات الغذائية، بعد التهام الإنفاق الدفاعي أكثر من 40% من ميزانية الدولة، وتدني حصيله العملة الأجنبية.⁽⁵⁴⁾

وهنا أكد محافظ البنك المركزي بجنوب السودان في مايو 2014 أن حكومته ليس لديها أموال كافية لسداد التزاماتها، وأنها ربما تلجأ للاقتراض من الشركات النفطية العاملة لديها، خاصة أنه ليس لديها تصنيف ائتماني يتيح لها الاقتراض من أسواق الدين الدولية.

سادساً- جهود تسوية الصراع:

مع اتساع نطاق المواجهات، حاول سلفاكير إبداء قدر من المرونة والواقعية، بالإعلان عن استعداده للدخول في حوار غير مشروط مع ريباك مشار. فيما

المفتعلة ضد تنظيم داعش في سوريا والعراق، والوضع في أوكرانيا، ومواجهة وباء إيبولا. لذا أكدت التقارير الحاجة الماسة إلى تدبير 1.8 مليار دولار من أجل تنفيذ برامج الإغاثة العاجلة في جنوب السودان، فضلاً عن 371 مليون دولار لمواجهة الخطة الإقليمية لدعم اللاجئين، خاصة أن 77% من حالات الوفاة خلال المجاعات في أفريقيا كانت تحدث خلال مرحلة إعداد برامج الإغاثة الإنسانية.

وبالتالي عقدت الجهات المانحة مؤتمراً في أوسلو في مايو 2014، بحضور 41 دولة ونحو 50 منظمة إنسانية لمواجهة هذه الأزمة الإنسانية، حيث تعهد المانحون بتوفير 600 مليون دولار، تخصص لمواجهة الجوع والمرض، فضلاً عن التوسع في استخدام الطائرات لإسقاط المساعدات في المناطق المنكوبة.

سعت الحكومة إلى مواجهة الموقف الذي وصفه وزير إعلامها بأنه أصعب من القتال المسلح. لذا شكل سلفاكير لجنة لإدارة الأزمة، وأعلن تشكيل مجلس للأمن الغذائي واستقدام آلات زراعية حديثة. ودعا المزارعين بالعودة إلى أراضيهم، والانخراط في الزراعة، لتحقيق الاكتفاء الذاتي من الغذاء. كما طالب المحاكم الأهلية بوقف النظر في القضايا المتعلقة بالمزارعين والأراضي حتى انتهاء موسم الزراعة. كما أنشأت الحكومة مكتباً لتنسيق الشؤون الإنسانية في مطار جوبا. وناشدت المانحين والشركاء الدوليين لتقديم قروض ومنح في شكل مشروعات عاجلة تساعد الدولة على الوفاء بالتزاماتها تجاه مواطنيها.⁽⁵³⁾

بالرغم من ذلك، لم يتعاون أطراف الصراع بالدرجة المطلوبة مع بعثة الأمم المتحدة أو المنظمات الإغاثية، سواء بعدم تقديم أرقام دقيقة حول أعداد المحتاجين للمساعدات، أو بإطلاق النار على الشاحنات، وإجبارها على دفع رسوم للمرور، أو التعسف في إجراءات التفتيش، خوفاً من أن يكون نقل مواد الإغاثة ستاراً لإمداد الخصوم بالسلاح. بل إنهما لم يستجيبا

كسب الوقت، واستكشاف النوايا، وتدعيم التحالفات المحلية والإقليمية، قبل خوض جولات جديدة من الصراع، فى ظل ضعف الثقة المتبادل بين الجانبين.

لذا سارعت إيجاد بدعوة طرفى الصراع إلى جولة تفاوضية جديدة، استضافتها أديس أبابا فى فبراير 2014، حيث أصرت المنظمة على إشراك طرف ثالث مستقل فى المفاوضات هو مجموعة العشرة. واقترحت أيضاً تشكيل حكومة وحدة وطنية أو حكومة تكنوقراطية، للإشراف على المصالحة الوطنية، وتنفيذ ترتيبات المرحلة الانتقالية، ونشر قوة أفريقية لمراقبة اتفاق وقف إطلاق النار، بمشاركة إثيوبيا وكينيا وبوروندى ورواندا وجيبوتى، وبدعم لوجستى من الأمم المتحدة. لكن المفاوضات وصلت إلى طريق مسدود، فتم تأجيلها دون أن تسفر عن إحراز أى تقدم يعتد به.

ويعود ذلك إلى رفض حكومة جنوب السودان مشاركة مجموعة العشرة فى المفاوضات، بدعى أنها لم تشارك فيها منذ بدايتها، وكونها مطلوبة للمثول أمام القضاء لمحاكمتها بشأن العديد من الاتهامات السياسية والجنايئة. فضلاً عن رفض سلفاكير تشكيل حكومة انتقالية يشارك فيها مشار.

كما اختلف موقف الطرفين من نشر القوة الأفريقية المقترحة، إذ قبل بها سلفاكير، فى ظل تشككه فى حياد قوات الأمم المتحدة فى جنوب السودان (يوناميس)، بعدما اتهمها بالتورط فى تسليح المتمردين. لكن مشار رفض القوة الأفريقية بشكل قاطع، حتى بعد استبعاد القوات السودانية والأوغندية من المشاركة فيها، مؤكداً انتفاء المبرر لنشرها فى ظل وجود بعثة الأمم المتحدة فى البلاد، فضلاً عن تخوفه من انحياز القوة الأفريقية لصالح حكومة جنوب السودان.

لذا أكد مشار أن قواته سوف تتصدى للقوة الأفريقية حال نشرها، شأنها فى ذلك شأن القوات

أعلن وزير خارجية جنوب السودان برنابا بنجامين عن أمله فى إنجاز مصالحة وطنية شاملة تحفظ أرواح الجنوبيين، وتعيد الأمن والاستقرار الدائم للبلاد، داعياً مشار، إلى عدم وضع العقبات أمام مفاوضات التسوية السلمية. واقترح وزير الإعلام مايكل مكوأى إجراء مفاوضات مباشرة لتسوية الصراع فى جوبا، وعدم نقل المفاوضات خارج البلاد.

من جانبه وضع مشار شروطاً للتفاوض، بدا بعضها مقبولاً مثل الإفراج عن أنصاره المعتقلين سياسياً. لكن بعضها الآخر كان تعجيزياً، حيث أصر على رحيل سلفاكير عن السلطة، مؤكداً أن الحوار الوحيد المتاح الذى يمكن أن يخوضه مع الرئيس لن يكون إلا للاتفاق على شروط رحيله عن السلطة.

فى ظل هذا الاستقطاب، طرح لام أكول وزير الخارجية السودانى السابق، والذى ينتمى إلى جماعة الشيلوك، مبادرة تقوم على تشكيل حكومة وحدة وطنية موسعة، تضم كل القوى السياسية فى البلاد، على أن يبقى سلفاكير فى السلطة حتى نهاية مدة ولايته، مع الإفراج عن المعتقلين السياسيين الذين اعتقلوا على خلفية الصراع. لكن البعض الآخر مثل دينق ألور، وهو أحد عناصر مجموعة العشرة، وصف ما جرى فى جنوب السودان بأنه انهيار دولة، مشككاً فى قدرة الحكومة على إجراء مصالحات بين مجتمعات وقبائل جنوب السودان.

1-مرحلة المفاوضات غير المباشرة:

جرت المفاوضات بين طرفى الصراع بشكل غير مباشر فى أديس أبابا، لتسفر عن توقيع اتفاق لوقف إطلاق النار فى 23 يناير 2014. لكن هذا الاتفاق سرعان ما إنهار، ليستمر القتال، فيما أصر كل طرف على تحميل خصمه المسؤولية عن خرق الاتفاق.⁽⁵⁵⁾

والواقع أن خرق وقف إطلاق النار كان متوقعاً. فى ظل عدم معالجة أسباب الصراع، والاكتفاء بمواجهة أعراضه. فكان الاتفاق أقرب إلى تكتيك يستهدف

لإطلاق النار، ونشر قوات أفريقية للتحقق من وقف العدائيات، وإفساح المجال للمساعدات الإنسانية للمتضررين، والتعاون دون شروط مع الأمم المتحدة والوكالات الإنسانية، وتشكيل حكومة توافقية، ووضع رؤية مشتركة لتداول السلطة وتقاسم الثروة، وتشكيل مفوضية لوضع الدستور، ووضع معايير لتكوين مفوضية للانتخابات وإصدار قانون للأحزاب، لتفادي أى مواجهات عسكرية مستقبلاً، وتسوية جميع الخلافات عبر الحوار، والسماح للشركاء الدوليين بالمشاركة فى صنع مستقبل جنوب السودان.⁽⁵⁶⁾

لكن الاتفاق جاء بأقل من التوقعات التى كان ينتظرها المراقبون، حيث كان يفترض أن يعالج قضايا الصراع الأساسية، وليس مجرد وقف إطلاق النار. كما أنه كان فضفاضاً للدرجة التى يصعب معها اعتباره مجرد خارطة طريق تمهد لجولات تالية من المباحثات، فلم يحدد جداول زمنية أو أولويات للعمل من أجل السلام. ولم يطرح إمكانية عقد جولات تالية للتفاوض. كما تضمن العديد من القضايا الجدلية التى كانت بحاجة للحسم، ومنها شكل دولة الجنوب مستقبلاً، والأطراف المشاركة فى الحكومة الانتقالية، وآليات المصالحة الوطنية، ووضع القوات الأجنبية، ودور الأطراف الخارجية فى إقرار السلم.

بالنسبة لشكل الدولة، أكد مشار ضرورة تكوين دولة فيدرالية فى جنوب السودان، بما يتسق مع الطبيعة التعددية للمجتمع، ويخفف من قبضة السلطة المركزية، ويسمح للولايات بالحصول على نصيبها العادل من السلطة والثروة. وهنا يبدو أن مشار يضع نصب عينيه النفط، الذى يقبع معظمه فى مناطق النوير، بالإضافة إلى المشروعات الزراعية، التى يتركز 70٪ منها فى ولايات أعالي النيل. ومن الجلى أن هذا الطرح لم يقنع سلفاكير وجماعه الدينكا، التى تتطلع إلى حياة أفضل فى دولة الجنوب التى ناضلت لأجل قيامها. وبالتالي فهى لن تقنع بما تحوزه من ثروة حيوانية، حيث يشكل الرعى عماد الاقتصاد لدى الدينكا.

الأوغندية المنتشرة فى البلاد، الأمر الذى يندرج بحدوث ما يعرف ب (زحف المهمات)، وذلك بتحول القوة الأفريقية المقترحة إلى طرف جديد فى الصراع، بدلاً من الاقتصار على مراقبة تنفيذ اتفاق السلام. ونتيجة لذلك اتجه الطرفان صوب التصعيد العسكرى، بهدف إحراز المزيد من الانتصارات وكسب الأرض، وزيادة أوراق الضغط على خصمه. وهكذا فإن جهود التسوية السلمية خلال هذه المرحلة لم تتجاوز الرغبة فى المحافظة على وقف إطلاق النار، وتجنب الجنوب كارثة المجاعة القادمة، وهو ما كان يعنى تأجيل المشكلة وليس حلها.

2- إجراء المفاوضات المباشرة:

كثفت الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبى من الضغوط على أطراف الصراع لأجل توقيع اتفاق للتسوية السلمية. فهددت بفرض عقوبات تطال سلفاكير ومشار شخصياً. كما لوحت الأمم المتحدة بعزمها تحريك ملف انتهاكات حقوق الإنسان فى الجنوب إلى المحكمة الجنائية الدولية، بعد تواتر تقارير المنظمات الحقوقية الدولية بشأن ارتكاب أطراف الصراع لجرائم حرب وجرائم ضد الإنسانية على أساس إثنى.

كانت هناك أيضاً مخاوف نابعة من البيئة الداخلية، نظراً لعدم القدرة على الحسم العسكرى للصراع، وتزايد القلق بشأن اتساع نطاق القتال ليشمل كل ولايات الجنوب، وتردى الأوضاع الإنسانية والاقتصادية، والخوف من الإقصاء بعد تأكيد سلفاكير شروعه فى تكوين حكومة وحدة وطنية تضم 17 حزباً، ليس من بينهم ريباك مشار، بعد أن أعلن الأخير تشكيل قيادة عسكرية للمناطق الخاضعة لسيطرته.

أ - اتفاق التسوية فى مايو 2014:

التقى سلفاكير ومشار مباشرة فى أديس أبابا، وذلك للمرة الأولى منذ اندلاع الصراع. وتم توقيع اتفاق للسلام بينهما فى 9 مايو 2014، متضمناً وقفاً فورياً

ميادين قتاليه تغطيها الغابات والمستنقعات، وذلك لاستخدامها حينما يتجدد القتال.

وفيما يتعلق بالقوات الأجنبية، فقد تم الاتفاق على انسحاب القوات الأوغندية بمجرد توقيع اتفاق السلام النهائي. لكن مشار نكث بالاتفاق بأن جعل انسحاب القوات الأوغندية وغيرها من القوات الأجنبية شرطاً لتوقيع الاتفاق. كما أكدت مجموعة العشرة أن الرئيس موسيفيني يصر على البقاء بقواته على مقربة من حليفه سلفاكير، متخذاً من جيش الرب ذريعة للبقاء في الجنوب والتحكم في مسارات الصراع والتسوية. في المقابل تمسك سلفاكير بوجود القوات الأوغندية خلال المرحلة الانتقالية، بدعوى أن وجودها يأتي في إطار اتفاق للدفاع المشترك بين الدولتين.

ومن جانبها، تصر أوغندا على البقاء كطرف أساسي في الصراع، وهو ما يمكن استنتاجه من تصريح وزير الخارجية الأوغندي، الذي أكد أن قواته سوف تتسحب من جنوب السودان، وأنها لن تبقى فيها إلا لمحاربة مقاتلي جيش الرب للمقاومة فحسب، بموجب الاتفاقات المسبقة الموقعة بين كمبالا وجوبا. وقد أدى هذا الأمر إلى خلافات بين دول إيجاد أدت إلى عدم مشاركة أي من قادة دولها في احتفالات الذكرى الثالثة لاستقلال جنوب السودان، باستثناء الرئيس الأوغندي.⁽⁵⁷⁾

كما دعا الاتفاق إلى نشر قوات لمراقبة إنفاذ الاتفاق، لكنه لم يحدد ماهيتها وهيكلها القيادي، وإن كان من المرجح أنها ستكون قوات أفريقية، تعمل تحت قيادة بعثة الأمم المتحدة (يوناميس). وبالطبع لن تشمل القوة المقترحة القوات الأوغندية، التي لم ينص الاتفاق صراحة على انسحابها من جنوب السودان، وتلك قضية شائكة أخرى.

من جهة أخرى، فإن الاتفاق يفسح المجال للتدخلات الخارجية، عندما ألزم أطرافه بالتعاون غير المشروط مع شركاء السلام الدوليين في صنع مستقبل البلاد، وهو ما يعكس رغبة أمريكية جامحة في إعادة ترتيب أوضاع

أما تشكيل الحكومة الانتقالية، فهو أمر يكتنفه الغموض، رغم محوريته في التأثير على مستقبل البلاد. إذ لم يكن من اليسير الرهان مرة أخرى على صيغة توافقيه تضم سلفاكير إلى جانب مشار، في ظل انعدام الثقة بينهما. ولم يكن من الممكن أيضاً إخراجهما من المعادلة، وتقديم وجوه أخرى، مع الحفاظ على تمثيل متوازن للقوى السياسية والجماعات الإثنية في البلاد. إذ لم يقنع كلاهما بالتخلي عن طموحات السلطة والاكتفاء بدور صانعي السلام.

كما خلا الاتفاق من أيه إشارة صريحة لمسألة المصالحة الوطنية، وآليات تحقيق العدالة الانتقالية، وتقاسم الثروة، وهو ما ينذر بتكرار المذابح الإثنية، في ظل هيمنة التقاليد القبلية التي ترفض تسوية قضايا الثأر من خلال التعويضات المالية. وقد حاول سلفاكير استدراك الأمر مؤكداً أنه سوف يركز على تحقيق المصالحة وبناء الثقة قبل تكوين الحكومة الانتقالية. وهو تصريح بدا منه أن رئيس الدولة يسعى لإطالة الفترة الانتقالية وكسب الوقت من أجل إعادة ترتيب أوراقه في مواجهة خصومه.

وبالنسبة للقضايا الأمنية، أصر طرفا الصراع الأساسيين على الاحتفاظ بقواتهما المسلحة خلال الفترة الانتقالية، ليكون هناك جيشين بقيادتين في البلاد، يتم دمجهما بعد إجراء الانتخابات العامة، وذلك بعدما رفضا مقترح إيجاد بدمج قواتهما المسلحة خلال المرحلة الانتقالية ذاتها، خلال مدة تتراوح بين خمسة عشر وثمانية عشر شهراً.

وهنا فإن احتفاظ مشار بقواته يجعلها دولة داخل الدولة، وينذر بالانتكاس إلى حالة العنف. فمشار لا يسيطر على قواته بإحكام، فيما تتوالى الانشقاقات داخل القوات الحكومية، لا سيما بين أبناء القبائل الاستوائية. كما تتخبط بعض الميليشيات في القتال بدافع الثأر الإثني، أكثر من الاعتبارات السياسية، مما يجعل مهمة نزع السلاح شبه مستحيلة، خاصة بالنسبة للأسلحة الخفيفة، التي يسهل إخفائها في

ومشار، كرئيس للوزراء، بسلطات وصلاحيات تجعله شريكاً فعلياً للرئيس فى صنع القرار.

لكن طموحات الزعامة لدى سلفاكير ومشار، واتساع نطاق المعارضة، ساهمت فى عرقلة هذا التصور، فتظاهر سلفاكير بالموافقة على إعلان المبادئ، فى الوقت الذى أصر فيه على إقصاء خصومه، وكسب المزيد من الحلفاء، وعرقلة عملية التسوية، عبر التذرع بحجج واهية، ومنها الاعتراض على كبير الوسطاء الإثيوبيين، متهماً إياه بالعمل على تغيير نظام الحكم فى جوبا، بإيعاز من دول الترويكا (الولايات المتحدة وبريطانيا والنرويج)، ومن ثم المطالبة بنقل مقر المفاوضات إلى كينيا.

يأتى ذلك فى الوقت الذى واصل فيه سلفاكير حشد المقاتلين، وتكديس الأسلحة الثقيلة عبر ميناء ممباسا الكينى، بما فى ذلك الدبابات الوادرة من الصين، والتى يتيح انتهاء موسم المطر التوسع فى استخدامها، بما يحقق تفوقاً نوعياً للقوات الحكومية فى مواجهة المتمردين.

فى المقابل رفض مشار التوقيع على إعلان المبادئ، مؤكداً قبوله بوقف العدائيات فحسب، مع الرفض الجازم لتشكيل حكومة وحدة وطنية، فى ظل ترأس سلفاكير للبلاد. كما رفض مشاركة منظمات المجتمع المدنى والأحزاب السياسية فى المفاوضات، خوفاً من موالاتها لسلفاكير. وبدلاً من ذلك وضع شروطاً جديدة للتسوية، بدا للوهلة الأولى أنها شروط تعجيزية، وذلك لإظهار تعنت سلفاكير فى الوصول إلى تسوية سلمية.

إذ تضمنت شروط مشار إعادة تسمية دولة جنوب السودان بدولة جنوب السودان الفيدرالية، على أن تتألف من 21 ولاية، وفق حدود العام 1956، مع حل المؤسسات الرسمية القائمة، واستبدالها بمؤسسات أخرى بها لتحقيق الفيدرالية، وأن تدير الحكومة الانتقالية البلاد بنسبة 40%، فيما يترك الباقي للولايات الفيدرالية.

الجنوب بالاتساق مع مصالحها، بدليل حرصها على توقيع اتفاق تبدو هشاشته واضحة للعيان، لقطع الطريق أمام أى دور محورى للصين أو الاتحاد الأوروبى، وإفساح الوقت أمامها للمفاضلة بين سلفاكير، القائد العسكرى المحنك، ومشار، الذى يقع النفط تحت نفوذ جماعته الإثنية، ومجموعة العشرة، التى لم تتورط حتى الآن فى انتهاكات لحقوق الإنسان.

ب - خارطة الطريق فى يونيو 2014:

شارك كل من سلفاكير ومشار فى جولة تفاوضيه جديدة فى أديس أبابا فى يونيو 2014، لتسفر عن توقيع اتفاق، يقضى برسم "خارطة طريق" تتضمن تشكيل حكومة انتقالية فى غضون ستين يوماً من توقيع الاتفاق، وتكوين مفوضية لصياغة دستور جديد للبلاد، وإجراء الانتخابات العامة، وبحث تقاسم السلطة والثروة، بالتنسيق مع منظمات المجتمع المدنى والقيادات الدينية والمنظمات الخدمية، بحيث يتم وضع خطة انتقالية تشمل ترتيبات سياسية وعسكرية تتجاوز المشاركة فى السلطة فى شكلها البسيط إلى استيعاب كل الأطراف، بما يعكس التنوع السياسى والإثنى فى البلاد.⁽⁵⁸⁾

لكن هذا الاتفاق لم يطبق فعلياً. ويعتبر ذلك نتيجة منطقية لكون أن اتفاقيات التسوية جاءت مدفوعة بضغوط مكثفة، داخلية وخارجية، أكثر منها تعبيراً عن قناعات ذاتية لدى أطراف الصراع. بالإضافة إلى تضارب مصالح الأطراف الخارجية، وتباين مواقفها من أطراف الصراع.

ت - إعلان مبادئ التسوية السلمية:

طرح إيجاد إعلاناً للمبادئ فى أغسطس 2014، يتضمن تصوراً لتسوية الصراع يقوم على أساس "تقاسم السلطة"، على نحو ما حدث فى بعض الدول مثل زيمبابوى وكينيا، بحيث يتم تشكيل حكومة انتقالية وتقسيم السلطة بين سلفاكير كرئيس للبلاد

قضى الاتفاق أيضاً بتشكيل مجلس للوزراء، يضم الرئيس، ونائبه الأول، وسبع وعشرين وزيراً، وفقاً لقاعدة التمثيل النسبي، بحيث يحصل فريق سلفاكير على 60% من الحقائق الوزارية، فيما يحصل فصيل مشار على 30%. أما الـ 10% الأخيرة فتوزع بين مجموعة العشرة والأحزاب السياسية الأخرى. وبالنسبة للسلطة التشريعية، فيتم تشكيل جمعية وطنية، تضم 400 عضو، يتكونون من الأعضاء الحاليين في البرلمان (332 عضواً)، مضافاً إليهم 68 عضواً جديداً، يتم تعيينهم من بين القوى السياسية، بذات النسب المقررة لتوزيع الحقائق الوزارية.⁽⁵⁹⁾

أما قاعدة التصويت على القرارات داخل الحكومة والجمعية الوطنية، فهي توافق الآراء، فإن تعذر ذلك، يتم التصويت عليها وإجازتها بعد حصولها على 80% من الأصوات. كما تم الاتفاق على تكوين لجان متخصصة من الطرفين لرفع النقاط الخلافية إلى لجنة القيادة برئاسة كل من سلفاكير ومشار.

منح وسطاء السلام أطراف الصراع مهلة من الوقت حتى يتم توقيع الاتفاق النهائي قبل الخامس من مارس 2015، بحيث يعقبه وقف دائم لإطلاق النار خلال ثلاثة أيام من توقيع الاتفاق، وأن ينطبق ذلك على جميع القوات والجماعات المسلحة أو الميليشيات المتحالفة مع الطرفين، وأن يتم تشكيل قوة أفريقية لحفظ السلم، بهدف توفير المناخ المناسب لتطبيق الاتفاق.⁽⁶⁰⁾

غير أن هذا الاتفاق لم يكن أفضل حظاً من سابقه، حيث تطلع مشار إلى نسبة تفوق الـ 30% التي أقرها الاتفاق، وذلك بتقاسم السلطة في الحكومة والقضاء والقوات المسلحة بالمناصفة، بواقع 45% لكل طرف، ومنح نسبة 10% المتبقية للقوى السياسية الأخرى. وهو ما رفضته حكومة جوبا بشكل قاطع. فيما رفضت الأحزاب الجنوبية التوقيع على الاتفاق برمته.

هنا عقدت إيجاد عدة جولات تفاوضية بهدف التغلب على النقاط الخلافية. وتم تدعيم فريق الوساطة

كما طالب مشار بإعادة هيكلة الجيش والشرطة الوطنية، بتغيير اسم الجيش الشعبي لتحرير السودان إلى القوات المسلحة في جنوب السودان، وهيكله القوات الحكومية، وفصل الجيش عن الحزب الحاكم، وهيكله الحرس الجمهوري، ليصبح فرقة واحدة تتشكل من خمس كتائب. على أن تشارك المعارضة المسلحة في الجيش بنسبة 70% و10% لأبناء الجنوب الآخرين. كما أصر مشار على محاكمة المتورطين في جرائم الحرب في حكومة جوبا، ومعالجة قضايا النازحين واللاجئين والإعلام وغيرها من مختلف قضايا أبناء الجنوب.

في ظل هذا التعنت، سعت إيجاد إلى دفع المفاوضات قدماً. لكن هذه المحاولات أظهرت نتائج مخيبة للآمال. ولذلك مرت مهلة الـ 45 يوماً التي حددتها إيجاد لإنجاز التسوية السلمية وتشكيل حكومة وحدة وطنية دون الوصول إلى اتفاق سلام راسخ، أو عقد صفقة سياسية لإنهاء الصراع. فتم تأجيل المفاوضات إلى 16 أكتوبر 2014. لكنه لم يكن التأجيل الأخير، فانقضى العام 2014 دون الوصول إلى اتفاق حقيقي للتسوية.

3- اتفاق تقاسم السلطة:

شهد العام 2015 انفراجه نسبية إثر استضافة مدينة أروشا التنزانية جولة من المحادثات، أفضت إلى توقيع اتفاق "إعادة الوحدة" بين التيارات المتصارعة داخل الحركة الشعبية لتحرير السودان. وقد مهد ذلك إلى توقيع اتفاق لتقاسم السلطة في أديس أبابا في 1 فبراير 2015، وذلك خلال فترة انتقالية، تبدأ في 9 أبريل 2015، ولا تتجاوز ثلاثين شهراً.

وبالنسبة للسلطة التنفيذية، تم الاتفاق على تكوين حكومة انتقالية بحلول 9 يوليو 2015، وهو ما يتزامن مع انتهاء ولاية الحكومة القائمة، مع إسناد منصب الرئاسة إلى سلفاكير، وأن يتولى مشار منصب النائب الأول لرئيس الدولة، واستحداث منصب نائب ثان لرئيس الدولة، يتم إسناده إلى ممثل للولايات الاستوائية الثلاث.

ومنحهم الحق فى تقاسم الثروة والسلطة، وإدماج المقاتلين فى القوات المسلحة الوطنية. كما أنه يخلو من أى قيود على إمكانية ترشح مشار كرئيس للدولة ممثلاً للحركة الشعبية لتحرير السودان. بالإضافة إلى أنه يركز على تقاسم الثروة والسلطة بين النخبة السياسية، دون معالجة حقيقية للمسائل المتعلقة بإقرار العدل وإعادة بناء الاقتصاد المتداعى.⁽⁶⁴⁾

ولعل ذلك هو ما يفسر تردد سلفاكير فى التوقيع على الاتفاق، ثم السعى إلى عرقلة تنفيذه، خاصة أنه لم يمنحه أى امتيازات. كما أنه لم ينل قبول الأحزاب السياسية، فلم توقعه حتى حلول موعد إنفاذه فى 18 نوفمبر 2015، وكذا تعارضه الزعامات التقليدية المنتمة لجماعة الدينكا، خاصة أن العديد منهم ربما يفقد منصبه لصالح المتمردين فى إطار عملية تقاسم السلطة.

سابعاً- احتمالات الصراع ومستقبل الدولة:

فى ظل تعثر تطبيق اتفاق تقاسم السلطة، وطرح خيار الفيدرالية فى جنوب السودان، تزايدت المخاوف بشأن أثر الحرب الأهلية على مستقبل الدولة فى جنوب السودان. وهنا يمكن الحديث عن ثلاثة مسارات يحتمل أن يتخذها هذا الصراع، وهى إنفاذ اتفاق التسوية السلمية، وتقاسم السيطرة على الدولة بين الخصمين الأساسيين، والنكوص إلى حالة الحرب الأهلية الشاملة والممتدة.

1-إنفاذ اتفاق التسوية السلمية:

يعود هذا الاحتمال إلى أن ظاهرة الانشقاقات السياسية فى الدول الوليدة من الأمور المألوفة، وذلك بفعل عوامل عديدة، أبرزها الافتقار إلى خبرة إدارة الدولة، وعدم تبلور مؤسسات الحكم والأحزاب السياسية، والتنافس لأجل حصد الغنائم بعد تحقق أهداف النضال الأولى باستقلال الجنوب. بالإضافة إلى أن توازن القوى بين طرفى الصراع الأساسيين يصعب من مهمة حسمه عسكرياً.

بمسئولين من كل من الجزائر، وتشاد، ونيجيريا، وجنوب أفريقيا وروانداً. كما عقد لقاء جمع الرئيس الأمريكى بقيادات دول القرن الأفريقى على هامش زيارته لإثيوبيا فى يوليو 2015. وتقدت الولايات المتحدة أيضاً بمشروع قرار إلى مجلس الأمن الدولى لفرض عقوبات على أطراف الصراع، وهو ما اضطر مشار إلى التوقيع على الاتفاق فى 17 أغسطس 2015، وتلاه سلفاكير فى 26 أغسطس، فيما أعلنت أوغندا الشروع فى سحب قواتها من جنوب السودان، توطئة لتنفيذ الاتفاق على أرض الواقع.

وقد نص الاتفاق على إعطاء الأطراف الموقعة مهلة مدتها 90 يوماً، يتم خلالها تهيئة الأوضاع لتنفيذ الاتفاق، يعقبها فترة انتقالية لا تتجاوز ثلاثين شهراً، يحتفظ خلالها سلفاكير برئاسة الدولة، فيما يصبح مشار نائباً أول للرئيس، مع تعيين نائب آخر للرئيس ينتمى إلى القبائل الاستوائية، وأن يتم تشكيل حكومة وحدة وطنية لإدارة شئون البلاد، وتقاسم السلطتين التنفيذية والتشريعية، وتشكيل لجنة لإصدار دستور جديد، وإجراء الانتخابات العامة، وإنجاز عملية المصالحة، وإعادة الإعمار، وإعادة توطين اللاجئين والنازحين.⁽⁶¹⁾

وبالرغم من ذلك، تبادلت أطراف الصراع الاتهامات بشأن خرق وقف إطلاق النار، خاصة فى ولايتى الوحدة وأعالى النيل.⁽⁶²⁾ كما أصدر سلفاكير قراراً من جانب واحد فى أكتوبر 2015 بإعادة التقسيم الإدارى لولايات الجنوب العشرة، وزيادة عددها إلى 28 ولاية، على أساس إثنى فى الغالب، بما يفرغ بند تقاسم السلطة من محتواه. إذ يعطى الاتفاق لفريق مشار حكم ولايتى الوحدة وأعالى النيل، بينما تم تقسيمهما وفقاً لقرار سلفاكير إلى سبع ولايات، وهو ما يحرم النوير من السيطرة على حقول النفط.⁽⁶³⁾

يعود هذا التعثر فى تطبيق الاتفاق إلى عوامل عديدة أهمها: الاعتقاد فى أنه يصب بالأساس فى جانب المتمردين، لأنه جاء بمشار كنائب أول لرئيس الدولة.

ومناطق انتشارهم فى أغلب مناطق ولاية جونجلى، وولاية الوحدة، وجزء من جنوب ملكال بولاية أعالي النيل، وبعض المناطق فى بحر الغزال. فى حين سيهيمن الدينكا على باقى الولايات.

لكن هذا الوضع إذا ما حدث فمن المتوقع ألا يستمر طويلاً، حيث إنه وضع لا يوجد فيه فائز أو مهزوم. ومن ثم نصل إلى النقطة التى تسمى (نضج الصراع)، أى التى يصل فيها الصراع إلى حالة القابلية للتسوية عبر مائدة التفاوض، من خلال وسطاء دوليين وإقليميين، قادرين على إنفاذ ما يتم التوصل إليه من اتفاقات، عبر وسائل المنح والمنع، خاصة أن استمرار الصراع فى هذه الحالة يعتبر ترفاً لا يعنى أكثر من استمرار استنزاف القدرات العسكرية والمالية والبشرية لأطراف الصراع، وتحميل الشعب ما لا يطيق من أوضاع إنسانية متردية.

3- النكوص إلى حالة الحرب الأهلية الشاملة:

هذا المسار ربما يتحقق إذا استمر تباين المواقف السياسية، وتعدّد إنفاذ اتفاق التسوية السلمية، بالتزامن مع تكون شبكة من التحالفات الإثنية المؤيدة لهذا الطرف أو ذاك، بما يؤدى إلى اتساع نطاق المواجهات الأمنية، لتغطى ربوع البلاد، فنصبح أمام حالة تشبه "حرب الكل ضد الكل".

يعزز هذا الاحتمال استمرار تدفق السلاح إلى جنوب السودان، وأن الحركة الشعبية تملك تاريخاً ممتداً من الصراعات نتيجة للتنافس القياىدى والانقسامات الإثنية أكثر من الخلافات الإيديولوجية، وأن القيادات الحالية للحركة لا تؤمن عملياً بقيم التعايش وقبول الآخر، بقدر ما تسعى إلى إقصاء الآخر.

فمشار وجماعة النوير يعتقدون أنهم يخوضون هذا الصراع دفاعاً عن كيانهم المادى أولاً، ثم مستقبلهم السياسى. فالنوير لم ينسوا أبداً ضحاياهم الذين سقطوا على يد الدينكا، فى ظل هيمنة طقوس وتقاليد قبيلة صارمة ترفض الهزيمة، ولا تقبل الحصول

فضلاً عن ذلك فإن الاتحاد الأفريقى ودول الجوار ليس من مصلحتها استمرار الصراع فى الجنوب، فهى تتخوف من تدفقات اللاجئين الحالية والمتوقعة، وتهديد مصالحها الاقتصادية، وامتداد الاشتباكات المسلحة إليها، خاصة فى ظل مسامية الحدود، والتداخل الإثنى بينها وبين جنوب السودان.⁽⁶⁵⁾

بالإضافة إلى أن الولايات المتحدة، التى كانت ولاتزال الداعم الأساسى لانفصال الجنوب، والتى تسعى إلى السيطرة على منابع النفط، لن تقبل بتدهور الأوضاع فى هذه الدولة، لما لذلك من تداعيات سلبية على مصالح ومخططات واشنطن فى المنطقة برمتها. وهو ما يصدق على الصين، التى تزيد حصتها فى إنتاج النفط فى جنوب السودان عن 40% من إجمالى حصص الشركات الأجنبية العاملة فى الدولة، حيث أكدت حكومة الصين رسمياً امتناعها عن تصدير السلاح والذخائر إلى جنوب السودان.

لذلك، فمن المتوقع أن تواصل إيجاد جهود الوساطة، المدعومة دولياً وإقليمياً لكى تمهد الطريق نحو إنفاذ اتفاق تقاسم السلطة، على أن يصاحب ذلك جهود حثيثة من المجتمع الدولى لتحقيق المصالحة الوطنية وإعادة الإعمار، وإعادة توطين اللاجئين والنازحين.

2- تقاسم السيطرة على الدولة:

يظل هذا الاحتمال قائماً فى ظل تباين المصالح بين دول إيجاد وتقاطع وجهات نظرها بشأن طبيعة التسوية المثلى للصراع فى جنوب السودان.⁽⁶⁶⁾ يضاف إلى ذلك وجود خروقات عديدة متبادلة لوقف إطلاق النار بين أطراف الصراع، وسيطرتهما على المدن الاستراتيجية وكذا مقدرات الدولة، خاصة الثروة النفطية، التى يقع معظمها فى مناطق النوير، الأمر الذى يتيح لهما الإمكانيات المادية اللازمة لتغطية نفقات القتال إذا ما طال أمده.

فى هذه الحالة سيكون من المرجح أن يسعى النوير إلى بسط سيطرتهم على مناطق نفوذهم التقليدى

الحركة الشعبية لتحرير السودان - قطاع الشمال فى الصراع، لمناصرة مشار، وهو ما قد يعنى امتداد الاشتباكات المسلحة إلى ولايتى جنوب كرفان والنيل الأزرق الشماليين. وهنا فإن اعتبارات القرار الرشيد سوف تدفع الخرطوم إلى دعم سلفاكير سياسياً، فى مواجهة مشار، الذى لطالما أربك العلاقات بين شطرى السودان، دون أن تتدخل عسكرياً بشكل مباشر، خوفاً من الانزلاق فى مستتقع الجنوب.

الخسارة أيضاً سوف تطال دولاً أخرى مثل إثيوبيا وكينيا وأوغندا، التى يتوقع أن تتأزم اقتصادياً، بفعل انكماش حركة التجارة مع جنوب السودان، وعودة العمالة التابعة لها، هرباً من الحرب. كما يمكن أن يشهد شمال غرب أوغندا نشاطاً متزايداً لجيش الرب للمقاومة، مستغلاً حالة الفوضى فى جنوب السودان.

وبالنسبة لمصر، فلن يكون بمقدورها إحراز أى تقدم فى ملف التعاون المائى مع جنوب السودان، مثلما حدث من قبل عندما توقف العمل بمشروع قناة جونجلي عام 1983، وهو ما يضيف المزيد من الضغوط على الوضع المائى المتأزم فى مصر فى ظل احتدام أزمة سد النهضة منذ أبريل 2011.

خاتمة:

على ضوء التناول السابق للحرب الأهلية فى جنوب السودان، تبدو احتمالات تحقق السيناريوهات الثلاثة سائلة الذكر قائمة. لكن المسار الثانى " تقاسم السيطرة على الدولة"، هو الأقرب إلى التحقق فى المستقبل المنظور، وذلك بالنظر إلى التحفظات الكثيرة التى أوردها أطراف الصراع على اتفاق تقاسم السلطة، وبالتالي صعوبة إنفاذ هذا الاتفاق، وتوقع امتداد الفترة الانتقالية المحددة لتنفيذه، واحتمالات تجدد القتال، مع عدم قدرة أى طرف على تحقيق نصر عسكري حاسم على الآخر.

لذا من المتصور أن تستمر حالة عدم الاستقرار فى جنوب السودان، وأن تتناقص احتمالات تأسيس دولة

على تعويضات مادية عندما يتعلق الأمر بكرامتها. كما أنها لا تريد لسلفاكير الذى ينتمى للدينكا أن يهيمن على الحزب الحاكم. والأخطر من ذلك أن مشار لا يهيمن بشكل كامل على المليشيات التى تحارب إلى جانبه، خاصة مليشيا بيترقاديث وقوات الجيش الأبيض. لذا فإن الأمر ينذر بنوع فوضى من القتال.

وتبدو احتمالات ذلك قائمة بعد إقالة مشار بالفعل لبيترقاديث فى يوليو 2015، وتعيين الجنرال جيمس كوانج نائباً لرئيس هيئة الأركان التابعة لقواته⁽⁶⁷⁾، وكذا فى ظل التقارير التى تكشف عن احتمال تدخل ميليشيات تابعة لجماعات النوير الإثيوبية لنصرة جماعات النوير فى جنوب السودان، وهو ما يعيد إلى الأذهان حالة الصراع فى الكونغو الديمقراطية فى عهد لوران كابيلا، عندما تقاتلت جيوش سبع دول أفريقية على الأراضى الكونغولية، وكذا الصراع فى رواندا عام 1994، والذى شهد أكبر عملية إبادة جماعية فى التاريخ الأفريقى. فى المقابل فإن القوات الأوغندية لا تزال مرابطة فى جنوب السودان، رغم أنها أعلنت أكثر من مرة أنها بصدد الانسحاب من البلاد، لإتاحة الفرصة لإنفاذ اتفاق تقاسم السلطة. وهو ما يعكس قدراً جلياً من عدم الثقة المتبادل بين الغريمين سلفاكير ومشار.

وفى حال حدوث هذا السيناريو الكارثى، فإن قائمة الخاسرين ستضم أطراف عديدة. أولها شعب جنوب السودان، الذى أصبح هو الوقود لذلك الصراع السياسى الإثنى، حيث تنتظره أوضاع بالغة السوء مع تدهور حال البنية الأساسية والاقتصاد وهروب الاستثمارات الأجنبية، إعمالاً لقاعدة " رأس المال جبان". ومن المؤكد أن الخسارة سوف تطال أيضاً دول الجوار الجغرافى والإقليمى.

فالسودان سوف تتكبد خسائر فادحة سياسياً واقتصادياً وأمنياً، بفعل تجمد مفاوضات تسوية القضايا العالقة مع جنوب السودان، وتوقف إنتاج النفط فيها، وتدفقات اللاجئين المتوقعة، واحتمالية تورط

لكن ينبغي الأخذ فى الاعتبار عدم امكانية الاعتماد بشكل مطلق على صيغة المواطنة الدستورية كحل لقضية الهوية وتحقيق الاستقرار فى جنوب السودان. إذ من الأنسب اعتبارها بمثابة (صيغة مؤقتة)، تتوخى تحقيق الاستقرار السياسى والأمنى، وصولاً إلى صيغة "الهوية الوطنية"، على المدى الطويل، والتي يسمو عندها الولاء للوطن على حساب الولاءات التحتية الضيقة.

الهوامش:

(1) يضم جنوب السودان خليطاً من الجماعات الإثنية. وتعتبر جماعة الدينكا هي أكبرها من حيث الوزن السياسى والقوة العددية بنسبة 40% من إجمالى السكان، فيما يأتى النوير فى المرتبة التالية بنسبة 15.6%، بينما تحتل الشيلوك المرتبة الثالثة، بنسبة 5%. وتتسم العلاقات بين هذه الجماعات بغلبة الطابع الصراعى، حيث كانت تتم تسوية الصراعات فيما بينها من خلال الأعراف القبلية، قبل أن تعود للتفجر بشكل ثأرى من آن لآخر. وللمزيد من التفاصيل: انظر: د. يونس بول دى مانىال، المسلمون فى جنوب السودان بعد الانفصال.. الواقع والمستقبل، **قراءات أفريقية**، 24 أبريل 2013.

(2) للمزيد من التفاصيل حول الدول المفروضة من الخارج انظر: د. محمد فايز فرحات، " فشل الدول المهندسة وراثياً فى الشرق الأوسط"، **مجلة الديموقراطية** (القاهرة: مؤسسة الأهرام، ع56، أكتوبر 2014) ص ص 18-24.

(3) د. حمدى عبد الرحمن حسن، " الدولة الهشة والتحول الديموقراطى فى أفريقيا"، **مجلة الديموقراطية** (القاهرة: مؤسسة الأهرام، ع56، أكتوبر 2014) ص 63.

(4) لمزيد من التفاصيل حول الانقسام بين الحركة الشعبية لتحرير السودان والحركات الجنوبية المناهضة انظر: د. إبراهيم أحمد نصر الدين، **دراسات فى النظم السياسية الأفريقية** (القاهرة: دار اكتشاف، ط1، 2010) ص ص 99-102.

(5) حلمى شعراوى، **السودان فى مفترق طرق** (القاهرة: مركز البحوث العربية والأفريقية، ط1، 2011) ص ص 31-37.

مستقرة فيها على المدى القريب، حيث تشهد البلاد حالة عسكرية شديدة، تحد من قدرة الحكومة على الحفاظ على القانون والنظام فى أجزاء عديدة، أو مراقبة الأسلحة فى أيدي المقاتلين، مما سيزيد من احتمالات العنف المسلح.

ولهذا فإن التسوية السلمية بهذه المعطيات لن تؤمن لأبناء الجنوب الاستقرار المنشود. إذ يتطلب ذلك جهوداً متواصلة لخلق هوية وطنية مشتركة تجمعهم، بما يعزز قيم المشاركة وعدم الإقصاء، والالتزام بالدستور، وتعزيز سيادة القانون، مع الأخذ بنمط من تقاسم السلطة، يقوم على صيغة توازنية، تضمن تمثيلاً عادلاً للقوى السياسية والمكونات الإثنية. فمن خلال هذه الصيغة يمكن للجميع المشاركة فى بناء الدولة والوصول إلى مواقع السلطة والإدارة، كل حسب وزنه السياسى وقوته العددية، وذلك على نحو ما هو كائن فى الدول المتعددة إثنية، بحيث لا تصبح الدولة الجديدة كالقفص الحديدى الذى أغلق عنوة على من بداخله.

وهنا يمكن للنظام فى جنوب السودان التغلب على عقبة بناء الهوية الوطنية، والتي تعد عملية تطويرية طويلة المدى، بإقرار مفهوم آخر هو (المواطنة الدستورية)، وهى صيغة يركز فيها الولاء الوطنى على "مبادئ الدستور"، بدلاً من المفاهيم الجدلية التقليدية من قبيل القومية والطائفة، والتراث، والثقافة والتاريخ المشترك، والتقاليد، وغيرها.

ففى ظل المواطنة الدستورية، سيكون هناك نوع من العقد الاجتماعى بين الدولة والمواطن، بحيث يتمتع جميع المواطنين بالحقوق الدستورية مقابل الالتزام بالواجبات الدستورية، على أن تصنف مسألة الانتماءات القومية والدينية والطائفية والأيدولوجية كحق من حقوق المواطن الدستورية، التى لا يقيدتها سوى تجاوز الدستور، والتآمر على الدولة، والخيانة العظمى. فهنا يمكن تقليص الحقوق الدستورية للمواطن، جزئياً أو كلياً.

(13) جاءت جنوب السودان فى المرتبة 124 من إجمالى 180 فى مؤشر حرية الصحافة الذى تصدره منظمة مراسلون بلا حدود. انظر:

Nate Haken & Patricia Taft , " The Dark Side of State Building: South Sudan ", Sudan Tribune, 24 June 2013. <http://www.sudantribune.com/spip.php?article47079> □

(14) أنشئ هذا الصندوق بهدف تنمية المناطق التى امتدت إليها الحرب الأهلية فى إقليم جنوب السودان، عبر إقامة عشرين مشروعاً بالجنوب، فى خطة ربع قرنية. ثم انفصل الصندوق عن حكومة السودان وأصبح تابعاً إلى حكومة الجنوب منذ عام 2005. انظر: ماهر حامد سعداوى، " التنمية الاقتصادية بجنوب السودان: رؤية للاستثمارات المصرية دراسة جغرافية"، ورقة مقدمة إلى المؤتمر الدولى حول الشراكة المصرية السودانية اللبية من أجل التنمية والاستثمار، معهد البحوث والدراسات الأفريقية، جامعة القاهرة، 14- 15 ديسمبر 2009، ص 555، وص 566.

(15) د. أنيتا فيبر، " احتقان التحول فى جنوب السودان"، موقع سودارس، 4 يناير 2014.

<http://www.sudaress.com/hurriyat/138513>.

(16) د. محمد أحمد عبد الغفار، م.س.ذ، ص ص 37- 40.

(17) لدى توقيع اتفاق نيفاشا للسلام فى يناير 2005، أكد المحللون وجود حوالى 600 مليون برميل من الاحتياطي النفطى فى جنوب السودان، ونحو 400 ألف برميل من الإنتاج اليومى، ينتظر أن يصل إلى 700 ألف برميل بحلول عام 2007. انظر: جون جازفنيان، ترجمة أحمد محمود، التكاليف على النفط أفريقيا (القاهرة: الهيئة المصرية العام للكتاب، ط1، 2013) ص 333.

(18) لم يقدم المانحون الدوليون لجنوب السودان سوى 14% مما تعهدوا به فى إطار اتفاق نيفاشا. انظر: د. فرج عبد الفتاح، " جنوب السودان: المقومات الاقتصادية وفرص الاستثمار المتاحة"، أوراق الشرق الأوسط، ع51، يناير 2011، ص 79.

(19) Central Intelligence Agency, **The World Fact Book: South Sudan, Economy Overview**, 2015. □

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/od.html>

(6) كان هناك 16 حزباً جنوبياً مسجلاً آنذاك لدى مجلس شئون الأحزاب السياسية فى الخرطوم حتى ديسمبر 2009. انظر: د. حسن الحاج على و د. حمدى عبد الرحمن حسن، **المشهد السياسى فى جنوب السودان ومخاطر النزعات الانفصالية فى العالم الإسلامى** (القاهرة: مركز البيان للبحوث والدراسات، ط1، 2010) ص 41.

(7) د. محمد أحمد عبد الغفار، "عوامل القوة والضعف فى وحدة السودان أو انفصاله"، فى مركز البحوث والدراسات الأفريقية، **محفزات الوحدة وتداعيات الانفصال: قراءة فى مآلات استفتاء يناير 2011** (الخرطوم: مركز البحوث والدراسات الأفريقية، جامعة أفريقيا العالمية، ط1، 2011) ص 41.

(8) أكد أنطونى نيق مكنة، وزير النقل فى حكومة جنوب السودان أن الحركة الشعبية نجحت فى دمج 43 مليشيا جنوبية كانت تحارب الحركة قبل إجراء الاستفتاء، وأنه لا تزال هناك ثلاث مليشيات أخرى مستعصية على الدمج. انظر: أسماء الحسينى، والعزب الطيب طاهر، " وزير النقل بحكومة جنوب السودان: لن نقيم علاقات مع إسرائيل"، **جريدة الأهرام**، 12 يناير 2011.

<http://www.ahram.org.eg/Archive/410/2011/1/12/58/58023.aspx> □

(9) United States Institute of Peace, Report titled: **State Building in South Sudan**, 29 November 2011. <http://www.usip.org/publications/state-building-in-south-sudan>. □

(10) محمد صالح عمر على، " أثر اتفاق السلام الشامل على العلاقة بين دولتى السودان وجنوب السودان"، **مجلة الشؤون الأفريقية** (القاهرة: معهد البحوث والدراسات الأفريقية، جامعة القاهرة، ع4، أكتوبر 2013) ص 129.

(11) على سبيل المثال أيد مشار الاستفتاء الذى أجراه أبناء قبيلة دينكا نقوك فى ابيى من طرف واحد، والذى قرر ضم المنطقة إلى الجنوب، بينما رفض سلفاكير الاعتراف بنتيجة الاستفتاء، باعتباره غير قانونى وخارج برتوكول ابيى المتفق عليه بين حكومتى الشمال والجنوب.

(12) يستثنى منذ ذلك حالة الخيانة العظمى، أو الانتهاك الجسيم للدستور، حيث يمكن محاكمة الرئيس أمام المحكمة العليا، بناء على قرار يصدر بأغلبية ثلثى جميع أعضاء البرلمان.

(27) كان هذا المجلس آنذاك يتكون من 19 عضواً ، منهم 10 أعضاء موالين لمشار و9 أعضاء يؤيدون سلفاكير، وهو ما جعل سلفاكير يسعى لحله، بدعوى مرور خمس سنوات على انعقاد المؤتمر العام.

(28) كان إقليم جنوب السودان يتكون فى السابق من ثلاث أقاليم فرعية هي: الاستوائى، وبحر الغزال وأعلى النيل. ولدى الانفصال كانت دولة جنوب السودان تتكون من عشرة ولايات هي: غرب الاستوائية، شرق الاستوائية، وسط الاستوائية، شمال بحر الغزال، غرب بحر الغزال، البحيرات، واراب، الوحدة، جونجلي، أعلى النيل.

(29) اقتبس سلفاكير مقوله سابقة لجون جارنج، تؤكد أن مشار الذى انشق عن الحركة الشعبية عام 1991، ليصبح مستشاراً للرئيس البشير، هو الشخص الذى "طعن الحركة الشعبية فى مقتل بعد أن كانت على وشك الانتصار".

(30) يحمل ريباك مشار درجة الدكتوراه فى التخطيط الاستراتيجى من جامعة براد فورد البريطانية.

(31) شملت قائمة المعتقلين مجموعة من القيادات السابقين فى الحزب الحاكم والحكومة وهم: وزير الدولة بمجلس الوزراء دينق الور، ووزير الدولة للدفاع مجاك أقوت، ووزير الأمن واياى دينق أجاك، ووزير الشباب والرياضة شرينو تينيق، ووزير الطرق والجسور قيير شوانق، ووزير المالية كوستي مانيبى، والسفير إيزيكييل قاركواث، وحاكم ولاية الوحدة تعبان دينق، وحاكم البحيرات شوق تونق، ومادوت بيار رئيس الأمن الوطنى، وباجان أموم، ووزير البيئة ألفريد لادو قورى.

(32) Deutsche Welle At a Glance, Report Titled: **South Sudan's 2015 Elections Postponed Amid Shaky Ceasefire, 12 May 2014**, <http://www.dw.com/en/south-sudans-2015-elections-postponed-amid-shaky-ceasefire/a-17630755>

(33) United Nations: Security Council, Report of the Secretary-General on South Sudan Covering the period from 14 April to 19 August 2015, PP.2-3. □

(34) كان حاكم ولاية غرب بحر الغزال هو صاحب هذا الاقتراح، الذى تدعم بخروج تظاهرات عمالية وطلابية فى الولاية، لإضفاء الشرعية على هذا الاقتراح، على أمل أن يحمل

(20) **أنيم سايمون ميبور**، "بدون هذا النفط: خيارات جنوب السودان والبدائل الاقتصادية بعد إغلاق أنابيب البترول"، 9 أكتوبر 2012.

(21) وجهت اتهامات لسلفاكير بالتستر على اختفاء نحو 4 مليار دولار من ميزانية الدولة منذ 2011، وحفظ التحقيق فى اتهامات بالفساد موجهة إلى القيادى فى الحركة الشعبية دينق ألور. كما اعترفت أوت دينق وزيرة العمل فى حكومة جنوب السودان بأن الاختلاس المالى والفساد الإدارى يشكل أحد أهم معوقات التنمية فى البلاد. انظر: انيتا فايير، **مرجع سبق ذكره**.

(22) د. أيمن شبانة، "جنوب السودان: مستقبل محضوف بالمخاطر"، **آفاق سياسية** (القاهرة: المركز العربى للبحوث والدراسات، ع2، فبراير 2014) ص103.

(23) د. سعد عبد المعم بركة، "المعتقدات الدينية للدينكا بجنوب السودان"، فى د. سعد عبد المنعم بركة (محرر)، **الدينكا ومشكلة جنوب السودان** (القاهرة: معهد البحوث والدراسات الأفريقية، جامعة القاهرة، 2001) ص ص 89 - 90.

(24) **نادر كاظم**، "معضلة الولاء فى الدولة الحديثة"، **الحوار المتمدن**، ع 2058، 4/2007، 10.

<http://www.abewar.org/debat/show.art.asp?aid=111078> □

(25) Human Rights Watch, **South sudan**, January 2012.

(26) ومن العناصر التى تنتمى إلى دينكا بحر الغزال كل من: وزير الدفاع، كوال ميانق، ورئيس أركان القوات المسلحة، وثلاثة من نواب رئيس الأركان الأربعة، ووزير الداخلية إلبو أياتق إلبو، ووزير الخارجية برنابا ماريال بنيامين، ووزير العدل نسيجوى دنغ، ووزيرة الدولة بالمالية والتجارة والتخطيط الاقتصادى مريم ياك، ووزيرة الدولة بالبترول والتعدين والبيئة اليزابيث جيمس بول، ووزير الزراعة والسياحة والثروة الحيوانية مشار دينق، والوزير أوان ريباك المبعوث الخاص لرئيس جنوب السودان إلى أمريكا، والمتحدث باسم رئيس الجمهورية السفير انتونى ويك، إضافة إلى بعض العناصر من دينكا أعلى النيل، ومنهم وزير الاعلام مايكل ماكوى، ووزير الصحة ريباك قاي كوك.

⁽⁴³⁾ هومين رايتس ووتش، تقرير بعنوان: **جنوب السودان:**

فضاعات واسعة النطاق في هجمة حكومية، 22 يوليو 2015.

<https://www.hrw.org/ar/news/2015/07/22/279565>

⁽⁴⁴⁾ فرضت الولايات المتحدة بالفعل عقوبات ضد قائد الحرس

الرئاسى لحكومة جنوب السودان **مريال تشانونج**، وبيتر قادي

القائد الأبرز لقوات مشار. لكن دول الجوار رفضت التعاون مع

الولايات المتحدة فى معاقبة أطراف الصراع. انظر:

د. صبحى قنصوة ود. نادية عبد الفتاح (محرران)، **التقرير**

الاستراتيجى الأفريقى (القاهرة: مركز البحوث الأفريقية، جامعة

القاهرة، الإصدار التاسع، 2013/2012) ص ص 56 - 57.

⁽⁴⁵⁾ لمزيد من التفاصيل حول الدور الأمريكى فى دعم

انفصال جنوب السودان انظر: د. خالد حسين محمد، **العلاقات**

السودانية الأمريكية 1989 - 2010 (الخرطوم: مركز السودان

للبحوث والدراسات الاستراتيجية، ط1، 2011).

⁽⁴⁶⁾ د. على عيسى عبد الرحمن، " الانفصال وأثره على الأمن

الوطنى السودانى"، محفزات الوحدة وتداعيات الانفصال: قراءة

فى مآلات استفتاء يناير 2011، م.س.ذ، ص 208.

⁽⁴⁷⁾ عادل أحمد إبراهيم وتاج السر عثمان، **النفط والصراع**

السياسى فى السودان (القاهرة: مكتبة جزيرة الورد، ط1،

2011) ص ص 16 - 23.

⁽⁴⁸⁾ Micah Zenko's , **Chinese Troops in Africa: Protecting Civilians and Oil, Report submitted to Center for Preventive Action at the Council on Foreign Relations. Washington D.C, 2 December 2014.** <http://blogs.cfr.org/zenko/2014/12/02/guest-post-chinese-troops-in-africa/>

⁽⁴⁹⁾ تحرص الصين على تقديم نفسها إلى الأفارقة باعتبارها

أكبر دولة نامية فى العالم. وتؤكد دوماً أنها لا تلزم الدول الأفريقية

بشروط سياسية معينة لدى التعامل مع الصين سوى الالتزام بسياسة

"صين واحدة"، فى ظل عداة الصين التاريخى لتايوان.

⁽⁵⁰⁾ Amnesty International, **Annual Report about South Sudan, 2014/15,**

<https://www.amnesty.org/en/countries/africa/south-sudan/report-south-sudan/>

ذلك معه خيراً وقيلاً لهم، يتعلق بالتنمية وفرص الاستثمار وتطوير الخدمات والبنية الأساسية.

⁽³⁵⁾ اكتفت حكومة الخرطوم بإدانته اغتيال رعاياها

الشماليين فى بانتيو. فيما لم تتفاعل الأحزاب السياسية الشمالية

بالشكل اللائق مع الأمر. كما حملت الخرطوم المسئولية عن

المذبحة إلى معارضيتها فى حركة العدل والمساواة، والجهة

الثورية، مؤكدة أنها جاءت كرد فعل انتقامى لتورط مسلحي

الحركة والجهة فى القتال إلى جانب سلفاكير ضد مشار. فى

المقابل نفت حركة العدل والمساواة تورطها فى الصراع، مؤكدة

أنه شأن داخلى، وأنها حركة مقاومة تدافع عن قضية وطنية،

وليست مرتزقة تقاتل لحساب الآخرين.

⁽³⁶⁾ شبكة الأنباء الإنسانية - إيرين، تقرير بعنوان: **تأجيل**

السلام فى جنوب السودان يعنى غياب العدالة لضحايا الحرب،

9 مارس 2015.

⁽³⁷⁾ ماجد محمد على، " أديس وأسمرا.. رحلة البحث عن

أدوار جديدة"، **جريدة الصحافة، الخرطوم، 6 سبتمبر 2011.**

⁽³⁸⁾ International Crisis Group, **South Sudan: Keeping Faith with the IGAD Peace Process, Africa Report, No.228, 22**

Jul.2015. <http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/>

⁽³⁹⁾ د. أيمن شبانة، " مواقف الأطراف الإقليمية حال انفصال

جنوب السودان، أوراق الشرق الأوسط (القاهرة: المركز القومى

لدراسات الشرق الأوسط، ع51، يناير 2011) ص ص 37 - 41.

⁽⁴⁰⁾ عبد الرحمن أرياب مرسال، " جيش الرب والمهددات

الأمنية"، **مجلة السودان** (الخرطوم: مركز السودان للبحوث

والدراسات الاستراتيجية، ع4، يوليو 2010) ص ص 49 - 54.

⁽⁴¹⁾ نورا أسامة، " حسابات الدول الوليدة: العلاقات الخارجية

لجنوب السودان"، **السياسة الدولية، 2011.**

<http://www.siyassa.org.cg/NewsQ/1756.aspx>

⁽⁴²⁾ Andrew S. Natsios, "A New Approach for South Sudan", **New York Times**, 28 July 2015.

http://www.nytimes.com/2015/07/29/opinion/a-new-approach-for-south-sudan.html?_r=0

المناصب الحكومية لفريق سلفاكير، و33% لمجموعة مشار، و7% لمجموعة العشرة، و7% للأحزاب السياسية. أما على مستوى حكومات الولايات، فسوف تكون نسب التقاسم فى الولايات الثلاث المتأثرة بالحرب (الوحدة، جونجلى، أعالي النيل) كالتالى: 47% للحكومة، و40% لفريق رياك مشار، و7% لمجموعة العشرة، و7% للأحزاب الأخرى. على أن ترشح الحكومة حاكماً لجونجلى، وترشح المعارضة حاكماً لكل من ولاية الوحدة وأعلى النيل. أما بقية الولايات السبع، فتكون نسب تقاسم السلطة بواقع 85% للحكومة، و15% لفريق رياك مشار. وبالنسبة للمجلس التشريعى، الذى يتكون من 332 مقعداً، فسوف يتم توسيعه خلال الفترة الانتقالية ليصل إلى 400 مقعد، بحيث تخصص المقاعد الإضافية بواقع 50 مقعداً لفصيل مشار، و17 مقعداً للأحزاب السياسية، ومقعد واحد لمجموعة العشرة. ولمزيد من التفاصيل انظر: **اتفاق تقاسم السلطة فى جنوب السودان**، أديس أبابا، 17 أغسطس 2015.

⁽⁶²⁾ Sudan Tribune, " South Sudan: rival forces trade accusations over fresh clashes in Unity state", September 29, 2015. <http://www.sudantribune.com/spip.php?article56545>

⁽⁶³⁾ Jason Patinkin, **Another Peace Deal unravels in South Sudan**, Humanitarian News & analysis – IRIN, 9 October 2015. <http://www://irinnews.org/report/102078/>

⁽⁶⁴⁾ James Copnall, **South Sudan: Obstacles to a lasting peace, Report submitted to Council on foreign Relations, Washington D.C.**, 26 August 2015.

<http://www.cfr.org/global/global-conflict-tracker/p32137#1/?marker=33>

⁽⁶⁵⁾ د. صبغى قنصوة، ود. نادية عبد الفتاح (محرران)، م.س.ذ، ص ص 56-57.

⁽⁶⁶⁾ Andrew S. Natsios, **Op.Cit.** □

⁽⁶⁷⁾ United Nations: Security Council, Report of the Secretary-General on South Sudan, **Op.Cit.**, PP.4-5. □

⁽⁵¹⁾ UNHCR, **More than 2.25 million now displaced in South Sudan and across its borders**, July 2015. <http://www.unhcr.org/559bdb0e6.html> □

⁽⁵²⁾ الأمم المتحدة، مجلس الأمن الدولى، **تقرير الأمين العام عن جنوب السودان** (11 فبراير 2015 - 13 أبريل 2015)، ص ص 16-18.

⁽⁵³⁾ كان مردود هذه الإجراءات ضعيفاً للغاية، فاستقدام الآلات للزراعية لم يكن مجدياً فى ظل تفشي الفقر بين 90% من المزارعين، والاعتماد على نمط الزراعة المعيشية، وانخفاض متوسط حجم الملكية الزراعية إلى أقل من فدانين للمزارع الواحد. ولم تكن التوعية بالطرق الحديثة للزراعة مناسبة أيضاً لمزارعين تنتشر الأمية بين 70% منهم. كما أن الحكومة ركزت على تحسين الأوضاع فى العاصمة على حساب المناطق الأخرى، للإيحاء بانفراج الأزمة.

⁽⁵⁴⁾ Micah Zenko's, **Op.Cit.**, P.2. □

⁽⁵⁵⁾ Amnesty International, **Annual Report about South Sudan**, 2014/15. □

⁽⁵⁶⁾ د. أيمن شبانة، " جنوب السودان واتفاق فبراير: تقاسم السلطة وانعدام الثقة"، **مجلة الديمقراطية**، ع58، أبريل 2015، ص ص 166-167.

⁽⁵⁷⁾ المرجع السابق، ص 167.

⁽⁵⁸⁾ شبكة الأنباء الإنسانية - إيرين، تقرير بعنوان: **السلام فى جنوب السودان: صفقة أى صفقة**، 4 فبراير 2015.

[/http://arabic.irinnews.org/Report/4678](http://arabic.irinnews.org/Report/4678)

⁽⁵⁹⁾ الأمم المتحدة، مجلس الأمن الدولى، **تقرير الأمين العام عن جنوب السودان**، عن المدة من 11 فبراير إلى 13 أبريل 2015، ص ص 1-3.

⁽⁶⁰⁾ International Crisis Group, Report Titled: **South Sudan: Keeping Faith with the IGAD Peace Process**, 27 July 2015.

<http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/horn-of-africa/south-sudan/228-south-sudan-keeping-faith-with-the-igad-peace-process.aspx> □

⁽⁶¹⁾ نص الاتفاق على أن تكون نسب تقاسم السلطة فى إطار حكومة الوحدة الوطنية على المستوى المركزى بواقع 50% من