

مكانة التاريخ في تصنيف العلوم

عند ابن حزم الظاهري

أ. عبد السلام سعد - جامعة الجلفة

ملخص :

ازدهر الفكر التاريخي في الأندلس موضوعاً ومنهجاً، تحقيقاً وتفسيراً؛ وأسهم كبار مؤرخيه في ترسیخ هذا العلم، ليحتل مكانة مرموقه بين العلوم الأخرى؛ وبفضل ابن حزم ومدرسته، تطورت موضوعات علم التاريخ التقليدية، واستحدثت موضوعات جديدة، كما اعتمدت الدراسة إلى جانب الرواية. ووسط هذا الخضم برع علي بن أحمد بن حزم (384هـ - 994م / 1064م) ليؤدي دوراً محورياً في تطوير الفكر التاريخي الأندلسي. وقد ذاعت شهرته كفقيه وأصولي ظاهري، ومحدث وأديب، فغطى ذلك على شهرته كمؤرخ مرموق، وموثق للحوادث التي وقعت بالأندلس في عصره، فلقد كان «أفحَلَ ذهنِ إنبثقت عنه الأندلس في جميع عصورها، فهو الذهنية الفريدة التي تُمَثِّلُ الثقافة الأندلسية أصدق تمثيل». ولستُ أرى هذه الميزة لآخر سواه...»⁽¹⁾

وما يعنينا في هذه الدراسة، هو عمله المنهجي في تصنيف العلوم، وترتيبها وفق رؤية فكرية وثقافة محددة، والإشكال المطروح: ما مكانة علم التاريخ في تصنيف العلوم عند ابن حزم الظاهري الأندلسي؟..

تقديم:

إن تصنيف العلوم عمل علمي منهجي، ومن يستقرئ تاريخ العلوم يجد محاولات كثيرة قديماً وحديثاً لهذا العمل الذي كان يقوم به المؤرخون وال فلاسفة غالباً، ولذا

(1)- سعيد الأفغاني: "ابن حزم ورسالته في المفاضلة بين الصحابة" المطبعة الهاشمية، دمشق، ط. 1940م (ص. 150).

نجد تصنيفا للعلوم في الفكر العربي الإسلامي عند أبي حيان والكندي والفارابي وابن سينا وابن خلدون وغيرهم.⁽²⁾ وأما التصانيف غير الإسلامية، فنجدتها مثلا عند أفلاطون وأرسطو وفرنسيس بيكون وغيرهم.⁽³⁾

ولقد اهتم ابن حزم بالعلوم وبيان مراتبها وتصنيفها، كما أشار إلى أنواع العلوم وما هو محمود منها وما هو مذموم، كما تحدث عن البرنامج التعليمي وطرق التعليم التربوية، وعن مناهج التأليف، والغاية من الحصول على العلوم والمعرفة⁽⁴⁾ وكل ذلك يندرج ضمن فلسفة العلوم لا إحصائه لها فحسب، ولذا يمكن اعتبار تصنيفه هذا عملاً منهجياً وابستمولوجياً.

ومع أنَّ ابن حزم قد سُبق بتصنيفات كثيرة للعلوم، إلا أن تصنيفه كان رائداً ومتميزاً، فاق به المصنفين في الرؤية والتقطير؛ ونحن نرى في تصوره رسوخاً ووضوهاً، وجرأةً فاق بها عصره وبلده، تظهر في إيجاده مكاناً ضرورياً لعلوم الأوائل، أي الفلسفية والمنطق ضمن منهجه التصنيفي، ونظرته هذه محمولة على مركب فكري مفلسيف.⁽⁵⁾ وقد أشار أبو محمد إلى تصنيف العلوم في رسالتين هامتين ضمن مجموعة رسائله، إضافة إلى حديثه عن العلوم وأصنافها، وأصناف التأليف أيضاً في رسائله الأخرى.⁽⁶⁾ حيث أقام تصنيفه على أساس قسمة ثنائية بين قسم نافع محمود يقبله العقل والشرع، وقسم ثان مذموم يرفضه العقل والشرع.

«فالعلوم تنقسم أقساماً سبعة عند كل أمة، في كل زمان وفي كل مكان وهي: علم شريعة كل أمة... وعلم أخبارها وعلم لغتها، فالأمم تتمايز في هذه العلوم الثلاثة، والعلوم الأربع الباقية تتفق فيها الأمم كلها وهي: علم النجوم وعلم العدد،

²- أحمد فؤاد باشا: "ابستمولوجيا العلم ومنهجيته في التراث الإسلامي" بحث مقدم إلى ندوة قضايا المنهجية في الفكر الإسلامي، جامعة الأمير عبد القادر، قسنطينة، الجزائر، بتاريخ 9-12 سبتمبر 1989م (ص.16).

³- عبد المجيد النجار: "مباحث في منهجية الفكر الإسلامي" (ص 35 - 38) ومحمد علي أبيوريان: "الفلسفة ومباحثها" (ص 89 - 92).

⁴- فهو يرسم منهجاً في التعليم ويخلص كل العلوم مقاييس تربوية، إحسان عباس من مقدمته لـ "رسائل ابن حزم" (331/1).

⁵- إحسان عباس من مقدمته "رسائل ابن حزم" (27/4).

⁶- وهما رسالة "التوقيف لراتب العلوم" والتقرير لحد المنطق" ورسالة "التاخيص" ضمن: "رسائل ابن حزم" (ج.3/4).

والطب...وعلم الفلسفة، ومعرفة إلهية... وقد بيتنا أن كل شريعة سوى الإسلام فباطل فالواجب الاقتصار على شريعة الحق...»⁷

ثم راح يعرض لأقسام شريعة الإسلام على أنها أربعة: القرآن والحديث والفقه والكلام، مضيفاً لهذه العلوم الأربع مجموعة من العلوم الأخرى وهي: النحو واللغة والأخبار، والنسب والتنجوم والعدد والمنطق والطب، والشعر والبلاغة وعلم العبارة - أي تعبير الرؤيا.⁸ «فهذه الأفانين هي التي يطلق عليها في قديم الدهر وحديثه، إسم العلم والعلوم، وعند التحقيق وصحة النظر، فكل ما علم فهو علم، فيدخل في ذلك علم التجارة والخياطة والحياة، وتدمير السفن وفلاحة الأرض وتدمير الشجر وغرسها، والبناء وغير ذلك...»⁹ وهذه العلوم المذكورة غير منفصلة، وإنما هي في نظره متكاملة. «والعلوم التي ذكرنا يتعلّق بعضها ببعض ولا يستغني منها علم عن غيره...»¹⁰ وتركيزه دائمًا على الشريعة وضرورة العمل للخلاص في الآخرة، والنجاة والفوز بالجنة. الغرض منها التوصل إلى الخلاص في المعاد فقط... ونحن نوصي طالب العلم... أن لا يطلب بعلمه عرض الدنيا فيبذل الأفضل بالأدنى وأن يستعمل تقوى الله... فهو زين العالم... والمطلوب بتعلم العلوم إنما هو تعلم علم ما أراد الله تعالى منا...»¹¹ ولا سبيل إذن إلى أن تختلف الفلسفة والشريعة، بل إنه يصرح فعلاً باتفاقهما، وبكون الفلسفة ذاتها تؤكد الحاجة الماسة إلى الشريعة.¹².

ومن هنا نرى كيف يتراوّط النسق الظاهري عند ابن حزم ببنائه المنهج القائم على الربط بين النقل والعقل أو بين النص والمنطق، وعلى الاعتقاد بأن النص أو الدين حقيقة، والمنطق والفلسفة برهان على تلك الحقيقة. فلا سبب إذن إلى أن يختلفا، ولا مندوحة من أن يتكملا ويتتفقا.¹³ وأما العلوم المذمومة غير النافعة لديه فتشتمل أربعة علوم هي: السحر والكيمياء والموسيقى والكوكب أو النجوم. «فمن ذلك علم السحر وعلم الطّلسمات... وعلم الموسيقى... فاعلموا أسعدكم الله بتوفيقه أن من

⁷- ابن حزم: "رسالة مراتب العلوم" ضمن "الرسائل". (78/4).

⁸- نفسه. (348/4). 78/4 - 79 - 80 - 81 (81/4).

⁹- نفسه. (81/4).

¹⁰- نفسه. (81/4).

¹¹- نفسه. (82 - 81/4).

¹²- ينظر: "الفصل" (98/1) و"الرسائل" (131/3).

¹³- ينظر: "الرسائل" (131/3). (102 - 95/4).

رأيتموه يدعى علم الموسيقى واللحون وعلم الظلسمات فإنه ممخرق كذاب مشعوذ وفّاح، وكذلك من وجدتموه يتعاطى علم الكيمياء...»⁽⁴⁾

والملاحظ على هذا التصنيف أن صاحبه يهدف من ورائه إلى إقامة تكامل بين هذه العلوم والمعرف. ذلك أن فيها علوم الأوائل القديمة، إضافة إلى علوم عربية وأخرى دينية إسلامية، وفيها أيضاً أشكال أخرى كالطب والعدد والهندسة وغيرها وهذا يعني الاحترام الفكري المتبدال والمتكامل بينها من جهة، والتمييز بالصبغة الواقعية الجلية من هذا التصنيف من جهة أخرى، حيث أدرجت هذه العلوم مع بعضها، وجمعت أشكالاً وصنوفاً شتى من العلوم النقلية والعقلية⁽⁵⁾ التي كان يحفل بها الواقع الثنائي والعلمي آنذاك في البيئة الإسلامية الأندلسية؛ بل إن واقعية ابن حزم تبرز من خلال ترتيبه لهذه العلوم بحسب حاجة المسلم إليها وكيفية بنائه تربوياً وثقافياً، بما يتناسب مع ما رسمته العقيدة الإسلامية، كما هي في تصور أبي محمد، وكما يظهر في الهيكل التصنيفي العام للعلوم عنده؛ أي أنه وضعه على وعي منه، وبما هو مهم من العلوم في خدمة العقيدة. وهذه الصبغة التأصيلية نجدها واضحة سواء في حديثه عن التاريخ أو الفلسفة والمنطق، أو عن سائر العلوم ولنأخذ مثلاً عن الرياضيات، حيث نجده يقول: «والمطلوب بتعلم العلوم إنما هو تعلم علم ما أراد الله تعالى منا... وما به يكون المخلص ... وهو المعرفة بالشريعة... فلا سبيل إلى صحة المعرفة واستحقاق حقيقتها إلا بمعرفة أحكام الله عز وجل ... ولابد أن يعرف من الحساب ما يعرف به القبلة والزوايا إلى أوقات الصلوات... وقسمة المواريث والفنائيم، فإن تحقيق ذلك فرض لابد منه...»⁽⁶⁾

فكل العلوم موضوعة لخدمة الشريعة الإسلامية، وتتعلق بالعمل للأخرة لا غير، أي أن تعلمها يكون للعمل بها وتطبيقتها عملياً في حياة المسلم ليتال ثواباً من عند الله، باعتبارها عبادة مشروعة، أما تعلمها وتعليمها لأغراض دنيوية بحتة، فهو نصب وتعب بلا قائد، وهو ما لا يستحبه ولا يرضاه أبو محمد... وجملة الأمر أنه لو لا طلب النجاة في الآخرة لما كان لطلب شيء من العلوم معنى، لأنه تعب، وقطاع عن لذات الدنيا...

⁽¹⁴⁾- ابن حزم: رسالة التوقف ضمن الرسائل (61/4 - 62) ويشارطه ابن خلدون الرأي بقوله: «جعلت الشريعة السحر والظلسمات والشعوذة ببابا واحداً لما فيه من الخطر، وخصته بالحظر والتحريم...» المقدمة (ص. 473).

⁽¹⁵⁾- سالم يفوت، مقال: «تصنيف العلوم عند ابن حزم» مجلـة دراسـات عـربـية لـبنـانـيـة العـدـد (5)، الـسـنة (19) مارـس 1983م، (ص. 82).

⁽¹⁶⁾- ابن حزم: الرسائل (82/4).

فالعلوم كلها متعلق ببعضها ببعض... ولا غرض لها إلا معرفة ما أدى إلى الفوز في الآخرة
فقط وهو علم الشريعة...⁽¹⁷⁾
مكانة التاريخ بين العلوم :

ولقناعة ابن حزم بأهمية التاريخ وحبه الشديد له، وولعه بالكتابة فيه، دفعه للغناية به.⁽¹⁸⁾ ولذا فليس من قبيل الصدفة أن يعد ابن حزم مؤرخاً ممتازاً، فقد اجتمعت له من الصفات الذاتية والموضوعية، ما أهلّه ليكون رائداً من رواد التاريخ الإسلامي. وحيث أنّ التاريخ أو - علم الأخبار -⁽¹⁹⁾ يعتبر من أجلٍ وأكمل العلوم عنده، فإنه قسمه إلى أصناف خمسة: «علم الأخبار ينقسم على مراتب: إما على المالك أو على السنين، وإما على البلاد، وإما على الطبقات، وإنما منثوراً؛ وأصحُّ التواريХ عندنا تاريخ الأمة الإسلامية...»⁽²⁰⁾ وهذه التقسيمات الفرعية قلما نجدعا عند مصنفي العلوم، كما أنه عدَ علم النسب جزءاً غير مجزء من علم الخبر.⁽²¹⁾

ولا غرو في أن يحظى علم التاريخ عند ابن حزم بمكانة مرموقة في تصنيف العلوم؛ إذ أنه يأتي في المرتبة الثانية في الترتيب، حيث وضعه بعد الشريعة وقبل علم اللغة، وهذا إنما يعبر عن خلفيته الدينية وثقافته الإسلامية. «فالعلوم تتقسم أقساماً سبعة عند كل أمة، في كل زمان وفي كل مكان وهي: علم شريعة كل أمة... وعلم أخبارها وعلم لغتها، فالأمم تتمايز في هذه العلوم الثلاثة...»⁽²²⁾

وحيث أنّ التاريخ الذي يسميه ابن حزم بـ«علم الأخبار»⁽²³⁾ يعتبر من أجلٍ وأكمل العلوم عنده، فقد قسمه إلى أصناف خمسة: «علم الأخبار ينقسم على مراتب: إما على المالك أو على السنين، وإنما على البلاد وإنما على الطبقات، وإنما منثوراً؛ وأصحُّ التواريХ عندنا: تاريخ الأمة الإسلامية...»⁽²⁴⁾ مما يعني إحساسه بظاهرة تزييف التاريخ، ولذلك وجب التصدي لتحرير الكتابة التاريخية من الأهواء والمغالط من ناحية، وبيان الحق

(17) - نفسه.(4/89-90) ورسالة "التاخضر" (3/164-162) ورسالة "التوقيف" (3/139-140) ورسالة "التقريب".^(345/4)

(18) - "رسالة مراتب العلوم" وهي ضمن: "الرسائل" لابن حزم (4/73-72).

(19) - "الرسائل" لابن حزم (4/78).

(20) - نفسه.(4/79).

(21) - نفسه.(4/80).

(22) - ابن حزم: "رسالة مراتب العلوم" ضمن "الرسائل" (4/78).

(23) - ابن حزم: "الرسائل" (4/78).

(24) - نفسه.(4/79).

والوقوف على العبرة والموعظة من ناحية أخرى. " فالتأريخ يفيد في الإطلاع على فناء المالك وخراب البلدان المعمورة... وذهب الملوك الذين قتلتوا النفوس وظلموا الناس، واستكثروا من الأموال... ومعرفة اختلاف أديانهم ومذاهبهم... والإطلاع على آثار المفسدين في الأرض وسوء الآثار عنهم."⁽⁵⁾ وبخاصة أن القرآن الكريم حث على تتبع سير الماضين، وأخذ العبرة من حوادث الأمم والأقوام الغابرة، وتمثل قصصهم وعواقب أعمالهم، لأن سنن الله التأريخية الاجتماعية لا تتغير.

ويمكننا أن نفهم من هذا النص الدقيق المختصر، اتساع موضوع علم التاريخ، وما يحويه من جوانب سياسية وحضارية، ولأجل ذلك ألف: "جمهرة أنساب العرب". ومن هنا فإن نزعته التاريخية تتجلى من خلال التراث التاريخي الذي تركه. «ونحن نستطيع أن نعتبر مصنفه الجامع: "الفصل في الملل والأهواء والنحل" تاريخاً مقارناً للأديان والمذاهب الدينية... ولم تخلُ معظم رسائله ومؤلفاته من الإشارات التاريخية ذات المغزى، خاصة: "طوق الحمامنة" التي يشير في مواطن عديدة منها إلى حوادث تاريخية عاصرها، كما تحوي كتبه الأخرى مجموعة من النوادر والنظائر التاريخية المدهشة، التي يقتضي اقتتناؤها وتسييقها مقدرة فائقة ومعرفة شاملة ب مختلف التواريχ.»⁽⁶⁾ وأما المادة التاريخية فهي موجودة في مؤلفاته ورسائله، ومنها: "نقط العروس" و"في أمهات الخلفاء" و"في جمل فتوح الإسلام" و"في أسماء الخلفاء" و"في فضل الأندلس" و"طوق الحمامنة" و"جواب السيرة". «فقد أرخ في مصنفه الضخم: "الفصل" تأريخاً لاهوتياً مقارناً للأديان مع إشارات تاريخية لمذاهب النصارى واليهود وغيرهم... كما أن له كتاباً آخر في تاريخ الأنساب والتاريخ السياسي.»⁽⁷⁾ وبالتالي لا نعجب أن يصنف أبو محمد التاريخ في المكانة السامية بين العلوم، فهو ذاته مؤرخ عانى من تزييف ومحالط المؤرخين.« ولم تكن صفة المؤرخ لدى أبي محمد - ابن حزم - صفة عارضة إجتماعية إلى جانب صفاته الأساسية الأخرى، وهي أنه فيلسوف من أعظم فلاسفة الشرق والغرب، ولكننا نستطيع القول بأن صفة المؤرخ هي أيضاً من صفات ابن حزم الأساسية... ويمكن أن يُصنفَ بكتابه: "جمهرة أنساب العرب" وحده في عداد أكابر المؤرخين...»⁽⁸⁾

(25) - "رسالة مراتب العلم" وهي ضمن: "الرسائق" لابن حزم (4/72-80).

(26) - "مجلة العربي" مقال : محمد عنان (ص.81) مرجع سابق.

(27) - "فلسفة الحضارة" عفت الشرقاوي (ص.177).

(28) - محمد عبد الله عنان: "مجلة العربي" مقال: ابن حزم الفيلسوف الأندلسي الذي أرخ لمجتمع الطوائف. العدد: 68، يونيو 1964م (ص.80).

استنتاج :

ويستفاد مما سبق أن اهتمام ابن حزم بتصنيف العلوم، ومطالبته بضرورة التعلم لصلاح حال الإنسان في الدنيا والفوز في الآخرة، ورسمه لصورة معبرة عن نظرية المفكر المسلم للعلم والمعرفة؛ ولذلك لا تستغرب سيطرة الروح الدينية على فكر ابن حزم، ومبلغ تمسكه بالشريعة، ووضعها كمعيار سامي وأساسي لتحديد قيمة أي علم، بمقدار ما يقدمه ذاك العلم من خدمة للشريعة الإسلامية، وبما يقرب العبد من ربه، فيكون هو الأهم والأكمل والأفضل. وهذا أيضاً ما نجده عند الفزالي، حيث قسم العلوم إلى أصول وفروع، وجعل أهمها الوصول إلى الله عز وجل.⁽²⁹⁾

وعلى هذا « فإن العلم إذا لم يستعمله صاحبه فهو أسوأ حالاً من الجاهل وعلمه حجة زائدة عليه ». ⁽³⁰⁾ وليس معنى هذا أن ابن حزم يرفض الاعتناء بالعلوم الدينية – أو غير الدينية - ، بل إنه يحث على تعلمها. « واعلم أن نظرك في العلوم على نية إدراك الحقائق في إنكار الباطل ونصر الحق، وتعليمه للناس وهدي الجاهل... ونفعك الناس في أديانهم وأبدانهم، وتدبّر أمورهم وإنفاذ أحکامهم وسياستهم... أفضل عند الله من كل نافلة تتقارب بها إلى الله عزوجل وأعظم أجرا... »⁽³¹⁾

وبهذا يتبيّن لنا أن تصنيف أبي محمد، تصميف فلسفي قائماً على تأصيل العقل الإسلامي، حتى في تقريره لمراحل التدريس العلمية، والحدُّ الذي ينبغي لطالب العلم أن يتقنه، لأنَّ الإنسان لا يستطيع الإحاطة بكلِّ العلوم. ⁽³²⁾ وهذا « المنهج الإسلامي الذي يضعه ابن حزم – عامداً فيما أظن – إزاء المنهج الأفلاطوني الذي تُطلب فيه العلوم بالدرج، لبلوغ مرحلة الديالكتيك كما يعرّف كل من له إلمام بمنهج التعليمي بكتابه الجمهورية ». ⁽³³⁾

على أن أهمية ابن حزم لا تقف عند كونه مؤرخاً، أو في ما قدّمه من مصنفات تاريخية تتسم بروح الدقة والنراة والأمانة؛ وإنما هي تمتد أيضاً إلى ملاحظاته المنهجية في مضمون فلسفة التاريخ. ولهذا يعتبر أهمُّ من ظهرت لديه تفسيرات تاريخية واضحة في هذه الحقبة، وهو يذهب شأنه شأن سائر المؤرخين المسلمين المتقدمين إلى أن للتاريخ

- الفزالي: "احياء علوم الدين" 12/1 - 16 - 17 - 60) و"ميزان العمل" (ص.62).

-³⁰ ابن حزم: "الرسائل" (339/4).

-³¹ ابن حزم: "رسالة التقرير لحد المطلق" ضمن "الرسائل" (345/4).

-³² ابن حزم: "رسالة مراتب العلوم" ضمن "الرسائل" (83/4).

-³³ إحسان عباس من مقدمته "رسائل ابن حزم" (24/4).

فائدة، أو غاية يمكن أن تستخلص جوانبها من وراء الدراسة المتأنية للأحداث والوقائع.⁽³⁴⁾

مسرد المصادر والمراجع :

ابن حزم:

- "جمهرة أنساب العرب" تحقيق: عبد السلام هارون، دار المعارف القاهرة ط.1962م.
- ...- "جواجم السيرة" تحقيق: إحسان عباس، وناصر الدين الأسد، دار المعارف، القاهرة، د.ت.ط.
- ...- "الرسائل" تحقيق: إحسان عباس، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت (ط.2، 1987م).
-- "الفصل في الملل والأهواء والنحل" تحقيق: يوسف البقاعي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط.2002م
-- "نقط العروس في تواریخ الخلفاء" تحقيق: شوقي ضيف، نشر جامعة الملك فؤاد الأول، القاهرة ط.1951م.
-- "التوقف لراتب العلوم" تحقيق: إحسان عباس، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت (ط.2، 1987م).
-- "التقريب لحد المنطق والمدخل إليه" تحقيق: إحسان عباس، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت (ط.2، 1987م).
-- "التلخيص لوجوه التخلص" تحقيق: إحسان عباس، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت (ط.2، 1987م).
- حامد طاهر: "منهج البحث بين التنظير والتطبيق" دار نهضة مصر، القاهرة، ط 2007م
- ابن خلدون:- "المقدمة" تحقيق: علي عبد الواحد وايق، دار الفكر، بيروت، ط.1401هـ.
- عويس، عبد الحليم:- "ابن حزم وجهوده في البحث التاريخي والحضاري" الزهراء للإعلام، القاهرة ط.1988م
- عنان، محمد عبد الله ، مقال: "ابن حزم الفيلسوف الأندلسي الذي أرخ لمجتمع الطوائف" بمجلة: "العربي" الكويتية، العدد: 68، يونيو 1964م .

(34)- عبد الحليم عويس: "تفسيـر التـاريـخ عـلـم اـسـلامـي" (ص.108) و زكريا إبراهيم: "ابن حزم..." (ص.229).

- يفوت، سالم مقال: "تصنيف العلوم عند ابن حزم " مجلة "دراسات عربية" لبنانية، العدد:(5)، السنة: (19) مارس:1983م ،
محمد فؤاد باشا: "ابستمولوجيا العلم ومنهجيته في التراث الإسلامي" بحث مقدم إلى ندوة قضايا
المنهجية في الفكر الإسلامي" جامعة الأمير عبد القادر، قسنطينة، الجزائر، بتاريخ (9 - 12)
سبتمبر.1989 م.