

## صفات الأستاذ من وجهة نظر الطلبة (المدرسة العليا للأساتذة ببوزريعة - أنموذجا)

أ.ربوح لطيفة \_أستيتي مليكة المدرسة العليا للأساتذة ببوزريعة

### المقدمة:

أصبح استخدام أساليب ووسائل التقويم في مجالات الحياة المختلفة أمراً في غاية الأهمية عند كثير من المؤسسات والهيئات والمنظمات الحكومية على اختلاف مناهلها ومشاربها، وذلك لما للتقويم من أثر فعال في تحسين دور هذه المؤسسات وتلك المنظمات. وتسعى كثير من الجامعات ومعاهد التعليم العالي في البلدان المختلفة إلى تطوير أداء أعضاء هيئة التدريس بها، وذلك من خلال متابعة وتقويم ممارساتهم التدريسية. وهناك أساليب شائعة لتقويم أداء أعضاء هيئة التدريس تستخدم كلها أو بعضها في الجامعات مثل تقويم أداء الأستاذ الجامعي عن طريق عمداء الكليات ورؤساء الأقسام وزملاء العمل، وتقويم أداء الأستاذ الجامعي عن طريق حث الأستاذ نفسه على أن يقيم نفسه بنفسه وذلك بتوفير بعض الأدوات العلمية والتربوية اللازمة لذلك وكذا وتقويم أداء الأستاذ الجامعي عن طريق تقويم الطلاب لأساتذتهم، ويعتبر هذا الأسلوب من وجهة نظر الكثير من الباحثين، أصدق المحكات وأكثرها ثباتاً في تقويم عمل الأستاذ الجامعي ومهاراته المهنية والفنية.

وقد وضع بوريش (Borish,G1977) تصنيفاً لأداءات الأستاذ والتي من ضمنها الكفايات الانتاجية أو ما يسمى بنواتج التعلم التي يحدثها المعلم لدى تلاميذه في الجوانب المعرفية التحصيلية والوجدانية والمهارية والتي تقاس بالاختبارات التحصيلية أو المعيارية وباستطلاع آراء التلاميذ حول معلمهم (الأزرق عبد الرحمان صالح،26،2000)، وهناك العديد من الدراسات كدراسة (Ory1980) ودراسة (Marsh&Overall1980) أكدت أن تقدير وتقويم المتعلمين لمعلمهم ذات مصداقية ومنفقة مع العديد من

المحكات الوجدانية والعقلية التي استخدمت للحكم على درجة كفاءة المعلمين (محمد محمود ابراهيم،،1995،221)

وتمثل قضية تقويم الطالب الجامعي لاساتذته إحدى القضايا المحورية المهمة التي تتدرج تحت أهم مكون في المنظومة التعليمية ويقصد به مكون التقويم. وهي على أهميتها واستقطابها للتوجهات الحديثة في قياس وتقويم كفاءة وفاعلية العملية التعليمية في الدول المتقدمة فإنها لا تجد القدر الكافي من الاهتمام في الدول العربية، على الرغم من أنه تقع على الجامعة مسؤوليات جسام، فهي منار فكر الأمة في المحافظة على تطور العلم وتراثه، والبحث عن الحقائق الجديدة، والسعي المتواصل لإبداع النظريات والمبادئ والأصول التربوية للمجتمع، وهذه المسؤوليات تحتم على الجامعة ومن يعمل فيها أن يتفاعل مع مشكلاتها، ومسؤولياتها وتطلعاتها، بحيث تعطي جل اهتمامها لكيفية الرقي والتقدم. ان تقويم الطالب الجامعي للأستاذ لا يهدف إلى إعطاء الاستاذ تقديراً سنوياً يحفظ في ملفه لحين الحاجة إليه عندما تدعو الضرورة لذلك، أو مقارنة أداء استاذ بأداء استاذ آخر، ولكنه محاولة للتعرف على نواحي القوة والضعف في عملية التدريس وخاصة ما يرتبط منها بالاستاذ سواء أكان ذلك من ناحية صفاته الشخصية أم المهنية ومحاولة للكشف عن حقيقة التأثير الجزئي للاستاذ في عملية التدريس ولعل من بين أهم أهداف التعليم الجامعي هو إعداد الطالب لفهم المعرفة والتعامل معها والعمل على تقويم المسيرة العلمية والتعليمية وتحريره من الجهل والخوف والتخلف ومتسلح بمنجزات العصر العلمية والفنية والتكنولوجية....(السامرائي،231،1987)، وبما أن الجامعات محور الاتصال المعرفي والتقدم الثقافي والوعي العلمي والرقي الاجتماعي ويقع على عاتقها مسؤولية تهيئة الكفاءات المهنية وترقية المناخ الأكاديمي ومساندة الرغبات التعليمية ودفع الكفاءات العلمية إلى درجات الإبداع والإتقان والكشف والابتكار بما يعود على المجتمعات بالنفع فإنه

من الضروري التركيز على التقويم المستمر والموضوعي والواقعي السليم لكل من يعمل بالجامعة (الخنيلة، 2000، 110).

### الإشكالية:

يحظى الأستاذ بمركز ومرتبة الأنبياء في الفكر الإسلامي لعظمة الرسالة التي يؤديها وثقل المسؤوليات الملقاة عليه، لهذا استوجب عليه أن يكون في مستوى هذه الرسالة حتى يؤديها على أكمل وجه ولن يتأتى ذلك إلا إذا اتصف بصفات معينة شخصية كانت أو مهنية.

ذلك أن وظيفة الاستاذ لم تعد قاصرة على تزويد الطلاب بالمعلومات والحقائق كما كان في السابق، بل تعدتها إلى أن أصبحت عملية تربوية شاملة لجميع جوانب نمو شخصية الطالب في صورها الجسمية والعقلية والنفسية والاجتماعية... (الهذلي، 147، 1995).

وفعالية التعليم الجامعي تحددها مهارة الأستاذ الجامعي وبراعته في تهيئة المناخ التدريسي المناسب للتعلم، وتنمية الإثارة العقلية لدى الطلاب، والتواصل الإيجابي فيما بينه وبينهم، بالإضافة إلى طبيعة العلاقات التي قد تساعد في استثارة دافعيتهم وبذل قصارى ما لديهم من قدرات وشحن همهم في سبيل التحصيل العلمي المتميز، والذي بدوره سوف ينعكس على مستوى عطائهم، ومدى إيجابية تفاعلهم (الخنيلة، المرجع نفسه، ص113).

وإشكالية توفير أستاذ مناسب في كل صف دراسي من الإشكاليات التي تعمد المؤسسات التربوية على العموم والمدارس العليا على الخصوص على حلها وإيجاد السبل لتوفيرها من خلال برامج التكوين المعدة لهذا الغرض، إذ نجد هذه المؤسسات تعكف على سن القوانين وتسطير برامج للتكوين من أجل إخراج دفعات من الطلبة يمكنها أن تؤدي مهامها في الميدان بفعالية، وهذه العملية لن تؤتي ثمارها ما لم يكن الأستاذ المكون في المستوى المطلوب وما لم تتوفر فيه صفات معينة تساعده في أداء مهامه التدريسية، ولأن الطالب يعد محور العملية التعليمية وحجر الأساس فيها فإنه من غير

المعقول عدم أخذ وجهة نظره حول الموضوع بعين الاعتبار .

فما قد نركز عليه نحن كأساتذة من صفات قد لا يعطي له الطلبة أهمية وقيمة والعكس صحيح، فكم من أستاذ اعتبرته الإدارة من أقدم الأساتذة وأكفأهم لكن لا نجده يحظى بنفس المكانة لدى طلبته إما لعدم قدرته على توصيل ما لديه من معلومات لطلابه وتبسيطها لهم رغم سعته العلمية أو لتشدده وعلاقته الجافة معهم، ومن هنا تأتي الشكوى الدائمة من الطلاب وتذمرهم من هذه الوضعية.

فالحاجة ملحة لتحديد أهم صفات الأستاذ الجامعي، وبشكل خاص من قبل طلابه، حيث إن تقويم الطالب للأستاذ يشكل أكثر المحددات التقويمية أهمية في الحكم على مدى كفاءته العملية التعليمية، فضلا عن أن الأحكام التي يصدرها الطلاب على أساتذتهم تزايدت في الوقت الحاضر وبخاصة في المستوى الجامعي.

كما أن مناهج إعداد المعلمين (المدارس العليا) ينبغي أن تتضمن العناصر ذات الصلة بوجهة نظر الطلبة حول أساتذتهم القائمة على الدراسات العلمية من خلال استطلاعات للرأي وأن تكون البرامج متجددة تبعا لتغير وجهات النظر ووفق المراحل العمرية والعلمية لكل متعلم(محمد محمود ابراهيم، المرجع السابق، 220)

وهناك العديد من الدراسات والبحوث ركزت على هذا الجانب المعني بالصفات المطلوب توفرها في الاستاذ من جانب شخصيته ومن جانب كفاياته وممارساته التدريسية، فقد أكد "وولفولك" إن الاساتذة الذين يتصفون بالدفء والود في تعاملهم مع الطلاب يحظون بحب الطلاب واحترامهم، وينعكس ذلك على حب الطلاب للدراسة بوجه عام (Woolfolk 1998 ص26).

كما يفترض من الأستاذ الجامعي حسب دراسة "خليفة وشحاتة أن يكون منظماً في الشرح، لديه القدرة على الإقناع، متخصصا في المادة التي يدرسها، مرنا في تفكيره وأسلوب تعامله مع الآخرين، متقبلا لرأي الغير،

متحدثاً لبقاً متواضعاً، متحلياً بالصبر، منضبطاً وملتزماً، متمسماً بالنزاهة والموضوعية" (خليفة وشحاتة، 1992، 328-349)، وقد حدد روثر فورد (Ruther Ford) خصائص وشروط يجب توفرها في الأستاذ حتى يكون تدريسه فعالاً وتتمثل في استخدام المرونة في طرق التدريس، إتقان مهارة طرح الأسئلة، معرفة المادة الدراسية بشكل متقن، إتقان مهارة الاتصال والحوار مع المتعلمين، إظهار الاتجاهات الودية نحوهم (محمد محمود ابراهيم، المرجع نفسه، 218)

لهذا السبب إرتأينا في هذه الدراسة المتواضعة التعرف على أهم الصفات المطلوب توفرها في الأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة وقمنا بصياغة التساؤلات التالية:

- 1- ما هي الصفات الأكثر أهمية وغير الهامة لدى الأستاذ من وجهة نظر الطلبة؟
- 2- هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية لدى الطلبة في اختيار صفات الأستاذ وفق متغير الجنس؟
- 3- هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية لدى الطلبة في اختيار صفات الأستاذ وفق متغير التخصص؟
- 4- هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية لدى الطلبة في اختيار صفات الأستاذ وفق متغير المستوى الدراسي؟

#### **الفرضيات:**

- 1- هناك صفات أكثر أهمية وغير هامة لدى الأستاذ من وجهة نظر الطلبة.
- 2- هناك فروق ذات دلالة إحصائية لدى الطلبة في اختيار صفات الأستاذ وفق متغير الجنس.
- 3- هناك فروق ذات دلالة إحصائية لدى الطلبة في اختيار صفات الأستاذ وفق متغير التخصص.
- 4- هناك فروق ذات دلالة إحصائية لدى الطلبة في اختيار صفات الأستاذ وفق متغير المستوى الدراسي.

## أسباب اختيار الموضوع والهدف منه:

تهدف الدراسة التالية إلى تحديد أهم الصفات المطلوب توفرها في الأستاذ من وجهة نظر الطلبة وهذا محاولة منا للتقرب من الطلبة والتعرف على الصفات التي يعطونها أهمية أكثر من غيرها والتعرف بذلك على نظرتهم تجاه أساتذتهم وذلك للأسباب التالية:

-الإطلاع على وجهة نظر الطلبة حول الموضوع والتعرف على اقتراحاتهم تقاديا للفجوة الموجودة بينهم وبين الأساتذة مع تدعيم بعض الصفات المرغوبة ومناقشة الصفات غير المرغوبة منها.

-زيادة التفاعل بين أهم قطبي العملية التعليمية والتعلمية(المعلم والمتعلم).

-مناقشة ما تسفر عليه الدراسة من نتائج من أجل تفعيل ما تم التوصل إليه في الميدان والوصول لملح الأستاذ المطلوب من وجهة نظر الطلبة.

## الدراسات السابقة:

تناولت الدراسات السابقة عملية التدريس من عدة اتجاهات، كل منها قام بالتركيز على عنصر أو أكثر من العناصر المحددة لها، وفيما يلي أهم العناصر الواردة في تلك الدراسات لخصها ابراهيم الحسن الحكمي من جامعة الطائف فيما يلي:

### - خصائص المعلم الناجح:

لكي يقوم المعلم بدوره لابد من معيار نحدده للطلاب لتقويمه، ومن أسهل المعايير تحديدا هي الخصائص التي يجب أن يتحلى بها المعلم، ويمكن استخلاص تلك الخصائص من التراث السيكولوجي والدراسات التي أجريت في هذا المجال ومنها:

ما أكدته دراسة "برلينر" التي أجريت في مجال التركيز على خصائص المعلم على أن المعلم يجب أن يتحلى بالمرونة المعرفية، والميل إلى الفكاهة،

وطريقة تدريس ملائمة، وتمكن من مادته التي يقوم بتدريسها وكيفية تناولها أو عرضها (Berliner,1994,161-186).

واتفق طلاب الجامعة على وصف الأستاذ الجامعي الناجح بأنه المعلم الذي يبسط المادة كلها ليسهل استيعابها، ولا يعطي الطالب واجبات أكثر من طاقته. إلا أنهم اختلفوا حول المعلم الذي يعطى أو لا يعطي الطالب أكثر مما يستحق من الدرجات. كما أشارت الغالبية العظمى من الطلاب بأن المعلم الناجح هو الذي يلاقي طلابه بوجه طلق، أو الذي يعاملهم معاملة حسنة، ويستطيع المحافظة على النظام داخل الفصل مستخدماً كافة الوسائل الممكنة، ويهتم بمشكلات الطالب الشخصية والتي تؤثر على دراسته ويحاول توجيهه فيها

وحددت دراسة "عبد الفتاح" (1994) خصائص الأستاذ الجامعي كمعلم ناجح فيما يلي:

\* الخصائص المهنية: وتتمثل في: التمكن العلمي، المهارة التدريسية، عدالة التقويم ودقته، الالتزام بالمواعيد، التفاعل الصفي مع الطلاب، مناقشة أخطاء الطلاب دون تأنيبهم أو إخراجهم.

\* الخصائص الانفعالية: وتتمثل في: الاتزان الانفعالي، حسن التصرف في المواقف الحساسة، الثقة بالنفس، الاكتفاء الذاتي، الموضوعية، الدافعية للعمل والإنجاز، المرونة التلقائية وعدم الجمود.

\* الخصائص الاجتماعية: وتتمثل في: النظام والدقة في الأفعال والأقوال، العلاقات الإنسانية الطيبة (التواضع، الصداقة، الديمقراطية) القيادة، التعاون، التمسك بالقيم الدينية والخلقية والتقاليد الجامعية، المظهر اللائق، روح المرح والبشاشة.

ولقد اتفقت دراسة كل من "أحمد" (1991)، ودراسة "السهلاوي" (1992) ودراسة "زيتون" (1995) ودراسة "سلامة" و"فلاح" (1992) ودراسة "الشامي" (1995) ودراسة "ليلي" (Lily,1997) ودراسة "فيرشيلد" وآخرين

(Fairchild, Et al., 1997) على عدد من الخصائص التي يجب توافرها في الأستاذ وتساعد في تقويمه من قبل طلابه وهي (مدى احترامه للطلاب بتوجيههم وإرشادهم أكاديمياً، مدى تمكنه من المادة الدراسية التي يقدمها، مدى اهتمامه بتنمية التفكير المنطقي والابتكار لدى طلابه، مدى حماسه للتدريس، مدى تواصله الفعال مع طلابه، مدى بشاشته ومرحه وثقته بنفسه). وعلى الرغم من اتفاق معظم الباحثين على مثل هذه الخصائص إلا أنهم لم يتفقوا على ترتيبها أو الوزن النسبي لإسهام كل منها في الكفاءة التدريسية للمعلم. ومن الملاحظ أن بعض الاساتذة أكثر حماساً من غيرهم، فقد وجدت بعض الدراسات أن معدل حماس المعلمين يرتبط بمستويات نجاح الطلاب في دراستهم، فالدفء والصدقة والتفاهم من أكثر الخصائص التي ترتبط ارتباطاً قوياً بميول الطلاب (القاضي، 1987، ص 95).

وحتى يكون التدريس فعالاً توصلت العديد من الدراسات إلى استنتاج بأن مستوى أداء الأستاذ يؤثر تأثيراً دالاً على كم وكيف ما يتعلمه الطلاب، ومن أهم محددات التدريس الفعال ما يلي (إدارة الفصل بأسلوب محكم، أداء المعلم الواضح للدرس، التركيز على عملية التعلم بجدية، استخدام مختلف الأساليب للتأكد من فهم الطلاب للمادة العلمية، التنوع في استخدام الأسئلة من حيث المستوى والمحتوى وإتاحة فرصة التفكير للطلاب عن طريق توجيه الأسئلة إليهم).

مثل هذه الجوانب تؤدي إلى فاعلية طريقة التدريس من ناحية وزيادة تحصيل الطلاب من ناحية أخرى (Kauchak & Eggen, 1998).

- التفاعل بين المعلم وطلابه ويطلق على هذا الاتجاه "النواتج والعمليات" أي الربط بين سلوك المعلم وما يؤديه داخل القسم من ناحية وتعلم طلابه من ناحية أخرى. وتقوم دراسات هذا الاتجاه بتحليل محتوى العملية التدريسية داخل القسم (العمليات) ومقارنة مستوياتها بمستويات تحصيل الطلاب (النواتج)، ومن ثم يقول كل من كوشاك وايجن (Kauchak & Eggen, 1998) أن أفضل عملية هي



التي توصل إلى أفضل ناتج.

ولقد أجمعت الدراسات على وجود علاقة سلبية بين رفض الطلاب للمعلم وتحصيلهم الدراسي، فالطلاب الأكثر تقبلاً لمدرسهم يكون تحصيلهم أعلى من أولئك الذين يكون تقبلهم لمدرسهم أقل (Kauchak & Eggen, 1998).

### تحديد المفاهيم:

تعريف الصفات لغة: هي النعت، وما يقوم به الموصوف أو العلامة

التي يعرف بها الموصوف (جبران مسعود، 1981، 573)

تعريف صفات الأستاذ: وفي بحثنا سنركز على الصفات التي يجب أن

تتوفر في الأستاذ من وجهة نظر الطلبة سواء كانت صفات ذات علاقة بسمات في شخصيته كالحماس، المرح، المرونة، الاحترام، الود، الصرامة...مثل ما جاء في دراسة رويتز وكراتز (عن الانترنت <http://elattaf.hooxs.com>) وتوصلت دراسات كل من دافيد

وكاتل، دودج (Dodge&al1943) جوف (Gough1952)، ريانز (Ryans1960)،

وآخرون إلى أن الأستاذ يجب أن يتصف بخصائص شخصية تتصل

بالمجال الوجداني والعاطفي كالإتزان الانفعالي، العطف، الحب، الدفء،

المرح، الرضا، المشاركة الوجدانية... ودراسات ركزت على الخصائص

الجسمية والمظهر العام كالصحة الجسمية للمعلم، المظهر العام، الصوت

وتنوع نبراته والطاقة البدنية... بالإضافة إلى خصائص ذات علاقة بالمجال

الدافعي في سلوك الأستاذ كما جاء في دراسة بوكارد، دافيد وكاتل

كالدافعية والعمل بجدية، الطموح إنجاز المسئوليات.... وخصائص ذات

صلة بالمجال الاجتماعي كالتعاون والعمل مع الفريق، إقامة علاقات

الاحترام التبادل بينه وبين المتعلمين، تحمل المسئولية، إحترام قرارات

الجماعة... أما الخصائص الشخصية المتصلة بالمجال المعرفي كالذكاء،

يقظة الذهن، التمكن من فهم المادة العلمية... فقد تم التوصل إليها من

خلال دراسات كل من كاتل ودافيد (Cattell&David 1960) (الأزرق عبد

الرحمان صالح، 109، 2000-110).

إضافة إلى صفات مرتبطة بأدائه داخل الصف وسلوكياته وهو ما يسمى بالكفاءات المهنية المطلوب توفرها في الأستاذ الجامعي وتشتمل على مهارات مركبة أو أنماط سلوكية أو معارف تظهر في سلوك المعلم من تصور واضح ومحدد لنواتج التعلم المرغوب (Hall & Jones, 1976, p 6) كما قد تشمل حسب كاي (Kay, 1981) بأنها أهداف سلوكية محددة تصف جميع المعارف والمهارات والاتجاهات التي يعتقد أنها ضرورية للمعلم ليصبح أكثر فاعلية مع طلابه (نشوان يعقوب، الشعوان عبد الرحمن، 1990، 104) وتشير دراسة سعيد محمود شاكر 1998 أن لطريقة التدريس أثراً واضحاً في أداء التلاميذ و لرفع كفاءة تدريس المعلم وتوصي الدراسة بضرورة وجود كتاب يرشد المعلمين إلى الاتجاهات الحديثة في طرق التدريس، وتحسين عملية المتابعة والتوجيه من قبل إدارات التعليم لتقوم بدور فعال في تحسين العملية التعليمية. وأن يحدد المعلمون أهداف كل حصة تحديداً دقيقاً وأن يحرصوا على تحقيق تلك الأهداف، وأن يطالب المعلمون طلابهم بتصحيح أخطائهم، وأن يتابعوا التصحيح ويناقشوا أسباب الخطأ في حالة وقوعه.... (سعيد محمود شاكر 1998، 75)

والملاحظ أن هناك تصنيفات عديدة لصفات الأستاذ، وتسميات متعددة من خصائص وصفات وكفاءات وكلها تكمل بعضها البعض وتتداخل فيما بينها.

وستحدد أهم هذه الصفات المطلوب توفرها في الأستاذ حسب الطلبة من خلال الإجابات التي سيقدمها أفراد العينة على الاستبيان والدرجات التي سيتم الحصول عليها وكذا على الصفات التي أضافها الطلبة والتي لم يتم ذكرها في الاستبيان.

الأستاذ الجامعي: نقصد به كل من يقوم بتدريس المقررات الأكاديمية وحاصل على درجة الماجستير أو الدكتوراه.

تعريف الطلبة: هي فئة من المتعلمين تزاول دراستها وفق برنامج وزارة التعليم العالي، وقد تم الاختصار في هذه الدراسة على طلبة المدرسة العليا للأساتذة من مختلف المستويات والتخصصات وهي فئة تكون من أجل مارسة مهنة التدريس مستقبلا.

أدوات البحث: تم الاعتماد على استبيان من إعداد الباحث القطري محمد محمود ابراهيم ويتكون الاستبيان من (44) عبارة تصف عباراته جانبا من جوانب شخصية الاستاذ أو أداء من أدائه، وسؤال مفتوح عن الصفات التي يرغب الطلبة في إضافتها ولم يتظمنها الاستبيان، وقد صيغ الاستبيان وفق ثلاث اختيارات (هامة، قليلة الأهمية، غير هامة) يضع الطالب إشارة (x) أمام الخانة التي يراها مناسبة.

وحددت الدرجات المعطاة لكل اختيار وفق الترتيب السابق (03 درجات، 02 درجتين، 01 درجة واحدة) بالنسبة للعبارات الايجابية أما العبارات السلبية فيكون ترتيب الدرجات عكسها.

#### أدوات البحث:

#### وصف الإستبيان:

تم الاعتماد على استبيان من إعداد الباحث القطري محمد محمود ابراهيم ويتكون من (44) عبارة تصف عباراته جانبا من جوانب شخصية الاستاذ أو أداء من أدائه، وسؤال مفتوح عن الصفات التي يرغب الطلبة في إضافتها ولم يتظمنها الاستبيان، وقد صيغ الاستبيان وفق ثلاث اختيارات (هامة، قليلة الأهمية، غير هامة) يضع الطالب إشارة (x) أمام الخانة التي يراها مناسبة.

وقد تم تقسيم الاستبيان إلى 6 أبعاد يركز كل بعد فيه على مجموعة من الأسئلة وتتمثل في بعد صفات مرتبطة بشخصية الأستاذ ويظم الأسئلة (1، 2، 3، 6، 10، 11، 14، 25، 36)، بعد الوسائل التعليمية ويظم الأسئلة (23، 26، 43)، بعد القيم ويظم الأسئلة (12، 13، 15، 31، 38، 44)، بعد التقويم ويظم الأسئلة (19، 21، 22، 32، 35)، بعد طرق التدريس ويظم

الأسئلة(16، 17، 18، 20، 24، 27، 28، 29، 34، 41، 42)، والبعد الأخير  
عن الإدارة الصفية ونمط القيادة ويضم الأسئلة(4، 5، 7، 8، 9، 30، 33،  
37، 39، 40)

وقد طبق الاستبيان في شهر ماي من سنة 2011

العينة: تم تطبيق الاستبيان على 180 طالب من المدرسة العليا للأساتذة  
وقد اختيرت العينة بصفة عشوائية مع مراعاة المتغيرات الثلاثة التي وقع  
عليها الاختيار (الجنس، التخصص والمستوى الدراسي)

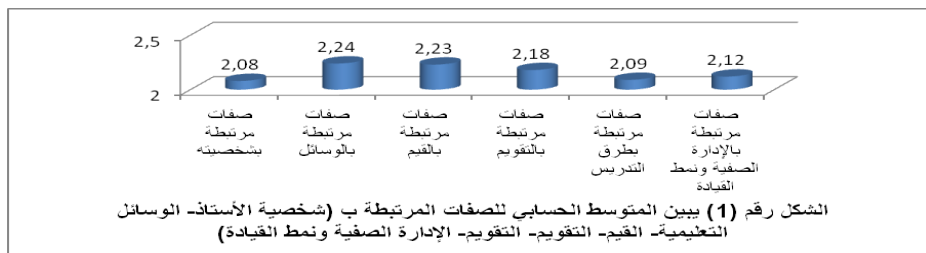
### الأدوات الإحصائية:

تم الاعتماد في تحليل الجانب الإحصائي على النسب المئوية  
والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري وتحليل التباين (اختبار ف)

### عرض النتائج ومناقشتها:

الجدول رقم (1) يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة ودلالة ف  
للصفات المرتبطة ب (شخصية الأستاذ- الوسائل التعليمية- القيم- التقويم-  
الإدارة الصفية ونمط القيادة)

صفات مرتبطة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ف	دلالة ف
بشخصية الأستاذ	2,08	0,84	6,6	أكثر من 0,001
بالوسائل التعليمية	2,24	0,9		
بالقيم	2,23	0,86		
بالتقويم	2,18	0,85		
بطرق التدريس	2,09	0,84		
بالإدارة الصفية ونمط القيادة	2,12	0,86		



من خلال الجدول رقم واحد وبعد حساب المتوسط الحسابي يتضح

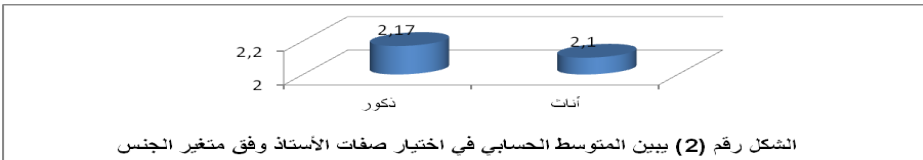
لنا أن الصفات الأكثر أهمية بالنسبة للطلبة تمثلت في بعد الوسائل التعليمية بقيمة (2,24) إذ يرى الطلبة ضرورة أن يكون الأستاذ متحكماً فيها ويستعملها حتى يصل لفهم أحسن لدى المتعلمين وقد جاء هذا البعد ضمن العشر كفاءات المطلوبة للتدريس حسب بيرنو (Perrenoud,p,2004,163) ففي عصر العولمة وجب على الأستاذ مواجهة تحديات أبرزها مهارة الكمبيوتر ومهارات الاتصال السليمة (محمد عوض الترتوري، المرجع السابق، 91)، يليه بعد القيم في المرتبة الثانية بقيمة (2,23) وتشتمل القيم على أهمية أن يكون الأستاذ قدوة في أداء مهامه وحماسة تؤكد أنه صاحب رسالة سامية ويركز على روح الانتماء الوطني واتباع تعاليم الدين وأن يحرص الأستاذ على موعد الحصة ولا يتأخر عنها ونادراً ما يغيب، وأن لا يؤدي المعلم عمله بشكل روتيني الهدف منه انتظار الأجر فقط، ونلاحظ من خلال هذه الأجوبة وعي الطلبة بدور الأستاذ الذي لم يعد يتمثل في نقل المعلومات بل تجاوزها إلى دور الإرشاد والإصلاح وتكوين رأس المال البشري والوعي بالحقوق والواجبات... (فايز مراد دندش، 2002، 103)، وفي المرتبة الثالثة لدينا بعد التقويم بقيمة (2,18) إذ يركز على أهمية التقويم المستمر والتكويني وأن يكون التقويم موضوعي وعلى أساس مستواهم الفعلي وليس على أساس اعتبارات شخصية، وكل هذه العبارات تتماشى مع حقيقة التقويم والذي يجب أن يكون عملية تشخيصية وقائية وعلاجية الهدف منها التعرف على مواطن الضعف وتعزيز مواطن القوة وليس على أساس قياس كم المعارف والقدرة على الحفظ (السيد علي شهده، 2004، 12) في المرتبة الرابعة لدينا بعد الإدارة الصفية ونمط القيادة بقيمة (2,12) إذ يرى الطلبة ضرورة أن يكون الأستاذ ديمقراطي في تعامله مع الطلبة ويسيطر بشكل فعال على الفصل أن يكون حازماً وغير متردد يضيف جواً من التفاهم بين الطلبة ليوفر الجو الاجتماعي والتعليمي المناسب متحكماً في مادته العلمية... ويتوقف نجاح إدارة الصف على مدى اهتمام المعلم بعناصرها

كتحضير الذرس وخلق الجو الديمقراطي المناسب للدرس والنظام وحسن استعمال الثواب والعقاب(محمد عوض الترتوري ومحمد فرحان القضاة، 2006، 42)، أما الصفات التي لم يقدم لها الطلبة أهمية مقارنة بما سبق فكانت المرتبة الخامسة لطرق التدريس بقيمة (2,09) والتي تمثلت في عدم خروج الأستاذ عن موضوع الدرس استعمال الأستاذ لطريقة الحوار والمناقشة وطرحه للأسئلة، ومساعدة الطلبة في الأنشطة المدرسية... ولعل هذا قد يرجع لعدم رغبة الطلبة في المناقشة والحوار إما لتعودهم على الإلقاء أو لأسباب نحتاج للتعلم أكثر في دراسات لاحقة، والمرتبة السادسة كانت لصفات الأستاذ الشخصية بقيمة(2,08) ولعل عدم اهتمام الطلبة بترتيب هذه الأخيرة ضمن الصفات الأولى يرجع لكونها صفات ذات علاقة بسمات الشخصية والتي يمكن أن نميز بها فرد عن آخر ويصعب التحكم فيها كما أكد ذلك عبد السلام عبد الغفار (الأزرق عبد الرحمان صالح، المرجع السابق، 84)

من خلال النتائج تبين أن الفروق حقيقية عند مستوى أكثر من 0.001 وبالتالي تحقق الفرضية الأولى

الجدول رقم (2) يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة ودلالة ف في اختيار صفات الأستاذ وفق متغير الجنس.

الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ف	دلالة ف
ذكور	2,17	0,84	9,84	أكثر من 0,001
إناث	2,1	0,86		



الجدول رقم (3) يبين النسب المئوية لأهمية صفات الأستاذ وفق متغير الجنس

الجنس	نسبة الصفات الهامة	نسبة الصفات قليلة الأهمية	نسبة الصفات غير الهامة
-------	--------------------	---------------------------	------------------------

ذكور	45,43%	25,54%	11,29%
إناث	42,81%	24,59%	6,32%

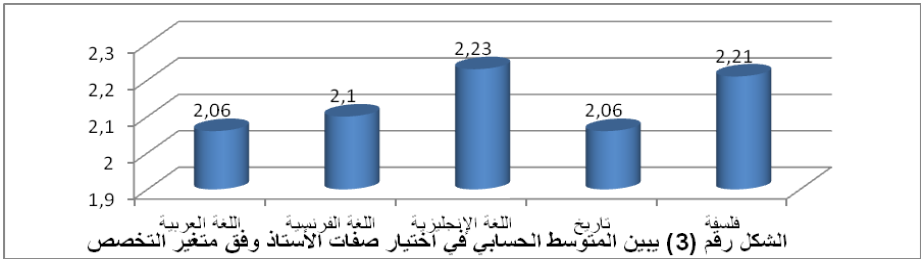
إذا رجعنا إلى تحليل العبارات وفق الجنس فالذكور يرون أن الصفات الهامة تمثلت في العبارة رقم (15) والخاصة بضرورة أن يتحدث الأستاذ كثيرا مع تلاميذه عن القضايا القومية وينمي فيهم روح الانتماء الوطني وذلك بنسبة 86,67%، في حين تم اختيار العبارة رقم (20) والخاصة بالاهتمام أكثر بالطلبة المتفوقين والذين يظهرون استجابة أكثر من غيرهم ليساعده في إنهاء الدرس في وقته، كصفة غير هامة بنسبة 61,11%.

كما تم اختيار نفس العبارة رقم (15) عند الإناث كأهم صفة والخاصة بضرورة أن يتحدث الأستاذ كثيرا مع تلاميذه عن القضايا القومية وينمي فيهم روح الانتماء الوطني وذلك بنسبة 82,22% في حين تم اختيار العبارة رقم (36) والخاصة بأن الأستاذ يحابي بعض الطلبة وخاصة أقرباؤه أو جيرانه ويبرر ذلك بأسباب تبدو مقنعة كصفة غير هامة بنسبة 56,67% .

وباختبار الفرضية الثانية تم التحقق من وجود فروق ذات دلالة إحصائية لدى الطلبة في اختيار صفات الأستاذ وفق متغير الجنس عند مستوى أكثر من 0,001.

الجدول رقم (4) يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة ودلالة ف في اختيار صفات الأستاذ وفق متغير التخصص

التخصص	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ف	دلالة ف
اللغة العربية	2,06	0,86	25,79	أكثر من 0,001
اللغة الفرنسية	2,1	0,87		
اللغة الإنجليزية	2,23	0,86		
تاريخ	2,06	0,86		
فلسفة	2,21	0,85		



الجدول رقم (5) يبين النسب المئوية لأهمية صفات الأستاذ وفق متغير التخصص

التخصص	نسبة الصفات الهامة	نسبة الصفات قليلة الأهمية	نسبة الصفات غير الهامة
اللغة العربية	39,86 %	26,42 %	33,73 %
اللغة الفرنسية	43,98 %	28,17 %	32,55 %
اللغة الإنجليزية	51,14 %	26,45 %	22,41 %
تاريخ	40,08 %	26,17 %	33,75 %
فلسفة	49,32 %	22,73 %	27,95 %

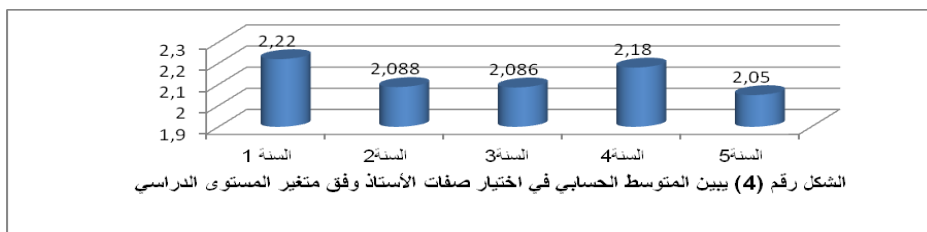
بالرجوع إلى العبارات الهامة وفق متغير التخصص فطلبة اللغة العربية وقع اختيارهم على العبارة رقم (15) بنسبة 86,36% والتي سبق اختيارها سابقا وفق متغير الجنس (عند كلا الجنسين)، في حين تم اختيار العبارة رقم (36) كصفة غير هامة بنسبة 52,27% وهي نفس العبارة التي وقع عليها الاختيار لدى الإناث.

أما طلبة اللغة الفرنسية فقد اختاروا العبارة رقم (7) كأهم صفة بنسبة 84,09% والمتمثلة في ضرورة أن يتغاضى الأستاذ عن الأخطاء الصغيرة وهذا قد يدل على أن قسم اللغة الفرنسية يبدق في عملية التقويم وهو أمر يقلق الطلبة، في حين تم اختيار العبارة رقم (36) كصفة غير مهمة بنسبة 61,36% وهي عبارة تكرر رفضها عند الإناث وعند طلبة اللغة العربية، أما طلبة اللغة الانجليزية فقد اختاروا كذلك العبارة رقم (15) كأهم صفة بنسبة 97,22% ووقع كذلك الاختيار على العبارة رقم (36) كصفة غير مهمة بنسبة 75%، أما طلبة التاريخ اختاروا العبارة رقم (15) كأهم صفة مثلهم مثل طلبة اللغة العربية والانجليزية بنسبة 86,11% في حين تم اختيار العبارة رقم (20) والخاصة بالاهتمام أكثر بالطلبة المتفوقين والذين يظهرون استجابة أكثر من غيرهم ليساعده في إنهاء الدرس في وقته كصفة غير هامة بنسبة 47,22% وهي عبارة اختيارها الذكور



كذلك، وطلبة الفلسفة اختاروا العبارة رقم (37) كأهم صفة بنسبة 90% والتمثلة في ضرورة أن لا يسمح الأستاذ بدخول أي طالب إلى الفصل بعد بدء الحصة إلا إذا كان لديه عذرا مقبولا وهذا قد يدل على التأثير السلبي لدخول الطلبة المتأخرين للدرس ولنقص الانضباط في الصف، في حين تم اختيار العبارة رقم (20) كصفة غير مهمة بنسبة 70% مثلهم مثل طلبة التاريخ وعند الطلبة الذكور على العموم. وباختبار الفرضية الثالثة تم التحقق من وجود فروق ذات دلالة إحصائية لدى الطلبة في اختيار صفات الأستاذ وفق متغير التخصص عند مستوى أكثر من 0,001. الجدول رقم (6) يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة ودلالة ف في اختيار صفات الأستاذ وفق متغير المستوى الدراسي:

المستوى الدراسي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ف	دلالة ف
سنة 1	2,22	0,83	11,53	أكثر من 0,001
سنة 2	2,088	0,859		
سنة 3	2,086	0,87		
سنة 4	2,18	0,85		
سنة 5	2,05	0,86		



الجدول رقم (7) يبين النسب المئوية لأهمية صفات الأستاذ وفق متغير المستوى الدراسي

المستوى الدراسي	نسبة الصفات الهامة	نسبة الصفات قليلة الأهمية	نسبة الصفات غير الهامة
سنة 1	48,3%	25,57%	26,14%
سنة 2	41,42%	25,39%	33,2%
سنة 3	42,58%	23,37%	34,05%

سنة 4	46,3%	24,83%	28,62%
سنة 5	39,32%	25,91%	34,77%

بالرجوع إلى العبارات الهامة وفق متغير المستوى الدراسي نجد أن طلبة السنة الأولى اختاروا العبارة رقم (15) بنسبة 88,64% والخاصة بضرورة أن يتحدث الأستاذ كثيرا مع تلاميذه عن القضايا القومية وينمي فيهم روح الانتماء الوطني وهي عبارة تكرر اختيارها كأهم صفة في الأستاذ في الجداول السابقة، في حين تم اختيار العبارة رقم (20) كصفة غير مهمة بنسبة 63,64% والتمثلة في تفضيل الأستاذ العمل مع الطلبة المتفوقين مثل الطلبة الذكور وطلبة التاريخ والفلسفة، كذلك طلبة السنة الثانية اختاروا العبارة رقم (15) كأهم صفة بنسبة 84,09% كما تم اختيار العبارة رقم (20) كصفة غير مهمة بنسبة 56,82% كطلبة السنة الثانية، أما طلبة السنة الثالثة فقد وقع اختيارهم على العبارة رقم (38) كأهم صفة بنسبة 83,33% وتتمثل العبارة في أن يتحدث الأستاذ عن نفسه ميرزا الجوانب الايجابية في شخصيته ليقندي بها طلبته، وصفة القدوة مطلوبة في الأستاذ فهو يعتبر المثل الأعلى بالنسبة لطلبته ويساهم في تنمية المفاهيم البناءة تجاههم وتجاه المجتمع (فايز مراد دندش، المرجع السابق، 108)، في حين تم اختيار العبارة رقم (36) كصفة غير مهمة بنسبة 55,56%، والتمثلة في محابة الطلبة الأقارب أو الجيران محاولا تبرير ذلك بأسباب تبدو مقنعة كما اختارها طلبة الفرنسية والعربية والانجليزية، وطبعا هذا أمر غير مقبول إذ لا بد أن يتصف المعلم بالنزاهة والموضوعية في تعامله مع الطلبة دون اعتبارات أخرى.

كما أن طلبة السنة الرابعة اختاروا العبارة رقم (15) كأهم صفة بنسبة 86,11% والعبارة رقم (20) كصفة غير مهمة بنسبة 61,11% مثلهم مثل طلبة السنة الأولى والثانية، وطلبة السنة الخامسة اختاروا العبارة رقم (37) كأهم صفة بنسبة 85% كطلبة الفلسفة وهذا لتركيزهم على أهمية الانضباط والتركيز بمجرد الشروع في الدروس، كما تم اختيار العبارة رقم (20) كصفة غير مهمة بنسبة

60% كزملائهم في السنة الأولى والثانية والرابعة وهذا لأن الأستاذ الكفاء مطلوب منه العمل مع كل الطلبة وليس مع المتفوقين فقط. وباختبار الفرضية الرابعة تم التحقق من وجود فروق ذات دلالة إحصائية لدى الطلبة في اختيار صفات الأستاذ وفق متغير المستوى الدراسي عند مستوى أكثر من 0,001.

الملاحظ أن هناك اتفاق في اختيار الصفات الهامة وغير الهامة بالنسبة للطلبة فقد تم تركيزهم على العبارة (15) مقارنة بالعبارات السابقة أي ركزوا على ضرورة أن يتحدث الأستاذ عن القضايا القومية وينمي فيهم روح الوطنية وهذا مؤشر يدل على تعطش الطلبة لهذا النوع من المواضيع وفأل خير بالنسبة لطلبتنا فحب الوطن من الإيمان ومن أحب وطنه عمل بصدق من أجله، وهذا يدل أن للتعليم بعد تربوي وثقافي وقومي.

وإجمالاً فإنه تبعاً لنوع الأثر الذي يحدثه المدرس في المتعلم تبنى الأمم وتتكون ثقافتها على حد ما جاء في بحوث كوبر (Cooper) إذا أحببت أن تعرف ثقافة بلد من البلاد فانظر إلى مدارسها فكفاءة المدرس عند بعض العلماء التربويين تقاس وتحدد بالأثار التي يتركها في تلاميذه، أما العبارة (20) فقد تكرر اختيارها 7 مرات والتي رفض فيها الطلبة اقتصار معاملة الطلاب مع المتفوقين حتى يساعده في إنهاء الدرس وهذا لأنه مطلوب من الأستاذ أن يتعامل مع كل الفئات الموجودة في قسمه كل حسب مستواه مراعاة للفروق الفردية.

أما الصفات التي أضافها أفراد العينة والتي لم يتم تحديدها في الاستبيان فقد جاءت عبارات مكررة لما جاء في الاستبيان وتم دمجها مع سابقتها، كما تم إضافة العبارات التالية:

- أن يكون متجدداً وراغباً في التعلم وتحسين مهاراته وفق التطورات الحديثة للعلم.

- أن يكون بمثابة الأب أو الأخ محباً لطلبته.

- أن يكون مشوقا في دروسه ويسمح بإبداء الرأي واقتراحات الطلبة.
- يعمل على تحسين مستوى طلبته ويراعي فروقاتهم الفردية.
- يراعي الجوانب الاجتماعية والاقتصادية للطلبة.

وهذه اقتراحات قيمة خصوصا الاقتراح الأول والمتمثل في تجديد المعلومات والرغبة في البحث، فالطلبة هنا يبحثون عن الأستاذ الباحث الذي إذا اتسم بهذه الصفة رفع من دافعية طلبته وحثهم على العلم والتعلم، وحسن من أداءه وطرقه.

**الخاتمة:** في الختام نلاحظ أن آراء الطلبة كانت متوافقة مع ما يبحث عليه المختصين من صفات في الأستاذ وهذا يدل على أننا لا بد وأن نعطي قيمة لتقويم الطالب في بناء ملمح صفات الأستاذ .  
وقد خرجنا بالاقتراحات التالية:

- إجراء دراسات أخرى مشابهة وتعميمها على مختلف الطلبة في الجامعات.
- التفكير في دراسة مقارنة بين الصفات المطلوبة في الأستاذ من وجهة نظر الطلبة ومن وجهة نظر الأساتذة .
- تعميم هذه الدراسة على مختلف الأسلاك التعليمية (ابتدائي، متوسط، ثانوي).

## المراجع

- 1- السيد علي شهده(2004 )، بعض معوقات تنمية التفكير لدى الطلاب، جلة كلية التربية بالزقازيق جامعة الزقازيق، كلية التربية، العدد46 ج.م.ع ص ص 1-15.
- 2- الأزرق عبد الرحمان صالح، (2000)، علم النفس التربوي للمعلمين مفاهيم نظرية ودراسات ميدانية، دار الفكر العربي بيروت لبنان ط1.
- 3- إبراهيم، عبد الرحمن وعلى، رشاد (1995)، تقويم الطلاب لمعلم المرحلة الثانوية، مكتبة الأنجلو المصرية القاهرة.
- 4- الخثيلة، هند ماجد (2000)، المهارات التدريسية الفعلية والمثالية كما تراها الطالبة في جامعة الملك سعود، مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والاجتماعية والانسانية، المجلد الثاني عشر العدد الثاني، ص ص 107- 123.
- 5- الخوالدة، محمد محمود ومرعي، توفيق (1991)، مدى ممارسة أعضاء هيئة التدريس

- في جامعة البرموك للكفايات الأدائية المهمة لوظائفهم المهنية. مجلة اتحاد الجامعات العربية، العدد السادس والعشرون، ص ص 67-85.
- 6- الزيات، فتحي مصطفى (1995)، الأسس المعرفية للتكوين العقلي وتجهيز المعلومات. المنصورة، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع.
- 7- الزيات، فتحي مصطفى (1996)، سيكولوجية التعلم بين المنظور الإرتباطي والمنظور المعرفي، دار النشر للجامعات، القاهرة.
- 8- السامرائي، مهدي صالح (1987)، وقائع الندوة الفكرية الثالثة لرؤساء ومدبري الجامعات في الدول الأعضاء من 18-20 أبريل 1987م. جامعة بغداد، مركز البحوث التربوية والنفسية.
- 9- السهلاوي، عبد الله (1992)، الأستاذ الجامعي الجيد صفاته وخصائصه من وجهة نظر عينة من هيئة التدريس وطلاب كلية التربية، دراسات تربوية، المجلد الثامن، العدد (47).
- 10- الشامي، إبراهيم عبد الله (1995)، خصائص المعلم الناجح، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- 11- الشعوان، عبد الرحمن محمد (2001)، معايير اختيار المعلم المتعاون، رسالة الخليج العربي، العدد الثمانون، السنة الثالثة والعشرون.
- 12- العريني، عبد الرحمن سليمان (1989)، اتجاهات حديثة في تقنية التعليم. رسالة الخليج العربي، العدد الثامن والعشرون، ص ص 155-174.
- 13- الغريب، رمزية (1996)، التقويم والقياس النفسي والتربوي، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.
- 14- القاضي، صبحي عبد الحفيظ (1987)، العوامل المؤثرة في المعدل التراكمي كما يراها الطلاب الجامعيون. رسالة الخليج العربي، العدد الثاني والعشرون، السنة السابعة.
- 15- الناقة، محمود كامل (1981)، الأخطاء النحوية عند طلاب قسم اللغة العربية بكلية التربية. كلية التربية، مكة المكرمة.
- 16- الهذلي، عبد الله محسن (1995)، مدى توفر الكفايات التعليمية لدى معلمي المواد الاجتماعية في المرحلة الابتدائية من وجهة نظر المشرفين التربويين. المجلة التربوية، العدد الخامس والثلاثين، المجلد التاسع، ص ص 145-174.
- 17- بنجر، فوزي صالح (1993)، الإشراف التربوي ودوره في تنمية الكفايات لدى معلمي المرحلة الابتدائية. المؤتمر الثاني لإعداد معلم التعليم العام بالمملكة العربية السعودية. الكتاب العلمي، الجزء الرابع، جامعة أم القرى.

- 18- جبران مسعود(1981)، رائد الطلاب، معجم لغوي عصري للطلاب، دار العلم للملايين بيروت لبنان.
- 19- حسن، عيد علي(1986)، بناء برنامج لإعداد معلم المرحلة الابتدائية بالبحرين قائم على الكفايات الأدائية. رسالة دكتوراه، كلية التربية، جامعة الأزهر ج.م.ع.
- 20- خليفة، عبد اللطيف وشحاته، عبد المنعم (1992)، تصور الطلاب لخصائص الأستاذ الجامعي الكفاء في العملية التربوية. بحوث المؤتمر الثامن لعلم النفس، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة ص ص 328-349.
- 21- زعرب، عبد الرحمن وآخرون(1989)، نظرة أعضاء هيئة التدريس في الكفايات العلمية في الجامعات الفلسطينية لمدى اكمال عناصر الخلفية العلمية والمهنية لعضو هيئة التدريس والنشاطات التي يقوم بها. المجلة العربية لبحوث التعليم العالي، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، العدد التاسع، ص ص، 33-51.
- 22- زيتون، عايش محمود (1995)، أساليب التدريس الجامعي، دار الشروق للنشر والتوزيع الأردن.
- 23- سعيد، محمود شاكر (1989)، طريقة التدريس وأثرها في أداء التلاميذ للإملائي. رسالة الخليج العربي، العدد (28)، ص ص 59- 85.
- 24- سلامة، كايد وفلاح، شفيق (1992)، خصائص المعلم الناجح كما يراها المشرفون والمديرون والمعلمون والطلاب. دراسات تربوية، المجلد السابع، العدد (43)
- 25- سليمان، أحمد (1991)، الصفات الجيدة في المدرس الاجامعي كما يراها الطلاب في المواقف الحرة. مجلة دراسات، المجلد(18) العدد الثاني.
- 26- سليمان، شاكر عبد الحميد (1989)، الطفولة والإبداع (الجزء الثاني) الجمعية الكويتية لتقدم الطفولة العربية، الكويت.
- 27- صابر، ملكة حسين وفودة، سهير زكريا (1987)، تطوير أدوات التقييم لبرنامج التربية العملية بكلية البنات بجدة. رسالة الخليج العربي، العدد الثاني والعشرون، السنة السابعة.
- 28- عبد الرحمن، سعد (1998)، القياس النفسي(ط3)، دار الفكر العربي، القاهرة.
- 29- عبد الفتاح، يوسف (1994) بعض الخصائص المدركة والمأمولة لشخصية الأستاذ الجامعي، مجلة علم النفس، العدد (31) الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة.
- 30- عساس، فتحية معتوق (1994)، معايير تقييم أداء طالبات التربية العملية بكلية التربية للبنات من قبل المشرفات والمديرات. رسالة الخليج العربي، العدد الحادي والخمسون، السنة الخامسة عشرة.

- 31- عفانة، عزو اسماعيل (1998)، الكفايات التدريسية التي يمارسها أساتذة الجامعة الإسلامية بغزة كما يراها طلبتهم. دراسات في المناهج وطرق التدريس، العدد السادس والأربعون، ص ص 37-82.
- 32- فايز مراد دندش (2003)، اتجاهات جديدة في المناهج وطرق التدريس، دار الوفاء للطباعة والنشر ط1 الاسكندرية
- 33- فرح صفوت (1980)، القياس النفسي(ط1) دار الفكر العربية، القاهرة.
- 34- محمد، فتحية وسليمان، سعيد (1993)، برنامج تدريبي مقترح لإعداد المعلم الجامعة. مجلة كلية التربية، جامعة الأسكندرية، المجلد السادس، العدد الأول ص ص 230-282.
- 35- محمد محمود ابراهيم، (1995)، صفات المعلم الممتاز من وجهة نظر التلميذ، آفاق تربوية مجلة نصف سنوية، العدد السادس يناير وزارة التربية والتعليم دولة قطر ص ص 218-233
- 36- محمد عوض الترتوري ومحمد فرحان القضاة (2006)، المعلم الجديد دليل المعلم في الإدارة الصفية الفعالة دار الحامد للنشر والتوزيع ط1 عمان الأردن
- 37- مرسي، محمد عبد العليم (1983)، التعليم العالي ومسؤولياته في تنمية دول الخليج العربي، دراسة تحليلية تربوية لأعمال الندوة الفكرية الأولى لرؤساء ومديري الجامعات الخليجية، البحرين.
- 38- معاجيني، أسامة حسن (1998)، الكفايات التدريبية التعليمية للمعلمين بدولة البحرين للعمل مع الطلاب المتفوقين. المجلة التربوية، العدد التاسع والأربعون، المجلد الثالث عشر، ص ص 153-204.
- 39- نشوان، يعقوب والشعوان، عبد الرحمن(1990)، الكفايات التعليمية لطلبة كليات التربية بالمملكة العربية السعودية. مجلة جامعة الملك سعود، العدد الثاني والعشرون. ص ص 101-125
- 40- وطفة، علي(1993)، التفاعل التربوي بين الطلاب وأعضاء الهيئة التدريسية في الجامعة: موازنة بين آراء طلاب جامعة الكويت ودمشق. مجلة اتحاد الجامعات العربية، العدد الثامن والعشرون، ص ص 95-120.
- 41- Alexander, P. & Murphy,P.(1994): The research base for APA's learner centered psychological principles. Paper presented at the annual meetting of the American Educational Research Assocation, New York.
- 42- Berliner, D. (1994) : Expertise : The wonder of exemplary performances.

- In J Mangieri & C. Collines (Eds.), *Creating powerful thinking in teachers and students* (pp. 161-186). Fort Worth, Tx. Harcourt Brace.
- 43- Bruning, R.; Schraw, G. & Ronning, R. (1995): *Cognitive psychology and instruction* (2nd Ed) . Upper saddle river. NJ; Prentic Hall.
  - 44- Coladaxci, T. (1992): Teacher's sense of efficacy and commitment to teaching. *Journal of Experimental Education*. V60(4)
  - 45- Eggen, P. & Kauchak, D. (1997): *Educational psychology windows on classroom* (3rd Ed.) Upper saddle river. NJ; Prentic Hall.
  - 46- Eraut, M. (1987): *In service Teacher Education*. Oxford: pergamon press.
  - 47- Fairchild, T.N. & Selley, T.J. (1997): Evaluation of school psychological services a case illustration. *Psychology in the schools* , v33, (1)
  - 48- Goodenow, c. (1992): Strengthening the links between educational psychology and the study of social context. *Educational Psychologist*, 27(2), 177-196.
  - 49- Hall E. & Jones L. (1976): *competency Based Education. A Process for improving of education*. Englwood Cliffs, N.J. : Prentice-hall.
  - 50- Kauchak, D.P. & Eggen, P.D. (1998): *Learning and teaching.: Research based Methods*. Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.
  - 51- Lily, R. (1997): *Evaluating teacher professional development : Local assessment moderation and the challenge of MultiMate evaluation*. Paper presented at The annual meeting of national evaluation institute, in, July.
  - 52- McConney, A. & Robert, A. (1998) *Assessing student teachers assessment*. *Journal of Teacher Education*, V.49(2), 140-150.
  - 53- Medily, D.M. (1987) : *Criteria for evaluation teaching*. Oxford, Pergamon press.
  - 54- Perrenoud, p. (2004): *Dix nouvelles compétences pour enseigner, invitation au voyage* ESF, 4 ed Paris.
  - 55- Schrum, L. & Fitzgerald, M. (1996): *Educator and information technologies*. Paper presented at the annual meettig of the American Educational Research Association, New York.
  - 56- Slavin, R. (1995) : *Cooperative learning* (2nd Ed.). Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.
  - 57- Staddart, T.; Connell, M.; Stafflett, R. & Peck, D. (1993): *Reconstructing elemetary teacher candidates understanding of mathematics and science content*. *Teaching and Teacher Educatino* , v.9, 229-241.
  - 58- Woolfolk, A.E. (1998): *Teaching for learning*. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.