

دراسة وتحليل الممارسات الجمالية والتغريبية في قصة "لا شيء" لغسان كنفاني

مستمداً من آراء منظري الشكلانية

محمدصادق ضروري (الكاتب المسؤول)

مدرس في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة شهيد تشمران اهواز، إيران - اهواز

Zarouni2011@yahoo.com

خيريه عجرش

استاذة مشاركة في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة شهيد تشمران اهواز، إيران - اهواز

تاريخ الإرسال: 2021/10/27 - تاريخ القبول: 2021/12/26 - تاريخ النشر: 2021/12/31

Abstract

The nature of art and the attempts to understand good or bad has always been a valuable asset to scholarly research in different periods. In the meantime, what has been emphasized as a common ground in many of these studies is Examining the Aesthetic aspects of an artwork. This aspect that fully tries to examine its Written on any external field, The focus of formalist debate is on literary research; Because they see literature as an independent science that with artistic and aesthetic arts and crafts, Avoid aging and brings them back to the audience. This article also examines the formalism structure of the aesthetics of literature and short stories of Ghassan, with a scientific look at the critique and analysis of his artistic and aesthetic tricks in "lashie" story And shows that Ghassan, in the creation of this story with his new and developed Technique, has made a simple subject and far from complication and he has maximized aesthetics.

Keywords: Short Story, Aesthetics, Formalism, de-familiarization, Ghassan-e Kanfani.

الملخص

لقد كان جوهر الفن والمحاولة للوصول إلى أداة التقييم الخاصة به مصدراً خصباً للباحثين في دراساتهم الأدبية خلال فترات مختلفة. وفي غضون ذلك، دراسة الجوانب الجمالية والتغريبية هي أرضية مشتركة في العديد من هذه الدراسات لأنها تبتعث في نفس المتلقي عنصرَي الإثارة والتعجب. هذه الجوانب هي محور النقاشات الرسمية في البحث الأدبي عند الشكلانيين، فهم يركزون جهودهم على دراسة التعبير الفني الجميل بعيداً عن الملابس الخارجية ويعتقدون بأن القيم الجمالية والتغريبية هي العنصر الأساس للنص الأدبي وترجعه إلى الإدهاش والإغراب اللذين يثيران القارئ لأنه ينزع له الألفة عن الأشياء التي أصبحت معتادة أو أئوماتيكية. يعالج هذا البحث المنهج الشكلاني وأساسه في دراسة جماليات الأدب القصصي وتغريبه ويتطرق إلى تبيينها في القصص القصيرة لغسان كنفاني ثم يقوم بدراسة وتحليل الآليات الجمالية والتغريبية الشكلانية ودورها في نشأة إحدى قصصه المسمى بـ "لا شيء". وتوصل البحث إلى أن استخدام التقنيات الجمالية المصممة والتغريبية كانتقاء العبارات غير الملائمة للروايات البطولية، والشكل المفتوح، واحداث الوقفة والابطاء في عملية الاستيعاب السريع بحضور العنكبوت كشخصية نامية ومتطورة مع الحالات النفسية للبطل (الجندي)، و... التي تتدرج ضمن التحفيز الجمالي

لدى الشكلايين؛ هي التي ساندت الكنفاني في إنشاء قصة فنية مع قضية ساذجة خالية عن أى تعقيد؛ كما ساهم الحوار الوصفي - السرد في بلورة هذه القصة ويعرض عليها صورة حية ويمنحها القدرة على التأثير.

الكلمات المفتاحية: القصة القصيرة، الشكلاية، الجماليات، التغريب، غسان كنفاني.

1. المقدمة:

يمكننا اعتبار القرن العشرين المصدر الرئيسي لتوسع وتكامل النحل الفكرية التي تركز على المتلقي في المجال الأدبي بمعنى أنها تركز على النص وتقوم بتحليل الظواهر الفنية والجمالية بغية اشراك المتلقي في عملية تذوق الجمال الفني في النصوص الأدبية، ومن أبرز هذه المذاهب النقدية، مذهب الشكلاية الروسية الذي يؤكد على أهمية النص نفسه بعيداً عن المؤثرات الخارجية بزعامة ويكتور شكوفسكي وبوريس آيخن باوم ورومن ياكبسون وبوري تينيانوف. فهذا المذهب النقدي الذي ربما هو أحدث المذاهب الأدبية في القرن العشرين¹، يقابل المذاهب النقدية الأخرى التي تركز على نقد الجوانب الخارجية المؤثرة في عملية خلق النص الأدبي وهي تدرس أثر العلوم الأخرى كالتاريخ والاجتماع وعلم النفس على النصوص الأدبية. يقول ياكبسون أحد منظري المذهب الشكلاي في هذا الصدد: أنا أهتم بالأصول والقوانين الداخلية، فاذا ما رمت أن أتى بمثال من عالم التجارة فأقول: أنا ليس لي علاقة بأوضاع سوق القطن العالمي والسياسية المتعلقة به فأنا أريد فقط أن اعرف كيف ينسج هذا الخيط².

يجيب فيكتور شكوفسكي مؤسس المنهج الشكلي الروسي في جواب عن سؤال حول دلالة الشكلاية؛ "المنهج الشكلي في جوهره بسيط، هو الرجوع إلى المهارة في الصنعة (Craftsmanship)، هو تطبيق النموذج التقني على الإنتاج الفني الإنساني"³ وهذا يعني كشف القواعد المهيمنة على النص الأدبي والتي تميزه عن الكلام اليومي. في الواقع فإن تأكيد الشكلايين على الجوانب التقنية والفنية أفضى إلى اعتبار الأدب استخداماً خاصاً للغة يختلف عن الكلام العادي بانزياحات شكلاية، فاللغة العادية تخدم التواصل العامة في حال أن اللغة الأدبية ليس لها وظيفة عملية وإنما وظيفتها أن تخلق الجمال الفني. فالشكلايون في بحوثهم يصرون على استخدام اللغة الأدبية ومعرفة ماهيتها بحيث أنه لا يمكن استيعاب علاقات الكلمات ومفهوم النص الأدبي إلا من خلال فهم اللغة الأدبية وقواعدها الأساسية⁴. نتيجة هذه النظرة الحديثة إلى الأدب هي أولاً: اهتمام أكثر الأدباء والكتاب بتحسين نصوصهم الأدبية بغية استمالة جمهور المتلقي، وثانياً تنشيط ملكة النقد لدى الباحثين بهدف كشف ظواهر النصوص الفنية والجمالية والتي تقضى أخيراً إلى حيوية الأدب والاهتمام بجوانبه الفنية والجمالية والتذوق الأدبي.

2. خلفية البحث

استوعبت انجازات الشكلاية الروسية شيئاً فشيئاً في العالم الإنجليزي حالياً ولو أن الشكلاية في سنة 1915 إلى 1930م وصلت إلى ذروة الازدهار وإلى عهد أخير ما وجدنا آراءهم إلا غير مباشرة⁵. ولو كلام اسكولز هذا يبين لنا خلفية البحوث المرتبطة بالنقد الشكلاي جيداً ولا بد أن نضيف أن رغم مضي ما يزيد عن قرن على عمر

المذهب الشكلائي النقدي ما زالت البحوث والدراسات والكتب التي تناولته لم توقّه حقّه. لذا فإنّ هذا المقال يسعى من خلال تحليل الجوانب التغريبية والجمالية لهذا الاتجاه النقدي في إحدى القصص القصيرة لغسان كنفاني؛ المسمّى بـ "لا شيء"، أن يعطى نموذجاً تحليلياً حديثاً لطلاب الأدب والعلم. أما فيما يتعلق بدراسة مؤلفات الكنفاني (كمبدع لأدب المقاومة) فيمكننا القول إنّ هذا الكاتب على الرغم من اهتمامه الكثير بانتاجه الأدبي في السنين الأخيرة لكن أكثر تلك البحوث ركّزت على روايته ولم تهتمّ بتحليل عناصر قصصه القصيرة لاسيما ظواهره الجمالية والشكلائية، هذا في حال أنّ التقنيات الحديثة والجمالية أهم مكونات القصص القصيرة التي تجعلها في مصاف الشعر.

من أبرز الدراسات التي ركزت على القصص القصيرة لدى غسان يمكننا ذكر مقالة "تحليل السيميائية الاجتماعية لدور الأطفال في قصص غسان كنفاني القصيرة (قصة جدران من حديد نموذجاً)"، مجلة نقد الادب العربي المعاصر (1397ش)؛ ومقالة "تحليل سيميائي. اجتماعي للقصة القصيرة "القميص المسروق" لغسان كنفاني في ضوء نظرية هوليدي"، مجلة اللغة العربية وآدابها (1396ش) للكاتب جورج زينيوند والكاتبة سمية صولتي. وقد سعى المؤلفان في المقالة الأولى من خلال المنهج الوصفي التحليلي وبالاعتماد على العلاقات اللسانية أن يحلّلا كيفية ترميز الواقع الفلسطيني، رسم الغربة والنزوح القسري عن الوطن وعلائم حضور الطفل وعلاقته بهذه المفاهيم. وفي المقالة الثانية تمت دراسة كيفية تأثير الانتقاعات اللسانية على مستوى التفكير، والشخصي، والنصّي في تحليل خطاب الرواية. كذلك فإنّ حسن جودرزي وعلى بابابور في مقالة "دراسة الصلة بين الزمن وعنصر التشويق في رواية "الأفق وراء البوابة" لغسان كنفاني"، مجلة الجمعية العلمية الإيرانية للغة العربية وآدابها (1391) قاما بدراسة أهمية عنصر الزمن وأنواعه المتعددة في خلق الجمالية والسحر الفني وفق نظرية جيرار جنيت؛ لكن دراستنا هذه من خلال دراسة تقنيات التغريب والعناصر الجمالية الشكلائية في رواية "لا شيء" سعت إلى أن تشقّ طريقاً جديداً وهي تحاول أن تبين دور وأهمية عناصر الاتجاه الشكلائي في تشكيل الأدب المقاوم باعتباره أحد الأنواع الأدبية المستقلة والحديثة بريادة غسان كنفاني.

3. الأدب وجماليته وفق المذهب الشكلائي

الأدب من أهم وأقدم الفنون العالمية والفن بذاته من انتاجات الجمال؛ لذا فإنّ منظري الأدب سعوا باستمرار أن يضعوا القواعد التي تمكن النقاد من تقييم النصوص من جانب وتحفز فكر المؤلف على إنتاج الجمال الفني بحيث يأقلم بين نصّه وذوق المتلقي. يمكننا القول بأنّ المذهب الشكلائي الروسي من أبرز المذاهب النقدية التي اهتمت بقضايا الحدائث والجمالية الفنية لأنّ أصحابه كانوا يرون أنّ الفن في الوهلة الأولى عبارة عن أسلوب وتقنية؛ وإنّ التقنية فضلاً عن كونها أسلوباً فهي موضوع أيضاً؛ لذا فإنّ ما يقوله المؤلف ليس مهماً وإنما كيفية بيانه ما يهم جمهور المتلقي⁶. في الواقع فإنّ رواد هذا المذهب قدموا تعاريف خاصة من الأدب تخالف النظريات السابقة القائمة على أساس الخيال، بل هي تركز على استخدام اللغة بصورة فنية وجمالية ومن هنا، فقد كانت الشكلائية، باعتبارها

نظرية جمالية، تعتمد على المنهج الشكلي لدراسة مادة الأدب، والاهتمام بدراسة الفن الأدبي، معتمدة في ذلك على مجموعة من المفاهيم الأساسية المحورية؛ مثل: الشكل، والأدبية، والقيمة المهيمنة، والأداة، والغريبة، والانزياح، ونظرية الأدب، والشعرية، و... لذا فإنّ من منظر هؤلاء، الأدب يعتبر ضرباً من استخدام اللغة بصورة غير اعتيادية، فيبحثون عن الآليات التي تتحقق بها هذه الصورة.

فهذا المذهب النقدي يرى أنّ النظرة التقليدية للأدب فاقدة الاعتبار، لأنهم تجنبوا الأدب نفسه. فهم كانوا على امتعاض من الأجواء السائدة في المجال الأدبي في بدايات القرن العشرين لأنّ النقاد لاسيما الروس كانوا يركزون على المعتقدات الفلسفية والمذهبية في النصوص الأدبية وحياة الأدباء أكثر من اهتمامهم بالنصوص نفسها⁷. لذا فإنّ الشكلايين الروس رأوا ضرورة تقديم نظرة نقدية جديدة للأدب، حتّى إنهم أكدوا على استقلال الأدب باعتباره علماً مستقلاً واصرّوا على فصل الأدب عن غير الأدب واقترحوا أنّ يكون المنهج الأدبي مستقلاً وأنّ ينفصل الأدب باعتباره علماً خاصاً ليركز على دراسة المواضيع الأدبية ذات الاتجاه الأدبي⁸.

كذلك نرى الشكلايين في المجال القصصي وجوانبه الفنية والجمالية، يقدموا تعريفاً خاصاً من خلال التأكيد على الحكمة، فهم خلافاً لما سبق من النظريات التي تؤكد على العلاقة العلية في الحكمة، يؤكدون على الحكمة وهي عبارة عن كل التمهيدات الجمالية والانزياحات التي استخدمها الروائي للقصة أو فحواها كي يبرزه في إهاب فني⁹ وإنّ القصة في الحقيقة ليست سوى مادة خامة أولية تنتظر أيدي المؤلف ومهارته لكي تصبح رواية فنية، فهذا التعريف والمفهوم الشكلي يدلّ على أنّ التمهيدات الفنية والأدبية التي يخلقها الروائي من خلال تقنية الانزياح في عناصر المضمون، زاوية العرض، والزمن والشخصيات هي التي تمنح الرواية جمالياتها الفنية. فهم بعبارة موجزة يؤكدون أنّ الجمالية الفنية لا تتحقّق إلا من خلال تقنية التغريب في استخدام عناصر الرواية؛ لذا نراهم يقدمون تعريفاً حديثاً من الحكمة يقوم أساس الانزياح ويؤكدون على أنّ واجب الأديب أنّ يتوصل بتقنية الانزياح في أركان روايته وبذلك يمنحها طاقة فنية وجمالية ممتعة.

4. التغريب (de-familirization)

التغريب والذي يقال له التثقي والابتعاد أيضاً هو إنشاء نظرة جديدة في عملية الخلق الفني والذي من خلالها يقوم الفنان أو الكاتب بفتح حياة جديدة وغريبة أمامنا ويعرضها بعد ذلك لنا. تم تداول هذا المصطلح الذي يعتبر من العناصر الرئيسية في النظرية الأدبية لفكتور شكولفسكي الشكلي الروسي الكبير للمرة الأولى في عام 1917م بواسطته وفي مقال تحت عنوان الفن كتقنية على أساس مصطلح روسي هو ostrannjenja¹⁰. ينقل الأدبي إيخن باوم في مقال "الأسلوب الشكلي" من شكولفسكي (نحن لا ندرك أو نرى الشيء المتداول بل نتعرف ونستطلع عليه. نحن لا نرى جدران غرفتنا. مشاهدة الأخطاء في نسخة مطبوعة أمر صعب للغاية خاصة لو كانت باللغة المتداولة والمألوفة. لأننا لا نستطيع أن نجبر أنفسنا على مشاهدة وقراءة وإعادة عدم معرفة كلمة أو مفردة)¹¹. ويضيف باوم إنّ الناقد الأدبي، بوصفه ناقد أدب، لا ينبغي له أن يهتم إلا بالبحث في السمات المتميّزة للمادة

الأدبية¹². لذا يلزم أن تتحسن مداركنا الحسية مرة أخرى وأن نكسر البنى المألوفة ونصيغها صياغة غير اعتيادية حتى تبدو غير مألوفة وبذلك يتحقق فيها عنصر الجمال الفني.

يرى النقاد العرب أن التغريب هو تابع للأسلوبية ويعنون به توظيف بديع وحديث وشيق للمفردات وإن جمالية الأسلوب لا تتحقق إلا من خلال انزياحه عن المألوف¹³، لكن هذا الإبداع والحداثة لم تعن قط خلق عالم مدهش من الكلمات والعبارات والأحداث الغريبة؛ كما لا يعني بالضرورة تعويض ما هو مصنوع بما هو بسيط، بل يمكن أن يعني، عكس ذلك، استعمال لفظة عادية أو بسيطة محل لفظة شريفة أو مخصوصة ما دامت هذه الأخيرة تمثل في حالة معينة الاستعمال المقبول. فعلى الأديب أن يقوم بمنح انزياحه الفني صبغة القبول فضلاً عن اهتمامه بأسلوب البيان وجوانب الإبداع والجمالية؛ بمعنى أن الكاتب في سبيل رسم الأحداث يجب عليه أن يربطها بالواقع بحيث يتقبلها المتلقي وبعد ذلك يستخدم تقنياته الأدبية والفنية بغية جذب المتلقي¹⁴، على سبيل المثال إذا كان من المقرر أن تكتب أحداث قصة على السفر والتنقل، فعلى الروائي أن يختار من الشخصيات ما يلائم جو الرواية؛ فعليه أن يختار شخصيات من قبيل التجار و الفقراء والسائلين الذين يتنقلون في البلاد بغية كسب قوتهم وبذلك يمنح الرواية واقعيتها قدر الإمكان وبعد ذلك يقوم باستخدام تقنية الدوران والحركة في زاوية الرؤية والطرق الحديثة في رسم الشخصيات و... التي تثير تعاطف القارئ أو استلطافه، أو فرحه أو... وتجعله يتابع القصة بأكبر قدر من الاهتمام.

5. تحليل الاتجاه الشكلي في قصص الكنفاني القصيرة

تناول قضية مألوفة لدى الفلسطينيين واختيارها كمضمون ومادة خامة بهدف خلق مجموعات أدبية فنية هو ما يلزم غسان كنفاني باسم أدب المقاومة. لا شك أنه لولا إبداع الأديب ونبوغه الفني واسلوبه البياني الساحر لبقيت هذه القضية حد الأخبار اليومية ولم تظهر في إهاب الأدب. فهذا الأسلوب الفني والخاص هو ما يؤكد عليه الشكلاوني وطرحوا حوله العديد من النظريات الأدبية التي تبين مدى أهمية مهارات الأديب والروائي. فحسب رأيهم؛ "إن عملية الصياغة الأدبية ذات خطوتين أساسيتين هما اختيار موضوع وتقديمه بصورة فنية وأدبية"¹⁵.

نرى غسان باعتباره رائداً للأدب المقاوم الفلسطيني يعرف أن العالم نظراً لخضوعه لقوى الاستعمار فإن تقديم قضية المقاومة دون الإهاب الفني والجمالي لا يجدى نفعاً؛ لذا بفراسته الأدبية ومهارته الفنية يقوم بانتاج الانزياحات في القضايا المألوفة وبذلك يسجل اسمه في زمرة أفضل روائي أدب المقاومة الفلسطينية¹⁶. فهو من خلال مبادئ الجمالية الشكلاونية في قالب تقنية الانزياح والتغريب يجعل القارئ يقوم في جو الرواية بين الحقيقة والخيال، وبالتصرف في الأحداث اليومية المألوفة وترتيبها الفني، يقدم عرضاً حياً من روايته للمتلقي ويبعد أسلوباً حديثاً والذي يعرف اليوم بالأدب المقاوم.

5-1: ملخص رواية "لا شيء"

هذه الرواية كأغلب روايات غسان، تعكس إحدى زوايا النضال الفلسطيني مع الكيان الصهيوني وهي تتحدث عن جندى شاب يربط على الحدود ويقاتل الصهاينة ويقتل اثنين منهم. بعد ذلك يتم القبض عليه ومما يلاحظ أن الراوي يتحاشى ذكر التفاصيل كما هي المألوفة في القصص البطولية ويذكر قصة انتقاله إلى مستشفى الأمراض النفسية. نشاهد ذاك الشاب يسير باتجاه غرفة الرئيس وهو يستمع إلى الممرض الذي يخبره بمرض ضعف الأعصاب. ما إن يسمع الشاب بهذا الأمر حتى تتحول الرواية وتصبح مشادة بين الشاب والممرض. فالممرض يصّر على أن يعترف الشاب باصابته بالأمراض العصبية وبذلك يصبح القتل غير مقصود فهو يسعى أن يثبت أن القاتل لم يعد من المقاتلين الفلسطينيين؛ بل أنه شخص مصاب بمرض نفسي والذي يصاب به الكثير من المواطنين، لذا فإن الشاب يحتاج إلى علاج لأن العاقل لا يقتل أبداً! لكن الشاب يصّر على أنه قتل متعمداً ويؤكد على سلامة عقله وإن الحافز إلى ذلك هو بغضه للصهاينة العنادة والدفاع عن وطنه المسلوب. نشاهد هذه القصة فى إطار من الحوار التمثيلي والجداب تدور حول مرض القاتل واسباب القتل كما يقوم الراوى بادخال عنكبوت فى روايته وبذلك يثير اهتمام القارئ ويضاعف رغبته فى الاطلاع على نتيجة القصة.

5-2: تحليل التغريب والجمالية الشكلانية فى قصة "لا شيء"

وفق ما تمّ ايضاحه من الجمالية الشكلانية فى الروايات والقصص يمكننا القول إنّ جهود منظري المذهب الشكلاني لم تتبع اسلوباً موحداً بل إنّ هدفهم فى مجمله هو وضع نظرية تمكنهم من قراءة خصائص الفنون الأدبية الجمالية. لذا فإنّ الجمالية الشكلانية لم تتحصر فى اسلوب محدد بل هي حسب مؤلفها تعنى توظيفه لنمط خاص من اللغة المعيارية والمألوفة وأن يغير بنى الحكمة من مثل العلاقة العلية وأن يخلق فيها الجمالية الفنية من خلال تقنية التغريب لأنّ الشكلانية ترى أنّ مهمة التغريب تحدث من خلال عنصر الحكمة وهذا الأمر يحدث فى ثلاثة مستويات هي المضمون واللغة والصناعات الأدبية.

5-3: جمالية قصة "لا شيء" القصيرة على مستوى المضمون

خلاصة هذه القصة تشير إلى أنّ الموضوع ومضمونها لا يمكنه أن يستهوى القارئ للقراءة لأنها تفتقد الأحداث المعقدة والمضمون العميق الذي شدّ انتباه المتلقي ويثير فيه شوق المتابعة. يبدو أنّ غسان أدرك هذه الحقيقة وعلم أنّ عرض هذه القصة فى هيكلها المنظم حسب العلية يفقدها الجاذبية وبذلك تصبح تقريراً أشبه ما يكون بتقارير الصحف اليومية؛ لذا من خلال الأساليب البيانية قام بتقديم رواية بديعة ومتناسكة تنم عن ذهنه المبدع وقلمه البارع بحيث منح هذه القصة البسيطة طاقات جمالية رفعت من شأنها حسب المذهب الشكلاني: (ومهمة الكتاب الشكلانيين هي أنهم يمنحون الأحداث البسيطة والجزئية جمالية فائقة من خلال خلق التمهيدات والتقنيات الفنية والانزياح اللغوي)¹⁷.

نشاهد أنّ التقنيات الفنية الشكلانية تظهر في بداية القصة عندما يقوم البطل خلافاً لكل القصص البطولية التي تصنع من الرواية ساحة للاشادة بالبطل وانجازاته: هذه القصص [البطولية] قصص تدور حول ابطال ساحات الوغي والقتال وتصف الشجاعة وفروسياتهم كسيرة عنتره¹⁸، فتؤدي إلى حادث اسارته بعد اطلاقه النار على الجنود الصهاينة ثم من خلال انزياح آخر ينتقل إلى مستشفى الأمراض النفسية دون أى مقدمة وتفاصيل حول عملية التعذيب أو المطاردة أو... التي تشيع في القصص البطولية: «نقلت الأنباء أنّ جندياً على الحدود صب فجأة رصاص رشاشة على الارض المحتلة فاقتيد إلى مستشفى الأمراض العصبية»¹⁹. هذه البداية غير المتوقعة وغير المتلائمة مع القصص البطولية تحكي أنّ غسان يسعى من خلال مزج خياله المبدع وواقع مجتمعه المزيج أن يقدم روايته بإهاب جديد حتى يلبس موضوعها الساذجة وحبكها غير المعقدة لباساً فنياً وأديباً الذي يحرصه الشكلانية. فهو في هذه الرواية خلافاً لنمط القصص البطولية التي تركز على شخصية البطل وتسهب في وصف أعماله البطولية، يقدم جواً حديثاً للقارئ مما يدلّ على نبوغ الكاتب من خلال عبارة: "فاقتيد إلى مستشفى الأمراض العصبية ومن خلال كسر قالب النمط البطولي أحدث انزياحاً صدم انتباه المتلقي؛ بحيث لا يمكن للقارئ إلا متابعة القصة وولوج عالمها بهدف فهم الغامض منها وفي حقيقة الأمر فإنّ غسان من خلال هذا الأمر أحدث أول عقدة في القصة وبذلك استمال القارئ إلى متابعة روايته.

أما التقنية الأخرى التي ساعدت على جمالية المضمون في هذه القصة القصيرة تتمثل في التناسق بين نظرة المؤلف العميقة إلى القضية الفلسطينية واطار الرواية الفني؛ لأنّ المضمون حسب المذهب الشكلاني يعتبر عنصراً موحداً في بنية الرواية، وعامل سحري وجمالي الذي يؤدي إلى خلود الأثر، فيجب أن يعرضه الكاتب من خلال مصالح خاصة إلى المتلقي لأنّه عدا ذلك يفقد جماليته وجاذبيته²⁰، نرى غسان في قصته هذه من خلال عرضه لرغبة الشاب الفلسطيني في قتل الجنود الاسرائيليين للذبّ عن وطنه انما يصور تحمّس شعبه وبغضهم للاحتلال وهو بذلك من خلال اسلوب الانزياح يعنف الصهاينة الذي تملكوا الشعب الفلسطيني وصوروا أنّ سبب قتل الشاب للجنود انما هو بفعل الأمراض العصبية وليس بدافع البغض والكراهية للاحتلال:

«.. لقد قتلت اثنين..»

- من؟

- أنت، حينما أطلقت رصاصك قتلت اثنين منهم...

- وأين المفاجأة؟ حينما يطلق المرء رصاصاً فإنّه يطلقه على شيء ما..

- كنتَ تتعمد ذلك؟

- اووف!.. ماذا تحسبُ إذن؟

- كنتُ أحسبُ أنه انهيار عصبي!

- وما الفرق؟

- الفرق أن المصاب بالانهيار عصبي لا يعتمد ذلك»²¹..

ولذلك ينتفى تعمد الشاب في قتل الجنود؛ لأن فلسطين من المنظر الصهيوني إنما هي وطنهم وإن ذاك الشاب مواطن اسرائيلي قام بالقتل بسبب اختلالات عصبية وهم اليوم يسعون بجذ في علاجه، في حال إن ذاك الشاب يرى هذه الفكرة واهمة وحمقاء وهو ينكر ضعف الأعصاب ويؤكد أن سبب القتل في قلبه وليس في عقله:

«ثبت قدميه في الأرض وهز إصبعه بوجه الممرض المرافق، ولما حاول الأخير أن يدفعه شنج ساقيه وامتنع..

- أريد أن أقول لك شيئاً..

- ماذا؟

- صحيح أنه انهيار عصبي.. ولكنه ليس هنا..

- أين إذن؟

أشار إلى صدره وقال بهدوء:

- هنا...»²².

في واقع الحال فإن ما يصوره الصهاينة على أنه مرض الأعصاب ليس إلا بغض قلبي متعمد وواعي ينبثق من شعور البطل الحائق إزاء المحتلين العتاة الذين اغتصبوا وطنه، وبذلك فإن غسان من خلال خلق هذه الفنون والتخييلات في مضمون القصة، بجانب رسم الواقع الفلسطيني وإبراز مظاهر الوطنية أبداع أسلوباً فريداً وحديثاً في بيان روايات الحرب والجور انتهجه الكتاب فيما بعد في سائر البلاد العربية والإسلامية مثل مصر وسورية والجزائر والعراق وكل البلاد المحتلة.

5-4: جمالية رواية "لا شيء" على مستوى الزمن الروائي

من وجهة النظر الشكلانية فإن عنصر الزمن الروائي ليس له علاقة بزمن الواقع وإن خلط أزمنة الرواية أو تبادلها يشكل أساس الأدب. في الواقع فإن الشكلانيين يرون أن التصرف في عنصر الزمن وتقدم زمن على آخر من أساسيات جمالية الحكمة الفنية والانتزاع البديع: التلاعب بالأزمنة في الرواية يزيد من جمالياتها وإن تأثير ذلك لا يقع في ماهية الأحداث بل في البنى والترتيب²³.

في هذا الصدد فإنّ الكنفاني من خلال انتقاءه لعملية غير مألوفة ومناقضة للزمن الواقعي، قام بقطع زمن قصير يتعلق بكيفية اسارة البطل وانتقاله إلى المستشفى من بداية القصة وذكره في وسطها (في الصفحة الخامسة): «شده من ذراعه فمشى معه وقد أحس بالآفة لأول مرّة، منذ ذلك الوقت الذي تلقى فيه ضربة قاسية على مؤخرة عنقه، ثمّ نقلته سيارة الجيش إلى المستشفى.. وفي غمرة ذلك الشعور المريح لاحظ بأنّهم خلّعوا عنه بذلته العسكرية وألبسوه لباساً غريباً ولكنّه لم يشأ أن يحزر متى حدث ذلك...»²⁴. وفي الواقع تبدأ القصة للقارئ في الصفحة الخامسة على شكله المألوف وهيأته السببية، فهو يواجه لغزاً فنياً وتخطيطاً جديداً يجب صقله وإكماله مع قدراته التفكيرية، وهذا في حين أنّ القصة لم تكن كسائر القصص الكلاسيكية لديها حبكة تقليدية ومبنية على صلات الدوال أو العليّة التي يتبين خلالها أسباب ودلائل هذه الأحداث للقارئ بصورة واضحة وجلية. عدم الانتظام بالتسلسل الزمني للسرد في هذه القصة لا ينتهي هنا؛ بل إنّ إنها تنتهي بعبارات كان القارئ يتوقع ذكرها في البداية؛ أي بعد اسارة البطل وانتقاله إلى المستشفى حينما يريد المريض أن ينقله إلى رئيس المستشفى:

«جذبه الممرض من ذراعه بعنف..

- إلى أين ستأخذني الآن؟

- عليك أن تقابل الرئيس...»²⁵.

من المتوقع أنّ يكون ذهن المتلقي بعد سماعه العبارات الابتدائية يتتبع الأحداث المحتملة بعد لقاء رئيس المستشفى مع بطل القصة، لذا يتابع أحداث الرواية دون أن يعلم أنّها تنتهي في الموضع الذي يجب أن تقدّم أجوبة لأسئلته: «حسنأ... دعنا نذهب إلى الرئيس...». ولكن هذه النهاية ليست إلا نهاية حجمية للقصة، لأنّ القصة التي لا تعرف المقدمات التقليدية لا تنتهي بخاتمة تقليدية كذلك، فلا شك أن الحدث سيتواصل فيما بعد، والجندي الذي واجه الممرض خلال الحوار السابق كله سيواجه رئيس المستشفى، ويفحه أو يستسلم له. هذا الاحتمال مخفي وراء النهاية بعد أن أعطاه إياه المنطق السردى للقصة، فيترك القارئ نفسه ينجذب بسهولة مع مجرى الأحداث التي تبدو بلا نهاية محددة واضحة وبناء على ذلك يتواصل دوران الأحداث إلى ما بعد النهاية. وهكذا تختم القصة بجو غامض مما يستدعي استحضار الأحداث مرة أخرى لفهمها.

وفي الواقع في روايات أو قصص كهذه (ذات عدم انتظام في الزمن الروائي) فإنّ عنصر الزمن يتبع ذهن الراوي؛ لأنّ هدف الروائي ليس نقل قصة فحسب؛ بل يسعى صاحبها أن يستعرض جمالية الفن الروائي، ونبوغه الإبداعي وبراعته الفنية. أما النقطة الأخرى التي تمتاز بأهمية بالغة وفق نظرية التغريب الشكلانية وصقل الحبكة الفنية فهي أنّ الرواية بعد شروعه الغامض والمنزاح، تأخذ منحى دائرياً، وهذا ما نشاهده في عدة من الروايات الواقعية والذي يكشف عن اقبال الراوي على عنصري الغرابة والانزياح: «[البداية الدائرية] فهي شكل من البدايات التي تنطبق على كتاب المرحلة الواقعية، لكنّها تشكّل مرحلة الخروج عن الالتزام الصارم بالتصوير الواقعي، وعن

الميل المتزايد إلى الغريب. إنها تعبّر بمبناها الدائري الحتمية التي تقضي إلى أنّ الحياة تستمرّ، وأن الأمور مرتبطة مع بعضها بمنطق، وأن النصّ كما الحياة، يبدأ من الموت، كما أن الموت يبدأ من الحياة، إنها إذن ليست شكلاً فقط، وإنما تعكس بهذا الشكل مضامين استمرارية الحياتية: نبدأ من حيث ننتهي وننتهي من حيث نبدأ، وبالمثل فقط الهندسيّ نعود إلى نقطة الانطلاق»²⁶، بمعنى أنّ غسان، قام بتصوير الحدث الرئيسي من الأخير وكلما اقتربنا من ختام القصة جُمياً نرى القصة تسير في حركة عكسية مع الزمن الواقعي وتسير باتجاه البداية وهذه الطريقة لا تنطبق مع منطق العلية؛ بل هي بداية لسلسلة أحداث تستمر في تسع صفحات:

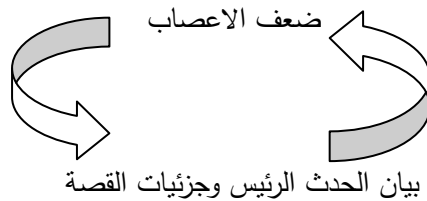
«كانت تلك هي المرة الأولى التي سمع فيها هذا الإصطلاح: "انهيار عصبي" وسأل الممرض فيما كان يقتاده إلى الخارج:

- ماذا يعني انهيار عصبي؟

- أجب الممرض بجفاء:

- يعني أنك لست على ما يرام...»²⁷.

نلاحظ أنّ البطل في المقطع الأول من القصة يتهم بضعف الأعصاب دون أيّ إيضاح وعلى هذا يضطر القارئ إلى متابعتها للكشف عن سبب ذلك. يغتنم القاص هذه الفرصة ويطيل روايته ويقوم بحبك حوار بين الممرض والبطل ينزاح فيه عن منطق العلية حتى الصفحات الختامية من الرواية وفي الأخير يربط نقطة البداية بنقطة الختام ويكشف عن حقيقة القصة:



أهمية هذا النمط فضلاً عن تأخير وتعليق عملية فهم القارئ لمضمون الرواية، تكمن في أنّ الكاتب من خلال هذه التقنية يشغل ذهن المتلقي حتى بعد ختام الرواية بلحظات ويجعله يمعن في التفكير بكيفية تأثير بداية الرواية على سائر مقاطعها وعناصرها²⁸. في الواقع فإنّ غسان من خلال هذه التقنية يقدم رؤية مختلفة عن زمن القصة مما يدلّ على أنّ صاحبها سعى طول الرواية إلى توظيف الفنون والتقنيات الجمالية والمواد الأدبية قدر الامكان والتي تقوم المذهب الشكلائي عليها، حيث يقول ايخن باوم وهو من أبرز الشكلانيين: «ما يميّزنا - في نظرية المنهج الشكلي - هو الرغبة في خلق علم أدبي مستقل اعتماداً على نوعيات أصلية من المواد الأدبية، لقد طرحنا - ونطرح الآن أيضاً كتأكيد أساسي - أن موضوع العلم الأدبي يجب أن يكون دراسة الخصوصيات المميّزة للمواد الأدبية وتميزها من كلّ المواد الأخرى...»²⁹. يجدر التنويه إلى أنّ عدم انتظام توالي الزمن في هذه القصة يلائم حالة بطل الرواية المضطربة وهذا أمر يستحق التحسين والاطراء.

5-5: جمالية قصة "لا شيء" القصيرة على مستوى الرؤية

يعتبر أسلوب تقديم الرواية إلى القارئ من أهم مراحل كتابة الروايات؛ لأنّ الروائي من خلال هذا العنصر الهام يقيم كل العناصر الأخرى مثل الشخصيات والمضمون وتصوير المشاهد... فضلاً عن بسط الحكمة. لذا فإنّ توظيف الغريب والتقني لهذا العنصر الهام نظراً لتأثير البالغ على كيفية وحجم المعلومات المقدمة إلى المتلقي لاسيما في القصص القصيرة التي لا تسمح بحجمها القصير معالجة عناصر الرواية بشكل جيد، فيشكل هذا العنصر طريقة فعالة للروائيين كي يقدموا مواضيعهم المستهلكة والمكررة في إهاب أدبي بارع يحظى بتأييد المذهب الشكلي.

قصة "لا شيء" إحدى الروايات الناجحة في مضمار زاوية العرض والذي يثبت فيها غسان براعته الفنية بحيث استطاع أن يخلق من موضوعه البسيط نموذجاً فنياً من خلال اجادته لعنصر العرض. فهو من خلال عبارته البدائية "نقلت الأنباء أنّ جندياً..." فضلاً عن الحداثة والانزياح، يرجع القصة إلى زمن غير معلوم، كما أنّه بعد ذلك من خلال أحداث وقفات في تدفق السرد على يد شخصيات القصة بغير نمطها المألوف: (في صياغة الروايات، معروف أنّ الراوي الداخلي أو الخارجي هو الذي يتولى عملية نقل الأحداث، وأن الكاتب يكون خارج الرواية وليس له علاقة بالشخصيات ولكن من الممكن أن يدخل الكاتب الشكالية أحياناً في الرواية ويتصرف فيها كيفما شاء. كما يمكن أنّه يختار لروايته الواقعية سارداً حيوانياً بدل الإنسان)³⁰. هذا التصرف في عنصر العرض في قصة "لا شيء" يستمر مع اتباع تقنية الانزياح طوال القصة، حينما يخصص غسان، الكثير من القصة لحوار شخصياتها ويمنحها حالة تمثيلية بحيث يرى القارئ نفسه حاضراً أمام العرض الحي الذي لا يمكنه التغافل عنه ولو للحظات كي لا يفوته ما يساعد على فهم القصة وبذلك يواصل القارئ بشغف متابعتها. في واقع الأمر فإنّ أسلوب الحوار الوصفي- السرد يولج القارئ إلى بطن القصة؛ لأنّ المتلقي يشعر أنّ شخصيات القصة من خلال هذا الحوار يعرضون أحداثها أمام عينه وهذا يشكل فرصة سانحة كي يرى بعين الراوي وأن يدرك الأحداث بشكل أفضل.

وأما غسان يعرف أنّ الاستمرار في العرض من رؤية واحدة أي نقلها على لسان الراوي المتكلم أو الغائب يفقد الرواية جمالياتها الفنية؛ كما أنّ طول حوار الشخصيات وحذف الراوي والسرد على أساس التسجيل الفوري للمحادثات يسلب الرواية فنياتها؛ لأنّ الرؤية هي التي توفر الأرضية اللازمة لدوام عنصر التعليق أو المماثلة بإخفائها بعض جوانب القصة عن المخاطب كتحفيز جمالي، ومن ثمّ تثير اهتمام القارئ واستمراره مع الرواية³¹. فلذا نراه أن يلجأ إلى الحبكة الثنائية المتوازنة مع الحبكة الأساسية باختياريه العنكبوت في المبنى الحكائي وبيان حالاته المتعددة وفق حالات الشخصية الرئيسية وتقلباتها المختلفة وبهذا الانزياح الفني يضيف على القصة جمالية ويمنحها طاقات ابداع فائقة. فهو يقوم بعرض قصة الشاب الفلسطيني والممرض كالحبكة الأساسية للقصة:

«- ماذا يعني انهيار عصبي؟»

- أجاب الممرض بجفاء: يعني أنك لست على مايرام!

رفع يده ودقّ بإصبعه إلى جانب رأسه وسأل: هنا؟...»³².

وعندما يحقق الأرضية المناسبة يأتي بقصة العنكبوت ملائمة مع الجو العام للقصة السابقة واضطراباتهما كالحكمة الثانية للقصة: «جذبه الممرض من ذراعه بعنف فأحسّ بأنه إنما كان يقول كلاماً فارغاً وأنه لم يكن يستطيع التحكم بلسانه، كان ثمة عنكبوت أسود كبير قد تركز في جبينه من الداخل وأخذ بيني شباهه الدقيقة القاسية بين عينيه»³³. فهذا الانتقال في العرض من زاوية إلى زاوية أخرى بجانب الانزياح الزمني يحدث في القصة حالة من الشكّ والانتظار وبذلك يبطأ من عملية فهمها؛ مما يزيد من جمالياتها وفق المنظور الشكلي: هدف الفن هو الشعور المباشر بالاشياء من حيث الاحساس بها لا من حيث معرفيتها ومألوفيتها. فالتقنية الفنية في الرواية تعنى الانزياح في الموضوع، تعقيد القوالب، ابطاء زمن الادراك والفهم، لأنّ عملية الادراك الحسي في نفسه تشكل غاية جمالية يجب اطلالتها³⁴.

كما اشرنا سابقاً فإنّ ابداع غسان في عنصر الحكمة الفنية والانزياح حسب المذهب الشكلي على مستوى زاوية العرض، قد تجلّى من خلال ادخال شخصية غير انسانية (عنكبوت) إلى القصة؛ لكن دور هذه الشخصية لا ينتهى هنا؛ بل إنّ اسلوب البيان وتفسير مسار الزمن الخطي والوقفات السردية و... التي تمّ إنشاؤها هذه الشخصية، قد صنع تعليقاً في عملية تناول الحادث الرئيسي وبذلك ابطأ عملية فهم القارئ وضاعف من رغبته في الاطلاع على نتيجة القصة. وفي الواقع قام الكاتب باستخدام هذه الشخصية الثانوية، قصة ثانية موازية للقصة الرئيسية فينمو ويتطور ويغضب و... مع الحالات النفسية للبطل (الجندي) وبذلك نقض بناء القصة التقليدي ومنح روايته عمقاً وطاقاً جمالية فائقة: «كان ثمة عنكبوت اسود كبير قد تركز في جبينه من الداخل وأخذ بيني شباهه الدقيقة القاسية بين عينيه. - إلى أين تأخذني الآن؟...، مضى عنكبوت يشدّ خيوط شباهه...، وكان العنكبوت قد بدأ يغني وهو يكمل نصب شباهه القاسية بين عينيه... كان العنكبوت قد اتمّ نسج بيته كلّهُ، ثم وقف في الوسط رافعاً أذرعته المتعددة باحثاً عن ذبابة...، فتقطعت خيوط بيت العنكبوت واهتزّ في مكانه إلاّ أنّه ما لبث أن انطلق بعناد لإصلاح ما انفتق من الشباك...، صار العنكبوت يعمل بصخب وجنون وأخذ يحدث ضجة في جبينه...، وضجت الحشرة السوداء بجنون وهي تحاول رتق الفتق...، وكان العنكبوت يرتج في جبينه، والخيوط تنقطع بعنف...، كان العنكبوت قد بدأ يتلاشى، وامّحت، فجأة، كل آثار خيوطه المتشابكة وصار جبينه من الداخل نقياً كبلاطة رخام أبيض...»³⁵. يلاحظ أنّ غسان من خلال تناوله الموازي لقصة العنكبوت مع حالات الشخصية الرئيسية في القصة انما جمع بينهما في مسير واحد، وبذلك فصل ذهن القارئ عن مسار القصة الأولى وصرفه عن التوقعات السابقة بحيث ارغمه على متابعة القصة حتى يحصل على النتيجة.

5- 6: جمالية قصة "لا شيء" على مستوى الشخصيات

يعتبر البحث حول الشخصيات من أهم مواضيع البحوث الروائية نظراً لعلاقة الشخصيات بالعناصر الروائية الأخرى من مثل الأحداث والمضمون والحبكة وحركية القصة. لذا فإن تناول عنصر الشخصيات بصورة جيدة يشكل أرضية ملائمة لاجادة العناصر الأخرى³⁶.

لا شك أن أكثر العناصر الفنية التي ساعدت على احكام الحبكة في قصة "لا شيء" وحولها من المستوى الروائي العادي إلى رواية فنية متقنة وفق المعايير الشكلانية، هو عنصر الشخصية؛ لأن قصص كهذه، ذات موضوع خام وبسيط تعتمد جمالياتها على طريقة تناول الشخصيات. فنرى الكنفاني في هذه القصة من خلال مزج الشخصيات الانسانية والحيوانية أحدث انزياحاً في بناء شخصياته. فهو في البداية نفسها يدخل القصة من خلال شخصية الشاب الفلسطيني الرمزية وفي تنمة القصة في سبيل تجنب الروتين والمعتاد يلجأ إلى أسلوب الحوار في شخصياته ومن ثم يدخل العنكبوت في صلب الرواية يحدث انزياحاً عن نمط الروايات التقليدية السابقة. فهو يدخل من خلال شخصية العنكبوت ويشعر في رسم حالات الشاب الفلسطيني العاطفية والنفسية ويصف افعاله وانفعالاته الذهنية غير المرئية، الأمر الذي يعتبر حسب هدف الروايات الفنية. في الحقيقة فإن غسان من خلال ادخال هذه الشخصية ونقل جانب من القصة إلى العنكبوت باعتبارها راوياً غير متعارف، أحدث عالماً غريباً عجباً ومن خلال ذلك رسم حالات البطل النفسية والروحية وبذلك منح روايته خصباً وعمقاً من خلال هذه الانزياحات الفنية: «وكان العنكبوت قد بدأ يغني وهو يكمل نصب شبابه القاسية بين عينيه»³⁷ وهكذا من خلال الانزياح تجنب الكاتب اعطاء التفاصيل والجزئيات فيما يتعلق بالشخصيات والأحداث؛ بل استطاع من خلال ألفاظ قليلة وعبارات قصيرة أن يعبر عن كم هائل من المشاعر ويصف الشخصيات والأحداث وبذلك من خلال هذه التقنيات البديعة استهوى القارئ إلى متابعة القصة وشدة انتباهه لمواصلتها.

6. النتيجة

تشكل قصة "لا شيء" القصيرة إحدى نماذج القصص الناجحة حسب جمالية الشكلانية، حيث استطاع كاتبها أن يتجاوز الواقع نحو عوالم غير مألوفة وخيالية من خلال انتهاج التقنيات التغريبية والجمالية في تناوله لعناصر القصة وصقلها. وبذلك رفع مستوى القصة ذات الحكاية البسيطة إلى مستوى أدبي فني جمالي وأثار رغبة القارئ في مواصلتها. فقد قام غسان من خلال الحوافز الديناميكية التي تحرص عليها الشكلانية كانتقاء عبارات غير ملائمة مع القصص البطولية، والشكل المفتوح، والخروج عن الحبكة التقليدية، وإحداث الوقفات في تدفق السرد، وإبطاء في عملية فهم الرواية، و... أن يتغير الوضعيات السردية المتوقعة داخل مسار الحكاية ويقدم للقارئ متعة فريدة ونمط روائي حديث. كما هو على مستوى الزمن الروائي بتكسيده الزمن الخطي أو السببي أحدث اضطراباً زمنياً فنياً يتلائم مع نفسية البطل المضطربة الفلقة، فلا تقتصر ترتب الأحداث في هذه القصة على التنظيم الكرونولوجي الذي يمتد من الماضي نحو المستقبل، بل تخضع للتشظية والخللة؛ كما يظهر ذلك في النصوص السردية الحداثية.

وعلى مستوى زاوية العرض جاء بالحوار الوصفي - السردى (تداخل الوصف والحوار والسرد) ووضع قصة قصيرة جداً داخل القصة، فتقوم كل منهما في منهجين مختلفين للمضمون الواحد، الأولى في المنهج الإيديولوجي والثانية في المنهج الجمالي، فتمثلان بالتالي الشعور الأعظم (للافكار والجمال) للعمل الأدبي. كما نراه على مستوى بناء الشخصيات من خلال ادخاله شخصية غير انسانية (العنكبوت) إلى صلب القصة والتركيز على ذهنية الشخصيات، يحدث انزياحاً فنياً وفق معايير الشكلانية، وبذلك رسم حالة البطل العاطفية والنفسية وصور افعاله وانفعالاته الذهنية حسب الجمالية الشكلانية باعتبارها غاية الرواية. وكلّ هذه التقنيات تجعل هذه القصة من أبرز نماذج التغريب الفني والجمالي حسب المنظور الشكلاني وتعطيها حالة تمثيلية التي سهلت عملية امعان القارئ في القصة؛ لأنّ القارئ يرى الشخصيات تعرض أمام عينه.

هوامش البحث والمراجع

¹ تاديه، ژان ايو، نقد ادبي در قرن بيستم، ترجمة مهشيد نونهالي، ط 1، (طهران: نيلوفر، 1387ش)، ص 19.

² شميسا، سيروس: نقد ادبي، ط 4، (طهران: ميتر، 1383ش)، ص 83.

³ بوحسن، احمد، "الشكلانيون الروس والنقد المغربي الحديث"، www.aljabriabed.net.

³ فضل، صلاح، نظرية البنائية في النقد الادبي، (بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة، 1987م)، ص 78.

⁴ اسكولز، رابرت: درآمدي بر ساختارگرايي در ادبيات، ترجمة فرزانه طاهري، (طهران: آكاه، 1379ش)، ص 110.

⁵ علوى مقدم، مهيار، نظريه هاى نقد ادبي معاصر (صورتگرایی وساختارگرایی)، (طهران: سمت، 1377ش)، ص 13.

⁶ اشميتس، توماس، درآمدي بر نظريه ادبي جديد و ادبيات كلاسيك، ترجمة حسين صبورى وصمد عليون، (تبريز: جامعة تبريز، 1389ش)، ص 32.

⁷ الحربي، فرحان بدرى، الأسلوبية في النقد العربي الحديث؛ دراسة في تحليل الخطاب، ط 1، (بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، 2003م)، ص 163.

⁸ قاسمى پور، قدرت، صورتگرایی در ادبيات، ط 1، (اهواز، جامعة شهيد چمران، 1391ش)، ص 63.

⁹ انظر: نقد ادبي، ص 158.

¹⁰ تودوروف، تزوتان، نظريه ادبيات، ترجمة عاطفه طاهيى، (طهران: دات، 1392ش)، ص 44.

¹¹ المرجع السابق، ص 45.

¹² سليمان، محمد، ظواهر أسلوبية في شعر محمد عدوان، (الأردن: دار اليازوري، 2007م)، ص 53.

- ¹³ مارتين، والاس، نظريات السرد الحديثة، ترجمة حياة جاسم محمد، (المجلس الأعلى للثقافة، 1988م، ص 64؛ إيرليخ، ويكتور، الشكلائية الروسية، ترجمة الولي محمد، (بيروت: المركز الثقافي العربي، 2000م)، صص 14-23.
- ¹⁴ تسليمي، علي، نقد ادبي، نظريه‌های ادبي و کاربرد آنها، ط 2، (طهران: كتاب آمه، 1388ش)، ص 41.
- ¹⁵ روجر، آلن، الرواية العربية مقدمة تاريخية ونقدية، ترجمه منيف، (بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 1986م) ص 112.
- ¹⁶ صورت‌گرایي در ادبيات، ص 40.
- ¹⁷ ظواهر أسلوبية في شعر محمد عدوان، ص 83.
- ¹⁸ كنفاني، غسان، أرض البرتقال الحزين، (قبرص: دار منشورات الرمال ، 2013م) ص 109.
- ¹⁹ درآمدی بر ساختارگرایي در ادبيات، ص 116.
- ²⁰ أرض البرتقال الحزين، ص 115.
- ²¹ المرجع السابق، ص 111.
- ²² أبوناظر، مورييس، الألسنية والنقد الأدبي في النظرية والممارسة (بيروت: دار النهار للنشر، 1979)، ص 58.
- ²³ أرض البرتقال الحزين، ص 114.
- ²⁴ المرجع السابق، ص 110.
- ²⁵ المرجع نفسه، ص 117.
- ²⁶ حمد، محمد، "فن البدايات في قصص يوسف ادريس"، أبحاث في اللغة والأدب، جامعة حيفا، الكرمل، العدد (28)، ص 91 و 92.
- ²⁷ أرض البرتقال الحزين، ص 109.
- ²⁸ Dominic Head (1994), The modernist Short Story: A Study in Theory and Practice, (Cambridge: Cambridge University Press. 1994.p11)
- ²⁹ قصاب، وليد، مناهج النقد الأدبي الحديث؛ رؤية اسلامية، ط 2، (دمشق: دار الفكر، 2007م) ص 105 و 106.
- ³⁰ انظر: صورت‌گرایي در ادبيات، ص 47.
- ³¹ داد، سيما، فرهنگ اصطلاحات ادبي، (طهران: مرواريد، 1378ش)، ص 157.
- ³² أرض البرتقال الحزين، ص 109.

³³ المرجع السابق، ص 110.

³⁴ سلدن، رامن، راهنماي نظريه ادبي معاصر، ترجمه عباس مخبر، ط 1، (طهران: طرح نو. 1372ش)، ص 21.

³⁵ (المزيد من التوسع انظر: أرض البرتقال الحزين، صص 109 - 118.

³⁶ القاضي، عبدالمنعم زكريا، البنية السردية في الرواية، (الجيزة: مركز البحوث الإنسانية 2009م)، ص 68.

³⁷ يونسى، ابراهيم، هنر داستان نويسي، ط 10، (طهران: نگاه، 1388ش)، ص 285.

³⁸ أرض البرتقال الحزين، ص 112.