

إشكالية ترجمة بعض المفاهيم الدينية في روايات
"Charles Dickens" تشارلز ديكنز

د. محبوبة بکوش
جامعة الجزائر 2
bekouche.faiza@hotmail.com

ملخص البحث

طرح المفاهيم الدينية صعوبات كثيرة عند ترجمتها من لغة إلى أخرى، وترجع هذه الصعوبات إلى دلالة الكلمات وحدود معانيها بين لغة وأخرى، وكذلك إلى عدم وجود مقابل ملائم ودقيق لهذه المفاهيم في اللغة المهدى، لأنها تحمل تصورات ودلائل غير معروفة في هذه الأخيرة، بسبب اختلاف تجارب الفرد مع اللغة في كلا الثقافتين، واختلاف الأحداث الاجتماعية التي ترتبط بها اللغة وتتلون دلالة كلماتها ببعض الأحداث التي تعرفها. وعند محاولة ترجمة المفاهيم الدينية من لغة إلى أخرى، يواجه المترجم صعوبة في إيجاد المقابل المناسب الذي يحمل نفس الدلالة والإيحاءات التي تعبّر عنها في الأصل، ويظهر هذا جلياً عند ترجمة المفاهيم الدينية المسيحية إلى اللغة العربية.

كان للدين في العصر الفيكتوري مكانة كبيرة في الحياة اليومية لكن شخص إنجليزي تقريباً، إذ يُفرق "غوردون روب" Gordon Rupp بين تدين الحقبة الفيكتورية وتراث الدين في القرن العشرين قائلاً:

« It is almost impossible to exaggerate the part played by the church or chapel in the lives of its adherents. It took by itself the place now hardly filled by theatre, concert hall, cinema, ball-room, and circulating library together. It may have been a very small and narrow world, but it was one which pulsed with life ». ⁽¹⁾

أي أنه من المستحيل تقريباً المبالغة في الدور الذي أدته الكنيسة في حياة المتنديين، فقد احتل مكاناً من الصعب أن يعده إلا المسرح أو قاعة موسيقى أو سينما أو قاعة رقص أو مكتبة دورية، فرعاً كان عالماً صغيراً إلا أنه كان مفعماً بالحياة.

لقد شارك "ديكنز" بشكل كامل في هذا التراث الثقافي النصراني بكتاباته المعاصرة، وتعكس رواياته بصورة طبيعية شيئاً من ذلك التراث وقيمه ولغته. وفي غياب مقابلٍ مماثلٍ تماماً لتلك المعتقدات والمفاهيم الدينية في التراث العربي، فإن الإشارة إليها تتضمن مشاكل إلى الترجمة ولتوسيع هذه المشاكل بشكل أفضل، سنورد بعض النماذج من ترجمة روایت "أوليفير تویست" و"دیفید کوپرفیلد" لـ "تشارلز دیکنز" والمتمثلة في: الشیطان Devil، الملائكة الحرس Guardian Angels، God الله، السماء Garden of Eden، جنة عدن.

في ترجمة مفهوم "Devil" الشيطان:

تنوعت مواقف الأديان من الشيطان تبعاً لواقفها العامة من الألوهية وطبيعة رؤيتها للعالم والحياة، فهناك من الأديان ما يفسر وجود الشر في العالم عن طريق الاعتقاد في وجود شيطان أو شياطين، مثل: اليهودية والمسيحية والإسلام، مع اختلاف بينها في طبيعة النظر إلى الشيطان ودوره، وكيفية النغلب عليه.

إن الشيطان في الدين الإسلامي مجرد خلوق من خلوقات الله تعالى، وليس أزلياً أو كائناً من ذاته بدون خالق، وهو عدو لا يملك إلا الوسوسة، ولا يستطيع إلا الدعوة والتحريض والإغواء، باعترافه الأخير:{وَمَا كَانَ لِيَ عَلَيْكُمْ مِنْ سُلْطَانٍ إِلَّا أَنْ دَعَوْتُكُمْ فَلَاسْتَجَبْتُمْ لِي} ⁽²⁾. وهو خلوق من جنس آخر وهم الجن، ومن مادة مختلفة عن المادة التي خلقنا منها وهي النار. يقول المولى عز وجل: {وَالْجَنُّ خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلٍ مِنْ نَارٍ السَّمُومِ} ⁽³⁾، ولذا له طبيعة مختلفة عن الإنسان، ومن ثم فإن القوانين التي تحكم عالمه مختلفة، وله قدرات خاصة، لكنه كائن محدود ليس كامل القدرة ولا العلم. ويحصر الإنسان في حين أن الإنسان لا يبصره، ومع ذلك لا يملك إلا الفتنة. وله تأثير، لكنه تأثير محدود بالوسوسة. وله سلطان على الغاوين لا المؤمنين {إِنَّ عَيَّادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ إِلَّا مَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْفَاغِوِينَ} ⁽⁴⁾. وكيده ضعيف {إِنَّ كَيْدَ الشَّيْطَانِ كَانَ ضَعِيفاً} ⁽⁵⁾.

أما في الديانة المسيحية، فقد تأثرت ماهية الشيطان بالأديان الوضعية في تصورها له، حيث اعتبرته أمير الظلام Lucifer، مثل إله الظلام في الزرادشتية المحرفة والزروانية وغيرهما من الديانات الوثنية، وهو

رئيس هذا العالم، جاء في "إنجيل يوحنا": "الآن يطرح رئيس هذا العالم خارجاً"⁽⁶⁾. والعالم الذي يحكمه هو العالم السفلي أي النظام العالمي الحالي القائم على مبادئ إبليس وأساليبه وأهدافه⁽⁷⁾. إن الحقد والجش ووالطمع والأثانية والمكر والكراء...، من عمل الشيطان، "الروح الذي يعمل في أبناء العصبية"⁽⁸⁾. وعبارة "العالم كله وضع في الشرير"⁽⁹⁾. وهو إله الدهر، في الرسالة الثانية لبولس الرسول إلى أهل كورنثوس: "ولكن إن كان إنجلينا مكتوماً فإنما هو مكتوم في المالكين، الذين فيهم إله هذا الدهر قد أعمى أذهان غير المؤمنين"⁽¹⁰⁾. وبيده مقاليد الريح والهواء، جاء في رسالة بولس الرسول إلى أهل أفسس، "حسب رئيس سلطان الهواء والروح الذي يعمل الآن في أبناء العصبية"⁽¹¹⁾.

والإنجيل لا يتضمن وصفاً شكلياً للشيطان، لكنه غالباً ما يتم تخيل الشيطان في المخيلة الشعبية الغربية عامة والمسيحية خاصة على شكل مخلوق ذي جلد أحمر عار، يحمل شوكة في يده، وله قرنان وذيل طويل في نهايته شوكة، كما يعتبر الجحيم المكان الذي يسكن فيه الشيطان ويعكمه.

هذا التصور المسيحي للشيطان Devil موجود في رواية "أوليفر توبيست" وهو بخلق مشكلةً في الترجمة، حيث يُقدم "فاغن" Fagin وهو أحد أبطال الرواية في صورة يهوديٍّ واهنٍ نظراته الخسيسة ووجهه المنفر كلها مستترة بكمية شعر الأحمر المتلاصق وهو واقف أمام النار وشوكة شوأء في يده. هكذا يصوره لنا "ديكنز" في رواية "أوليفر توبيست":

« In a frying-pan, which was on the fire, and which was secured to the mantelshelf by a string, some sausages were cooking; and standing over them, with a toasting-fork in his hand, was a very old shrivelled Jew, whose villainous-looking and repulsive face was obscured by a quantity of matted red hair ». ⁽¹²⁾

ويرمز هذا الوصف بالشعر الأحمر وشوكة الشوأء والنار للشيطان، حاكم الجحيم ruler of hell في الثقافة المسيحية.

إضافة إلى ذلك، فإن مكانة "فاغن" في الرواية كحاكم لعالم الرذيلة والإجرام underworld ruler يعكس مجازاً قوى الشيطان، وذلك باعتباره رئيس عصابة، عجوز، عريق في صناعة اللصوصية، إذ يجمع أولئك الصغار عنده ويغريهم بالطعام والشراب والمأوى والضحك والمرح ليعلمهم صناعة النسل ويرسلهم إلى البيوت رفقة كبار اللصوص الذين يقدرون على السطو

والاغتصاب، إذا دعا الأمر إلى المصارعة وإطلاق النار، فهو إذا – أي "فاغن" – يرسم موازاة بين الشر الاجتماعي والشر الميتافيزيقي.

وجاءت ترجمة "منير البعلبكي" على النحو التالي:

"وكان شيء من النفاق ينضج في مقلة موضوعة على النار، ومشدودة إلى رف الوقاد بخيط قنبي. وفوقها كان يقف، وفي يده شوكة تحميص، يهودي متغضن الوجه طاعن في السن كان وجهه المنفر الناضح بالشر محجوباً وراء كتلة من الشعر الأحر المتلبد" (13).

تم تضمين الإشارة إلى الشيطان في ترجمة "البعلبكي" الذي حافظ على تفاصيل وصف مظهر "فاغن" القبيح والشرير، ربما لأنّه اعتمد في ذلك على إمام قرائه المختملين بالديانة المسيحية، وربما أيضاً لعقيدته المسيحية. لكنه لم يلتفت انتباه القراء ذوي المعرفة المحدودة بالديانة المسيحية إلى أهمية هذه التفاصيل، وما أن الإشارة لهذا الأمر في النص الأصلي ضمنية، قد يكون من الصعب أن ينتبه القارئ العربي المسلم للرابط بين "فاغن" والشيطان، فحسبنا لو قدم المترجم شرحاً في المفاهيم المقصودة من وراء توظيف "ديكنز" لكلمات: Red hair fork fire في وصف "فاغن".

أما "عادل الغضبان" فكانت ترجمته كالتالي:

"وقد جلس فيها إلى مائدة الطعام يهودي عجوز، متجدد الخدين بشع القسمات، كث اللحية والشعر" (14).

جاءت هذه الترجمة مختصرة إلى حد ما مقارنة مع ترجمة "البعلبكي"، كما أن لون شعر "فاغن" الأحر والنار وشوكة التحميص - وهي الخصائص الأوضح شبهاً بالشيطان - عناصر أهللت ترجمتها وبالتالي لم تجد الخاصية الرمزية لـ"فاغن" في الأصل موازيًا لها في ترجمة "الغضبان".

ما تقدم نلاحظ أن المترجمين لم يوفقاً في إبراز الخاصية الرمزية لـ"فاغن"، حيث أصبحت قوة الفساد محصورة في الفرد ولم توضع في إطارها الاجتماعي والمجازي، وبالتالي قد يصعب على القارئ العربي ذي المعرفة المحدودة بالديانة المسيحية اكتشاف الشيطان في صورة "فاغن".

في ترجمة مفهوم "Guardian angels" للملائكة الحراس:

إن الفكرة المسيحية للملائكة الحراس Guardian angels الذين يعتنون بالبشر هي أيضاً مستخدمة من قبل ديكنز في رواية "ديفينيد كوبرفيلد"، حيث بحد "ديفينيد" يشير بشكل مستمر إلى "آغنس" Agnes كملاكه الطيب good

Angel، وذلك لثقته الكبيرة فيها واهتمام "أغنس" الشديد به. وغالباً ما تستعمل هذه العبارة في الأخلاzie لوصف ذلك الشخص الذي يكون دائماً قريباً منا لمساعدتنا، يهتم لأمرنا ويرعاها ويعلمها كيف تكون أقوىاء لتجاوز الأزمات في الأوقات الصعبة، وهذا ينطبق على "أغنس".

وفي المقابل نجد "أغنس" تلمح إلى أن "ستيرفورث" Steerforth ربما كان ملاك "ديفيد" السيء bad Angel ، على الرغم من ثقة هذا الأخير بستيرفورث. ونود أن نشير في هذا السياق إلى أن كلمة Angel تكتب في الأخلاzie بالحرف الكبير حتى تعطي معنى فردياً أكثر من مجرد معنى عام.

ويعتقد المسيحيون أن الملائكة الحراس هي ملائكة جعلها الله رقيباً على الأرض، فهي تسود على الشعوب والأمم والكنائس وتضمن نفاذ المقادير الإلهية وعمامها من البشر، جماعاتٍ وأفراداً. كما يعتقد أن لكل شخص بصورة غير منظورة ملاك حارس من عند الله، عينه عليه دونما انقطاع، ودليلهم في ذلك ما ورد في هذه الآية: "إِيَّاكُمْ أَنْ تَحْتَقِرُوا أَهْدَى مِنْ هُؤُلَاءِ الصَّفَارِ، أَقُولُ لَكُمْ إِنَّ مَلَائِكَتَهُمْ فِي السَّمَاوَاتِ يَشَاهِدُونَ أَبْدَأْ وَجْهَ أَبِي الْذِي فِي السَّمَاوَاتِ" ⁽¹⁵⁾. كما يعتقد أن الملاك الحارس يوحى للإنسان بالصلاح عبر الضمير، فيُعيّنه على اجتناب فخاخ الشيطان ويؤجّج فيه نار التوبة الخلاصية إن أثم.

وترجع المسيحية ذكر الملائكة الحراس إلى العهد القديم ودليلهم في ذلك ما جاء في قول كاتب المزامير: "مَلَّاِكُ الرَّبِّ حَالٌ حَوْلَ خَائِفِيهِ، وَيَنْجِيْهِمْ" ⁽¹⁶⁾، و"لَأَنَّهُ يُوصِي مَلَائِكَتَهُ بِكَ لِكَ يَحْفَظُوكَ فِي كُلِّ طُرُقِكَ" ⁽¹⁷⁾. ولكن يعتقد أن التصوير الأكثروضوحاً للإعانة بالملائكة الحراس ورد في كتاب طوبيا في السبعينية، حيث يروي قصة عائلة يهودية منفية في ما بين النهرين خلال القرن الثامن قبل الميلاد، ولبّ القصة يتعلّق بالرحلة الطويلة التي يقوم بها الشاب طوبيا مرسلاً من أبيه الأعمى طوبيت. إن هدف طوبيا الأول من الرحلة في هذه الرواية، هو تحصيل أحد الديون لكي يحفظ العائلة من العوز. وقبل مباشرة طوبيا بالرحلة، زاره وأهله غريب عرض أن يكون دليلاً له في الطريق، ونهاية القصة تحدّد هذا الغريب بروفائيل "أحد الملائكة السبعة الواقفين والداخلين في حضرة مجد الرب" ⁽¹⁸⁾.

وترجم كل من "ختار السويفي" و"دار البحار" عبارتي: "good" و "bad Angel" على النحو الآتي:
ترجمة good Angel:

ترجمة "السويفي": "خير أصدقائي"⁽¹⁹⁾

ترجمة "دار البحار": "صديقة وفية"⁽²⁰⁾

ترجمة bad Angel

ترجمة "السويفي": "ألد وأسوء أعدائك"⁽²¹⁾

ترجمة "دار البحار": "ألد أعدائك"⁽²²⁾

تشابهت الترجمتان إلى حد كبير في طريقة إيصال هذه الفكرة، إلا أنه من الواضح أن الطبيعة الشخصية للملائكة الحارس لم تتلق إيضاحاً، فالسويفي ترجم عبارة good Angel إلى خير أصدقائي وترجم عبارة bad Angel إلى ألد وأسوء أعدائك، أما ترجمة "دار البحار" فلقد استعملت عبارة صديقة وفية في ترجمة good Angel ، وعبارة ألد أعدائك في ترجمة bad Angel. ولللاحظ هنا أن الترجمتان استعملتا نفس المفردة صديقة كمرادفة لكلمة Angel في الجملة الأولى، واستعملتا كذلك نفس المفردة عدو كمرادفة لكلمة Angel في الجملة الثانية، إلا أن هذا الاستخدام قد ابتعد كثيراً عن المعنى المراد من عبارتي bad Angel وgood Angel في النص الأصلي، ولم يساهم كذلك في إدراك الملاحظة الشخصية لكلمة Angel ملائكة، وذلك لأن كلمتي صديقة وعدو تعبران عن إنسان أو شخص أكثر من ملائكة. لكننا نعتقد أن السبب من وراء هذا الاستخدام قد لا يكمن في عدم إلمام المترجمين بالمعتقدات النصرانية حول الملائكة الحارس، خاصة وأننا في الإسلام نؤمن بالملائكة الحفظة والذين هم ملائكة يحفظون العبد من الأخطار والأضرار التي يتعرض لها، حتى يأتي الأمر الذي قدره الله فيخلون بينه وبينهم، وهو المذكورون في سورة الرعد في قوله تعالى: { لَهُ مُعَقَّبَاتٌ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ }⁽²³⁾ أي: يحفظونه بأمر الله، فإذا جاء الأمر الذي قدره الله فإنهم يخلون بينه وبينهم. أما الأمور التي لم يقدرها الله عليه فإنهم يدفعون عنه الشرور، ويدفعون عنه الأضرار، ويدفعون عنه الاعتداءات التي لم يكتبه الله تعالى، وهم أربعة: ملائكة عن اليمين وعن الشمال يحفظون أعماله، وملائكة أمامه وخلفه يحفظون جسده مما لم يكتب عليه، فيبيت بين أربعة، ويظل بين أربعة، فيوكل بكل إنسان ثمانية: أربعة بالليل وأربعة بالنهار، وهؤلاء هم الذين يتبعون. وهذا من حفظ الله تعالى لأعمال عباده، فالله تعالى قادر على أن يحفظ كل أعمال العباد بدون وكيل وبدون كتابة، ولكنه أراد بذلك قيام الحجة على العبد حتى لا يقول: إني ظلمت، أو إني ما عملت كذا وكذا، بل يجد ما

عمله كله مدوناً، فينشر له سجل بأعماله: حسناته وسيئاته، ويقال له: {اقرأْ كِتَابَكَ كَفَى بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيبَاً} ⁽²⁴⁾.

إذا فقد ترجم عدم الإشارة للملائكة الحراس في الترجمتين لإدراك المترجمين للفجوة العقائدية الموجودة بين المجتمعين الأخليزي المسيحي والعربي الإسلامي بخصوص تفسير طبيعة ووظيفة هذه الملائكة. وبدت الترجمات وكأنها تعبر عن وجهة نظر المترجمين في شخصيتين "أغنس" و"ستيرفورث" أو بعبارة أخرى كتشخيص وتمثيل لشخصية "أغنس" التي توحى بالطيبة وشخصية "ستيرفورث" التي توحى بالشر. وعليه، فإننا نقترح في ترجمة good Angel الكلمة ملاك وذلك لما تحمله الملائكة من أوصاف. ونقترح كذلك عبارة مخلوق شرير في ترجمة bad Angel إشارة لما ورد في سورة الفلق.

في ترجمة مفهوم God الله:

ورد في الفصل السابع والأربعين من رواية "ديفيد كوبرفيلد" كلمات قالها "السيد بيوجوتي" Mr Pegotty عن "مارثا" ⁽²⁵⁾ :

«God forbid as I should judge you. Forbid as I, of all men, should do that».

"معاذ الله أن أطلق عليك حكمًا. معاذ الله أن أكون من بين أولئك الذين ينبغي عليهم القيام بذلك" ⁽²⁶⁾

إن الأصياد الأصلية لهذه الكلمات هي في الحقيقة، تعاليم السيد المسيح في العهد الجديد:

«Judge not, that ye be not judged .For with that judgement ye judge, ye shall be judged» ⁽²⁷⁾

"لا تدينوا لكي لا تدانوا. لأنكم بالدينونة التي بها تدينون تدانون، وبالكيل الذي به تكيلون يكال لكم" ⁽²⁸⁾.

«He that is without sin among you, let him first cast a stone at her» ⁽²⁹⁾
"من منكم بلا خطية فليرجحها مجرّ؟" ⁽³⁰⁾

حذفت هذه الإشارة الدينية المهمة من ترجمة "السويفي" وترجمة "دار البحار"، وقد يرجع سبب الحذف لافتقار المترجمين لخلفية معرفية جيدة بالديانة المسيحية أو ربما لعدم إدراكيهما للأصياد الأصلية لهذه الكلمات، التي ربما عندما قالها "السيد بيوجوتي" لم يكن بذهنه كل ارتباطات الكلمة الدينية بكامل اتساعها، إذ أنه عند قراءتنا المتمعنة للنص اتضح لنا أن هناك الكثير من نقاط

التشابه بين مواقفي "إيليني Emily" و"مارثا" مما يجعلنا نفكّر بأنّ "ديكنز" قد يكون حمّل كلمات "السيد بيوجوتي" مضامين خفية أكثر مما يعيه هذا الأخير كمتكلّم. وعلى الرغم من ذلك فإنّنا نعتقد أن استعادة مثل هذه الإشارات الدينية في الترجمة يعدّ أمراً في غاية الأهمية، يستدعي من المترجم الاجتهاد وتوخي الدقة المتناهية في نقل معانيها مع الأخذ بعين الاعتبار المخزون اللغوي والثقافي للغة المنقول إليها.

ومن المشاكل التي قد تواجهنا عند ترجمة هذه الكلمات التي قالها "السيد بيوجوتي" إلى العربية: ترجمة كلمة God والتي وردت في عدة مواضع من روايتها "أوليفر توبيست" و"ديفيد كوبيرفيلد" أين استعمل كل المترجمين لفظة "الله" في نقلها للعربية، والسؤال المطروح هنا هو كيف نترجم كلمة God؟ هل نترجمها إلى لفظة الجلالة "الله" كما ورد في كل الترجمات أو إلى كلمة "الله" أو إلى كلمة "الرب"؟

أولاً نرى أنه من الضروري أن نفرق بين لفظة الجلالة "الله" وكلمة "God" الأخليزية، وذلك للاختلاف الشاسع بينهما في المعنى، فالحقيقة الجلالة الله هي اسم علم للمولى عزّ وجلّ. أما كلمة God، فلها معنى الإله بالمفهوم الكنسي والذي يدل على التثليث، فعندما تطلق هذه الكلمة في المسيحية، فإنّها تدل على ثلاثة آلهة وليس لها واحداً. ضف إلى ذلك أن الكلمة الإنجليزية God لا يدخل من ضمنها كل معاني أسماء الله الحسني. وفيما يخص لفظة god والتي تكتب بالحرف الصغير، فهي اسم جنس وليس اسم علم، وهي تدل على الإله عموماً، وقد دأب أتباع الديانات السماوية في الغرب على رسم هذه الكلمات بالحرف الكبير تمييزاً للإله المعبد عن الآوثان. وعليه، فإنّنا نعتقد أنه من الأحسن أن يقابل لفظة god في العربية لفظة "إله" وأما كتابتها بالحرف الكبير «God»، فلا يعود أن يقابلها التعريف بالعربية لنفس اسم الجنس أي معرفاً أي: "إله".

وقد نواجه نفس المشكلة عند ترجمة لفظة الجلالة "الله" إلى الأخليزية، حيث نجد المترجمين على رأيين: رأي يثبته كما هو هكذا: (Allah)، ويرى بأن هذه الكلمة علم على الذات الإلهية، وليس هناك في أية لغة كلمة تساوي لفظة الجلالة تلك، وعليه يجب أن تلفظ وتكتب كما هي بأي لغة، حتى وإن تعذر النطق على غير العربي فلم يتلفظ بها كما يجب غير قاصِد أو متعمد. ورأي يقول بأنّنا لو فعلنا ذلك ونقلناها بحروفها، فقد يتصور القارئ غير المسلم أن

لل المسلمين إلهًا خاصاً بهم، وعليه فلا بأس بترجمته إلى اسم الإله المعبد في اللغة المنقول إليها إذا كان المتحدثون بها من أتباع الديانتين اليهودية أو النصرانية، أي إلى أحد الألفاظ التالية: God/Dieu/Theos.

وهناك مثال رائع ييرز إشكالية ترجمة لفظة الجلالـة "الله" وهو عبارة: (لا إله إلا الله)، التي تشتمل على لفظتي "إله" و"الله" والتي شاع ترجمة كل منهما بكلمة واحدة هي: «God». وإذا رجعنا إلى ما ورد في لسان العرب لـ"ابن منظور" وفي قاموس المحيط لـ"الفیروز آبادی" بخصوص لفظة الجلالـة "الله" نجد أنها: "اسم مشتق أصله "إله" وإنما حذفت المهمزة وأدغمت اللام مع اللام وتم تشديدها"⁽³¹⁾، رغم رأي "الفیروز آبادی" نفسه بأنه اسم غير مشتق؛ وقد خالفه في ذلك "سيبوبيه" وآخرون وقالوا باشتقاقه من التَّالِهُ والإلهية وغيرها وهو من معتقد أهل السنة⁽³²⁾، وعليه فقد تكون لفظة الجلالـة اسمًا علمًا غير مشتق أو تكون اسمًا علمًا مشتقاً له معنى "إله"، وبالتالي فإن الضابط في أمر ترجمة لفظة الجلالـة إلى God أو استيقانها Allah يرجع إلى فهم المترجم لهذه الخلفية الاشتراكية ومن ثم يتضمن له الاختيار أو المفاضلة لطابقة غرض ووظيفة النص الأصلي مع النص المترجم (ويطلق على النصين في هذه الحالة، أي المطابقة، في علم الترجمة لفظ equifunctional والذي يمكن أن نترجمه بأنهما متماثلان وظيفياً. وإذا كان الأمر خلاف ذلك فيعرفان بأنهما مختلفان وظيفياً heterofunctional.

في ترجمة مفهوم "Heaven" السماء":

يصور لنا "ديكتن" في الفصل العشرون الطفل المسيحي "أوليفر"، وهو يدعو ويصلب لـ Heaven كي تعصمه من القيام بأعمال الإجرام الرهيبة والمرعبة التي يحاول "فاغن" وعصابته تحريضه عليها وإقحامه فيها.
 « In a paroxysm of fear, the boy closed the book, and thrust it from him. Then, falling upon his knees, he prayed Heaven to spare him from such deeds ». (33)

وجاءت ترجمة "البعلبكي" كالتالي:

"وفي نوبة ذعر طوى الغلام الكتاب وطرحه بعيدا عنه ثم إنه جثا على ركبتيه وتضرع إلى السماء أن تعصمه من القيام بأمثال تلك الأعمال".⁽³⁴⁾

ولقد عرف قاموس كامبريدج Cambridge كلمة Heaven على أنها:
 « in some religions, the place, sometimes imagined to be in the sky, where God or the gods live and where good people are believed to go after they die, so that they can enjoy perfect happiness ». (35)

أي جاء في بعض الديانات أنها المكان الذي غالباً ما يخيل أنه في السماء، وفيه يسكن الإله أو الآلهة، وإليه يذهب الناس الطيبون بعد موتهم أين سينعمون بسعادة تامة.

استعمل "البعلكي" كلمة السماء في نقل الإيحاء الديني المتضمن في كلمة heaven مما يعكس وبصورة واضحة تأثره بعقيدته المسيحية، وذلك لأن السماء في المفهوم المسيحي تعني ما يلي:

كل ما هو ليس أرضاً، ففي السفر الأول في الكتاب المقدس – سفر التكوين – نقرأ أن الله خلق السماوات والأرض. ويعتقد المسيحيون أن هناك السماء المبولية والسماء الروحية. أما المبولية فيقصد بها السماء التي تظهر فوق رؤوسنا ويسمونها القبة الزرقاء، وكان العبرانيون يقولون أنها الجلد⁽³⁶⁾. ويقولون بجازأً أن بها كوى ومصاريع ينزل منها المطر والصقيع والثلج⁽³⁷⁾. وقد سميت النجوم نجوم السماء وجند السماء وأنوار الجلد⁽³⁸⁾. كما يعتقد المسيحيون أنه سوف يأتي اليوم الذي تض محل فيه هذه السماء مع الأرض وتظهر بدلاً منهما أرض جديدة.⁽³⁹⁾

أما السماء الروحية فهي بالنسبة لهم مسكن الله الخاص، وهي كل مكان حيث يكون الله موجوداً، فالله فوق السماء وعلى الأرض وفي كل مكان، وفي سفر التثنية العهد القديم من الكتاب المقدس نقرأ ما يلي: "إن رب هو الإله في السماء من فوق وعلى الأرض من أسفل ليس سواه"⁽⁴⁰⁾. وورد أيضاً في سفر إشعياء مايلي: "هكذا قال رب، السماوات كرسبي والأرض موطن قدمي"⁽⁴¹⁾، ونجد المسيحيين يقولون أن الله في السماء وأنه إله السماء، ومشيئته نافذة هناك، حتى أنهم يقولون في صلاتهم: "لتكن مشيئتك كما في السماء كذلك على الأرض"، ويقولون عن المسيح أنه رب من السماء⁽⁴²⁾، وهم يعتقدون أن المسيح عليه السلام قد نزل من السماء وصعد إليها وهو فيها⁽⁴³⁾. كما يعتقدون كذلك أن الملائكة تسكن هناك، أين يسود الفرح والسلام. ويظن المسيحيون أن المسيح هيأ في هذه السماء منازل كثيرة للمؤمنين به⁽⁴⁴⁾، وقد صعد إيليا في عاصفة إليها⁽⁴⁵⁾، كما أن لكل مؤمن مسيحي ميراثاً فيها وهو يكتنز فيها كنوزه⁽⁴⁶⁾ والكلماتان الفردوس وحضن إبراهيم تشيران إلى الشيء نفسه⁽⁴⁷⁾.

إذا وما تقدم يتبيّن لنا أن "البعلكي" قد حافظ على نقل خصوصيات هذا المفهوم الديني المسيحي، وكان أكثر دقة وأمانة في أدائه المعنى الأصلي

لكلمة في النص الأصل. وهذا إن دل على شيء، فإنما يدل على الانتماء العرقي والدين للمنزل وخلفيته الثقافية. إلا أنه قد تواجهنا مشكلة بالنسبة للقارئ العربي المسلم غير المتسبّب بالثقافة المسيحية وخاصة الأطفال، الذين حتماً قد يتساءلون: لما يأت المترجم على ذكر الله سبحانه وتعالى في دعاء "أوليفر" وصلاته واقتصر على ذكر السماء فقط؟ وذلك لكون المخاطب في الدعاء وفي الصلاة عند المسلمين دائماً هو الله الواحد الفرد الأحد. كما لا يجوز دعاء غير الله في الإسلام في الرخاء وعند الشدة مهما عظم شأن المدعو، ولو كاننبياً مقرباً، أو ملكاً من ملائكة الله ، لأن الدعاء عبادة.

في ترجمة مفهوم "Garden of Eden" جنة عدن:

وأشار "تشارلز ديكنز" في الفصل السادس والعشرون من رواية "ديفييد كوبيرفيلد" إلى جنة عدن في المقطع الآتي:

« But I was wandering in a garden of Eden all the while, with Dora ».
(48)

"ولكنني كنت أتجوّل في جنة عدن طيلة الوقت مع دورا".⁽⁴⁹⁾
لكن الإشارة إلى جنة عدن حذفت من ترجمت "السويفي" و"دار البحار". وجدير بالإشارة هنا إلى أن الجنة في المسيحية ترد في موضع واحد باسم جنة عدن، وهي الحالة وليس المكان الذي كان يعيش فيه آدم وحواء قبل السقوط. كما يعتقد أن هذه الجنة موجودة أو كانت موجودة على الأرض لكن موقعها يبقى غير معروف تماماً، فهناك من يعتبر أن بلاد أرمينيا هي مكان جنة عدن، لأن نهري دجلة والفرات ينبعان منها. وهناك من يعتقد أن نهر عدن، الوارد ذكره في الكتاب المقدس والذي تفرّع إلى أربعة رؤوس، ما هو إلا نهر دجلة والفرات، الذي يصب في شط العرب في الخليج العربي منقسمًا على نفسه إلى عدة فروع، فجنة عدن بحسب رأي بعض الجغرافيين ومن سموا أنفسهم باللاهوتيين، هي القسم الجنوبي من العراق حيث الخصب.

ويعتقد المسيحيون أن ما يعدّهم به المسيح في اليوم الأخير ليس الجنة التي كان يعيش فيها آدم وحواء، بل ملكوت السموات، أين سيعيشون كملائكة في الحياة الأبدية التي يصفها الرسول بولس أيضاً بقوله: "مَا لَمْ تَرَ عَيْنِ، وَلَمْ تَسْمَعْ أُذْنِ، وَلَمْ يَخْطُرْ عَلَى بَالِ إِنْسَانٍ: مَا أَعْنَدَهُ اللَّهُ لِلَّذِينَ يُحِيُّونَهُ"⁽⁵⁰⁾. وفي رأيهم أن الحياة الأبدية حالة تسمى كثيراً عن الجنة التي عاش فيها آدم وحواء،

في بينما كان آدم وحواء معرضين للسقوط في الجنة فإنه في الحياة الأبدية ليس هناك مجال للسقوط في الخطيئة، فهي حالة نهائية وليس حالة اختبارية.

أما مفهوم جنة عدن الحقيقية في الإسلام، فهي تختلف تماماً وكلياً عن جنة عدن في المفهوم المسيحي، فهي الجنة التي خلقها الله تعالى، وكان فيها آدم وحواء، وهي جنة وجنان الله، والتي عرضها السموات والأرض لقوله تبارك وتعالى: { وَسَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِّنْ رَبِّكُمْ وَجَنَّةٌ عَرْضُهَا السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ أُعِدَتْ لِلْمُتَّقِينَ }⁽⁵¹⁾. وبالتالي فإنه لا يمكن أن تكون هذه الجنة على الأرض أو كانت في يوم من الأيام على قطعة أو بقعة من الأرض لأن عرضها السموات والأرض. أما فيما يخص مكانها وشكلها وما لها من أوصاف فهذا يبقى في علم غيبه عز وجل، عدا أوصافها التي ذكرها القرآن العظيم، ورسول الله الكريم صلى الله عليه وسلم، والتي منها جناث عدن والفردوس الأعلى، وليس جنة واحدة بل جنان، ويُقال عن كُلّيتها بأنها الجنة، والتي تُقابلها النار أو جهنم، وهي من نلما سوء الجزاء . وهذه الجنة وعا فيها من جنان، فيها كما وصفها رسول الله محمد صلى الله عليه وسلم {مَا لَا عَيْنَ رَأَتْ، وَلَا أَذْنَ سَمِعَتْ، وَلَا خَطَرَ عَلَى قلبِ بَشَرٍ} ⁽⁵²⁾. وهكذا جاء وصفها في كتاب الله العزيز: {جَنَّاتُ عَدْنٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَذَلِكَ جَزَاءُ مَنْ تَرَكَ} ، {جَنَّاتُ عَدْنٍ يَدْخُلُونَهَا يُحَلَّوْنَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِنْ ذَهَبٍ وَلُؤْلُؤًا وَلِبَاسُهُمْ فِيهَا حَرِيرٌ} ، {جَنَّاتُ عَدْنٍ يَدْخُلُونَهَا تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ لَهُمْ فِيهَا مَا يَشَاءُونَ كَذَلِكَ يَجْرِي اللَّهُ الْمُتَّقِينَ} ، {أُولَئِكَ لَهُمْ جَنَّاتُ عَدْنٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهِمُ الْأَنْهَارُ يُحَلَّوْنَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِنْ ذَهَبٍ وَلِبَسُونَ ثِيابًا حُضْرًا مِنْ سُندُسٍ وَإِسْتَبْرَقٍ مُتَّكِّنِينَ فِيهَا عَلَى الْأَرَائِكِ نِعْمَ التُّوَابُ وَحَسْنَتْ مُرْتَفَقًا} ⁽⁵³⁾.

عموماً فضل المترجم حذف ترجمة عبارة garden of Eden فرارا من مجاهدة صعوبة الترجمة لعدم توافقها مع خصائص العالم الإسلامي، ولعدم وجود مكافئ لها في الثقافة والحضارة الإسلامية، حتى أن الترجمة الحرافية garden of Eden قد لا تفهم عند القراء المسلمين لأنها لا تتتوافق مع مفهومهم لجنة عدن، وذلك لاختلاف الموجود بين garden of Eden وجنة عدن في التفسير عند المسلمين والمسيحيين. وعليه، فإننا نفضل استعمال كلمة garden of Eden عن دراية أن garden of Eden لا تترجم جنة عدن لأن جنة عدن عند المسلمين تختلف عن garden of Eden عند المسيحيين.

وأخيراً تجدر الإشارة إلى أن استعادة المفاهيم الدينية في الترجمة من الأخليزية إلى العربية تعتمد بشكل كبير على معرفة المترجم بالديانة المسيحية من حيث إلماهه بالإيحيل بدرجة لا بأس بها ، كون الترجمة في الأخير ما هي إلا مرآة تعكس قدرات المترجم ومهاراته كمفسر. ولا شك في أن عقيدة المترجم تعكس دونوعي أو شعور منه على طريقته في الترجمة، وهذا ما لمسناه في الأمثلة التي أوردناها.

إحالات:

- (1) Gordon, Rupp (1949). 'Evangelicalism of the Nonconformists', Ideas and Beliefs of the Victorians ; An Historic Revaluation of the Victorian Age. London. Sylvan Press. p108.
- (2) سورة ابراهيم: الآية 22
 (3) سورة الحجر: الآية 27
 (4) سورة الحجر: الآية 42
 (5) سورة النساء: الآية 76
 (6) الإصلاح 12: 31
 (7) 2 كوه 15-17، 13: 2، 1: 2، 3: 4، 2: 4، 2: 1، 1: 2، 1: 19
 (8) 2: 2
 (9) 1: 19
 (10) الإصلاح 4
 (11) الإصلاح 2
- (12) Dickens, Charles (1994). Oliver Twist. London : Penguin Popular Classics. P50
- (13) تشارلز ديكنز(2007)، أوليفر توبيست، ترجمة منير البعبكي، دار العلم للملايين، بيروت، ص.88.
- (14) تشارلز ديكنز(د.ت)، أوليفر توبيست، ترجمة عادل الغضبان، دار المعارف، القاهرة، ص 26
 (15) متى 18: 11-10
 (16) مزمور 34: 7
 (17) مزمور 11: 91
 (18) طوبيا 12: 15
- (19) تشارلز ديكنز(2000)، ديفيد كوبيرفيلي، ترجمة مختار السويفي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ص 198

- (20) – تشارلز ديكنر(1995)، **ديفيد كوبيرفيلد**، ترجمة دار البحار، دار ومكتبة الهلال للطباعة والنشر، بيروت، الطبعة الأخيرة، ص 206
- (21) تشارلز ديكنر(2000)، **ديفيد كوبيرفيلد**، ترجمة مختار السويفي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ص 198
- (22) – تشارلز ديكنر(1995)، **ديفيد كوبيرفيلد**، ترجمة دار البحار، دار ومكتبة الهلال للطباعة والنشر، بيروت، الطبعة الأخيرة، ص 206
- 11 (23) سورة الرعد: الآية
14 (24) سورة الإسراء: الآية
- (25) Dickens, Charles (1997). *David copperfield*. London : wordsworth classics. P433.
- (26) ترجمتنا
- (27) Matthew 7:1, Luke 6:37
- 7: (28) متى:
- (29) John 8 :7
7-6 يوحنا 8: (30)
- (31) ابن منظور (2003)، **لسان العرب**، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، ص 87
- (32) الفيروز أبادي محمد بن يعقوب (د.ت)، **القاموس العبيط**، دار العلم للجميع، بيروت، ص 280.
- (33) Dickens, Charles (1994). *Oliver Twist*. London : Penguin Popular Classics. P230.
- (34) تشارلز ديكنر(2007)، **أوليفر توينيت**، ترجمة منير البعلبي، دار العلم للملايين، بيروت، ص 211.
- (35) *Cambridge International Dictionary of English* (1995). Cambridge p658 University Press.
- 14 :1 (36) تكوين
- 29 (37) تك 7 :11 ، مزمور 78:23 ، يعقوب 5:18 ، أیوب 38:14
- (38) ناحوم 3:16 ، (ثنية 4:19) ، (تكوين 1:14)
- (39) بطرس 3:10 ، (رؤيا 21:1)
- 39 (40) ثثنية 4:4
- 1:66 إشعياء (41)
- 45:5 متى (42) كورنثوس 15:47
- 13:3 يوحنا (43)
- 2:14 لوقا 19:38 ، يوحنا 14:2
- 2:2 (45) ملوك 1:2
- 20:6 (46) بطرس 1:4 ، متى 1:6
- 43:23 لوقا 16:22 و (47)

- (48) Dickens, Charles (1997). *David copperfield*. London : wordsworth
p249 classics.
- (49) ترجمتنا
9 : 2 (50) كورنثوس 1
- (51) سورة آل عمران: الآية 133
الآية 31 (52) حديث شريف
- (53) سورة طه: الآية 76، سورة فاطر: الآية 33، سورة النحل: الآية 31، سورة الكهف:
.31 الآية