

منهج عبد الرحمان بن الصغير الأخضرى في الجوهر المكنون في صدف الثلاثة الفنون (الفن الثالث علم البديع أنموذجا)

Abd al-Rahman ibn al-Saghir al-Akhdari's approach to the hidden essence in the (three coincidences of arts (the third art is the science of Budaiya as a model

*ط.د حادقي فاطمة الزهراء¹ / أ.د عبد القادر بختي²
Hadki Fatma Zohra¹ / Bekhti Abdekader²

مخبر الموروث العلمي والثقافي لمنطقة تمنغست.
جامعة أمين العقال الحاج موسى أق أخاموك - تمنغست (الجزائر)
University of Tamanghasset (Algeria)

hadkifatmazoha@univ-tam.dz¹ / bekhti.abdekader@univ-tam.dz² .

تاريخ النشر: 2023/09/02

تاريخ القبول: 2023/04/02

تاريخ الإرسال: 2023/02/20

مُلَخِّصُ الْبَحْثِ

عُرف عن العلماء الجزائريين مدى اسهاماتهم وجهودهم الثقافية منذ القدم، حتى استوت على سياق ثقافي موحد منبثق من صميم البيئة العلمية والاجتماعية الجزائرية، ومن بينهم نذكر عبد الرحمان بن الصغير الأخضرى الذي يعدُّ من أبرز علماء الجزائر، والمتشعب بشتى العلوم الدينية واللغوية التي قدَّمها بشكل منظومات ومتون بهدف تلقينها لطلبة العلم، إذ تناول هذه الورقة البحثية منهجه في الجوهر المكنون في صدف الثلاثة الفنون، مخصصين بالذكر الفن الثالث (علم البديع) أنموذجا، انطلقنا من إشكالية مفادها: ما الأقسام البلاغية الخاصة بعلم البديع التي قدَّمها الأخضرى في منظومته هذه؟ وما المنهج الذي سلكه في صياغة المنظومة حتى يسهل على الطلاب الاستفادة منه؟ وللإجابة عن هذه التساؤلات تم الاعتماد على المنهج الوصفي بآليات تحليلية تخدم الموضوع.

الكلمات المفتاح: منهج، الأخضرى، جوهر المكنون، بديع.

Abstract :

Algerian scientists have been known for the extent of their contributions and cultural efforts since ancient times, until they captured a unified cultural context emanating from the heart of the Algerian scientific and social environment, among them we mention Abderrahmane Ben Saghir Lakhdari, who is one of the most prominent Algerian scholars and saturated with various

*حادقي فاطمة الزهراء: hadkifatmazoha@univ-tam.dz

religious and linguistic sciences that he presented in the form of systems and texts with the aim of teaching them to students of science, as this research paper deals with his approach to the essence hidden in the three arts shells, dedicating to mentioning the third art (Budaiya science) as a model, we started from the problem that: What are the rhetorical sections of Budaiya science that Al-Akhdari presented in this system? What approach did he take in formulating the system to make it easier for students to benefit from it? To answer these questions, the descriptive approach was relied upon with analytical mechanisms that serve the subject.

Keywords: Minhaj, Al-Akhdari, Jawhar Al-Maknoon, Badi'.



مقدمة :

يُعدّ عبد الرحمان الأخضرى واحدا من أبرز العلماء الجزائريين الذين اهتموا بالبحث البلاغي خلال القرن العاشر الهجري، إذ كان له اسهامات جلية ومحمود لا يستهان بها في هذا المجال، استعان في ذلك بجملة من المصادر اللغوية القيمة، بغية تقديم درس البلاغي لطلابه معززا بالشواهد البيّنة، ومدعما بالأمثلة الواضحة، حيث تهدف هذه الورقة البحثية إلى الوقوف على احدى مصادر الدرس البلاغي البارزة في منظومته "الجوهر المكنون في صدف الثلاثة الفنون"، متناولين من خلال هذه المنظومة منهجه للفن الثالث "علم البديع" أمودجا، وانطلقنا في دراستنا هذه من إشكالية تشكل محور الموضوع مفادها: ما الأقسام البلاغية الخاصة بعلم البديع التي قدّمها الأخضرى في منظومته هذه؟ وما المنهج الذي سلكه في صياغة منظومة البديع حتى يسهل على الطلاب الاستفادة منه؟ وقد تم الاعتماد في هذا البحث على بعض العناصر المتمثلة في: تقديم ترجمة عن الشيخ عبد الرحمان الأخضرى من حيث نسبه، نشأته، تعليمه، ومؤلفاته، وبعدها بيّنا منهجه في كتاب الجوهر المكنون مخصصين بالذكر الفن الثالث "علم البديع"، بعد التعريف بالكتاب.

أولا/ التعريف بعبد الرحمان بن الصغير الأخضرى:

(1) نسبه: اسمه الكامل محمد الصُّغَيْرُ - بضم الصاد وفتح الياء مشددة مصغرا - بن محمد بن عامر الأخضرى، بن عامر الأخضر بن عامر بن رياح، الشهير بالبسكري². كما صرح في مجموعة من المصادر أنّ اسمه (الصُّغَيْرُ) دون لفظ محمد من ذلك ما ذكره والده عبد الرحمان الأخضرى في شرحه لمنظومته "السلم المروتنق" حيث قال هذا البيت لوالدنا سيدنا الصغير بن محمد:

قَدْ أَتَيْتُ بِحَمْدِ رَبِّ الْفَلَقِ مَا زَمِنْتُهُ مِنْ فَنِّ عِلْمِ الْمَنْطِقِ

وذكر عن والده كما ورد في بعض المصادر (محمد عامر) مع اسقاط "بن"، والاحتمال الراجح أن اسمه محمد، حسب ما أورده حفيده عبد الرحمان الأخضرى³.

ويروى من بعض المفسرين أن لقب (الأخضري) نسبة إلى جبل الأخضر بليبيا ذكر في ذلك الميناوي قائلا: «الأخضري نسبة إلى جبل الأخضر بالمغرب على ما ذكره لي بعض الطلبة من المغاربة»⁴، وهو نفس الرأي الذي ذهب إليه نور الدين عبد القادر: «قيل نسبة إلى جبل الأخضر بطرابلس لأن أسلافه أقاموا به»⁵.

ويؤكد عبد الرحمان الأخضرى بأن نسبه يعود إلى الصحابي الجليل العباس بن مرادس السلمي: «...والأخضري نعت لعبد وهو تعريف لنسبنا على ما اشتهر في ألسنة الناس وليس كذلك بل المتواتر عن أعالي أسلافنا أن نسبنا للعباس بن مرادس السلمي»⁶.

2) المولد والنشأة: ولد العالم عبد الرحمان الأخضرى بمنطقة بنطوس إحدى قرى الزاب القبلي سنة (920هـ / 1514م)، وهي قرية في نواحي بسكرة التي تبعد عنها مسافة تزيد عن ثلاثين كلم، وحسب هذه الحقبة الزمنية نستنتج أنه عاش في مدة الحكم العثماني وهناك نما وشب وأخذ العلم عن والده الذي كان من علماء عصره المعروف بالشيخ محمد الصغير، وطلب العلم بتونس وأخذ على مشايخ جامع الزيتونة، ويذهب معظم المؤرخين إلى أنه عاش ثلاثا وثلاثين سنة (920هـ - 953هـ)⁷.

3) تعليمه: نشأ عبد الرحمان الأخضرى نشأة علمية تميزت بالعلم والصلاح والتقوى، بمساعدة محيطه وعائلته التي دأبت على خدمة العلم ونشره، معتمدا في تحصيله العلمي على التطلع بشكل كبير للكتب والمصنفات التراثية، متحررا في ذلك بالأخذ عن المشايخ وعلماء عصره واجتهاده في طلب العلم، لقد كان حافظا للقرآن الكريم، وتلقى الفقه وعلوم اللغة وعلم الموارث، لعل حب التحصيل هو الذي دفعه إلى السفر، فسافر إلى المغرب الأقصى⁸ إلى مدينة "فاس" التي كانت تعد ملتقى العلم والعلماء في ذلك الوقت، التقى بعلمائها وتدارس معهم وأخذ عنهم، ثم التحق بالتعليم في القسطنطينية ثم إلى جامع الزيتونة، بعدها تعلم على يد أبي يحيى بن عقبة وأبي عبد الله القلجاني، وقطن في تونس، وتقدم في الفقه والعربية والمنطق وشارك في الفضائل وتخصص في التدريس والإفتاء، حيث كان زاهدا في العلم منذ صغره⁹. ولقد كان احتكاكه بالعلماء ومجالسته لهم، أثرا بالغا في تكوين شخصيته العلمية، وبعد رحلاته وأسفاره العلمية التي دامت سنوات رجع إلى بلده بنطوس واستقر بها وجعل من الزاوية التي أسسها والده محمد بن عامر مدرسة علمية حيث اعتكف فيها على تلقين دروس العلم للطلبة، وكذا تأليف الكتب والمنظومات الشعرية.

4) مؤلفاته: ألف العالم الأخضرى في جميع جوانب المعرفة العقلية والشرعية والفقهية واللغوية والرياضية والفلكية وأشهر مؤلفاته:

✓ السلم المروتنق في علم المنطق.

✓ نظم الجوهر المكنون في صدف الثلاثة الفنون.

✓ نظم السراج في علم الفلك.

✓ المنظومة القدسية في التصوف.

✓ نظم أزهر المطالب في هيئة الأفلاك والكواكب في علم الاسطرلاب.

✓ متن الأخضرى في العبادات.

5 (وفاته: لا تزال وفاته فيها اختلاف، إذ جل الباحثين اختلفوا في سنة وفاته، إلا أنه أجمع المترجمون له على أنه لم يعمر طويلا، وقد اكتشف أحد علماء بسكرة وثيقة على أنه توفي سنة (981هـ)، وهناك من يرجح وفاته (983هـ)، وتوجد روايات تقول أنه عمره 33 سنة فقط، والمرجح من بين كل الرويات أن معظم الباحثين يذهب إلى أنه توفي سنة (983هـ) حيث دفن بقرية بنطوس رحمة الله عليه ببسكرة¹⁰.

ثانيا/ منهج عبد الرحمان الأخضرى في الجوهر المكنون في صدف الثلاثة الفنون (الفن الثالث: علم البديع)
أدرجنا في بحثنا هذا منهج عبد الرحمان الأخضرى في كتابه الجوهر المكنون في صدف الثلاثة الفنون مركزين على الفن الثالث وهو " علم البديع " .

1(التعريف بكتاب الجوهر المكنون في صدف الثلاثة الفنون وقيمتها العلمية: هو عبارة عن منظومة بلاغية من بحر الرجز، تقع في مائتين وواحد وتسعين بيتا (291)، وبعد الدارسون هذا المصنف من أهم المؤلفات البلاغية لعالم جزائري إبان فترة الحكم العثماني بالجزائر. ألّفها الأخضرى في منتصف القرن الهجري العاشر حسب ما يقول في آخر المتن:

مَمَّ بِشَهْرِ الْحُجَّةِ الْمَيْمُونِ مَمَّ نِصْفِ عَاشِرِ الْقُرُونِ

لخص فيها الأخضرى مسائل علم البلاغة كلها متتبعاً فيه ترتيب القزويني في التلخيص حيث يقول في مطلعها:

مُلْتَقِطًا مِنْ ذُرْرِ التَّلْخِيسِ جَوَاهِرًا بِدِيعةِ التَّلْخِيسِ
سَلَكْتُ مَا أَبْدَى مِنْ التَّرْتِيبِ وَمَا أَلُوْثَ الْجُهْدِ فِي التَّهْذِيبِ¹¹

ويوضح الغرض من تأليف هذا المتن بقوله:

وَقَدْ دَعَا بَغْضَ مِنَ الطُّلَابِ لِرَجْزِ يَهْدِي إِلَى الصَّوَابِ
فَجِئْتُهُ بِرَجْزِ مُفِيدٍ مُهَذَّبٍ مُنْقَحِ سَدِيدِ

فالغاية من تأليف هذا المتن واضحة لدى الأخضرى؛ فهو يهدف من خلاله إلى ترسيخ مسائل البلاغة العربية، وتبسيط مفاهيمها للطلبة.

استهل الأخضرى منظومته بتمهيد ضم أربعاً وعشرين بيتاً(24)، بدأه بحمد الله والثناء عليه، ثم الصلاة والسلام على نبيه وآله وصحبه الكرام، وبعدها أبرز أهمية البلاغة، ثم وضع مقدمة اشتملت على سبعة أبيات تطرق فيها إلى تحديد مفهوم الفصاحة والبلاغة، ثم شرع في استعراض مسائل المعاني ضمن مئة وستة عشر بيتاً، لينتقل فيما بعد إلى علم البيان، والذي جاءت مباحثه موزعة في أربعة وستين (64) بيتاً، بعدها علم البديع

الذي اشتمل على واحد وسبعين (71) بيتا، وختم الأخصري منظومته بتسعة أبيات خصصها لمحاسن البدء والانتهاه والصلاة والسلام على النبي المصطفى، وأخيرا ذكر سنة تأليف هذا النظم.

ذكر هذا الكتاب كثيرا من العلماء الذين أخذوا منه نذكر من بينهم، أبوراس الناصري "منظومة البيان" يقول: "قال الشيخ الأخصري في منظومة البيان:

ومن صفات الحسن في الحتام
إزدقهُ بِمُشْعَرِ التَّمَامِ¹².

وقد كان لهذه المنظومة أهمية كبيرة عند العلماء لدرجة حفظها عن ظهر قلب، والحفاظ عليها من الزوال، ويقول أبو راس الناصري أيضا: "أحفظ ألفية بن مالك، ومنظوم البيان ما من باب فيها أو فصل إلا أعرف كم فيه من بيت بديهة"¹³، كما نجد الورثيلاني يشيد بالجوهر المكنون للأخصري بقوله: "وله الجوهر المكنون في البيان لخص فيه التلخيص وشرقه، وقد أقبل الناس عليه أيضا في مغربنا"¹⁴.

لقد شكّل الجوهر المكنون مصدرا هاما من مصادر الدرس البلاغي في الجزائر إبان الفترتين العثمانية والاستعمارية، وما زال لحد الآن معتمدا في كثير من الزوايا والكتاتيب على غرار سائر المتون اللغوية الأخرى؛ يستفيد منه الطلبة كثير في استيعاب مسائل البلاغة العربية نظرا لسهولة أسلوبه، وجودة مضمونه، ولقد تحطت شهرة مؤلفات الأخصري البلاغية حدود الوطن، فداع صيتها في المغرب والمشرق معا، إذ أقبل عليها الدارسون والطلبة متعهدين إياها بالدرس والقراءة والحفظ، وأدمجت في برامج التعليم في كثير من منارات العلم في العالم العربي ويمكن تحديد عوام شهرة مؤلفات للأخصري فيما يلي:

- أ. اهتمامه بفن التعليم، ومهارته العالية في تلقين العلوم.
- ب. طريقة التعليم السائدة في العصر العثماني وحتى عهد الاستعمار؛ والتي تعتمد على تلقين المنظومات اللغوية في الزوايا والكتاتيب، مكّنت منظومة الأخصري "الجوهر المكنون" من أخذ مكانتها بين تلك المتون اللغوية، فدرسها الطلبة وحفظوها لكونها مختصرا لقواعد البلاغة العربية.
- ج. شهرة الأخصري في علم المنطق جعلت مؤلفاته البلاغية ذات قيمة عالية، نظرا لتوظيفه مسائل المنطق في مباحث البلاغة.
- د. كون الأخصري من المبكرين في التأليف؛ فقد ألف "السراج في الهيئة" وهو ابن تسع عشرة سنة، و"الدرة البيضاء" وهو ابن عشرين عاما، و"السلم المرونق" وهو ابن إحدى وعشرون سنة¹⁵.

2) مفهوم علم البديع في الجوهر المكنون:

1) مفهوم البديع: إذا أردنا التعرف على مصطلح البديع من الجانب اللغوي، جاء في معجم العين في مادة "بدع": «البدعُ: إحداث شيء لم يكن لولا من قبلُ خَلْقٌ ولا ذِكْرٌ ولا معرفة. والله بديع السموات والأرض ابتدعها، والبدعُ: الشيء الذي يكون أولاً في كل أمر... والبدعةُ: اسم ما ابتدع من الدين وعنه. وشقول: لقد جئت بأمرٍ بديع، أي: مبتدع عجيب، وابتدعت: جئت بأمرٍ مختلف لم يعرف»¹⁶.

وقد وردت لفظة "بديع" في القرآن الكريم مرتين، الأولى في سورة البقرة في قوله تعالى: «بديع السموات والأرض وإذا قصصنا أمرا فإنما يقول له كُنْ فَيَكُونُ» سورة البقرة، الآية 117. والثانية في سورة الأنعام، قوله عز وجل: «بديع السموات والأرض أنى يكون له والد ولم تكن له صاحبة وخلق كل شيء وهو بكل شيء عليم» سورة الأنعام، الآية 101. كما عرفه الخطيب القزويني (ت 739 هـ)، بقوله: «هو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية تطبيقه على مقتضى الحال ووضوح الدلالة»¹⁷.

من خلال ما سبق يتضح أن هناك صلة وثيقة بين معنى البديع في اللغة وبين معناه الاصطلاحي كعلم مستقل، «إذ من شأن كل جديد و بديع ومحدث أن يكون له لذة وطرافة، وبهجة ولطافة فكذلك ألوان البديع، تجدد أنها تُكسب الكلام حسنا وحلاوة، وتخلع عليه هيبة وبهاء وطلاوة»¹⁸. كما عرفه الأخصري:

علم به وجوه تحسين الكلام تُعرف بعد زعم سابق المرام

(ب) أضرب البديع: لعلم البديع ضربان، أحدهما لفظي، والآخر معنوي، فأما اللفظي فهو "علم يشتمل على فصول في الجناس اللفظي، والجناس المعنوي، والتصحيح، والسجع، والازدواج، والموازنة، والترصيع، والتشريع، ولزوم مالا يلزم" وغيرها¹⁹.

وأما البديع المعنوي فهو يشتمل على فصول في التروية، والاستخدام، والاستطراد، والافتتان، والطباق، والمقابلة، ومراعاة النظير²⁰.

وقد ذكر الأخصري ضربي البديع في منظومته قائلا:

ثم وجوه حسنه ضربان يحسب الألفاظ والمعاني²¹

أي الوجوه التي يتحسن بها الكلام هي ضربان اللفظية والمعنوية، ثم يخصص لكل منها فصولا في منظومته، فبدأ بالضرب المعنوي لكثرت، ويليه اللفظي لقلته.

(ج) منهج الجوهر المكون في علم البديع: اتبع الأخصري مشايخه الذين سبقوه في تعليم علوم اللغة العربية، فمال بتلقيها على شكل منظومات، إذ تعتبر هذه الأخيرة من الأساليب التعليمية التي تسهل على الناشئة والطلبة وحتى العلماء حفظ المنظوم واسترجاعه، فاعتمد في منظومته على منهجية لم تخالف كثيرا طريقة تأليف المنظومات في عصره، وتضمنت عناصر صارت تقليدا في كتابة المتون والمنظومات.

فقد استهل نظمه بمقدمة بدأ فيها بحمد الله ثم الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم وعلى الخلفاء الأربعة، ثم بقية الصحابة، وذكر فضل علوم البلاغة في فهم العربية وفهم أسرارها، ثم ذكر الدافع إلى تأليف هذا النظم، وتسمية النظم (بالجوهر المكون في صدف الثلاثة الفنون) ليشير في الحديث عن فنون البلاغة الثلاثة؛ المعاني، والبيان، والبديع، ثم خاتمة الكتاب التي أبان عنها بقوله:

هَذَا تَمَامُ الْجُمْلَةِ الْمُقْصُودَةِ مِنْ صِفَةِ الْبَلَاغَةِ الْمُخْصُودَةِ²²

ثم الصلاة على الرسول صلى الله عليه وسلم، وتاريخ تأليف النظم في شهر ذي الحجة في تمام نصف القرن العاشر الهجري. غير أن ما نحاول أن نبسطه في هذه الدراسة هو المنهج التي اتبعه الأخصري في نظم الجواهر المكنون في صدف الثلاثة الفنون محصين بذلك علم البديع.

حرص الأخصري في منظومته "الجواهر المكنون" على ذكر الثلاثة فنون: علم المعاني، علم البيان، ثم البديع، وهي الفنون المقترنة في سياق المعارف اللغوية الاقتران المنهجي، فلا يستطيع أحد أن يتكلم عن حقل من الحقول الثلاثة دون اكتمال دائرة هذه المعارف مجتمعة، ومن هذا المنطلق نستكشف المنهجية التي اتبعها الأخصري في نظم علم البديع والمتمثلة في:

1. التقيد بالمتن:

يسط الأخصري مقدمة يداخل فيها منهج تداول المعارف اللغوية التي سترد في منظومته، حيث يعتمد على عناصر تعديدية تتوزع وفق ما يلي:

فصاحة المفرد، مفهوم الكلام، مفهوم البلاغة الذي يقتضى مطابقة الكلام لمتقضى المقام، أي لسان الكلام ولسان الحال، ملخصا مجموع هذه الاهتمامات بقوله:

وَمَا بِهِ وَجُوهٌ تَحْسِينُ الْكَلَامَ تُعْرَفُ يُدْعَى بِالْبَدِيعِ وَالسَّلَامِ²³

ثم أشار الى انتمائه إلى مدرسة البديع العربية، والتي تنتهج تلخيص المفتاح الذي هو للخطيب القزويني (ت. 739 هـ):

وَقَدْ دَعَا بَعْضَ مِنَ الطَّلَابِ لِرَجَزٍ يَهْدِي إِلَى الصُّوَابِ
فَجِئْتُهُ بِرَجَزٍ مُفِيدٍ مَهْدَبٌ مُنْتَهَجٌ مُفِيدٌ
مُلْتَقِطًا مِنْ دُرَرِ التَّلْخِصِ جَوَاهِرًا بِدِيعَةِ التَّلْخِصِ
سَلَكْتُ مَا أَيْدِي مِنَ التَّهْدِيبِ وَمَا أَلُوْثُ الْجَهْدِ فِي التَّهْدِيبِ²⁴

2. حسن الترتيب و التوبيخ:

فكان معنيا بحسن الترتيب والتقسيم، إذ قسمت المنظومة إلى أبواب وفصول، ولاشك أن النظرة القائمة على المحاور في التصنيف هي نظرة تعليمية مناسبة للفكر لما فيها من ترابط بين المسائل في الأبواب وذلك يساعد المتعلم على الترتيب الذهني وعلى التذكر أيضا²⁵، وبما أنه اتبع الترتيب نفسه الذي وضعه القزويني فإنه لم يلتزم بذلك في كل المنظومة بل اجتهد بالتهذيب كما قال وأدخل تعديلات كلما دعت الضرورة لذلك، فقد عالج بعض القضايا بطريقة واضحة وبعناوين أكثر دلالة: مثل تخصيصه لضربي علم البديع بعد تعريفه، الضرب المعنوي وأقسامه المطابقة وعكسها المقابلة، ثم التورية والمجمع والتفريق والتقسيم وغيرها من الأقسام:

وَالثَّانِ مِنَ الْقَابِهِ الْمُطَابَقَةُ تَشَابُهَ الْأَطْرَافِ، وَ الْمَوَاقِفَةُ
وَالْعَكْسُ، وَالتَّسْهِيمُ، وَالمُشَاكَلَةُ تَرَاوُجٌ، رُجُوعٌ، أَوْ مَقَابَلَةٌ²⁶
وَبَعْدَهَا الضَّرْبُ اللَّفْظِيُّ، وَأَقْسَامُهُ الْمُتَمَثِّلَةُ فِي الْجِنَاسِ وَالسَّجْعِ وَ الْمُوَازَنَةِ:
مِنْهُ الْجِنَاسُ وَهُوَ ذُو تَمَامٍ مَعَ اتِّحَادِ الْحَرْفِ وَالتَّنْظَامِ

والسججُ في فواصل في التثر
ثم المؤازرة وهي التسنوية

مُشبهة قافية في الشغري
لفاصل في الوزن لا في التثنية²⁷

3. الإجمال ثم التفصيل:

ولعل من أرسخ أساليب تسيير الأخصري للقضايا اللغوية التي تضمنتها منظومته الثلاثية، أي في الثلاثة فنون كفاءته في الإلمام بتقديم فصول مواضيع البلاغة العربية، ومن هذا المنطلق يسلك سبيل تقديم الموضوع الرئيسي أولاً ثم يشفعه بالتفريعات والتفاصيل التي تبين مدى كفاءة الأخصري وإلمامه بالعلوم اللغوية وطريقة تقديمها، من ذلك أنه يأتي في كل مقدمة للفن من الفنون اللغوية الثلاثة بذكر عموم ما يشتمل عليه حقل الدرس في الموضوع البلاغي المقصود تبياناً ثم يعرج على تسطير الموضوعات البلاغية التي سيفصلها في المنظومة لاحقاً، وذلك كأن يقول في تقديم علم البديع معرفة لماهية هذا الفن الطريف:

وما به وجوه تحسين الكلام
تُعرف يُدعى بالبديع والسلام

ثم وجوه حسنه ضربان
بحسب الألفاظ والمعاني²⁸

وهذه طريقة من صميم المنهج التعليمي، حيث يعرض للمسائل جملة ثم يشرع في تفصيلها، وتعرف بطريقة الانتقال من الكل إلى الجزء، وهي بمثابة فهرس أو تبويب لما سيتم تناوله.

4. براعة النظم وحسن السبك:

والذي يتفحص طبيعة نظم المعارف البديعية التي أوردها الأخصري في هذه المنظومة الموحى عن البراعة في السيطرة على بسط أسباب التعبير التظلي غير الخلل بما يقتضي الإلمام بالمعارف البلاغية المتعارف عليها في الترس اللغوي البديعي، فهو في هذه المقدمة المنظومة يسطر المرامي النظرية العامة، حيث يرجع كل أسباب التحسينات البديعية إلى وجهتين داليتين هما: الوجهة اللفظية والوجهة المعنوية، وهو الثابت الراسخ الذي لا يمكن لدارس محدث أن يحي عن مبادئه المنهجية، وليس من وجهة بلاغية قاضية بتحسين الكلام البليغ سوى وجهتي اللفظ والمعنى، فأما اللفظ فما تزال معارفه دائمة السيران منذ القديم إلى يومنا هذا، وكذلك شأن المعنى فهو حقل معرفي ما فتئ يتواصل في المعارف اللغوية القديمة والحديثة معا. وليتبين ذلك نسوق هذا المثال، في تعريف السرقات وتوابعها:

وأخذ شاعر كلاماً سبقه
هو الذي يدعونه بالسرقه

وكل ما قرر في الألباب
أو عادة فليس من ذا الباب

والسرقات عندهم فسمان
خفية جلية والثاني

تضمن المعنى جميعاً مسجلاً
أزاده الاثمهال ما قد نُهلاً²⁹

ومما يشهد للأخصري ببراعته في النظم وقدرته على حسن السبك جمعه بين الإيجاز وسهولة النظم مع كثرة المعلومات التي حوتها فعلى سبيل المثال نجد بعض منظومات التلخيص وصلت إلى ألفين وخمسمائة بيتاً (كظم زين الدين أبي العز الحلي)، ومنها ما جاوز الألف (كعمود الجمان)، أما منظومة الجوهر فتمثلت في مائتين وواحد وتسعين بيتاً مخصصاً منها واحد وسبعين بيتاً جمع فيها معظم مسائل علم البديع، كما جمع فيها معظم

مسائل التلخيص وفيها زيادات من مصادر أخرى، وتتجلى براءة الأخضري في النظم مرة أخرى في قلة الضرورات الشعرية في منظومته قياسا بمنظومة (عقود الجمان)، وهذا دليل واضح على تميزه بالنظرة الكلية الشاملة التي تسمح له بالتنقل من فكرة إلى أخرى لكي يساير الأوزان الشعرية ويراعي القياس اللغوي وبواكب القواعد والمفاهيم التي يتضمنها النظم³⁰.

5. توظيف الأمثلة التربوية:

استخدم الأخضري بعض الأمثلة التربوية التي تدعو إلى تركية النفس وتهذيبها، والإلتزام بمبادئ الشريعة الإسلامية، فحذا حذو ما قبله من العلماء، وهو منهج خاص اعتمده الأخضري في كثير من أمثلته، بل في بعض الأحيان يسوق ذلك من باب التذكير، لينبه إلى عدم الغفلة عن ذكر الله، وهو أمر تفتقده كثير من المؤلفات في علوم اللسان العربي، بل تفتقده كثير من الكتب الشرعية، فلعل هذا المنهج الذي سلكه المؤلف يعد سبقا منه في هذا الباب، ومن خلال ضرب الأمثلة وتمثيله على الأساليب في شتى الأقسام البلاغية، يأتي بمصطلحات صوفية، قصدا منه إتمام الجانب التربوي لدى المتعلم، إذ أن المعرفة العلمية كثيرا ما تفتقر إلى المعرفة التربوية التي تعين طالب العلم على التعلم، وتحفزه إلى المزيد من طلب العلم. ومن أمثلة هذا نذكر ما ذكره في باب التلميح:

مِنْ ذَلِكَ التَّوَشُّيغِ وَالتَّوَرِيدِ
كَالتَّائِبِينَ الْعَابِدُونَ الْحَمِيدُونَ
وَلَيْسَ فِي الْإِيهَامِ وَالتَّهَكُّمِ
مِنْ كَذِبٍ وَفِي الْمُرَاحِ قَدْ لَزِبَ
تَرْتِيبُ الْخَيْرِ أَوْ تَغْدِيدُ
السَّائِحُونَ الرَّكَّاعُونَ السَّاجِدُونَ³¹
وَلَا التَّغَالِي بِسَوَى الْمُحَرَّمِ
بِحَيْثُ لَا مَنُذُوخَةَ عَنِ الْكُذْبِ³²

6. تعريف المصطلحات البلاغية:

فهو لا يتناول بابا أو فصلا دون تعريفه، وقد وظف مصطلح المطابقة عندما عدد فنون الضرب

المعنوي للبدع بقوله:

وَعُدُّ مِنْ أَلْقَابِهِ الْمُطَابَقَةَ
كَمَا وَظَفَ مُصْطَلِحِي التَّوَرِيَةِ وَالْإِيهَامِ:
تَوَرِيَةٌ تُدْعَى إِلَيْهِمَا لِأَنَّ
كَمَا عَزَفَ مُصْطَلِحِ التَّضْمِينِ:
وَالْأَخْذُ مِنْ شِعْرِ بَعْزِهِ مَا خَفِيَ
تَشَابُهُ الْأَطْرَافِ وَالْمُؤَافَقَةَ.
أُرِيدُ مَعْنَاهُ الْبَعِيدَ مِنْهُمَا
تَضْمِينُهُمْ وَمَا عَلَى الْأَصْلِ بَقِيَ

وتطرق إلى مصطلح الاقتباس بقوله:

وَالْاِقْتِبَاسُ أَنْ يُضْمَنَ الْكَلَامُ
وَالْاِقْتِبَاسُ عِنْدَهُمْ ضَرْبَانِ
قَرَأْنَا أَوْ حَدِيثَ سَيِّدِ الْأَنْبَاءِ³³
مُحَوَّلٌ وَثَابِتٌ الْمَعْنَى

7. استعمال العبارات الدالة على توجيه الخطاب للمتعلم:

وهي طريقة امتازت بها أغلب المتون والمنظومات والمصنفات، فكثيرا ما يستعمل المصنفون لفظة علم، أو قس، فقد استعمل الأخصري هذه اللفظة كثيرا كما استعمل ألفاظا أخرى مشابهة من ذلك: واخذه، قل، فاعل، نلت، فاتبع، فاذكره، فافصل، فصل، تراه،...

8. استعمال الألفاظ المثيرة للانتباه:

استخدم الأخصري الأسلوب التعليمي من خلال إتيانه ببعض الألفاظ لإثارة الانتباه، كما يستعمل المعلم بعض الألفاظ للفت انتباه المتعلمين لتنبههم عندما يشرّد ذهنهم، مثل عبارات: فاعلم، فكن، فاعرف.....

9. الاستعانة بالشواهد والأمثلة وتعددها:

تميزت المنظومة بتعدد الشواهد والأمثلة التي استعملها الناظم وهي ميزة تؤكد الطابع التعليمي للمنظومة والمنهج الذي سلكه الناظم. وبالرجوع إلى المنظومة نجد الشواهد والأمثلة المأخوذة من القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف وأحيانا من الشعر نذكر منها:

✓ القرآن الكريم: يستشهد الناظم بالقرآن الكريم دون أن يصرح بذلك وقد يعزى ذلك إلى أن معظم

الطلبة يحفظون القرآن الكريم، مع مراعاة للاختصار، ومن الشواهد القرآنية ذكر الأخصري:

كَالْمُتَّبِعِينَ الْعَابِدُونَ الْحَمِيدُونَ الشَّائِحُونَ الرَّكَعُونَ السَّاجِدُونَ³⁴

✓ التمثيل: اعتمد الناظم أسلوبا تعليميا طغى عليه التمثيل وهي طريقة تعليمية تساعد على الترسخ وقد

يكون لطبيعة علم البلاغة فضل في ذلك إذ تقتضي التمثيل واستعمال الشواهد، وإذا ما قيس نظم الأخصري بالتلخيص فإننا نجد قد بذل جهدا في اختصار تلك الشواهد إذ الناظر إلى التلخيص يجده لم يغادر قاعدة أو تعريفا أو مصطلحا إلا وأتبعه بمثال أو شاهد من القرآن الكريم أو الشعر.

ففي تمثيله في باب السرقات الخفية:

وَمَا سِوَى الظَّاهِرِ أَنْ يُغَيَّرَ
كَثْفَلٍ أَوْ خَلَطِ شُمُولِ الثَّانِي
مَعْنَى يَوْجُو مَا وَمَخْمُودًا يَرَى
أَوْ قَلْبٍ أَوْ تَشَائِهِ الْمَعَانِي
أَحْوَالُهُ بِحَسَبِ الْحَقَاءِ
تَقَاضَلَتْ فِي الْحُسْنِ وَالْثَنَاءِ³⁵

10. استعمال المصطلحات الصوفية:

ارتبط الأخصري بانتهاج النهج الفقهي العلمي، الجامع بين المعارف الفقهية المنطقية وبين علوم اللغة العربية الذي تشربه منذ صباه، ولا شك في أن بين الأدب عامة وفن البلاغة خاصة وعلى أخص تقدير علم البديع، في تأليف المنظومات الشعرية التي تدور في مجملها حول موضوع الذات والنفس ومختلف الروحانيات، أي يربط الأفكار الروحية الفلسفية والمنطقية، وهنا نستخلص مدى ارتباط الأخصري بالمعرفة الروحية المنطقية، مستعينا في المجالين بالمنطق والتصوف³⁶.

11. الاستعانة بأسلوب الإيجاز في بعض الحالات:

منح الإيجاز في إيراد المعلومة البلاغية، حيث إنه يحذف ما هو معلوم لدى طالب العلم بالبديهة العلمية، ولعلمه أن المتعلم له معرفة و لو بسيطة، بالمعلومة البلاغية قبل أن يقرأ كتابه أو نظمه، فمثلا عرف البلاغة عند حديثه عن باب الكلام أما في باب المتكلم فإنه لم يعرفها، اعتمادا على ذكاء القارئ ومعرفته السابقة، وهذا هو الحال عند تعريفه لعلم البديع، قدم تعريف موجز "بأنه علم يعرب به وجوه تحسين الكلام" مباشرة بعدها أشار إلى أثره، كما نجد بعض الأبواب والفصول تخلو من الشواهد والتمثيل، خلافا لما سار عليه القزويني في التلخيص إذ لا تخلُ قاعدة أو تعريف أو مصطلح من شاهد أو مثال، إذ يجعل لكل ظاهرة بلاغية أو مصطلح بلاغي شاهدا أو مثالا، بل قد تعددت تلك الشواهد والأمثلة.

12. سهولة العبارة ووضوحها:

فهو لم يستعمل العبارات الغامضة التي يصعب على المتعلم فهمها بل استعمل عبارات بسيطة وواضحة، بأسلوب سلس وسهل إذ بإمكان كل من يتطلع على المنظومة أن يفهم معانيها دون عناء، ولعل مما زاد من سهولتها ويسرها تلك الأمثلة والشواهد، وعلى هذا الأساس يمكن أن نصنف أسلوب هذه المنظومة ضمن ما يعرف بالسهل الممتنع.

13. الاكتفاء بذكر فروع العلم وتقسيماته مع تعريف المصطلحات البلاغية دون اطالة:

ومثال ذلك في قول الأخضري في تعريف البديع:

عَلَّمَ بِهِ وَجُوهَ تَحْسِينِ الْكَلَامِ تُعْرَفُ بَعْدَ رَعْيِ سَابِقِ الْمَرَامِ
ثُمَّ وَجُوهَ حُسْنِهِ ضَرْبَانِ بِحَسَبِ الْأَلْفَاظِ وَالْمَعَانِي

ليشرع في ذكر الضرب الأول المعنوي:

وَالثَّانِي مِنْ أَلْقَابِهِ الْمَطَابَقَةُ تَشَابُهُ الْأَطْرَافِ وَالْمُؤَافَقَةُ
وَالْعَكْسُ وَالْتَسْنِيهُمُ وَالْمُشَاكَلَةُ تَزَاوُجُ رُجُوعٍ أَوْ مُقَابَلَةٌ
تَوْرِيئَةٌ تُدْعَى بِإِيْمَامِ لِمَا أُرِيدَ مَعْنَاهُ الْبَجِيدَ مِنْهَا

على خلاف من سبقه، إذ نجد الفرق واضحا إذ يقول القزويني في تعريف علم البديع:

"وهو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية المطابقة ووضوح الدلالة، وهو ضربان: معنوي ولفظي: أما المعنوي: فمنه المطابقة، وتسمى الطباق، والتضاد أيضا، وهي الجمع بين متضادين: أي معنيين متقابلين في الجملة، ويكون بلفظين من نوع اسمين نحو: "وتحسينهم أيقاظًا وهم رقود"³⁷، أو فعلين مثل: "يجي ويُميت"³⁸، أو حرفين مثل: "لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ"³⁹.....، ومن هذه المقارنة نلاحظ مدى شدة اختصار الأخضري والذي اكتفى بتعريف علم البديع وذكر نوعيه، كما ذكر المطابقة بإيجاز دون أن يبسط القول ويذكر التفاصيل أو يأتي بأمثلة.

14. استعمال منهج التقسيم:

استعمل الأخصري هذا المنهج، قصد توضيح ما هو منغلق من عموميات ومسائل غامضة لدى المتعلم وذلك حين قسم باعتبار المنطق ومطابقة الواقع، كما هو ملاحظ عند شرحه لفن التلميح مشيرا إلى أقسامه:

إشارةً لِتَحْصَةِ شعريِّ مَثَلٍ مِنْ غَيْرِ ذِكْرِهِ فَتَلْمِيحٌ كَمَلٍ
مِنْ ذَلِكَ التَّوْشِيحِ وَالتَّرْدِيدِ تَرْتِيبُ الخَيْرِ أَوْ تَعْدِيدٌ⁴⁰

15. الموازنة:

اعتماده على الموازنة لتقريب فهم المادة البلاغية إلى أذهان المتعلمين، كوازنة المطابقة والمشاكلة في الضرب المعنوي ذكرا ذلك في:

وَالنَّانِ مِنْ أَلْقَابِهِ الْمُطَابِقَةُ نَشَاهُ الأَطْرَافِ وَالمُؤَاقَفَةُ
وَالعَكْسُ وَالتَّشْبِيهُ وَالمُشَاكَلَةُ تَسْرَاحٌ رُجُوعٌ أَوْ مُقَابَلَةٌ
جَنَعٌ وَتَفْرِيقٌ وَتَقْسِيمٌ وَمَع كَلِمَتَيْمَا أَوْ وَاحِدٍ جَمْعٌ يَتَعَمَّقُ⁴¹

خاتمة:

في ختام هذا البحث الذي حاولنا من خلاله الوقوف على منهج عبد الرحمان الأخصري، من خلال كتابه: الجوهر المكنون في صدف الثلاثة الفنون (الفن الثالث علم البديع أتمودجا)، تبين لنا مدى اهتمامه بعلوم البلاغة الثلاث، كما أنه من العلماء الذي عدو علم البديع مستقلا عن العلوم الأخرى الذي أفرد له جزءا خاصا في منظومته مبينا وشارحا الفصول والقضايا المتعلقة به، متبعا في ذلك منهجا واضحا يهدف إلى تسهيل فهم تلك القضايا، وبهذا فقد خلصنا إلى جملة من النتائج أهمها:

- موسوعية عبد الرحمن الأخصري وجمعه بين العلوم الدينية والعربية، النابعة من البيئة العلمية والدينية التي نشأ منها وخبرته التربوية مكنته من عرض المسائل البلاغية عرضا شائقا.
- يعد عبد الرحمان الأخصري من العلماء الذين جعلوا علم البديع قسما مستقلا عن العلوم الأخرى، فأفرد له جزءا خاصا في منظومته "الجوهر المكنون في صدف الثلاثة الفنون".
- عقد الأخصري فن البديع في نظم، والذي عدّ منهجا اعتمده في تأليف منظومته من أجل تسهيل حفظه على الطلبة.
- انفردت المنظومة ببعض المزايا التي يسرت على الطلبة حفظها، كالإيجاز في بعض الأحيان في التمثيل، وعدم التطرق للاختلافات، واستعمال بعض الألفاظ والعبارات لإثارة انتباه المتعلمين، وهكذا فإن مثل هذه المزايا هي التي مكنت للمنظومة من الانتشار والذيع واستحسانها بين الطلبة والعلماء، وتفضيلها على منظومات أخرى.
- جهود وإسهامات عبد الرحمان الأخصري في الدرس البلاغي لعلم البديع، من خلال الاجتهاد في ضبط قضاياها بهدف تيسير هذا العلم.

- عبد الرحمان الأخضرى سار على نهج القدامى في استخدام مصطلحات علم البديع في هذه المنظومة، مستخدما بذلك اللغة السهلة، متبعا أسلوب الايجاز، مع التوضيح بأمثلة تربوية هادفة، هذا ما جعل العلماء يشجعون طلبة العلم على حفظ منظومته.

- تمكن الأخضرى في موضوعات علم البديع وعلوم اللغة العربية، جعلته يطرحها وفق براعة علمية نظمية باللغة الخصوصية.

- بيان الفائدة من درس الأخضرى لموضوع البديع، ضمن آليات النظم التي تجانس طبيعة كتابة الشعر، تمكن في مدى براعة التأظم في الاحتفاظ بأساسيات موضوعات هذا العلم بحسن الترتيب والتأليف، مثلما متعارف عليه لدى أعلامه الرواد.

- لم يتبع الأخضرى منهجا واحدا في منظومته مثل ماهو متعارف عليه، إذ كان احيانا يكتفي بعرض المصطلحات فقط مثلما فعل في المطابقة وتشابه الأطراف والموافقة وغيرها، وأحيانا أخرى يعرض المصطلحات ثم يعرفها مثلما فعل في التورية والسجع والموازنة والاقتراس وغيرها مع وضع الأمثلة لشرح ذلك.

هوامش:

- ¹ أبو القاسم سعد الله، تاريخ الجزائر الثقافي، دار البصائر، الجزائر، دط، 2007 م، ج 2، ص 157.
- ² عبد الرحمان محمد الجيلالي، تاريخ الجزائر العام، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1982، ج 3، ص 79.
- ³ أبو القاسم سعد الله، تاريخ الجزائر الثقافي، دار البصائر، ص 157.
- ⁴ مخلوف الميناوي، حاشية على شرح الشيخ أحمد الدمهورى لمتن الجوهر المكنون، المطبعة العلمية، القاهرة، 1315 هـ، ط 1، ص 7.
- ⁵ نور الدين عبد القادر، صفحات في تاريخ الجزائر، نشر كلية الآداب الجزائرية، دط، 1965، ص 204.
- ⁶ فوزي مصمودي، أعلام من بسكرة، الجمعية الخلدونية، بسكرة-الجزائر 2001، ج 1، ص 3.
- ⁷ أبو القاسم سعد الله، تاريخ الجزائر الثقافي، ص 157.
- ⁸ عدنان محمد أمامه، دار ابن الجوزي، التجديد في الفكر الإسلامي، الطبعة الأولى، 1424 هـ، ص 41.
- ⁹ أبو القاسم سعد الله، تاريخ الجزائر الثقافي، ص 175.
- ¹⁰ عبد الرحمان بن الصغير الأخضرى، الجوهر المكنون في صدف الثلاثة الفنون، تحقيق محمد بن عبد العزيز نصيف، مركز البصائر للبحث العلمي، ط 1، ص 22.
- ¹¹ أبو راس الناصري، فتح الإله ومنتته في التحدث بفضل ربي ونعمته، تح: محمد بن عبد الكريم الجزائري، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1990، ص 114.
- ¹² المرجع نفسه، ص 114.
- ¹³ المرجع نفسه، ص 117/116.
- ¹⁴ الحسين بن أحمد الورتيلاني، نزهة الأنظار في فضل علم التاريخ والأخبار "الرقلة الورتيلانية"، تصحيح، محمد بن شذب، مطبعة بئر فونتانا الشرقية، 1908 م، ص 6.

- ¹⁵ بقدار الطاهر، قراءة في مخطوط الأخطري - شرح الجوهر المكنون - 2022، مجلة السيميائيات، جامعة معسكر الجزائر، مجلد 17، العدد 2، ص 24-27.
- ¹⁶ الخليل الفراهيدي، كتاب العين، نخ: محمدي الخزومي وإبراهيم السامرائي، دط، دت، ج 2، ص 54.
- ¹⁷ الخطيب القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط1، 1424هـ - 2003م، ص 255.
- ¹⁸ عواطف الحري، البديع بين ابن أبي الإصبع العدواني المصري والخطيب القزويني، 1426هـ - 2005م، رسالة ماجستير، كلية اللغة العربية، جامعة أم القرى، ص 20 - 21.
- ¹⁹ محمد أتونجي، معجم العلوم العربية، دار الجيل، ط1، 2003، ص 111.
- ²⁰ المرجع نفسه، ص 111.
- ²¹ الأخطري، الجوهر المكنون، ص 731.
- ²² المرجع نفسه، ص 28.
- ²³ المرجع نفسه، ص 23.
- ²⁴ المرجع نفسه، ص 22.
- ²⁵ محمد إبراهيم عبادة، النحو التعليمي في التراث العربي، منشأة المعارف، الإسكندرية، دط، 1986، ص 90.
- ²⁶ عبد الرحمن الأخطري، الجوهر المكنون، ص 41.
- ²⁷ المرجع نفسه، ص 44.
- ²⁸ المرجع نفسه، ص 41.
- ²⁹ المرجع نفسه، ص 44-45.
- ³⁰ بوزياني الدراجي، عبد الرحمن الأخطري العالم الصوفي الذي تفوق في عصره، دار الأمل للدراسات، ط2، 2009، ص 31.
- ³¹ عبد الرحمان الأخطري، الجوهر المكنون، ص 46.
- ³² المرجع نفسه، ص 47.
- ³³ المرجع نفسه، ص 45.
- ³⁴ المرجع نفسه، ص 45.
- ³⁵ عبد الرحمان الأخطري، الجوهر المكنون، ص 45.
- ³⁶ شارك أندريه جوليان، تاريخ إفريقيا الشمالية، تعريب: محمد مزالي البشير بن سلامة، الدار التونسية للنشر، تونس 1969، ج 2، ص 374.
- ³⁷ سورة الكهف، الآية 18.
- ³⁸ سورة البقرة، الآية 258.
- ³⁹ سورة البقرة، الآية 286.
- ⁴⁰ عبد الرحمان الأخطري، الجوهر المكنون، ص 46.
- ⁴¹ المرجع نفسه، ص 4.
- المصادر والمراجع:**
القرآن الكريم

- 1) أبو القاسم سعد الله، تاريخ الجزائر الثقافي، 2007 م، دار البصائر، ج2 الجزائر، دط، ج 2.
- 2) أبو راس الناصري، فتح الإله ومنته في التحدث بفضل ربي ونعمته، تخ: محمد بن عبد الكريم الجزائري، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1990.
- 3) بوزيانى الدراحي، عبد الرحمن الأخضرى العالم الصوفي الذي تفوق في عصره، 2009، دار الأمل للدراسات، ط2 .
- 4) الحسين بن أحمد الورثياني، نزهة الأنظار في فضل علم التاريخ والأخبار " الرقعة الو رثيانية"، تصحيح، محمد بن شنب، 1908م، مطبعة بئر فونتاننا الشرقية.
- 5) الخطيب القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة، 1424هـ - 2003م، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط1.
- 6) الخليل الفراهيدي، كتاب العين، تخ: مهدي الخزومي وإبراهيم السامرائي، دط، دت، ج 2.
- 7) شارك أندريه جوليان، تاريخ إفريقيا الشمالية، تعريب: محمد مزالي البشير بن سلامة، 1969، الدار التونسية للنشر، تونس، ج2.
- 8) شرح الألفية للبسكري (مخطوط) المكتبة الوطنية الجزائري، رقم 2669، ق 19.
- 9) عبد الرحمان بن الصغير الأخضرى، لحوهر المكنون في صدف الثلاثة الفنون، تحقيق محمد بن عبد العزيز نصيف، مركز البصائر للبحث العلمي، ط1.
- 10) عبد الرحمان محمد الجليلي، تاريخ الجزائر العام، 1982، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ج3.
- 11) عدنان محمد أمامه، التجديد في الفكر الإسلامي، 1424 هـ، دار ابن الجوزي، الطبعة الأولى.
- 12) فوزي مصمودي، أعلام من بسكرة، الجمعية الخلدونية، 2001، بسكرة -الجزائر، ج1.
- 13) محمد إبراهيم عبادة، النحو التعليمي في التراث العربي، منشأة المعارف، الإسكندرية، دط، 1986.
- 14) محمد ألتونجي، معجم العلوم العربية، 2003، دار الجيل، ط1.
- 15) مخلوف الميناوي، حاشية على شرح الشيخ أحمد الدمهورى لمتن (الجوهر المكنون)، 1315 هـ، المطبعة العلمية، القاهرة، ط1 .
- 16) نور الدين عبد القادر، صفحات في تاريخ الجزائر، 1965، نشر كلية الآداب الجزائرية، دط .

المجلات:

- 1) بقدار الطاهر، قراءة في مخطوط الأخضرى - شرح الجوهر المكنون - 2022، مجلة السيميائيات، جامعة معسكر الجزائر، مجلد17، العدد2.

الرسائل الجامعية:

- 1) عواطف الحري، البديع بين ابن أبي الإصبع العدواني المصري والخطيب القزويني، 1426هـ - 2005م، رسالة ماجستير، كلية اللغة العربية، جامعة أم القرى .