

اللغة العربية في المدرسة الجزائرية: واقع وإشكالات
(دراسة وصفية)
Arabic language at Algerian school. Reality and
problematics
(Descriptive study)

د. رمضان حينوني

المركز الجامعي لتامنغست/ الجزائر

ramdanne@gmail.com

ملخص:

تحاول هذه الدراسة تلمس واقع اللغة العربية في حقل الاستعمال الكتابي والشفوي، وما تعانيه من إعراض وتحجيم، على الرغم من كونها لغة وطنية؛ وتقف على الصعوبات التي ما زالت تعترض هذه اللغة وخصوصا بعد ما تعرضت له من تضيق وتدمير في حقبة الاستعمار الفرنسي للجزائر .

كما نطرح في هذا المقال أسئلة تتعلق بسوء تعاملنا مع اللغة العربية بوصفها اللغة الوطنية الرسمية، ونبحث في الأسباب والعوامل التي سببت التقصير والإهمال في شأنها، والمطلوب من مستعملها في ظل تنافس اللغات.

كلمات مفتاحية: اللغة العربية، المدرسة الجزائرية، الاستعمار، الجامعة، الاستعمال الكتابي، الاستعمال الشفوي.

Abstract

This study attempts to elaborate the reality of the Arabic language in terms of oral and written use and the challenges it faces. The study summarizes also the difficulties that hinder this language, especially after being suppressed and destroyed during the French colonial period.

The main questions of the study are: What led our relationship with Arabic to such critical situation? What are the reasons and the factors that caused our dereliction and default towards Arabic? What is required of its users to cope with the competitive positioning with other languages?

Keywords: Arabic language, Algerian school, colonialism, university, written use, oral use.

=====

تمهيد:

يكاد إجماع الأمة يؤكد الوضع البائس والحال السيئة والمعاناة الدائمة التي تعانيها اللغة العربية، ويعظم الأمر أكثر عند رؤية الشعوب الأخرى التي تحترم هويتها وثقافتها وحضارتها تكافح وتبذل الغالي والنفيس في سبيل رقي لغاتها، بينما يبدو الإهمال قاعدة أساسية عندما يتعلق الأمر بلغة الضاد، على الرغم من كونها لغة القرآن، وفيها من المزايا ما تفنقر إليه كثير من اللغات التي تسمى حية.

ففي وسائل الإعلام المسموعة أو المرئية لا تكاد تعثر على تصريح أو حديث بالعربية فصيح يشعرك بالطمأنينة، فأنت إما أمام شخص يهوي على قواعد النحو والصرف تكسيرا وتهديما، وإما أمام معرض عنها إلى لغة عامية يجد فيها حريته في إطلاق فكرته والخلص منها، وإما أمام مفضل للغة الأجنبية يحاول أن يثبت بها أنه مثقف وواع، وأن من أراد فهم قوله عليه أن يرتفع إلى مستواه، حتى وإن كانت في أغلب الأحيان فقيرة مكسرة لا ترضي أصحابها الأصليين. أما الناطقون بالفصحى ولو في شكلها المبسط فقليل وجودهم، بل يفتقدون في كثير من الأحيان.

وفي لافتات المؤسسات والمتاجر فإنك تشعر في أحيان كثيرة أن اللغة العربية مستهدفة إما بشكل واع أو غير واع، ذلك أن اللافتة الفرنسية يحرص أصحابها جهدهم على أن تكون صحيحة في حروفها ودلالاتها، بينما نجد اللافتة العربية تعاني الأخطاء بأنواعها المختلفة، وكأن لسان الحال يقول: الأولى لها قوم يدافعون عنها ويسخرون من مدهمها، أما الثانية فقومها يتساهلون في حقها، ويلتمسون الأعذار للمسيء إليها، وكأنها شيء هامشي ثانوي وليست مقوما من مقومات الشخصية والأمة والحضارة.

أما في الجامعة، وهي المرحلة النهائية من مراحل التدرج الدراسي، فالحال ليست أفضل؛ فخريج الجامعة، سواء في أقسام الآداب أو غيرها، فقير اللغة، لا يكاد ينجز فقرة دون أن تضع خطوطا كثيرة تحت أخطائها، ولا يكاد يحاورك باللغة العربية دون أن

يتصعب العرق من جبينه وهو يبحث عن صياغة ملائمة أو تركيب صحيح، أو كلمة ملائمة لما يريد أن يعبر عنه..

فما الذي وضعنا في هذا الموضوع الحرج في علاقتنا مع اللغة العربية التي وصفها الدستور بأنها اللغة الوطنية الرسمية؟ وما هي الأسباب والعوامل التي جعلت تعاملنا مع لغتنا العربية يعاني التقصير والإهمال؟ وما المطلوب من مستعمليها في ظل تنافس اللغات؟

1 اللغة العربية ومخلفات الاستعمار:

لا نستطيع بحال إنكار الصعوبات التي اعترضت مسار تعميم اللغة العربية في الجزائر منذ الاستقلال، فلقد ورثت وضعا سيئا على مستوى التعليم عموما، ذلك أن عهدا طويلا من الاحتلال الفرنسي- بكل ما حمل من إقصاء للغة العربية وقضاء على الجهود المبذولة في سبيل بقائها واستمراريتها، وانتهاج كل السياسات التي تحول دون انتشارها، من استهداف لرموزها، و غلق لمدارسها، خاصة تلك التي أنشأتها جمعية العلماء المسلمين الجزائريين، والتي بدا واضحا أن الإقبال عليها من الطلبة كان واسعا جدا، ومنع للمدرسين عن تلقينها إلا بمراقبة فرنسية، وعلى نطاق محدود- كل ذلك كان يهدف أولا وأخيرا إلى القضاء على هذا المقوم المهم في حياة الأمة وإحلال لغة غريبة دخيلة تساعد الاستعمار على تحقيق غايته الكبرى ممثلة في فرنسة الجزائر وجعلها جزءا مهما من فرنسا.

ولم يكتف الاستعمار بذلك بل لجأ إلى هدم المؤسسات الدينية والثقافية، وحرمان الجزائري الذي كان يحظى بقدر وافر من التعليم قبل الاحتلال من مصادر الوعي والمعرفة. وقد اعترف الفرنسيون أنفسهم بأن نسبة الأمية في الوسط الجزائري قبل الاحتلال كانت ضعيفة جدا؛ فالجنرال "فاليزي" في العام 1834 يقر بأن وضع التعليم في الجزائر كانت جيدة قبل التواجد الفرنسي، إذ إن كل العرب (الجزائريين) تقريبا يعرفون القراءة والكتابة، بفضل انتشار المدارس في أغلبية القرى والدواوير. " 1

وقد نتج عن تلك السياسة الاستعمارية حصولنا على ثلاث فئات كونت المجتمع الجزائري لغويا وثقافيا: الأولى فئة أمية تفوق نسبتها النصف بكثير من جميع أعمار

وشرائح المجتمع، والثانية فئة مفرنسة تكونت في المدرسة الفرنسية مخيرة أو مجبرة، والثالثة فئة معربة تكونت في المدارس الدينية أو المدنية داخل أو خارج الوطن. وإذا نظرنا إلى هذا التقسيم بعين فاحصة، وجدنا أن التعامل باللغة العربية بعد الاستقلال كان قليلا وضعيفا، ليس فقط لأن الفئة المعربة كانت قليلة العدد، بل أيضا لأنها فئة لم يكتب لها أن تكون في مراكز القرار في البلاد، لتعمل على تشجيع اللغة وانطلاقها بالقوانين خاصة، لأن التعليم كغيره من حقول الخدمة العامة في حاجة إلى سياسة قوية تدعمه وتعمل على تطويره وتوجيهه.

كل ذلك لا بد أن ينعكس سلبا على مسارها، ويمنع من أن تتبوأ المكانة الطبيعية بين أهلها والناطقين بها. لذلك كان على الجزائر أن تبدأ في إنشاء البنية التحتية للتعليم العربي من جديد، فجاء قانون تعريب الإدارة والتعاملات الإدارية في إطار ترسيم اللغة العربية لغة وطنية سنة 1971، ليكون الإطار لهذا المسعى على أمل أن تستعيد الجزائر جانبا مهما من هويتها الثقافية والحضارية. الأمر الذي تحركت له الدوائر الفرنسية والفرنكوفونية في مسعى لإحباطه، حتى والجزائر بلد سيادي مستقل؛ ذلك أنها أدركت أن تعريب الإدارة وحقول العمل في الجزائر هو الذي يضمن ممارسة اللغة العربية في الحياة العملية الفعلية، ويحد من استعمال لغة المستعمر، وبالتالي من الوجود الفرنسي نفسه.²

غير أنه لا ننكر أيضا أن الجهود التي بذلت في هذا المجال لم يكتب لها أن تتواصل بالشكل الذي يحقق الأهداف التي رامتها الجزائر المستقلة. فالتحجج بالتاريخ المرير كان معقولا في مرحلة سابقة، أما ونحن في الألفية الثالثة، فليس مقبولا أن نترك اللغة العربية للعشوائية والمخططات المتعثرة.

وطبيعي أن تشكل المدرسة القاعدة الأساسية لكل انطلاقة في اتجاه تحقيق اللغة العربية لوجودها وازدهارها، ولطالما وجهت الانتقادات صوب المناهج والمخططات التي اعتمدت منذ الثمانينات من القرن الماضي، والتي لم تستطع - رغم حملات الإشهار المركزة على إيجابياتها- أن تعالج الأمر، وظل منطق التجارب المؤقتة يؤرق المعلم والمتعلم على حد سواء، وتجعل الطرق التدريسية يكشف كل منها قصور الآخر على

قاعدة [كلما جاءت أمة لعنت أختها] ! وهكذا انتقلنا من نظام دراسي إلى آخر، ومن منهاج إلى منهاج نبحت في كل منها عن عصا سحرية تحقق لنا القفزة التعليمية التي نرومها، بينما الخلل والعيب يعتري كل ذلك من خلال الممارسات العملية للتدريس، أو إسقاط المنهاج على البيئة العربية دون مراعاة الفروق والخصائص التي تمنع إنبات نظام تعليمي في غير بيئة قادرة على احتماله أو التكيف معه.

بيد أن الإنصاف والموضوعية تدعوان الدارس لهذا الوضع اللغوي المتدهور أن ينظر بعين النقد إلى الجوانب المتعددة المسببة له، ذلك أن بونا شاسعا يبدو ظاهرا بين النظرية والتطبيق؛ فمنهج التدريس قد يطرح حلولاً نظرية جيدة، لكنه يصطدم بالممارسة القاصرة أو الخاطئة، وعندئذ تراوح الأمور مكانها، ويشعر الباحث في شئون التعليم أن النتائج المرجوة لم تتحقق كما أريد لها، أو أنها تسير نحو طريق مسدود. وهذه الممارسة من الخطأ أن نلحقها بالطالب وحده أو بالأستاذ وحده أو بالمنهاج التدريسية وحدها؛ فعوامل الإخفاق عادة ما تتضافر مجتمعة، دون أن نغفل عاملاً رابعاً مهما هو الفكر السائد في المجتمع، ونظرته إلى التعليم في ظل العولمة أو النظام العالمي الجديد.

II اللغة العربية عند مستعملها:

وعندما نتحدث عن واقع اللغة العربية في المدرسة الجزائرية، فإن أول ملحوظة تخطر للذهن هي أن الأنظمة البيداغوجية القديمة والجديدة لم تستطع المساهمة بالشكل المطلوب في وضع اللغة العربية في مكانها الصحيح في المجتمع، الأمر الذي يدفعنا إلى القول: إن الخلل في هذه القضية يعود إلى اتحاد جملة من الأسباب والعوامل، وليس إلى عامل منفرد. وفي كل الأحوال علينا أن ننتبه إلى العامل الأكبر منها وهو انعدام الحس اللغوي المسئول لدى شريحة واسعة من المعربين، ترفع التحدي وتعيد إلى هذه اللغة الرفيعة شيئاً من هيبتها.

وإذا ركزنا على حال اللغة العربية، فإننا واجدون جملة من الحقائق تستوقف أي دارس بل أي ملاحظ يطرح السؤال حول ما يجري للغة العربية من تدهور، ويمكننا أن نعرض منها ما يأتي:

- لا استعمال للغة العربية بين الطلبة إلا في الأقسام الدراسية، وينسب متفاوتة حتى في هذا المجال الضيق. فالمواد المدرسة باللغة العربية لا تلقى كلها باللغة الفصحى أو حتى المبسطة منها، بل يلجأ الأستاذ بحجة تقريب الفكرة إلى الدارجة، التي هي وسيلة التخاطب الوحيدة تقريبا في أروقة الجامعة بين الطلاب فيما بينهم، وبين الأساتذة فيما بينهم، وبين الأساتذة وطلابهم. أما الطالب فدوره لا يمارس تخصصه إلا داخل قاعات التدريس، فيعرض طلاب العلم ورواد الثقافة بذلك عن العناية بلغتهم الوطنية، ولا يخصصون أوقاتا كافية للاهتمام بها وإظهار مكانتها ودورها المهم في توحيد الأمة وتطوير فكرها.
- مخالفة نظام التوجيه لكثير من رغبات الطلاب وميولهم الذاتية، وينجر عنه أن فئة من الطلاب تضطر إلى الدراسة في شعب أكرهوا عليها، وعليه؛ فهم عاجزون عن تقديم أي إنجاز فيها. وفي هذا الإطار نجد كثيرا من الطلاب المتميزين في اللغة العربية وما يرتبط بها يوجهون إلى مواد علمية أو تقنية لمجرد أن معدلاتهم عالية، وقد تكون الدروس فيها باللغة الأجنبية، بينما يوجه آخرون من المستويات المتوسطة إلى الآداب واللغة العربية، فلا يحققون في النهاية غير شهادة التخرج إن وصلوا إليها، بينما هم عالة على هذه اللغة، بمستواهم المتدني.
- ازدواجية اللغة في المجتمع الجزائري نتيجة لازدواجية الثقافة كرسست انفصالا بين فئتين احتكمتا أخيرا إلى الدارجة قاسما مشتركا، على مستوى النطق والتداول، بل إن الازدواجية اللغوية تصاحب الطالب أينما ذهب، في البيت والشارع والمحال التجارية والجامعة وفي وسائل الإعلام، ما يؤدي في النهاية إلى ما يسميه البعض "انفصاما لغويا" لدى الطالب العربي، فثمة فرق بين إتقان اللغات، وهو أمر جيد ومطلوب، وبين اتخاذها لغة حديث أو فكر، عندما تكون لغة التدريس الرسمية هي العربية. بينما لا

نلاحظ عكس هذه الظاهرة عند الأساتذة والطلبة في الأقسام الفرنسية أو التي تتخذ الفرنسية مادة للتدريس، إذ لا نجد أثرا للغة العربية عندهم.

- التعامل مع اللغة العربية على أنها جملة من القواعد النحوية والصرفية بعيدا عن التوظيف الشفوي والكتابي أو الإنتاج النصي؛ فالدرس أساسا معناه عند الطالب الإجابة عن أسئلة الامتحان لا غير. لهذا لا يهتم إن بقي منه شيء في الذهن بعد ذلك أم لا. ومن ناحية أخرى نجد أن لغة الطالب فقيرة وغير مستقيمة في الغالب، بل كثير من الطلاب لا يملكون القدرة على مناقشة فكرة أو الجواب على سؤال دون أن يستعين بالدارجة أو بحركات الجسم أو التلثم والتكرار، وما إليها من مظاهر. أما كتابيا فالحال ليست أحسن من سابقتها، فما زال الهدف من التعبير هو إيصال فكرة ما بغض النظر عن الوسيلة التي هي التوظيف اللغوي السليم. لهذا لا يهتم عند شريحة واسعة من طلابنا الفرق بين الرفع والنصب والجر، ولا الفرق بين الفعل والاسم ولا بين العاقل وغير العاقل في الجمع، بل المهم فقط أن يفهم الأستاذ ما يقصده الطالب، وتلك مشكلة كبرى ناجمة أساسا عن قيام التعليم عندنا على ثلاثية عقيدة أطرافها "التلقين والتذكر والحفظ"، وهي ثلاثية غير قادرة بصورتها الراهنة على الاستجابة للتحديات التي تواجهها في الألفية الثالثة.³

- ارتباط اللغة العربية في الأذهان بالماضي، واللغات الأجنبية بالحاضر والمستقبل لارتباطها بالتكنولوجيا والإنتاج المادي، مما حدا بالجامعة الجزائرية إلى الإيمان بأن الاختصاصات التقنية لا بد لها من لغة أجنبية مع محاولة إقناعنا بـ "كون الهدف من ذلك علميا بحتا وهو تمكين الطلبة من التحكم أكثر فيها لقلّة المراجع باللغة العربية" و"أن التدريس باللغة الأجنبية يقتصر فقط على تلك المواد العلمية في حين أن البرنامج العام يتضمن تدريس وحدات باللغة العربية فقط منها المواد الاقتصادية والاجتماعية."⁴ وبما أن المواد التقنية مرتبطة في أذهان العامة وكثير من

المتقنين بالتقدم والرقي، فإن تدريسها باللغة الأجنبية يفهم منه أن اللغة العربية قاصرة عن أداء هذه المهمة، وبالتالي فإنها تبقى لغة الأدب والإنسانيات والاجتماعيات، وفي الإطار الأكاديمي البحث.

- إن تدهور اللغة العربية كلغة تداول وعلم مرتبط إلى حد ما بالوضع العربي العام، فالعرب مازالوا في دائرة الدول المستهلكة للأفكار والبضائع، وآلة الإنتاج المادي والمعنوي ضعيفة، ووضع كهذا لا بد أن ينعكس سلبا على اللغة العربية في تزامنها مع اللغات الأجنبية. بل إن البرامج الدراسية والمناهج المعتمدة في التدريس نفسها صنع غربي تستقدمه هذه الدول وتحاول التكيف معه، وليس بمقدورها أن تبتدع لنفسها ما تقوم به برامجها، وما يضيفي على لغتها وتاريخها وحضارتها طابع التقدم والرقي. ولقد أصبحت جهود القدماء ضربا من الذكريات التي تثير فينا الحنين إلى ماض ولى، بينما كان علينا أن نوجد لأنفسنا استمرارية لما تركه القدماء نبني به عزا دائما متواصلا ينعكس على شخصيتنا ولغتنا ودورنا في صناعة الحضارة الإنسانية. و يؤكد الخبراء بهذا الشأن " أن ما تعانيه لغة الضاد مرده إلى ضعف الوعي السياسي العربي الراهن الذي أشاع نوعا من "النكبر" على لغتنا الأم لصالح لغات أخرى".⁵

هذه ملحوظات عامة يمكن التوصل إليها بقليل من التأمل في الوضع التعليمي عندنا، وفي معظم الدول العربية أيضا؛ وربما يكون عزاؤنا أن دولا عريقة في التعريب تشاطرنا الهموم نفسها، إلى الحد الذي يدفعها إلى دق ناقوس الخطر.

وقد ارتفعت أصوات كثيرة تحاول علاج هذا الوضع السيئ، من قبيل المناداة بتطوير مناهج تعليم العربية، والتكوين المتخصص فيها حتى تستجيب لتحديات العصر ورهاناته، أخذا بمبدأ الأصالة والتفتح، و" ضرورة التنسيق بين المؤسسات التربوية والمؤسسات المجتمعية الأخرى من جهة، والتعاون الإقليمي بين كافة المؤسسات التربوية بالدول العربية من جهة أخرى، للحد من التأثيرات السلبية لظاهرة العولمة على الهوية واللغة العربية"، والدعوة إلى تبسيط اللغة العربية من خلال قواعدها للقضاء على

الصعوبة التي يجدها الطالب في استعماله اللغوي، و غير ذلك من الاقتراحات التي يمكن أن تساهم في التخفيف من حدة المشكلة.

في الجامعة يجد المتأمل في وضع اللغة العربية بها أنه ليس إلا امتدادا لما تعانیه في المراحل التعليمية السابقة لها. أو بتعبير آخر، لا تستطيع الجامعة أن تصلح هذا الخلل الذي تكون في المراحل الابتدائية والثانوية إلا إذا تعلق الأمر بالدراسات الأكاديمية التي ينتجها الدارسون، وهي دراسات نظرية تصطم في الغالب بممارسات عملية تكرس الوضع المختل، أو ليس " لها تطبيقات في المجالات العملية الأخرى، فضلا عن عدم مناسبتها لقدرات التلاميذ".⁶

وعليه، فإن رواسب المشكلة تنفرع إلى عناصر منها :

- دراسة قواعد اللغة العربية خارج التعبير الوظيفي، بمعنى أن الطالب يهتم بحفظ القواعد دون القدرة الكافية على تجسيدها فيما يكتب أو يقول. ويعرف التعبير الوظيفي على أنه التعبير " الذي يؤدي خدمة للإنسان في مجتمعه، فيقضي حاجاته ومتطلباته...ويتمثل في المحادثة والمناقشة وسرد القصص والإخبار وإعطاء التعليمات والتوجيهات والإشارات، وإلقاء الكلمات في المناسبات المختلفة، وكتابة التقارير والذكرات، وإعداد محاضر الجلسات..."⁷
- عدم التعامل مع النصوص في شكلها المتكامل، الذي يجعل اللغة في علاقات مع مناح شتى مثل الأفكار والمخططات والتصورات والسلوكيات التي يهدف النص إلى ترجمتها والكشف عنها.
- التعامل مع اللغة على أنها مجرد وسيلة للتواصل وتبليغ ما يراد، في حين نجدها أكبر من ذلك لارتباطها بالفكر والإبداع والتواصل الراقي بين المستخدمين.
- الانتقائية في المواد أو المقررات تجعل جوانب من اللغة مجهولة في المسار الدراسي، بينما تتكرر أخرى في كل المراحل.

- ظهور الناطق بالعربية الفصحى بين الجمع غريبا، كأنه في عالم غير عالمه، ووسط غير الذي ينتمي إليه، وهذا يولد الشعور بالخلج أو بالحرج من التميز عما هو شائع ومألوف.

III اللغة العربية في الأنظمة البيداغوجية:

وجاء نظام (ل.م.د) المعتمد حاليا في كل الجامعات الجزائرية لي طرح بديلا عن النظام القديم، وقد اعتمد عام 2004 في بعض الجامعات ثم عمم في 2010، ويعتقد أنه لن يكشف عن أثر واضح لآلياته على وضع اللغة العربية قبل مرور عقد من الزمن. لكن البوادر الأولية توحي بأنه إن لم يكن أسوء من النظام الكلاسيكي في هذا المجال فإنه مثله، في تكريس الكمية على حساب النوعية، على الرغم من إيجابيات يراها بعض الدارسين تتعلق بالتخصصات التقنية والعلمية. ومن أكثر العيوب التي يكشف عنها أن الطالب مدفوع فيه بالاهتمام بأمور نجاحه وتحقيقه للمعدل المقبول أكثر من اهتمامه بنوعية التحصيل العلمي واللغوي، وعليه، فإن الدرس اللغوي لا يعني الكثير للطلاب إلا حفظه وإعادته في الاستجابات أو الامتحانات الكثيرة على امتداد السداسي القصير أصلا بفعل الدخول المتأخر وكثرة الانقطاعات.

كما أن كثرة المقاييس وقصر حيزها الزمني يجعل الطالب موزع الاهتمام مشتت الفكر لا يدري ما يمسك في الذهن وما يهمل. لهذا نلاحظ أن التطور اللغوي عند الطالب لا يكاد يستبين على امتداد السنوات الثلاث لليسانس أو الأربع بالنسبة للنظام الكلاسيكي، بل إن المدرس ليشعر في كل مستوى أن عليه أن يعود إلى البديهيات في اللغة أحيانا، وإلى ما سبقت دراسته في الأعوام السالفة ليقدم شيئا جديدا.

وربما ذهبنا مع الدكتور محمد حسنين العجمي وهو يلخص سلبيات نظام ل.م.د أو نظام الساعات المعتمدة كما يسمى في بعض البلاد العربية، بناء على دراسات كثيرة لباحثين في الميدان بقوله: "إن هذا النظام يؤدي إلى تفتيت المعرفة... وفقدان التكامل والاتساق والمرونة، وتشجيع على التفكير المبعثر، وافتقاد للنظرة الشمولية التي تصل فروع المعرفة بعضها ببعض، وبالتالي انخفاض معدل أداء الطلاب وملازمتهم للخوف الدائم من الرسوب والإخفاق."⁸

ويطرح مشكل تعامل الطالب مع الدرس قضية هامة، ليس الدرس اللغوي والأدبي فقط بل في مختلف المواد الأخرى، فالدرس الذي لا تعطى له أهمية لا يثبت في الذهن، ولا يفكر فيه لتصحيح ما يحتاج إلى تصحيح، ولا يطبق في تقويم اللغة والتعبير إلا نادرا. أما سبب عدم إعطائه الأهمية فيعود إلى جملة عوامل منها: كثرة الدروس المتراكمة، و صعوبة وصول المادة إلى الطالب إما لطريقة التدريس المعتمدة، أو لعدم قدرته على الاستيعاب، وعدم اقتناعه بجدوى إدراك وتثمين ما يدرس طالما أن الهدف الأسمى هو الوصول إلى الحصول على الشهادة الجامعية.

ولا يُعتقد أن حال النظام الكلاسيكي في هذا الشأن يختلف عن حال نظام (ل.م.د) لذلك، فإنه من الإجحاف أن نلصق بهذا النظام تهمة عرقلة عودة اللغة العربية إلى لعب دورها الفكري والحضاري، في مجتمع يحبها ويحترمها في عمومها، فنظام (ل.م.د) بإمكانه أن يخدم اللغة العربية مثلها مثل بقية فروع المعرفة الأخرى إذا توفرت جملة من العوامل التي تتكامل فيما بينها لتحقيق الهدف. وهو الأمر الذي يحدث مع جميع الأنظمة التعليمية والتربوية، بحكم أن القوانين وحدها ليست هي مصدر النجاح أو الإخفاق، بل الممارسات التطبيقية في الواقع.

فالعامل الأول هو العامل البشري الذي يبقى الأهم في الوصول إلى استيعاب الدرس اللغوي، وأهمية توظيفه في الحياة العامة. والمقصود هنا بالطبع هو المدرس أيا كان موقعه، والطالب أيا كان اختصاصه العلمي؛ فالطريقة التي ينتهجها الأول مع طلابه، وكونه أنموذجا يقتدى به، ومدى إدراكه للمناهج الفعالة في تدريس العربية، مثل إعطاء الأولوية للغة المتجددة المرنة التي تسير العصر وتتكيف مع المستجدات دون أن تفقد خصائصها التعبيرية والجمالية. كل ذلك يلعب الدور الأعظم في تحبيبها إلى الطالب، وقد علمتنا التجربة أن الطالب إذا أحب مادة اجتهد في الإبداع فيها على المستويات كافة.

أما الطالب، فإنه إن لم يدرك أنه رجل الغد، وحامل لواء الفكر والثقافة في الأمة، والساھر على سلامة هذه اللغة التي تربطه بجذوره، وتصاحبه في مستقبله، فإن حلم هذه اللغة في المنافسة، والبقاء ضمن اللغات الحية قد يتبخر. وعليه، فإن اجتهاده

في إدراكها، والحديث بها والتعبير عن قضاياها المختلفة بلسانها كقيل بأن يضعها في المكان اللائق بها، بل وجعلها لغة العلم والاكتشاف كما كانت في سالف عهدها. وعليه، فإنه من القصور أن يتعامل الطالب مع المواد والمقاييس على أنها مطية لحصوله على شهادة في نهاية المطاف، فكم من حامل شهادة لا يعكس علمه شهادته!

والعامل الثاني هو التخلص من عقدة النقص تجاه الآخر، التي تبدو جلية في العالم العربي. فإذا كانت اللغات الأجنبية تصنع العلم والمعرفة، فإن ذلك يعني أن الإنسان الأجنبي هو الذي ينتجها، أي أن المزية أو العيب ليست في اللغة، بل في إرادة أصحابها في خلق أسباب الرقي والتقدم. خاصة في الجامعة التي تعد المرحلة التعليمية المعول عليها في هذا المجال نظرا لمستوى الوعي وإمكاناتها الإبداعية.

أما العامل الثالث، فهو فتح فرص العمل الفكري أمام خريجي الجامعات، وإعطاء أبحاثهم ودراساتهم العناية الكافية، فالعلوم الإنسانية والاجتماعية وغيرها، لا تنتج المادة، ولكنها تبني من ينتج المادة، وهو الإنسان. لهذا وجدنا في مجتمعنا الجزائري شرائح واسعة تحترق العلوم المعنوية بما فيها اللغة، وتؤمن أن إنسان العصر في غنى عنها، وأن لا مستقبل إلا لمن يخوض في العلوم المادية، فيوسم بالتقدم والرقي، بينما الصواب أن العلوم متكاملة فيما بينها، ولكل منها فوائده وعائداته، وخاصة اللغة بوصفها حاملة للفكر الذي يحمل الهوية، ويحافظ على حياة المجتمعات والأمم.

IV خاتمة :

ونخلص إلى القول إن اللغة العربية في التعليم الجامعي تتأثر متأثرا مباشرا بما تعانيه في المراحل التعليمية الأخرى، فالجامعة تستثمر الرصيد السابق للطالب وتنميه وتنميه، لكنها إذا لم تجد هذا الرصيد أصلا، أو وجدته ضعيفا فمن الصعب أن تتداركه. لهذا نرى من الواجب أن تؤتي الإصلاحات التربوية أكلها قبل أي حديث عن إصلاح المنظومة الجامعية، التي مهما سخرنا لها من القوانين والنظريات الجيدة، فإنها تصطدم دوما بالرواسب السلبية للمنظومة التربوية.

لكن المنظومتين التربوية والجامعية ليستا بمعزل عن المجتمع الذي يوفر لهما أجواء النجاح أو الإخفاق، فالوعي السياسي والاجتماعي كفيل بإنجاح كثير من التجارب الصعبة، بما يهيئه من استعداد فردي وجماعي لقبول الإصلاحات، والافتتاح بجدواها ومراميها، مع إمكانية تعديلها وتصحيح مسارها كلما دعت الضرورة إلى ذلك.

إن رغبتنا في تحسين وضع اللغة العربية في مختلف مراحل التعليم، نابع أساسا من أهميتها بوصفها لغة القرآن الكريم أولا، ولغة الدولة الجزائرية الأولى ثانيا، وبوصفها لغة حية قابلة لإنتاج العلم والمعرفة في زمن العولمة ثالثا، وبوصفها المعبرة عن أمة مترامية الأطراف لها ماض وتاريخ وحضارة رابعا. ولهذا كله، يبدو السعي إلى وضع اللغة العربية في مكانها المناسب مسؤولة جماعية، لا تُتجحها غير المخططات الأصلية والجادة والمخلصة، ولا نخالها قليلة في جزائر اليوم.

هوامش:

¹ -Charles Robert Ageron, Les algériens musulmans et la France, Presses Universitaires de France, Paris, 1968, P 318.

² انظر : عثمان سعدي، دور الشعر بالجزائر في بث الوعي القومي، ضمن كتاب " دور الأدب في الوعي القومي العربي"، 384، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ط3، 1984.

³ د/ شبل بدران. التعليم في عالم متغير، 17، دار الجامعة الجديدة- الاسكندرية. 2009.

³ جاء هذا في تصريح لوزير التعليم العالي والبحث العلمي ردا على الأسئلة الشفوية من أعضاء البرلمان. انظر صحيفة المساء، بتاريخ 2010/01/15

⁴ الجزيرة نت، الرابط:

<http://www.aljazeera.net/News/archive/archive?ArchiveId=1081406>

⁶ علي صالح جوهر. الإصلاح التعليمي في العالم العربي، 28، المكتبة العصرية- المنصورة. ط1: 2009.

⁷ علي سامي الحلاق. اللغة والتفكير الناقد، 71، دار المسيرة- عمان. ط2: 2010.

⁸ التطور الأكاديمي والإعداد للمهنة الأكاديمية بين تحديات العولمة ومتطلبات التدويل، 96-99، المكتبة العصرية - المنصورة. 2007.