

الواقع والنبوءة

قراءة في ملامح التحول الثوري في الشعر النسوي الجزائري الحديث

د. حبيب موني

جامعة الجيلالي اليابس

سيدي بلعباس.

ملخص البحث

يختزن الشعر في لغته وصوره مؤشرات رؤية تخترق حجب الأزمان والمكان وكأنه يطل على الحقائق من مكان شارف عال. من ثم كان الرؤية التي يتشعق بها الشعر رؤية البصيرة أكثر منها رؤية بصر، يستشف من خلالها حقيقة الأشياء والمعاني. إنا حينما نستقرئ الشعر العربي الحديث نعر سیرعا على عدد من الإشارات التي تتسم بلغة التنبؤ والكشف، تلك اللغة التي تشف للترك للصور مهمة الحمل الثقيل للتأويلات المختلفة التي تشعق عادة بالغموض والوضوح في تبادل مستمر وتقاطع متصل.. إنا نحاول من خلال هذه الورقات الكشف عن ذلك الفضاء الذي يحتضن البوح المشرب نحو الآتي نحو المستقبل

Résumé:

La poésie peut comme support linguistique charrier avec elle un grand nombre de vues qui dépassent le présent et ôtent l'opacité du futur. Le poète est donc voyant pour ne pas dire prophète.. car la poésie a un pouvoir dévoilant qui ne s'arrête pas au seuil des choses de la vie, mais dépasse de loin les voiles qui obscurcissent les horizons d'une vision myope qui caractérise le quotidien des gens.



تقديم:

يجد كثير من الدارسين المهتمين بالجانب الفكري في الشعر العربي ضربا من النبوءات التي تتجاوز الواقع لتستشرف المستقبل، مظلة على الممكن من خلال الحاضر. وكأن الشعر على ألسنة الشعراء تتراءى فيه مخايل المستقبل في شكل رؤى قد

تتسم بوضوح صريح، وقد يخالطها غموض شديد، مما يجعل الشعر يتجاوز التحليل السياسي، والاجتماعي للظواهر الفردية والجماعية. ومن ثم كانت الدراسات التي تتخطى حدود الجمالي والأدبي لتتشوف صوب الفلسفي، تصادف في الشعر كثيرا من أفكار التي تتبلور تباعا وكأنها تستبق أحداث التاريخ فتنبأ بالثورات والتحويلات التي نسكن الذوات والمجتمعات.

إن الشاعر حينما يكتب قصيدته، لا يعبر عن ذات وحسب، وإنما يعبر عن نمط من الذوات تشترك في كثير من المعطيات التي تتفاعل وسياقاتها الخاصة. ما يكسبها سلوكا واحدا وردود أفعال واحدة، أو متقاربة، الأمر الذي يجعل التنبؤ بأفعالها أمرا ممكنا. لذلك كان فحص الشعر العربي من هذه الوجهة، فتح آخر ينضاف إلى الدراسات الأدبية، ليعطيها بعدا استراتيجيا تستفيد منه في رسم صور المستقبل. أو على الأقل الاطلاع على ملامحه من خلال بعض الرؤى التي تتوارد على خواطر الشعراء.

لقد قام الشعراء بدور "الرأي" قديما، وكانت أسجاع الكهنة من ذلك القبيل الذي يزعمون من ورائه أنهم يطلون على الغد القريب والبعيد. ولم يتخل الشعراء عن هذه المهمة أبدا، بل استمروا فيها تأديتها من خلال الشعر الغنائي المغربي في غنائته، أو من خلال الشعر الاجتماعي الفاحص لأحوال الناس ومعاشهم.

1- المرأة والشعر:

ربما تكون حساسية المرأة أكثر قابلية لتعاطي الشعر، باعتبار الشعر لغة ترتفع عن الكلام الدارج بين الناس إلى ضرب من التخاطب العالي الذي يوظف في اللغة طاقتها المخبوءة، فيصرفها إلى ضرب من التكثيف، تنتهي فيه الدلالة إلى أبعاد تتسع دوائرها كلما قاربها الفهم، أو حاول أن تستنفد أبعادها الدلالية المختلفة. فالحساسية المفرطة لدى النساء ليست عيبا في هذا الفضاء، وإنما هي رافد من روافد التحلي الذي يخترق حدود اللغة إلى الغامض من المشاعر والأحاسيس، والغامض من المواقف والوضعيات. فإذا نحن توقفنا قليلا عند عتبة عنوان ديوان الشاعرة "منيرة سعدة

خلخال" الموسوم "لا ارتباك ليد الاحتمال" أليفنا جملة منفية نفيًا قاطعًا، وكأنها تقول ابتداءً أن احتمال قيام الوجه الآخر من القبول مرفوض رفضًا باتًا، وإنما النفي هو الموقف الذي ستأسس عليه كل المقاربات التي سيمليها الديوان في نصوصه.. وكأن النفي حين يكون عتبة يريد أن يتصدى لوعي قائم على القبول والرضوخ، مؤسس على الاستكانة والرضى بالواقع المفروض. لذلك يقوم النفي صارخًا في وجه كل ذلك إيدانا بتغيير وجهة، وإعلاننا على رفض يتجاوز الاحتمال والممكن.

حينها تأتي مفردات الجملة في سياقها الأسلوبي لنكتب قرارًا لا يمكن فهم أبعاده الدلالية إلا من خلال تحسس التمثيل المشهدي القائم وراءه.. إنه الارتباك.. واليد... والاحتمال.. ثلاث كلمات لا يجمعهما نسق منطقي معروف جملة واحدة، وإنما ينشطر النسق إلى قسمين: ارتباك يد... ثم احتمال.. اليد غير معروف عنها أنها ترتبك.. نما المعروف فيها أنها تسجل درجات الارتباك من خلال ارتعاشها، أو شدة اضطرابها.. أو وهنها.. لأن الارتباك وضع داخلي يعتدل في أعماق النفس حينما تقف موقفًا لا تدري أي المخارج تختار، ولا أي المسالك تسلك، وإنما تقف في لحظات قد تقصر أو تطول لتلملم شملها وتتخذ قرارها.. إنها لحظات ضياع وريبة.. تعرف النفس فيها انكسارها الخفي الذي ترتسم عوارضه على أطراف الجسد، وتتجلى آياته على صفحة الوجه، وعمق النظرات..

ليست اليد إلا واجهة.. تدفع بنا إلى الاحتمال.. تلك الكلمة التي لا يمكن تجسيدها ومن ثم إلحاق اليد بها.. لأنها وضعية عقلية مطلوب منها أن توازن بين أضداد تتقارب أو تتباعد.. تأتي جماعًا أو أشتاتًا. فالاحتمال هو ضرب من الترجيح الحدسي الذي لا يملك يقينا، لأنه مرتبك دوماً بين أغيار.. لذلك كان احتمالاً.. وليس أمام هذه التركيبة من مخرج سوى الارتفاع بها إلى مسوى مشهدي تُركب فيه الأشياء تركيباً حركياً، يخلع عليها رداء التشخيص، فيمنحها عن طريق المجاز - مثلما تقول البلاغة- إمكانية التجسد معنويًا في حدقة البصيرة لدى القارئ..

أبها أمام مشهد كائن يقف في ثبات، وهو الذي لا يعرف الثبات لأنه احتمال فقط. فالجملة المنفية نفت عنه أصله الذي يعرف به، وزحزحته إلى وضعية جديدة أكسبته الثبات المطلوب. فلا ارتباك ليده، لأنه غير من طبيعة كلماته ونفض عنها معانيها القديمة ليلبسها معاني جديدة. فلم يعد بذلك احتمالاً كما شاع عنه من قبل، وإنما هو إصرار، وعزم، واختيار. لذلك حينما يقف القارئ بمثل هذه العتبات ويتملاها برفق، يدرك أن اللغة الشاعرة ليست كسائر اللغات، وأن تعاطيها للدلالة ليس بالكيفية التي تتعاطاها الأجناس الأخرى، وأن عليه - برفق - أن يتوخى الحذر في اختلاس النظر إلى ظلالها ومشهدياتها.. إن بهذا النعت لا بد له أن يطل على المستقبل، لأن الاحتمال ضرب في كبد الآتي، وحفر في صلب رجومه. والعنوان حينما يكون على هذه الهيئة يُعدُّ قارئاً ويهيئه إلى تلقي النبوءة المخبوءة في غياهب الاحتمالات.

تقول الشاعرة "منيرة سعدة خلخال" في ديوانها ذلك:

تعودت أن لا أحزن

وأن أحسن سمائي بأعمدة

من غياب

تعودت أن لا أوقف الزمن اليباب

أن أهادن فكري في البشر

أن أتجمع في عين السحاب

تعودت أن أعود (حسن المآب) (1)

فإذا كانت العتبة السابقة قد أرجأتنا إلى موقف فيه الثبات والاستقرار، ونفت عن الموقف أي صلة بالارتباك والتردد، فإن هذه القطعة المختارة من نص يحمل عنوان "لوعة الالتباس" يشدد على اليقين والثبات. لأننا إزاء كلمتين متلازمتين هما "الارتباك" و"الالتباس". وإذا جئنا نقرر حقيقة الأشياء في تراتبيتها قلنا أن الالتباس هو المولد للارتباك. فإذا التبس الأمر على أحدهم انتهى به المطاف إلى الارتباك. وكان الالتباس

لوعة، لأنه يولد ألما في النفس التي لا تعرف كيف تخرج من موقفها ذاك.. غير أننا حين نقرأ القطعة المختارة، نجد لفظا طاردا للالتباس والارتباك.. إنه لفظ "تعودت" لأن العادة هيئة تكتسبها الذات من طول الممارسة حتى تصير فيها طبيعة ثانية متجددة.

فإذا تعودت الشاعرة "التحصن" و"مسايرت الزمن" و"التجمع" و"تعودت حسن المآب" فلم يعد هناك مجال للالتباس ولا احتمال للارتباك. وكأنا في هذا الشطر من النص إزاء موقف شكوي لا يعاب بالتحويلات الحاصلة في محيط الذات.. لأنها ستستمر على هيئتها التي أنشأها لنفسها واستمرت فيها مع جريان الوقت الياب. غير أن كلمة "ياب" المضافة للزمن توحى بكثير من عدم الرضا.. بكثير من القلق.. قلق يستشرف الزمن الآتي. فهناك رضا بالواقع.. غير أنه ينتهي عند حدود اللحظة المعاشة فقط. لأن الزمن في جريانه لا ينتهي عند يقين وإنما يفتح على "ياب".

لذلك يصح لنا حين نقرأ مثل هذه النصوص أن نرتاب كثيرا من تصريحات الشعراء، وأن لا نصدق ما يأتي على صفحة لغتهم، لأنه سريعا ما ينقلب إلى ثورة وغضب... شأن النهر الجاري في المنبسط من الأرض، ينساب هادئا رخوا، ولكنه إذا صادف منكسرا من أحجار يعترض طريقه، زجر وغضب، وأزيد وأرعد، وهدر وثرثر... فالكلمات التي رصدناها في القطعة السابقة: من تحصن، ومسايرة، وتجمع، وتعود، وحسن مآب... تنتهي سريعا إلى:

لم يكن صوته
كانت الريح تعدو
في براري الشجرة
لوعة الالتباس؟
لم يكن وجهه
كانت تقاسيم الصحراء
تسائل يآسي

لم تكن عينه كانت الموجة تهدر احتمالات الغياب (2)

تأتي اللازمة داخلية لتعلن عدم اليقين في المشهد، تقطع اليقين بالشك: "لم يكن" في الماضي الذي ظننا أنه استقر على حال ثابت واستمر فيه. غير أن "لم" تنفي وجوده في الماضي والحاضر، وتدفع بنا إلى استقباله في الآتي على أنه كان مجرد ظن وتخمين.. وأن الارتباك مستتب فيه وأن الالتباس قائم في كل لفظ من ألفاظه. فاللازمة التي توقع هذه الفقرة في النص، تنشئ جوا من الإيقاع المتسارع، وكأنه يتدارك الهدوء المفتعل في النص، وينقلب عليه ثورة هادرة. ليضيف إلى النص كلمات جديدة على نسقه المستقر العام.. إنها "الريح العادية في البراري" و"لوعة الالتباس" و"تقاسيم الصحراء التي تسأل اليأس" و"الموجة التي تهدر احتمالات الغياب".

كان هناك ظن! ظن يوهم بالاستقرار والثبات!. يوهم بحالة من الرضا والقبول والإذعان!. يوهم بأن الأشياء قد دجنّتها العادة وأكسبتها طبيعتها الصلدة التي لا تتبدد ولا تتبدل.. يوهم أن الاستمرار كائن في كل شيء.. في المعاني والمباني.. في الواقع والحلم.. غير أن خطوة أخرى في تضاريس النص تشعلها ثورة وانقلابا..

هل يمكن للقراءة أن تتشوّف صوب الأسباب التي دعت إلى مثل ذلك الغضب الصاحب الذي انتفض في وجه العادة والاستمرار؟؟. هل تحمل الكلمات التي اقتحمت ساحة الواقع الكائن دلالة جديدة تكشف لنا أسرار التحول؟ إننا إذا عدنا كلمات ذاتها لننظر فيها من خلال ما ترسب فيها من استعمال، وما أثبتته المعاجم في صلبها من دلالة، ألفينا "الريح" عقيما لم تستعمل إلا للدمار والعذاب. ووجدنا "العاديات" خيلا تدك سنابكها حصون العدو. وألفينا "البراري" امتدادا يوحى بالضياع.. كما أوحى "الصحراء" دائما بالمجاهل، والفقد، واليأس. ووجدنا "الموج" لا يعبر في لغة البحر إلا عن غضب وثورة. وأن "الغياب" نهاية ومآل.. كل الكلمات التي اكتظت بها هذه الفقرة من النص.

هناك ثورة وغضب.. سببها عقم في الواقع، وخراب في منجزاته، وعدم يقين في مشاريعه واحتمالاته.. هناك براري متشجرة من الرؤى التي لا يمكن لها أن تتحقق في حاضر أو آت.. هناك صحراء تمتد إلى تخوم بعيدة، ويأس من إمكانية تجاوزها.. هناك غضب يتكوّر في أعماق النفس بالقدر الذي تتكوّر به أمواج البحر الغاضب الثائر.. هناك لغظ كثير وثرثرة لا تنتهي إلا إلى غياب.. فالنص الذي بدأ مسالماً.. هادئاً.. رصيناً.. ينقلب إلى نص غاضب، متوثب، ثائر... وتلك هي نبوءته.

2- المرأة والسياق والرؤى:

يمكن لعين القارئ حينما تباشر نصاً شعرياً أن تجد فيه ما تريد إن هي ركزت على ثلاثة أمور: الشاعر، السياق العام، والرؤية الخاصة.. صحيح إنها كلمات فضفاضة واسعة مغررة، لأننا نستطيع أن نتكلم في "الشاعر" كلاماً لا ينتهي، وأن ننشء فيه موسوعات معرفية متنوعة، وكذلك الأمر بالنسبة للسياق والرؤية. غير أن مطلبنا هنا بسيط جداً.. نريد من الشاعر صاحب النص، أو القطعة الشعرية التي نختارها، و نريد من السياق، سياق القراءة لا سياق الإنشاء. ونريد من الرؤية ما نبحت عنها نحن، لا التي بحث عنها الشاعر من قبل في تجربته. فحين تقول "أحلام مستغانمي" في نصها:

قتلت حارسي

حرّضت كل قابع في السجن كي يثور

لكنكم جردان

تهوون في الدهاليز بالمجان

أما أنا قتلته

وليحكم السجن (3)

إن كان "عبد الملك مرتاض" قد وجد في هذا الضرب من شعر انتقاد السلطة سيراً: «على طريقة الشعراء العرب المعاصرين الذين يستهويهم ذلك، حتى يكبروا في أعين قرائهم» (4) فإننا من خلال السياق الذي نتأول من خلاله النصوص، نقف

على نص عار من الظلال، يباشر فكرته من دون موارد، ليقول ثورته.. أيا كانت تلك الثورة.. وأيا كانت طبيعتها.. من خلال استحضار ألفاظ ذات حمولة بغيضة، تستثير في النفس تداعيات الظلم والقهر التي عرفها الإنسان عبر التاريخ.. ف"السجان" يختصر سافة بين الذات وعذابها دون المرور على الحاكم، وكأن في استحضاره على هذا النحو السريع تأكيد على تفاقم القهر والحجر.. لالتباس شخصي الحاكم والسجان في مهمة واحدة. بيد أن الشيء المثير في هذا النص لا يقف عند حدود تلك الشخصية بضة التي نعرفها، والتي جسدها لنا الأفلام والمسرحيات، وهي واحدة في يد الحاكم.. المثير أنها "متعددة" بعدد الذوات.. لكل ذات سجائنها الخاص.. إن الرقيب فيها.. والمُعذَّب فيها.. في صميمها.. في داخلها.. نالشاعرة حين تعلن أنها قتلت سجائنها الخاص.. تعلن ضريبا جديدا من الثورة والتحرر لا تستطيعه الذات إلا حين تتخلص من سجائنها عن طريق القتل.. لذلك فهي تستشعر حرقتها الجديدة التي تحرض الآخرين لتذوق طعمها والشعور براحتها.. إنها حرية تخرجها من ظلمة الأقبية التي تحيل عليها "الجرذان"، إلى حرارة المواقف الثائرة الصاخبة.. ثم تأتي اللازمة من جديد لتأكيد الفعل المُقترَف "أما أنا قتلته".. تأكيدا لا يدع شكا لشاك.. لأن الموقف بما يستتر من حرارة يريد العودة إلى نقطة الانطلاق، لأنها مدار القطعة كلها.. إنها محور حجر الرحي الذي تدور حوله أحداث الثورة..

إن السياق الذي تعرضه الشاعرة يجسد حقيقة قد لا يلتفت إليها القارئ إذا هو أهمل دور الكلمات ودلالاتها في سياق الجملة.. لقد قالت الشاعرة :

لكنكم جرذان

تهوون في الدهاليز بالمجان

فكلمة "لكن" استدراك يعترض الدفق الشعري، ليقرر حقيقة قارة.. إنهم جرذان.. أولئك الذي يرضون بالبقاء تحت سياط السجان ورقابته. في أقبية المظلمة الرطبة المشخنة بالآلام والأحزان.. تلك الأقبية التي تسلبهم حق العيش الكريم، وتحرمهم حرارة النور والشعور. حقيقة يقوِّبها فعل "تهوون" لأنه سقوط مستمر في غياهب لا فع

لها ولا حد.. إنها الهاوية التي تبتلعهم جميعا إلى الأبد الأبدي. وليس لسقوطهم ذاك من جزاء.. إنه سقوط مجاني من دون مقاومة ولا رفض.

لقد نجحت الشاعرة في كلمات معدودات في توصيف واقع قار يستمر في ماضيهم وحاضرهم، ولا شيء يوقفه سوى القتل.. قتل السجان الذي يقبع في داخل كل ذات أولا.. ثم ليفعل الحاكم ما يشاء بعدها.. فالتحرر يبدأ من هنا. يحق لنا أن نسجل أن بين نصي "سعدة" و"أحلام" ثلاثون عام.. من الدعوة الصريحة "لقتل السجان" إلى "رفض ارتباك يد الاحتمال" مسيرة جيل لم يعرف بعد كيف يخرج من المتاهة التي يهوي فيها، ويتجرع المر، ويتحمل النكسات. ففي نص "حمر العين خيرة" موقف آخر يتأرجح بين التيه والرشاد.. بين لحظات يشخص فيها البصر، وبين أخرى تغم فيها الرؤية فلا تبصر إلا حدود واقع ضيق شديد الضيق. قالت:

كنت وحدي

ولم أكن وحدي

كان في رأسي عمر

يرتديه الدهر في سحق البشر

وكان في القلب أيوب

يحتسي مر القدر

وكان يصحبي الخضر

وكنت أسأله

فكان يجيبني في حذر (5)

إن المسافة الزمنية التي تفصل "أحلام" عن "خيرة" وما رافقها من متغيرات على مستوى المجتمع والسياسات، وما حبلت به من تحولات، كان يمكن أن تجعل الجيل الجديد أكثر تلاحما، نظرا لظهور وسائط جديدة للتواصل، وانفجار القنوات الفضائية، واتساع الشبكة العنكبوتية.. غير أن الذي قوض العالم وأحاله إلى قرية صغيرة، لم

يفلح إلاّ في عزل الذوات في دوائر ضيقة، مشبعة بالغرابة والاعتراب. فالشاعرة حين تقرر ابتداء "كنت وحدي" تقرر واقعا في ماضيها مستمرا في حاضرها.. ففعل "كان" يفقد دلالة الماضي المنقطع حينما تغزوه الأفعال الأخرى الجارية في القطعة، والتي تعتمد المضارع زمنا لها، يستمر بها إلى المستقبل.

إنه الواقع الذي تسارعُ فتَنفِيهِ.. "ولم أكن وحدي" معتمدة على حرف العطف الذي يقف حائرا كيف يرتب المسألة: من هو أول، ومن هو ثان.. تلك الحيرة وذلك الارتباك الذي حاولت "سعدة" ن قبل إخفائه في عتبة ديوانها من قبل. ف"خيرة" تجعلنا نطل على "وقفمة" و"موقف" تقف فيه الشاعرة وحيدة على مفترق طرق، أو في محطة من محطات العمر.. وفي قلبها "رحيل"، وليس في يدها "حقيبة".. لأن الرحيل مغادرة لمكان.. مغادرة لواقع، ولكنه مادام في القلب فإنه مجرد حلم، واشتهاء لم يتحقق بعد.. ولأن "الحقيبة" موطن، وانتماء، وهوية.. فإنها تفتقر إلى هذا العنوان الذي يُجَدِّدُهَا شخصا من بين العابرين مثلها في قطار الرحيل الطويل الذي لم يقلع بعد.. إنها "وقفمة" في "زحام" و"عزلة" وسط "ضجيج".. متدرك عليها الشاعرة لتقرر أنها لم تكن وحدها، وإنما كان معها "عمر"! لم تسمه "حياة" لأنها، لو فعلت لكانت الحياة عامرة بما هو سار ومحزن.. بما هو خير وشر.. بيد أن ال"عمر" لا ينصرف إلا للزمن الذي عُبرَ وغبر.. خال من معنى الحياة..

هذا العمر على الرغم من خوائه وخلوه من الحياة، يرتشيه "دهر" اختص في سحق البشر.. هنا يدرك القارئ كيف تكون الكلمات قاسية فيما تجرف وراءها من دلالة. حينما تتخطى حدود المقبول إلى التهويل.. إذ لم يعد الحديث عن "زمن" عن "عمر" وإنما صارت الإشارة إلى "دهر".. وهي الكلمة التي تجعل حياة الناس - كل الناس- في كبد وانسحاق، لأن الدهر تأييد للفعل. تلك هي الفداحة التي تحملها كلمات الشاعرة في واقعها الجديد.

إن "حمر العين خيرة" تتعامل مع هذا الواقع الجديد المستتب بطريقة خاصة.. ليس على المستوى الأسلوبية، وإنما على المستوى الدلالي، لتعطي لفداحة الخط أبعادها

الإنسانية الكبرى، حين تستحضر أقوى أنواع الصبر التي عرفتها البشرية مجسدة في النبي "أيوب" عليه السلام فتقول:

وكان في القلب أيوب

يحتسي مر القدر

وهو صبر يقاوم الألم ولا يطلب زواله، إنما يُصابره ويحتسب.. غير أن الشاعرة ليست بهذه القوة الصابرة التي "تحتسي" مر القدر.. لأن في فعل احتسي انتشاء ولذة، وطلب استزادة.. ولكن أن الشراب مرّ المذاق، لا تكاد تستسيغه.. لذلك تجعل من جملتها التالية استشرافا يحاول أن يفتق حجب المستقبل، فتقول:

وكان يصحبي الخضر

وكنت أسأله

فكان يجيبني في حذر

و"الخضر" بما أوتي من علم لُدنيّ، يطل على المستقبل ليجد فيه ما يُعكّر الصفو فيزيله، حتى وإن بدا فعله غريبا مخالفا للمعروف.. إنما وفقة في غاية الدقة تدفع بها الشاعرة إلى قلب المستقبل تطلعا وتغييرا.. لأنها لا تستطيع البقاء على صبر "أيوب" عليه السلام، ولا تعرف مما هو مستور وراء حجب الغيب، ليهنأ بالها للآتي المنتظر. لأن الخضر فيها لا يجيب بيقين، وإنما يجيب بحذر..

2- الشعر والتحويلات التي تسكن الواقع:

كثيرا ما يشير الدارسون إلى أن العصر الذي نحياه، إنما هو عصر التحويلات الكبرى على جميع الأصعدة. وأن الذات البشرية تتلقى هذه التحويلات كما تتلقى عناصر الطبيعة أعاصيرها الهوجاء.. فمنها من ينحني ويصمد، ويتكيف. ومنها من تقتلعه العواصف من جذوره، فيخر على وجهه ميتا.. وما يعتري الطبيعة من سلوك يجانس ما يعتري الذات من تبدلات وأحوال. والشعر أقرب الأجناس الأدبية والفنية لرصد هذه الطوارئ التي تترك أحاديدها في وجه الذات، فلا تخطئها العين.

واجدون في كثير من نصوص الشعر العربي النسائي أخاديد احتفرتها التحولات الجارفة كما تفعل السيول بالأرض، نقرأ في أسطرها آيات الألم، والاستكانة، والخضوع.. كما نقرأ فيها أسطر الرفض، والتحدي، والثورة.. بيد أنها ليست أسطراً متجانسة التركيب، قريبة الدلالة، واضحة المعنى.. لأنها في ثورتها وهمودها، تكتب لحظاتها بما أوتيت من اقتدار على التجاوز أو التكيف. تقول "حمر العين خيرة":

لا حمام

البيت بارد

لا مائدة للطعام

لا فرصة للكلام

لا فيء في السرير

كي أنام

أعطر الممر بالحلال والحرام

لكن شتاء هذا العام

يمر عارياً وبارداً

دون أن أنام

لا عصافير تدنو من نافذتي

لا حمام

تطل كل شرفة على حلم

وشرفتي على أسي

تنام

وتغضو

في ظلام (6)

تعودنا أن نقرأ في الكلمات رمزيتها المباشرة فنقول أن "الحمام" رمز للسلام.. رمز للتواصل بين الأحبة، لأنه البريد الذي يحمل الرسائل بين المتباعدين.. تلك هي

الإشارات الأولى التي يوحى بها لفظ الحمام.. غير أن هناك إشارات أخرى قد تطل من وراء ذلك لتنتشر بين أيدينا معاني الألفة والجوار.. معاني الحضور والإخلاص.. فالحمام من الدواجن التي تجسد ذلك المعنى، وتشيع الدفء في المكان.. وأن الحمام يكره الأماكن الخربة المهجورة، فلا يتخذها بيتا ولا مأوى.. لأنه يبحث عن الدفء.. وحين عدّمت الشاعرة وجوده، أحست ببرودة البيت..

قد أقع بهذا الحد من الفهم، وأقلب الصفحات، غير أن شيئا عالقاً في حلقي يعيدني إليها من جديد.. لأتجاوز أحلام فتاة في مقتبل العمر، تبحث عن أنيس تعشقه ويعشقها.. تأوي إليه فيذهب وحشتها.. لأطل على واقع هام يجعل البيت البارد رهنها الذي فقد التواصل والدفء البشري.. ذلك الرهن الذي استطاع أن ينفي عن مائدة الطعام ممتها وجمعا للعائلة.. تأكل.. تتحدث.. تشعر بحضور بعضها بعض.. لأن المائدة لم تبسط لإشباع جوعة البطن فقط، وإنما بسطت لإشباع جوع التواصل العائلي.. في ساعات مخصوصة من النهار والليل.. إنها مواعيد يقف فيها الصغير إلى جوار الكبير.. إنها فرصة يحضر فيها الأب والإبن، والبنت والأم.. لكل واحد منهم وظيفته ومهمته.. إنهم حمائم البيت. تلك هي الفكرة التي تشغل بال الشاعرة حينما تعترض سريعا فتقول: "لا فرصة للكلام" للكلام وليست للطعام.. فالجميل في المائدة ليس خواتمها وما صُفّف عليها من أكالات شهيات، وإنما الجميل فيها ما يلقي من قول، ويسمع من ضحكات..

إن الإشباع الذي ترنو إليه الشاعرة إشباعان: واحد للذة الأذن، والثاني للذة الجسد.. حتى وإن تجرأت ووفرت سبيله بالحلال والحرام.. لأنها تريد أن تستدرك الزمن الذي يتصرّم من بين يديها.. ولو على حساب حلالها لحرامها.. ففداحة الخطب هنا في هذه المرأة على الإقرار براهن لا تتحرك فيه القضايا إلا وفق هذا المعيار.. ثم تعود مكسورة الجناح لتقر بأن "شتاء هذا العام يمر عاريا باردا من دون أن تنام" وأن شرفة الترتّب تطل على صحراء من يأس وظلام...

3- النبوءة الشعرية:

إن الفرق بين الشاعر والإخباري يكمن في زاوية الرؤية التي يطل كل منهما منها على الأحداث. فإذا كان همُّ الأول هو نقلُ الحدث بكل أبعاده الواقعية، فإن الشاعر لا يعنيه من الحدث إلا تلك اللمسات التي تتجاوز الحدث في مادته الغُلف إلى الأسئلة التي يثيرها في النفس حين اللقاء الأول به، ثم تلك التدايعات التي تصاحبها في آتيها من الأيام وقد "تلوّثت" باهتمامه، وصار هاجسها في تحلل غلالته الدلالية. من ثم ت الرؤية التي يتشح بها الشعري، تتجه دائما صوب الآتي أكثر مما تنكفي إلى الماضي. وكأن الشاعر حين ينشئ قصيدته، لا ينشئها لحاضره بقدر ما يصبو لأن يتناول نضه لغد آت، تظل معه المعاني حية جذابة مثمرة. تلك هي نبوءة الشعر، وذلك هو مجاله الذي يتعثر دوما على عتباته.

إننا حين نقرأ لـ "كنزة مباركي" في قصيدتها "هوس بلون وجهي" قد نعجب للتركيب الغريب ني تطل بما العتبة على النص، ونفتش في ثنايا معرفتنا اللغوية عن العلاقات المنطقية بين الكلمات، فلا نجد شيئا نتشبه به.. شيئا يهدينا إلى المضمار الذي ستجري فيه حيول الكلمات الطائشة.. لأن الهوس ضرب من المرض الذي يرفع شعار الاصرار على هيئة واحدة.. على مطلب واحد.. على انشغال واحد.. إنه ليس بالحالة السوية، لأنه لا يعرف أين يبدأ وأين ينتهي.. وللهمس ألوانه المختلفة من مهوس إلى آخر.. ثم أن يكون الهوس بلون وجه الشاعرة فذاك أمر يغرق العبارة في فراغ الدلالة، ويقطع سبل التواصل اللغوي.. إن العتبة هنا ليس حجر عثرة في طريق الفهم وإنما هي أبواب موصودة أمام كل المحاولات التي تروم اقتحام النص..

سيفعل غيري ما فعلته بالعتبة سيتخطاها وكأنه لم يقرأها.. سيرجئها إلى حين.. لعل النص سيفسرهما؟؟.. وهل من وظيفة النص تفسير عتبه؟؟.. أم أن هناك انقلاب في الموازين والأعراف، يقدمه الشعر الجديد لقرائه؟؟.. إننا نعرف جيدا مراد الكلمات منفصلة عن بعضها بعض، ولكننا نجعل مرادها حينما اجتمعت على ذلك النسق.. ولن يسعفنا التأويل في فك طلاسمها، حتى وإن جرينا به في شبكة

الاحتمالات العنكبوتية.. ربما يكون التخطي خطوة مقصودة لندخل القصيدة ب"هوس" نحمله في أعماقنا.. هوس "عدم الفهم" .. عدم فهم الواقع.. عدم فهم الإشارات التي تُرفع إلينا.. عدم فهم الرموز التي تُضجّج في ساحتنا.. إن "عدم الفهم" وضعية وجودية بامتياز، قامت عليها فلسفات، وأُسّس عليها اتجاه العبث، وشكّت من مادتها مسرحيات وروايات.. لأن عدم الفهم.. وسوء التفاهم.. والغموض.. وغيرها من افرازات الحداثة - على الرغم من وجود شبكات التواصل- يكشف عن أزمة الذات تجاه نفسها أولاً، وأزمتها تجاه الآخرين ثانياً.. ومن ثم كانت "النبوءة" في الشعر ضرباً من تجاوز المحنة، ليرفع "العراف" عقيرته وسط حشود المتلقين يبشّر وينذر.. يتهدد ويتوعّد.. يخاطب الحاضر والآتي.. يفعل ما فعله أسلافه من الكهنة صدقا وكذبا.. لأنه يشعر أن سوء التفاهم قد استشرى في العالم إلى درجة صارت فيه الكلمات كالعصف المأكول، تذروها رياح الشك في كل اتجاه. إننا حين نتخطى العتبة تلك نجد "العرافة" "كنزة مباركي تقول":

لا تخف

ستصير نبيا وافقا على عرش الكلام

وتمطر سحائب أصابعك رؤى.. وآيات جديدة

لكنها - لا تخف - منطوقة عن هوى..

وحرفك الخالد

سيمزق شوارع المدن التي تتقن البكاء

والمواساة

ليعلق انتصاراته وخيالاته على

أجنحة الساعات المنقضية

حرفك المولع بالدهشة سوف يمضي

مخلفاً من الحرائق

ما يكفي لإشعال سطورك الصامتة. (7)

تطل "الطمأنة" من رأس الفقرة في عبارة موجزة.. فيما يشبه الأمر.. لا النفي.. "لا تخف". وكأن الحديث هنا لكل شاعر ركب بحر الشعر الغامض.. ركب أحرفه وعباراته.. ركب إيقاعه وأوزانه.. لا تخف.. لأنك "ستصير نبيا" وعرشك "عرش كلام". بيد أن المفارقة هنا أن "الكاهنة" "كنزة مباركي" تضعنا أمام شاعر "يكتب" لا الشاعر الذي عرفناه من قبل ينشد ويخطب.. ليس شاعرنا القديم صاحب البلاغة والمنطق.. والحكمة.. ذاك الذي كان يقف في وسط الحلقات يُمسِّحُ قصيدته بحركاته وسكناته.. بجلبة صوته الجمهوري.. إن شاعرها.. شاعر آخر.. "شاعر الحدائث" المنزوي في ركنه الغامض، تنفث أصابعه رؤى على الورق.. تمطر سحائبه رؤى على الورق.. وآيات جديدة على الورق.. ليس فيه ما كنا نعرفه في سلفه الفصيح البليغ.. الذي يُقارب ويُصاوب، ولا يخرج عن العرف.. لأن هذا "الرأي" الجديد "ينطق عن هوى" "عن هوس".

حينما تخرج العبارة على هذا النحو في سياق شعري، يراد منها أولا أن تحدث انتكاسة في الموقف، وأن يكون لها معنى المحو.. محو المؤلف لتصب في مكانه جديدا يتأسس عليه الوعي الآتي. فالذي "لا ينطق عن هوى" معصوم من الخطأ. لأن الكلام ليس كلامه.. وإنما هو مُبلِّغ عن خالقه. وكلامه من كلام خالقه. والذي "ينطق عن هوى" غارق في الخطأ، عار من السداد، عرضة للنزوات.. لأن مصدره ومرجعته ذاته.. هوسه.. مرضه.. لون وجهه في مرآة ضميره... ولن يكون لكلماته خير يرجى، سوى خرائب التمزيق، والتفريق، والشتات..

إنها "نبوءة الكارثة" كما حفلت بها كتب التوراة لدى بني إسرائيل، حينما خرج بعض أدعياء النبوة فيهم، ينادون بخراب العالم الوشيك.. تلك صورة تقرب الماضي السحيق بالحاضر المعاش.. وتتجدد النبوءة من جديد.. في شوارع تتمزق.. ومدنا تتقن البكاء.. والمواساة... وتعلق الانتصارات والخيبات على أجنحة الساعات، ومدارها في الشاشات والقنوات.. والأخبار التي يُعاد بثها في حلقات دائرية، تطلع كل حين بمجديد الخيبات والنكسات.. وسوف يمضي الحرف مخلفا وراءه حرائق الحروب،

والتهم، والشتائم، والسباب... سيمضي مخلفا أسطرا صامتة، لكنها تضجُّ من خلال تأويل المأولين المتدينين.. وتحليل المحللين المختصين.. الذي سيتقمصون دور مفسري النبوءات..

4-الوعيد الشعري:

عادة ما تسلك النبوءة أسلوب المناجاة، ولا تفتح إلا على اثنين، يُلقى أحدها القول إلى الآخر إلقاء المُسرِّ. بينما لا يجد الوعيد في الشعر إلا سبيل الجهر، ومخاطبة الجمع. فليس للوعيد أن يرقُّ حواشي خطابه، ولا أن يسترضي مخطوبه.. وإنما عليه أولاً أن يجعل من وعيده نبوءة تخترق الآتي فيما يشبه اليقين الذي لا مفر منه، والطارئ الذي لن يخطئ أحدا. غير أننا - في الشعر الحديث - نصادف وعيدا من طبيعة أخرى، كما كانت النبوءة - التي رأينا من قبل - من طبيعة مختلفة. وكأن الوعيد لا يريد أن يكون له جمهوره الخاص، يرفع فيه الصوت، ويدلي فيه بالفاجعة. وإنما المخاطب فيه هو الذات أولاً وأخيراً.. إنها تتوعد.. ذلك صحيح.. غير أنها توعدّها ليس له من جمهور يتلقاه غير الذات نفسها.

تلك لعمرى معضلة أخرى لا يمكن فك مغاليقها إلا من خلال التذكير بمقولة "سوء التفاهم" التي جعلها "كامو" من قبل عنوانا لإحدى مسرحياته.. وكأن الارتداد ب الذات، إنما المراد منه تجلية سوء التفاهم الذي يظلل علاقتها بها، فتحتاج إلى خطاب صارخ يتوعدّها هي، قبل غيرها فترتد إليها الضمائر مثقلة بالوعيد.. ولنا أن نقرأ في مقطوعة "عفاف فنوح" من قصيدتها "أغنية ل حجر قدم" التي تفتتحها بنسيج كثير الألوان، كما كان يصنع الرومنسيون العرب في أواسط القرن العشرين قائلة (8)

قطعت خيوط الشمس من وعصرت من دمها دما للآتي
عانقت دمعي كي يظلل متوهجا يحمي سما ظلماتي
لعيونهم رمرت جرحي كله حزنا على حزن على آهاتي
ولن نقف طويلا عند هذا المدخل إلا لنضع الأصابع على القافية فيها.. تلك التاء والياء.. "تاء الذات" و"ياء نسبتها" وكأن الياء فيها ترتد على الذات وتعود إليها

في دائرة مغلقة.. إنه الانطباع الذي سهل علينا فهم طبيعة الوعيد المرتد إلى الذات.. الوعيد الذي لا يغادر صدر صاحبه لينظم من جديد في أعماقها. شيء ما في القصيدة يريد التوجه إلى الآتي إلى المستقبل ليحدث فيها تغييرا.. ثورة.. ليطعمه فيه دما جديدا حتى يتوهج صباحها وتتبدد ظلماته. بيد أن ضريته الفادحة التي ستدفعها الشاعرة لن تكون إلا ترميما وتحديدا للجرح، وركّما للحزن على الحزن..

ثم استمع إليها تقول متوعدة(9)

لا تبك يا عرضا أباحو عرينه قسما سأبعثني رماد رفاتي
لا تبك يا زهرا أراقوا عطره قسما سأنشرني عيبر ورداتي
إن المخاطب في الوعيد ليس جمهورا محدد المعالم، معروف الهوية، وإنما المخاطب "عرض" و"زهرا" فالأول "جرح" نازف في الذات حينما تصاب بسهم من سهام القذف والخطيئة، والثاني "عمر" الذات نفسها، مرحلة من مراحل حياتها، وكأنه الوعاء الزمني الذي حدث في انتهاك العرض. لذلك تأتي الغضبة المقرونة بالقسم، متجهة صوب الآتي لترد الاعتبار للذات المجروحة.. بعثا من رماد.. على هيئة "الفينيق" المتأبد. ونشرا لعطر.. على هيئة الربيع المتجدد. إننا هنا إزاء بعثين: أحدها أسطوري النزعة، والآخر طبيعي الدورة. وكان الشاعرة لا تأمن تحقيق الأول، فتزخ ليقين للثاني. بيد أن الانكفاء الذي يتجسد في تركيبة الأفعال "سأبعثني" و "سأنشرني" يوحي بالاستحالة والامتناع. إذ كيف لميت أن يبعث نفسه من جديد، وكيف لمهراق سائح في التربة أن يجمع نفس؟؟.. إنها صيحات في واد تعلي الدائرة المغلقة من دراميتها المفجعة، فتفتت في صلب تجربتها الوجودية.

5- خيبات الشعر:

إن قارئ الشعر النسوي الحديث، الباحث عن آثار الثورة فيه، سيصادف حتما تيارا جارفا من الخيبات، تكتب أسطرها الواهية على هامش لغة الثورة والاحتجاج. وكل قصيدة من القصائد المنتقاة لن تسلم من تحوُّن الخيبات، تحتل فيها

أسطرا وأبياتا، تلوّن الحيرة التي تكتب النص، وتلوّن الخلفية التي تقف عليها الكلمات والعبارات. كأن اليد التي يرتعش بها القلم، يرتعش بها الوجدان قبل ذلك، في هزات تشبه الزلزال الذي يقوّض اليقين، ويهدم صروح الأحلام التي تؤسسها اليقظات التي تنتاب الشاعرة لحظة بعد لحظة، ولكنها سرّيعا ما تنطفئ شعلتها، مخلفة عمتاها الباردة في عزلة تدور دوائرها على الذات أولا وأخيرا.

كنا نجد ذلك التّخوّن في ثنايا القصيد أسطرا وأبياتا يتيمة اللغة، خافتة الصوت، تتوارى خلف المقصد العام للنص. غير أن الملفت حقا في الظاهرة، وجودها على رأس كل الفقرات.. وكأنها استفتاح مُتعمّد.. تريده الشاعرة ليكون هنا في المطالع.. إشارة دالة على وضع بائس مُستتب..

كتبت الشاعرة "نواره لحرش" قصيدتها "أبجدية الحياة المهجاة، شمعدان لوليمة الأسئلة." فأطالت العنوان، وطال معه النص كذلك.. وليس في الطول من دلالة صحيحة في الشعر، غير حب الثرثرة والفضفضة.. لأن الشعر جنس كثيف، ولغة الشعر لغة اقتصاد، وتجربة الشاعر تجربة فيلسوف... إذا ماذا تفعل الشاعرة بعبئة تتسع ليدخل منها كل ما هب ودب من المعاني والأقوال والصور؟؟.. هناك شيء مُتعمّد.. قصدي هنا!! كلنا يعلم أن "الأبجدية" هي عدد محدد معروف من الحروف، وأن هذه الحروف تُتعلّم بالتهجّية للصبيّة أول الأمر.. وأنها تنصرف في رمزيتها إلى الخطوات التعليمية في كل فن.. وأبجدية الحياة ربما تكون في بديهيّاتها الأولى التي تُلقّنها الأم لفتاتها أو الأب لولده؟؟.

بيد أن المُربك حقا هو الآتي: "شمعدان لوليمة الأسئلة" هذه العبارة التي جمعت في سلة واحدة كلمات لا سبيل إلى تأويل مقاصدها إلا من خلال ربط الطرفين مع بعضهما بعض.. فالشمعدان، مجرد حامل للشموع التي تضيء عتمة.. قد تكون شاعرة هي ذاتها ذلك الشمعدان التي يتراقص عليه لُهب الأسئلة.!!.. فتغدو الذات وقودا لوليمتها.. إنها الصورة الأثيرة للشمعة التي تحترق من أجل إضاءة عتمة الآخرين.. أسئلة التهجّية والتعليم..

قد نزعم أننا بدأنا نلج عالم الشاعرة في خطوة أولى، وأن مرادها أن تكون مادة لتعليم الأخرى.. بيد أن الآتي يطفح بالخيبات.. إنه تعليم من نوع خاص، اختار أن يكون سلبي الدلالة، سلبي التوجيه.. يرفع راية التراجع في مطلع كل فقرة إيدانا بخيبة وانكسار.. تقول "نواراة لحرش":

1

أتسلق عمري

عثرة.. هثرة

وعند تخوم الخدوش

أسقط متعثرة بخيبة عالية...

2

أتسلق نهاري/كدماتي مرتعدة

كأنثى أتكى على شرشف الأوهام المنهكة

وفي زمهير القشعريرة

أسقط متعثرة بما يشبه الحيات المرهقة

3

الحضور ياقاة متهدلة على صدر الأوهام الكثة، يتهاها الغياب

الغياب ثوب مرقع بذنوبي

لست مذنبه كما يجب

إنما الحياة مذنبة مطفأة

4

أتمدد في الأنا

فينفتح باب بقامة الأوهام

تتسلل المواسم الشاحبة

إلى رأسى المزموم بالذكريات المرتعشة

5

أتمدد في اللغة

معصومة الهنات وبعض الأخطاء

6

أتمدد في الحياة

مطفأة المسرات

أخطئ في كتابة مفرداتها كما يجب

7

أتمدد في وليمة الأسئلة

الآثمة: منذ متى والحياة غافية

على ذيل فستانك المرفق بالصبر المآكل؟ (10)

تلك كانت مطالع الفقرات لنص طال انسيابه على الورق وكأنه لا يعرف إلى أي حد يقف. أو كأنه يجز صاحبته إلى تخوم لم تطأها بعد لتكون فريسته الأولى، تمضغ خيبتها المتتالية غير أفعال، وأقوال، وأحاسيس، وأمنيات.. وما شئنا من وضعيات يتسع لها التأويل، وتمنحها اللغة العارية من القصد، كل احتمال، وكل قبول..

الهوامش:

01- منيرة سعدة خلخال. لا ارتباك ليد الاحتمال. ص:56. منشورات اتحاد الكتاب الجزائريين. ط1.

2002.

² - نفس. ص: 57

³ - أحلام مستغانمي. على مرفأ الأيام. ص:107. الشركة الوطنية للنشر والتوزيع. الجزائر. 1972.

⁴ - عبد الملك مرتاض. شاعرات الجزائر المعاصرات. تقديم للشعرية النسوية. ضمن: وحنان القلم، مقالات

ونصوص شعرية. منشورات محافظة المهرجان الثقافي الوطني الثاني للشعر النسوي. ص:10. قسنطينة

2010.

⁵ - حمر العين خيرة.. أكوام الجمر. وهران. ص:6. عام 1996.

⁶ - م.س.ص:115-116.

⁷ - كنزة مباركي. هوس بلون وجهي. ص:81. ضمن "وحملن القلم". م.م.س.

⁸ - عفاف فنوح. أغنية ل حجر قلم. ص: 56. ضمن "واختبري تجلديك عند انكسار الروح" مقالات

ونصوص شعرية. منشورات محافظة المهرجان الثقافي الوطني الثاني للشعر النسوي. قسنطينة، 2010.

⁹ نفس، م، س، ص، ن.

10- م، س، ص، ن.