

Date de réception: 2020/01/13 Date d'acceptation: 2020/04/16

Date de publication: 2020/09/20

L'élaboration d'une problématique de recherche: des idées de départ à la rédaction

Sid Ahmed KHELLADI . Maitre de conférences

Université Ahmed Draia Adrar. khelladi@univ-adrar.dz

Khelladi11@yahoo.fr

Résumé :

Cet article se propose d'élucider les différentes étapes à suivre pour réussir la rédaction d'une problématique de recherche. L'objectif principal de cette contribution consiste à proposer à l'ensemble des chercheurs (étudiants et doctorants) néophytes un modèle de la rédaction d'une problématique de recherche d'un mémoire de master ou d'une thèse de doctorat. Il traite et explique en détail les étapes à suivre pour mieux rédiger une problématique de recherche cernée.

Mots clé : Sujet - Problématique de recherche- Hypothèses- Méthodologie

المخلص:

يهدف هذا المقال إلى توضيح الخطوات المختلفة التي يجب إتباعها لكتابة إشكالية بحث بنجاح. يتمثل الهدف الرئيسي من هذه المساهمة في اقتراح إلي جميع الباحثين الجدد (الطلاب وطلاب الدكتوراه) نموذجًا جديدًا لكتابة إشكالية البحث الخاصة بمذكرة الماستر أو أطروحة الدكتوراه. إنه يتناول ويشرح بالتفصيل كل خطوة متبعة من أجل صياغة إشكالية بحث محددة بشكل أفضل.

الكلمات المفتاحية : الموضوع، إشكالية البحث، الفرضيات، المنهجية

Abstract :

This article aims to elucidate the various steps to follow to successfully write a research problem. The main objective of this contribution is to propose to all the researchers (students and PhD students) newcomers a model of the writing of a research problematic of a master's thesis or a doctoral thesis. It deals with and explains in detail each step taken to better draft a research problem identified.

Key words: Subject - Research problem - Hypothesis - Methodology

Introduction

La plupart des enseignants chercheurs ont soulevé d'ardus problèmes relatifs à la rédaction et à la maîtrise de la problématique. Cette dernière est considérée comme étant le noyau dur de tout travail de recherche. En sciences du langage comme partout ailleurs, la problématique consiste à « *soumettre le sujet d'étude à un questionnement systématique de ses postulats et de ses implication* »¹. Elle est également considérée comme une condition *sine qua non* dans la structure de tout travail de recherche quel qu'il soit (thèse ou mémoire). Le chercheur, quant à lui, doit s'y référer avant, durant et après la réalisation de son travail de recherche.

L'objectif majeur de cet article consiste à apporter à l'ensemble des étudiants, doctorants et chercheurs un modèle à suivre dans le processus de la rédaction d'une problématique de recherche en sciences sociales. Il contribue également à

divulguer les éléments constitutifs importants d'une problématique de recherche en fonction des données liées au sujet de recherche.

Selon la plupart des méthodologues, avant l'élaboration de la problématique de recherche, le chercheur est appelé à formuler un certain nombre « *d'idées de départ* » en tenant compte de « *trois facteurs importants qui déterminent généralement le traitement du sujet : le facteur « temps », le facteur « espace » et la nature des intervenants* »². Il ne doit pas négliger la source de ses idées car celles-ci peuvent être divergentes voire contradictoires.

1. Qu'est-ce qu'une idée de départ ?

Le concept d'idée de départ est souvent utilisé par les méthodologues. Il renvoie à l'ensemble des idées latentes que chaque chercheur peut se faire une fois admis dans une formation supérieure. Selon Fabienne Leconte, les idées de départ permettent au chercheur de recourir à *son vécu et à sa propre expérience de vie et professionnelle pour laquelle il avait tout à fait le droit de se poser « en expert »*. S. Beaud et F. Weber(2010) abondent dans le même sens et insistent en soulignant « *l'importance de construire une distance par rapport à un terrain qui serait trop familier.* »³.

Si nous focalisons notre attention sur ce qui vient d'être esquissé, nous pouvons affirmer que le chercheur est appelé à axer sa recherche dans son entourage immédiat. Il doit ainsi porter un regard critique sur tout ce qui l'entoure. En effet, le chercheur est un membre de la société avec laquelle il partage un code et un certain nombre d'idées et d'opinion.

La société représente également un aspect fondamental de la recherche en sciences du langage et constitue une source d'idées et de représentations importantes pour ses recherches. Par exemple, un chercheur en sciences du langage, qui a l'intention d'étudier *les pratiques langagières du français en Algérie (pratique dans l'entourage social et le milieu familial)* est appelé à mettre à profit sa présence au sein de la société algérienne en faisant appel aux conclusions des recherches antérieures. (Observation participantes).

En didactique des langues étrangères, si un chercheur désire, après avoir fait un constat, étudier par exemple, *l'apport du travail de groupe dans les activités de production écrite sous forme d'ateliers d'écriture* et mène une enquête en classe de FLE. Il est appelé à se déplacer sur le terrain afin de formuler les hypothèses de recherches à partir des données recueillies *in situ* s'inscrivant dans le cadre de la didactique du FLE et auxquelles il est contraint d'apporter un modèle théorique.

2. La problématique de recherche : essai de définition

Attribuer une définition définitive et consensuelle au concept de la problématique de recherche s'avère extrêmement ardu. Son élaboration est régie par un certain nombre de paramètres qui peuvent être résumés de la manière suivante :

- Le domaine et la nature de la recherche
- La rigueur du chercheur

Selon Guidère, la problématique est « *la formulation d'une question centrale concernant ce qui pose problème dans le sujet traité* »⁴. L'exercice de la production de la problématique de recherche doit prendre en compte le domaine de la recherche car « *La problématique dépend du sujet traité et de l'optique choisie pour le traiter. Chaque domaine d'étude possède un ensemble*

de problématiques récurrentes et quasiment incontournables dont le chercheur doit tenir compte lorsqu'il aborde un point particulier du domaine »⁵. Karsenti et Zajc (2000) partagent ce point de vue et accordent une grande importance au domaine de la recherche. En effet, ils révèlent la relation de ce dernier avec les éléments qui en sont responsables et en délimitent la sphère. C'est ainsi qu'ils considèrent que la problématique de recherche : « *consiste essentiellement en la sélection et la mise en ordre par le chercheur et selon ses perspectives propres des éléments qui composeront le territoire de questionnement auquel s'adressera la recherche* »⁶

Une recherche scientifique n'est jamais fortuite ; elle est le résultat d'un constat réalisé par le chercheur dans un domaine précis. En effet, il existe divers types de recherches variant en fonction de l'implication du chercheur. L'intervention de ce dernier et sa rigueur jouent un rôle important face à une situation problématique surtout : « *lorsqu'on ressent la nécessité de combler l'écart existant entre une situation de départ insatisfaisante et une situation d'arrivée jugée désirable. Résoudre un problème, c'est trouver les moyens pour annuler cet écart.* »⁷. Cette rigueur l'oblige à faire appel à un ensemble de stratégies dans le processus d'organisation et de réalisation des différentes parties de la recherche.

Pour mettre fin à ce préambule relatif à la définition de la problématique de recherche, nous pouvons dire que l'élaboration et la construction de celle-ci dépendent d'un certain nombre de critères se traduisant sous la forme « *d'une reformulation interrogative articulée autour de trois questions essentielles en heuristique académique : QUOI (définition de l'objet) ? COMMENT (explication du processus) ? POURQUOI (exposé de la finalité) ?* »⁸. Autrement dit : « *C'est l'approche*

ou la perspective théorique qu'on décide d'adopter pour traiter le problème posé par la question de départ. Elle est une manière d'interroger les phénomènes étudiés. Construire sa problématique revient à répondre à la question : comment vais-je aborder ce phénomène »⁹

En somme, nous pouvons affirmer que la plupart des méthodologues sont unanimes à considérer qu'une problématique de recherche doit contenir une question de départ en relation directe avec le sujet traité, met en lien différents concepts et propose de ce faite une esquisse d' une démarche démonstrative qui sera respectée tout au long du travail de recherche.

3. Les éléments constitutifs d'une problématique de recherche

Proposer un plan de travail précis relatif à l'élaboration d'une problématique de recherche s'avère plus problématique. En effet, les domaines de recherches sont multiples ; la position du chercheur, sa rigueur et sa façon d'aborder le sujet de sa recherche pourraient être considérées comme des éléments clés qui en sont responsables. Dans tout travail de recherche, le concepteur de la problématique est appelé à passer par des éléments essentiels comme : le thème de recherche, le problème, la question de départ et les hypothèses.

Si nous empruntons de nouveau les propos de Karsenti et Savoie-Zajc qui considèrent qu'une problématique consiste essentiellement en la mise en ordre des éléments qui composeront le territoire de questionnement de la recherche, nous pouvons dire qu'il est très important de cerner ce territoire. Pour cela, le chercheur est appelé à structurer sa problématique de recherche en faisant appel aux éléments

suivants (voir figure : 1) : *sujet de recherche, question de départ, hypothèses de recherche et l'objectif majeur de la recherche en question.*

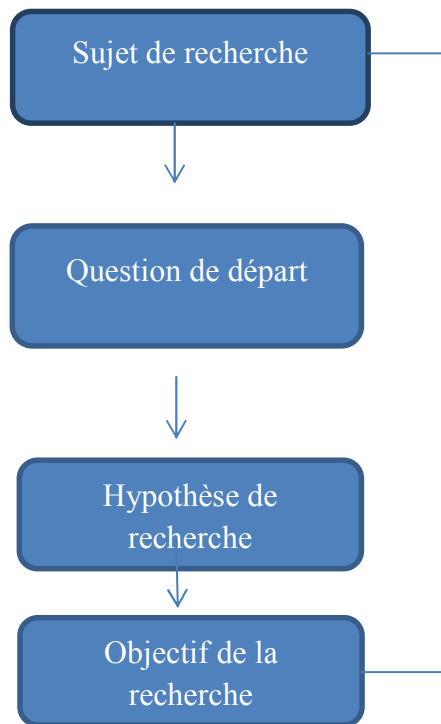


Figure 1. Les éléments constitutifs d'une problématique de recherche

3.1 Sujet de recherche

Dans une problématique, la délimitation du sujet de recherche est considérée comme une étape indépassable. En effet, le chercheur est appelé à clarifier les limites du phénomène à explorer en l'inscrivant dans une zone de connaissance bien précise. Il faut donc en tenir compte dans l'élaboration du plan général de la problématique de recherche.

3.2 Question de départ

La question de départ est considérée comme l'élément le plus important dans l'élaboration d'une problématique de recherche. Il s'agit d'une question directrice qui reflète tout ce qui pose problème dans le sujet traité « *ce que l'on veut savoir* ». Elle est en relation avec d'autres questions secondaires et se présente comme le résultat d'un travail d'investigation et de traitement d'un amas d'informations réalisé par le chercheur. En somme, la formulation d'un problème de recherche :

« vise à faire ressortir, par une logique argumentative, l'existence d'un manque qui concerne la connaissance et qui est issu de la problématique soulevée. Cette carence ou malaise scientifique constitue l'élément de la recherche qui la distingue des autres recherches. Le problème se reporte ainsi au vide réel ou virtuel laissé par l'état de la connaissance sur ce qui devient l'objet d'étude. »¹⁰

Lors de la formulation de cette question de recherche, le chercheur doit faire preuve d'originalité et s'efforce de formuler une question très claire et précise car toute sa recherche est centrée autour de cette question.

3.3 Hypothèse de recherche

La présence d'une hypothèse de recherche dans le processus d'élaboration d'une problématique et son implication sont indispensables. En effet, elle se propose comme une

réponse anticipée et provisoire à la question directrice - de la problématique- qui oriente toute la recherche « *ce que l'on croit savoir* ». La forme de celle-ci doit être vérifiable et testable car elle est susceptible d'être confirmée ou infirmée¹¹ selon les résultats auxquels le chercheur pourrait parvenir et en fonction du type d'enquête menée. De toute façon, une hypothèse de recherche s'apprivoise au sens d'adéquation avec le cadre théorique sur lequel elle se base.

3.4 Objectif de la recherche

Selon les méthodologues, il semble difficile de faire fi de l'inscription de l'objectif de la recherche à la fin de la problématique. En effet, ce dernier se propose d'expliquer et d'éclaircir les éléments indispensables qui orientent la recherche. La présence des objectifs de la recherche est considérée comme *indispensable à l'entreprise de recherche*. Yvon Bouchard souligne dans ce sens que : « *Les objectifs sont des mandats que se donne le chercheur quant à son objet de recherche. Ces mandats découlent d'un problème identifié auparavant. Les objectifs indiquent les intentions du chercheur à propos de l'objet de recherche.* »¹²

4. Quelques conseils pour mieux rédiger sa problématique de recherche

La problématique de recherche se propose de faire *état d'une situation problématique et n'oriente jamais la recherche d'une façon définitive*. Le chercheur doit s'en servir pour une éventuelle contribution suite à la constatation d'un ensemble de carences scientifiques relatives à un domaine précis.

Pour réussir la rédaction celle-ci, nous proposons quelques éléments clés à suivre:

4.1 Adopter un plan adéquat

Pour rédiger sa problématique, le chercheur est appelé à respecter un plan de la problématique. En effet, la plupart des méthodologues recommandent le plan suivant¹³ :

- **Domaine de recherche** : le chercheur est contraint de préciser le domaine de recherche dans lequel s'inscrit sommairement son travail de recherche en utilisant quelques formules clés comme « *notre travail de recherche s'inscrit dans le domaine de la didactique de l'écrit* ».
- **Mentionner partiellement l'objectif majeur** : l'objectif majeur de tout travail de recherche est inséré dès le début de la recherche pour permettre aux futurs lecteurs de se faire une idée plus ou moins générale sur le travail de recherche en se basant sur quelques expressions : « l'objectif majeur assigné à cette recherche est..., cette recherche vise à ..., elle se propose pour »
- **Justification du choix** : justifier et argumenter le choix du sujet traité par le chercheur est une étape très importante dans la mesure où elle se propose comme modèle à suivre pour les futurs chercheurs et se considère comme une recette à adopter pour tout chercheur admis dans une formation supérieure.
- **Emettre des hypothèses de recherche** : les hypothèses sont considérées comme des réponses provisoires qui

seront confirmées ou infirmées par le chercheur en fonctions des résultats auxquels il va parvenir.

4.2 La formulation

La problématique de recherche ne peut être validée si sa formulation générale et celle de la question de départ ne se sont pas faites d'une manière fiable, claire, précise et cohérente. En effet, le chercheur est appelé à employer un style soutenu et scientifique qui lui permet de traiter l'ensemble des concepts relatifs à son thème de recherche d'une manière très claire.

De ce qui précède, il découle que cette entreprise de recherche-problématique- doit s'inscrire dans une perspective scientifique impliquant une démarche investigatrice qui accorde une importance spéciale à la présentation et au traitement du thème général en s'efforçant de réduire le nombre de fautes de langue.

Conclusion

Pour conclure, nous pouvons dire que cet article avait comme objectif principal de proposer à l'ensemble des chercheurs un modèle qui pourrait servir de vade-mecum dans le processus de rédaction d'une problématique de recherche. Il est considéré comme un modèle qui permet aux chercheurs de formuler une problématique qui respecte un plan scientifique et cohérent. Cette cohérence ne peut avoir lieu que si tous les éléments constitutifs sont présents.

Même s'il n'existe pas une recette magique à suivre dans le domaine de la méthodologie de la recherche, nous avons essayé à travers le présent article d'attirer l'attention des jeunes chercheurs surtout ceux qui ont des difficultés à cerner leur problématique de recherche.

Il est à signaler que ce que nous avons proposé ci-avant ne peut en aucun cas être considéré comme un modèle qui s'applique à toutes les recherches en sciences humaines et sociales ainsi que le domaine des langues étrangères.

Bibliographie

¹ GUIDERE Mathieu. *Méthodologie de la recherche : guide du jeune chercheur en lettres, langue, sciences humaines et sociale*. Paris. Ellipses marketing. P19.2004

² *Idem*, P19

³ BEAUD S., WEBER F., *Guide de l'enquête de terrain*, Paris. La Découverte. 2010 (1997)

⁴ GUIDERE Mathieu. *Méthodologie de la recherche : guide du jeune chercheur en lettres, langue, sciences humaines et sociale*. Paris. Ellipses marketing. P 20.2004

⁵ *Idem*, 20

⁶ KARSENTI, T. ET SAVOIE-ZAJC, L. *Introduction à la recherche en éducation*. Sherbrooke: Éditions de CRP. P83. 2000.

⁷ BENOIT Gauthier *.Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données*. Sillery Québec, Presse universitaire du Québec .P52. 2003

⁸ Op cite, 02.

⁹ LUC Van ET RAYMOND Quivy *Manuel de recherche en sciences sociales*, Paris Dunod. P102.1995

¹⁰ BOUCHARD, Y., ET CHEVRIER, J. Portrait méthodologique d'un échantillon nord-américain de recherches sur la construction de l'identité professionnelle de l'enseignant en formation initiale. *In Enseignant et Formateur*. La construction de l'identité professionnelle. Recherche et formation. (2000 ed.) (pp. 139-159)

¹¹ Une hypothèse infirmée ne peut en aucun cas être considérée comme un indice d'échec de la recherche.

¹² *Idem*, 2000

¹³Liste non exhaustive