النظرية والنقد: نحو نقطة تحول

Theory and criticism towards a turning point

د.أميرة سامي محمود حسين*

جامعة قيرشهير آخى أوران، تركيا Email: m.somai@edu.umi.ac.ma

تاريخ الإرسال: 2020/04/06 تاريخ القبول: 2020/06/27 تاريخ النشر:2020/07/09

الملخص:

لا يمكن للمرء أن يتحدث عن "التفكير النقدي" باعتباره جوهر الالتقاط ؛ من بين المكونات المختلفة أهمها لمناقشتنا هنا هي نفي التحليلات وقوتها سواء بسبب مكانتها المركزية في المقالات المعروضة علينا أو لأنها تنحدر إلى جذر التفكير النقدي. تم تشكيل عنصر النفي في التقليد النقدي كعملية لتفكيك المباني والمؤسسات ومجالات القوة. التفكير النقدي يلقي ظلالا من الشك أو الشك على ما يعتبر أمرا مفروغا منه وهو معين مثل القومية والدين والأسرة والعلوم والاقتصاد والجنس. يرتكز الشك على فضح القوى الاقتصادية والثقافية والتاريخية والسياسية التي تشكل الواقع كفتيل لا جدال فيه. تتمثل الخطوات الأولى والضرورية في عملية التحلل في الإشارة إلى احتمالية حدوث القوة والكشف عن القدرة على آليات التحكم ما سوف يحل هو في معظم الأحيان ليس في مصلحة التفكير النقدي نفسه. لأن السؤال ليس مهمًا ولكن لأن الإجابة لا يمكن التعبير عنها بلغة التفكير النقدي

الكلمات المفتاحية: الفلسفة؛ النقد؛ التحول؛ التفكير النقدي.

* المؤلف المُرسل

Abstract:

One can not speak about "critical thinking" as the core of the capture; among the most important of the various components of our discussion here is the negation analysis and strength, both because of its central status in the articles before us or because they descend to the root of critical thinking.The negation component of the critical tradition was formed as a process of dismantling buildings, institutions, and areas of power. Critical thinking casts doubt or doubt on what is taken for granted, such as nationalism, religion, family, science, economics and gender.The suspicion is based on exposing the economic, cultural, historical and political forces that shape reality as an indisputable wick.The first and necessary steps in the process of decomposition are to indicate the the possibility of force occurring and to reveal the ability to control mechanisms what will often be resolved is not in the interest ofcritical thinking itself. Because the question is not important, but because the answer cannot be expressed in the language of critical thinking.

Keywords: Philosophy**;** criticism**;** transformation; critical thinking

.

مقدمة:

إن التفكير النقدي كما نعرفه هو على وشك حدوث تحول ممكن، لم يتم تحديد طبيعة التحول بعد، الدليل على ذلك يأتي من مناطق مختلفة للكتابة النقدية والنقد الذاتي المعلن[1] حيث تعزز القراءة اليقظة لهذه المسألة التي تشهد بأن العالم يعاني من توترات داخلية وحركات تكتونية[2] وهذا يكشف أيضًا عن إمكانيات جديدة بدأت تظهر بالفعل. ولكن هل ستتبلور هذه التغييرات إلى نقطة تحول حقيقية؟ من المبكر جدا القول بهذا. ومع ذلك، يبدو أن هناك أكثر من تبادل للمثقفين والمفكرين، وبالتالي فهم يستحقون منا بعض الاهتمام.

بالمعنى الحالي للتفكير النقدي باعتباره تفسيرا للريبة فعندما قال الفيلسوف الفرنسي رينيه ديكارت "شك في كل شيء" هذه هي صيغة التفكير النقدي ، لكن ما هي الطرق التي تحولت بها الانتقادات من إحساس كانط الضيق والصارم، من خلال كتابات مدرسة فرانكفورت، إلى فضاء أكاديمي تكون حدوده مفتوحة؟ .

بمعنى آخر ، كيف أصبح "النقد" "نظرية نقدية" و "تفكير نقدي"؟ وما هي الظروف التاريخية التي أدت إلى النقد ، كطريقة للتفكير وكتطبيق للأزمة التي تمر بها حاليًا؟ أم أنها ، كما يوحي علم الكلام كانت أزمة النقد ، أزمة الرافعة ، هل كان مصير النقد والغرض منه في المقام الأول؟ تتطلب هذه الأسئلة مراقبة دقيقة للاستجواب النقدي في الماضي والحاضر ، في حين أن الغرض المحدود لهذا الأخير هو دعوة لمناقشة التفكير الناقد في الوقت الحاضر، بين الأزمة وسرد الراوي ، كما سيتضح من خلال المقالات المختارة في هذه المسألة.

1- العقل والنقدي والتفكير الناقد: مقاربات في الأسس والدلالات:

يجب أن نؤكد على ما يبدو أن الشائعات حول أزمة التفكير النقدي سابق لأوانه. على أساس أن يستمر نشاط التفكير النقدي كالمعتاد. ويتم تحسين النظريات الحالية وطرق التفكير الجديدة ، والانفتاح على intersectionality وهو تقاطع أشكال التمييز أو التقاطعية وتدعى أيضاً بالنسوية التقاطعية، وهي فرع من النسوية تؤكد على تشابك التمييز في جميع أشكال الهويات السياسية والاجتماعية.

المادية الجديدة وما بعد الإنسانية [3]في السنوات الأخيرة انضمت إلى مرحلة ما بعد الاستعمار وما بعد العلمانية[4]لدراسات الذكورة، ونظرية التأثير أو نظرية الانفعال affect theory هي نظرية تسعى إلى تنظيم الانفعالات، التي تستخدم في بعض الأحيان بشكل متبادل مع المشاعر أو المشاعر التي يختبرها الفرد بشكل شخصي، في فئات منفصلة، ولتجسيد مظاهرها الفيزيولوجية والاجتماعية والشخصية والداخلية. ولكن الأسواق النظرية تباطأت إلى حد كبير وتوريد سلع جديدة وكذلك تراجعها، لروتين معايير البحوث، تحت مصطلح العلم العاديnormal science وهو مصطلح تم تحديده بالتفصيل في كتاب بنية الثورات العلمية للمؤلف توماس صامويل كون، والذى يُعرَّف بأن الأعمال العادية التي يقوم بها العلماء مثل المناظرات والمراقبة والتجارب داخل نموذج

أو إطار تفسيري، أو كحل لألغاز، وهو مؤلف من قواعد وتقاليد وقيم وتقنيات التي يطبقها ويمارسها متحد من العلماء community التواصل الاجتماعي والذي تم تأسيسه بعد نشوء ثورة علمية ذات نظرة على الكون جديدة فبراديغم جديدة، وهو يظل علماً إلى أن يخفق في حل مشكلات أو أحجيات علمية طارئة. في هذه الحالة يسقط عالمه ليقوم محله عالم جديد ذو نظرة وبراديغم جديدين[5]

كما أوضح توماس صاموئيل كون أن العلم العادي يراكم ببطء من خلال تفاصيل نظرية ما، دون تحدي الافتراضات، فلا يمكن تفسير تاريخ طبيعي في حال غياب كتلة من المعتقدات النظرية والمنهجية المترابطة والمتضمنة في الوقائع، وتسمح بالانتقاء والتقييم والنقد.وإذا لم تكن تلك الكتلة من المعتقدات متضمنة في مجموعة الوقائع، وفي مثل هذه الحال يكون في متناول اليد ما هو أكثر من "مجرد الوقائع" فلابد من إمدادها من الخارج بميتافيزيقا راهنة، أو بعلم آخر، أو حدث طارئ شخصي أو تاريخي. فلا عجب إذا في المراحل الأولى لتطور أي علم، رجال مختلفون ممن واجهوا مجالا واحداً من الظاهر، وإن لم يواجهوا الظواهر الخاصة نفسها، ثم انتهوا إلى وصفها بأشكال مختلفة، والأمر الذي يبعث على الدهشة ، وهو أيضاً الأمر الذي يحصل بدرة فريدة في الحقول التي ندعوها علماً، أن مثل تلك التباعدات الأولية تختفي بمقدار كبير.[6]

هذا لا يثير صعوبة خاصة في سياقات أكاديمية أخرى، ويتحدى النظرية النقدية القائلة بأن وضعه المنطوق هو ثورة مستمرة في وسائل التفكير، مثل القمر الصناعي الذي يفقد السرعة ويخرج من المدار، يفقد التفكير النقدي غير المتجدد الاتجاه والارتفاع.

ويبدو أن التفكير الناقد يعود إلى الظهور اليوم في الأماكن التي تتجه فيها النظرة النقدية نحو الداخل إلى التقليد النقدي نفسه. إلى جانب النقاشات حول التنقيح المرغوب للحركة الحرجة ، تثور أسئلة حادة حول الحركة نفسها. مع نشأة الفكر النقدي، فإن النقد الداخلي ، الذي يمثل تحولًا محتملًا ، يتطور أيضًا في مواقع تأديبية مختلفة في عملية جذرية ليس لها مصدر واحد أو هدف واضح. إن دراسة الأدب والعلوم السياسية والتاريخ وعلم الاجتماع والأنثروبولوجيا واليهودية والجنس والدراسات العلمية

والتكنولوجية هذه ليست سوى عدد قليل من المجالات التي استند إليها التفكير النقدي في العقود الأخيرة ، والتي يتشكل فيها النقد الداخلي اليوم.

لا يمكن للمرء أن يتحدث عن "التفكير النقدي" باعتباره جوهر الالتقاط ؛ من بين المكونات المختلفة أهمها لمناقشتنا هنا هي نفي التحليلات وقوتها سواء بسبب مكانتها المركزية في المقالات المعروضة علينا أو لأنها تنحدر إلى جذر التفكير النقدي. تم تشكيل عنصر النفي في التقليد النقدي كعملية لتفكيك المباني والمؤسسات ومجالات القوة. التفكير النقدي يلقي ظلالا من الشك أو الشك على ما يعتبر أمرا مفروغا منه وهو معين مثل القومية والدين والأسرة والعلوم والاقتصاد والجنس. يرتكز الشك على فضح القوى الاقتصادية والثقافية والتاريخية والسياسية التي تشكل الواقع كفتيل لا جدال فيه. تتمثل الخطوات الأولى والضرورية في عملية التحلل في الإشارة إلى احتمالية حدوث القوة والكشف عن القدرة على آليات التحكم ما سوف يحل هو في معظم الأحيان ليس في مصلحة التفكير النقدي نفسه. لأن السؤال ليس مهمًا ولكن لأن الإجابة لا يمكن التعبير عنها بلغة التفكير النقدي.

النقد الداخلي الذي يشكك في حكمة التحلل ليس بالأمر الجديد. في أواخر التسعينيات من القرن الماضي ، تحدى برونو لاتور[7] تفكيك التفكير النقدي وأشار إلى نقاط الضعف المعرفية ويشير لاتور إلى المثل الصينى الذى يقول " عندما يشير الرجل الحكيم إلى القمر، فإن الأحمق ينظر إلى الأصبع" فبينما تحدد النظريات النقدية يراقب الأحمق إصبعه، وبينما تحدد النظريات النقدية مدى وضوح عمليات إنشاء الواقع والقوى التي تنطوي عليها باستراتيجية الحل ، طور برونو لاتور طرقًا جديدة لاستكشاف العمليات التأسيسية ، لكنها رأت أنها مفتاح فهم الواقع بدلاً من التفكيك. لقد خرج ضد الحماس الأيقوني الذي يسعى لكسر كل تمثال وكل صورة. وقد حذر لاتور من أن الاتجاه المعادي يكون قوياً للغاية.

يقدم برونو وصفًا دقيقًا للنظرية والنقد، ولكنه يفتح أيضًا إمكانيات جديدة لفهم العملية النقدية. تصحيحًا ضروريًا للممارسة الناقدة، يجب أن يستمر النقد في عملية

الحل ، ولكن يجب أن يتخلى عن الدافع الأيقوني، الذي يتطلب التجمد بكل إيمان وتفكيك كل حقيقة، تحت رعاية التفكير النقدي ، أصبحت الضرورة الأيقونية نفسها مطرقة ، قدسية يجب ألا تصلب. كان التفكير الناقد خاطئًا في الافتراض المسبق على هذه الخطوة القاطعة للحركة المشتركة وفعاليته العالمية كقوة مشتركة. ويرسم برونو الخطوط العريضة لتجديد التفكير النقدي، ويدرك الفكر النقدى هذا في التفاهم كشكل من أشكال الاستخدام لا يعدو كونه وسيلة للتعايش ويظل التفكير الناقد ملتزمًا بممارسة التفكيك ، ويجب أن يظل متشككًا في أداء السلطة لا سيما السلطة الحاكمة ، ولكن في بعض الأحيان قد يضع الموضوع المهم سلاحه. يُسمح له أيضًا بالتكريس ، لكن يجب أن يعترف أنه عندما تبدأ القداسة ، يكون هذا هو المكان الذي ينتهي فيه التفكير النقدي.

يطالب برونو بأن يفكر التفكير الناقد في حدوده ويعترف بضرورة القداسة ، ولكن قداسة الحق في الوجود ضمن حدود العقل الناقد. في الوقت نفسه ، يظل نقد أوفير الانعكاسي داخل حدود التفكير المنفصل والذي يفرق بين المقدس والمدنس،في النهاية ، لا يوجد فكرة حرة بدون تفكير متفتت. المشكلة ليست في ادعاء الفكر الحر ، ولكن في حصر التفكير في تفكيك التفكير وتقييد الحرية من المعنى السلبي، التحرر من القيود الخارجية ، ومقاومة التبعية غير المتجانسة والمتغايرة.

الفكر النقدي ليس مقدسا ومن الصحيح تعيين مكان آخر للقداسة يكون مطلقا ومحدداً جيدًا خارج حدوده، ليس من قبيل الصدفة أن تكون إحدى المناطق المهمة للنظرة النقدية موجهة نحو النقد العلماني ابتداءً من أواخر التسعينيات ، لم تكتفي آلك فشر بتوسيع نطاق نقد العلمانيين ، لكنها سعت إلى فهم ما إذا كان التفكير النقدي بحد ذاته علمانيًا. في مؤتمر عقد في بيركلي هذا العام 2007 تم طرح السؤال ببساطة Is Critique Secular هل نقدت العلمانية؟[8]وقد أعطتصبا محمود [9]أهمية لهذا الموضوع في كتابها سياسة التقوى النهضة الإسلامية والموضوع النسوي ودرست ممارسات النساء المسلمات المتدينات يتحدى مفهوم الموضوع السيادي الذي يقوم عليه السياسة العلمانية وأيضاً أساس الفكر النقدي تسأل صبا محمود إذا كانت ممارسات submissive الهيمنة

والخضوع عبارة عن مجموعة من السلوكيات والعادات والطقوس التي تنطوي على تقديم شخص لآخر في حلقة أو نمط حياة مثير. إنها مجموعة فرعية منBDSM أو Dominance and submission لقد أظهر هذا النوع من الاتصال الجنسي والسرور لإرضاء أقلية من الناس، والسؤال هنا لا يتعلق بالضرورة بمسألة الحرية، هل هناك حرية لا تمثل حرية السيادة؟ هل يمكن أن يكون الفكر نقديًا وحرًا حتى لو لم يكن ذا سيادة؟ لكن نقطة انطلاقها ليست النقد العلماني، وإنما هي انعكاس نقدي للخطاب النسوي المعاصر، الذي يشمل أيضًا دراسات أنثوية بعد الاستعمار، ودراسات ذكورية. إن الخطاب النسوي "على مفترق طرق مع خصائص الأزمة، كجزء من النظرية النقدية ،ويواجه معضلات تميز قيود أشكال التفكير المعاصرة.لذلك ،فإن النقطة الحاسمة في الخطاب النقدي هي الالتزام المستمر بالحل. يستند الحل إلى تاريخ من المظالم ولا يسمح بإنشاء جماعة سياسية بناءة تطلعية غير "المضطهدين على الأرض"حيث يواجه النقد الذي يركز على الجدل السلبي صعوبة في تكوين رؤية ثقافية غنية تتيح مساحة ثقافية جماعية بديلة وتسهم في الحفاظ على هشاشة الموضوعات السياسية، إن التفكير النقدي المعروف يحد من النطاق العاطفي للمشاعر السياسية من الشك والعداء والغضب .ويمنع مجموعة من العواطف التي يمكن أن تحفز التفسير الذي يتيح المعرفة كالاكتشاف والتحول". ولهذا تظهر الحاجة إلى التوجه البديل ، والذي حددها ميشيل فوكو بالخطوط العريضة الأولية لهذا البديل ، حين حدد النقد بأنه "رد فعل على القيود" يسمح بإعادة التفكير في حدود السلطة. بهذا المعنى فإن النقد على ما يبدو قوة بناء وليس مجرد مفصل ؛ "الحرية هي قدرة يخلقها الناس عندما يفهمون الحد الأقصى للسلطة ، ويديمونه ، ويخلقون إمكانيات تتجاوزه"، ومع ذلك ، حتى بهذه الطريقة من التفكير النقدي ، لا توجد قدرة على إلقاء مضمون إيجابي على نفس البدائل ، وتظل قوة النقد في ممارسة تحليل الذوبان والقوة.

2-**إذن كيف يمكن أن تحول النظرة النقدية إلى النقد نفسه** ؟، وأن تفتح إمكانات ومحتويات جديدة للتفكير والوجود، يبدو أن الأبحاث المعاصرة تقدم طريقتين بديلتين

للإجابة على هذه الأسئلة، الأولى هي الابتعاد عن التفكير النقدي والثاني هو تطرف الخطوة الحاسمة.

يتضمن البديل الأول دراسات تتخلى عن النموذج النقدي ليس (فقط) بسبب جاذبية موقف بديل ، ولكن من انعكاس نقدي على حدود وقيود التفكير النقدي. التفكير الناقد محدود لأنه يستنسخ أيديولوجيا هياكل السلطة الأكاديمية أو السياسية، ومصدره متميز وينشأ منهاsubject position نظرية موقف الموضوع مجموعة من الأفكار ترتكز على أماكن حول دور اللغة في الثقافة التي يتم تعريف الذاتية فيها[10] يجرب ستيفن إريك برونر في كتابه النظرية النقدية أن يجرب التفكير خارج نطاق الأخلاق الليبرالية ووجد الظلم في كل زاوية،وبدأ يفكر في الكيفية التي يمكن أن تساعده بها أساليب العمل والتفكير في إعادة صياغة الأسئلة. ويجب التأكيد على أن على الحجة القائلة بأن الباحث لديه أدوات أفضل لفك رموز حقل الرخام. والحجة الأكثر أهمية بالنسبة للباحث الناقد مفتون بالخطاب الإيديولوجي والافتراضات الوجودية يجد صعوبة في التحرر منها، وأن محاوره قد تساعده في تحرير النظرة النقدية من تثبيتها. ولا تكمن إمكانات التحرير في حرية الباحث ذي السيادة ، المتحرر من جاذبية مجال البحث ، بل في حرية الباحث اليقظ في معرفة عالم الباحث الذي يفتحه وليس لفرضه على إطارات الفكر التي يحملها معه. إن الأمر لا يتعلق فقط بالتحرر من تأطير الإطارات ولكن أيضًا يتعلق بحرية الباحث في توسيع نظرته وفهمه.[11]

وبالمثل، فإن المعجزات الشرقية تحدت مؤخرًا علم الاجتماع والأنثروبولوجيا.فقد دعا عماد المليتى إلى التصالح مع العلوم الاجتماعية لأن هذه التخصصات أصبحت علمًا تفسيريًا، "يكمن هدفها ورسالتها في فهم" الآخر "وتوفير مجموعة متنوعة من أشكال الحياة ، للعلوم التي تعتبر نفسها التزامًا سياسيًا لخلق مساحة تفسيرية للدفاع من خلالها" فالفصل بين الأنثروبولوجيا وعلم الاجتماع كان اعتباطياً من البداية. إنما هو إفراز لسياق تاريخي خاص، وهو السياق الاستعماري، وقد انتهى، وبالتالي فإن التقسيم الذي أراه أكثر وجاهة هو علوم اجتماعية كمّية، وعلوم اجتماعية كيفية.[12] وهذا ليس معناه أنه لا يدعو

للعودة إلى علم الاجتماع المؤسسي ؛ على العكس من ذلك ، يقترح "توسيع وتعميق النقد الاجتماعي من خلال السعي تحت الأسس الحداثية للخطاب الليبرالي نفسه وترتكز هذه الأسس على الافتراضات التقدمية السوسيولوجية وتدعم تصحيح العالم الكوني العلماني الذي تسعى إليه.

على الرغم من الاختلافات النظرية والمنهجية للنقد يشجع اقتراحًا بناءً لاستقصاء ما بعد النقد. الدافع للتفكيك ، الذي هو في المرحلة الأولى نحو الاتجاه الحرج نفسه ، يتحول إلى الرغبة في فك شفرة تقليد التفكير الناقد في مفاهيمه كأوصاف أيديولوجية. يتم تقديم هياكل السلطة والمؤسسات والخطابات والأنظمة والآليات، باعتبارها بنية النظرية النقدية نفسها ، وليس كجزء من الواقع قيد الدراسة. يقدم تحليل ما بعد النقد للباحث نقطة ارتكاز خارج النظرية النقدية في عالم المحاور الذي تم استجوابه. خلال التأويل الجديد، يتم اقتلاع النظرية النقدية وتترك للمراقب النقدي مطالبة بنسيان عقلها والبدء من جديد.

البديل الثاني هو بشأن مسألة السيادة، والمحور الثاني للنظرية والنقد فأن مسألة اللغة والترجمة مسألة سيادية في صميمها. والعلاقة بين المترجم واللغة هي علاقة ذات صلة بالموضوع. في نموذج واحد للترجمة ، يمكن تسميته ترجمة المصمم ، يكون المترجم هو صاحب السيادة ، ويفترض صلاحية إعادة كتابة العمل باللغة المستهدفة ؛ في النموذج الآخر ، الذي يمكن تسميته ترجمة شفافة ، المؤلف الأصلي هو صاحب السيادة والمترجم لا يفعل شيئًا سوى ترجمة النص إلى لغته المستهدفة.كلا النموذجين كلاهما من جوانب السلطة السيادية ، كحاكم ومواطن. في كليهما ، فإن السيادة هي سلطة واحدة وموحدة ومطلقة ، وكل شيء في اختصاصها يخضع لها ولا يخضع لآخر كبديل ، وللمؤلف والمترجم "السيادة المشتركة". وينتقل هذا النموذج الذي يعد بشكل أساسي ممارسة مختلفة لترجمة وفهم اللغة، من النظرية إلى التطبيق العملي في الترجمة .

ليس من المستغرب أنه طالما ظل الخطاب النقدي عالقًا في أنطولوجيا السلطة ومع الشكوك المستمرة في القوة ، فإن الدراسة النقدية تظل ملزمة بالخطاب السلبي

للانحلال. البديل الذي يمكن أن يتحول إليه النقد هو عدم إنكار آليات القوة أو غض الطرف عن إرادة السلطة ، التي أصبحت إحدى علامات الزمن. ومع ذلك، فالوقوف الحر ضد السلطة لا يعتمد على التهرب من هيمنة السلطة ، ولكن على فهم مختلف لوجودها، أي وضع سيادة أخرى ضد سيادة السلطة. والآخر هو سيادة معتدلة ، كلغة هايدجر بعد الإحالة، "التي لا تحتاج إلى قوة ولا" صراع "، ولكن للتمييز الأساسي[13]وهذا يعني انتقاد القدرة على فهم السلطة السيادية .

خاتمة :

بالانتقال من البناء الحرج إلى تفكيك النقد وإلى إعادة البناء النقدي. تُظهر هذه الخطوة أيضًا قوة النفي ليس فقط تفكيك النقد ، ولكن أيضًا النقد الذي يفتح إمكانيات بناءة.هل ستؤدي الاحتمالات الموضحة هنا بشكل عام إلى تحول حقيقي في التفكير النقدي؟ من المبكر جدا القول. ومع ذلك ، فإنها تدعو سلسلة من الأسئلة التي ينبغي استكشافها ومناقشتها. أولاً ما هي الخيارات المتاحة للتفكير النظري والنقدي بعد (أو إلى جانب) عملية التحلل؟ على سبيل المثال ، كيف ستبدو عملية إعادة البناء الحاسمة للسيادة أو القومية أو الأسرة أو القداسة أو الأرض؟ ثانياً ما هو مكان تحليلات القوة في الفكر بعد التحول؟ هل يجب أن تفسح المجال للتفكير في الأخلاق ، والخير العام ، والخلاص؟ثالثاً ما هي التكوينات الجديدة للنشاط السياسي (أو غير ذلك) التي يمكن أن تتجاوز الاحتجاج النقدي ، وما هي الشخصية السياسية (أو غير ذلك) التي قد تظهر إلى جانب الموضوع المستضعف؟ وأخيرًا، هي نقطة تحول ليس فقط في النقد ولكن أيضًا من الناحية النظرية، أي ، هل يجب الأخذ بعين الاعتبار استخدام طريقة لتطبيق النظرية على الواقع ولا ترى النظرية جزءًا من الواقع؟ على وجه الخصوص، طبقت النظرية النقدية في عروضها المبكرة نظريات الموئل الأوروبي المسيحي على الواقع المحلي (الغربي، وليس الغربي فقط) ؛هل يجب أن تتطور نظرية ما بعد الإحالة ، على الرغم من العولمة

وربما أصولها، من السياقات المحلية والمواقف المتضاربة تجاه التقاليد الأوروبية المسيحية ، أم يمكن العثور على نفس التناقض ضمن هذه التقاليد أيضًا؟.

المصادر والمراجع العربية:

1-توماس س . كون: "بنية الثورات العلمية"، ترجمة د. حيدر حاج إسماعيل، الطبعة الأولي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2007.

2-آلك فشر:"التفكير الناقد" تعريب ياسر العتيبي، دار السيد للنشر، مؤسسة محمد بن راشد آل مكتوم، السعودية، الطبعة الأولى،2009م.

3-ستيفن إريك برونر: النظرية النقدية مقدمة قصيرة جداً" ترجمة سارة عادل، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، الطبعة الأولى، القاهرة، 2016م

المصادر والمراجع الأجنبية:

Critique and Postcritique, Durham and London: Duke University Press.2017Anker, Elizabeth S., and Rita Felski (eds.) -1

Pandora's Hope: Essays on the Reality of Science Studies, Cambridge, MA and London, Harvard UniversityPress.1999 Latour, Bruno -2

Politics of Piety: The Islamic Revival and the Feminist -3Subject)Princeton: Princeton University Press, 2005. Saba Mahmood, -

4-*Identität und Differenz, Pfullingen:Neske. [1938–1940]. Die Geschichte des Seyns, Frankfurt a.M. V. Klostermann,1998 Heidegger, Martin, 1986 [1957].*

مواقع الانترنت:

https://ar.wikipedia.org/wiki
http://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=591864&r=0
https://www.resetdoc.org/story/eight-remarks-about-tunisias-big-move/ar/
https://www.oxfordreference.com/view/10.1093/
https://www.alaraby.co.uk/culture/2020/1/28

الهوامش

1-Anker, Elizabeth S., and Rita Felski (eds.), 2017. Critique and Postcritique, Durham and London: Duke University Press

2- كلمة تكونtektonباليونانية تعني البناء أو الباني

https://ar.wikipedia.org/wiki/

3-نظرية "النسوية التقاطعية" فى سياقها من أجل فهم محددات "القمع المركب" من منظور الماركسي، علينا بالطبع أن ننظر في المبادئ الرئيسية للنظرية والسياق التاريخي الذي صعدت فيه. تزامن صعود "النسوية التقاطعية" مع هزيمة الموجات الثورية في الستينيات والسبعينات، ومن ثم عقد الثمانيات الضائع الذي توج بانهيار الاتحاد السوفيتي. خلال هذا الجزر فى النظرية الماركسية والتراجع عن فكرة الصراع الطبقي فى المجتمع صعدت "سياسات الهوية "للواجهة. وتعتمد سياسات الهوية بالأساس علي تعريف الأفراد على أساس الخصائص الفردية لكل منهم (العرق، والجنس، وما إلى ذلك) بدلا من طبقتهم أو كيفية تعاطيهم مع السياسة.

http://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=591864&r=0

4 -https://www.resetdoc.org/story/eight-remarks-about-tunisias-big-move/arنظرية ما بعد الاستعمار ومخلفاتها الفكرية في عصر ما بعد الحداثة وما بعد العلمانية[5]

5. توماس س . كون:" بنية الثورات العلمية"، ترجمة د. حيدر حاج إسماعيل، الطبعة الأولى، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2007، صـ350

6- توماس س . كون:" بنية الثورات العلمية"،المرجع السابق، ص73.

7- Latour, Bruno, 1999. Pandora's Hope: Essays on the Reality of Science Studies, Cambridge, MA and London: Harvard University Press.P.286

8-آلك فشر:" التفكير الناقد" تعريب ياسر العتيبي، دار السيد للنشر، مؤسسة محمد بن راشد آل مكتوم، السعودية، الطبعة الأولى،2009م.

9-Saba Mahmood, Politics of Piety: The Islamic Revival and the Feminist Subject)Princeton: Princeton University Press, 2005.

10-https://www.oxfordreference.com/view/10.1093/acref/9780199587261.001.0001/acref-9780199587261-e-0691

11-ستيفن إريك برونر:"النظرية النقدية مقدمة قصيرة جداً" ترجمة سارة عادل، مؤسسةهنداوي للتعليم والثقافة، الطبعة الأولى، القاهرة، 2016م.

12https://www.alaraby.co.uk/culture/2020/1/28/ %A9

[13]- Heidegger, Martin, 1986 [1957]. Identität und Differenz, Pfullingen: Neske. 1998 [1938–1940]. Die Geschichte des Seyns, Frankfurt a.M. V. Klostermann