

## الدالة على الزمن في اللغة العربية وأساليبها

عبدالله بوخلخال  
معهد الآداب واللغة العربية  
جامعة قسنطينة

### ملخص

يعرف أرتقاء اللغات عادة بمقاييس كثيرة، من أهمها. مقاييس الدالة على الزمن وأقسامه وفروعه النسبة.

وموضوع هذا البحث يدرس أمرين اثنين:

١ - مفهوم الزمن باعتباره المقياس الذي ابتدعه الإنسان لقياس الحياة ومتغيراتها، ثم أقسام الزمن الثلاثة الأساسية وفروعها النسبة، ولما كان الزمن من خصائص الفعل ومقوماته، كان من البديهي أن يعبر الفعل عن الزمن وأقسامه بكل دقة، وذلك بصيغة وتراتيب وأساليب معروفة في كل لغة.

٢ - يدرس مدى استيفاء اللغة العربية ودقتها في الدالة على الزمن وأجزائه وفروعه النسبة بأساليبها المعروفة عند مستعملها اللغة العربية الذين يعرفون جيداً كيف يضعون أحاديثهم بالنسبة للزمن وأقسامه، وذلك بصيغة الأفعال أو الأسماء التي تجري منحى الأفعال في عملها ومعناها، أو بالادوات المصطلح على تخصيصها لمعانها "الزمنية" أو بالتعديلات المختلفة التي تدخل في عداد الجمل والتراتيب اللغوية والسياق العام.

### RESUME

*La promotion des langues s'explique par plusieurs critères dont les plus importants sont ceux qui indiquent le temps, ses divisions et ses différences relatives.*

*Cette recherche a pour objet deux thèmes :*

*1 - La notion de temps en tant que critère créé par l'homme pour mesurer la chronologie et ses variations, puis les trois divisions fondamentales du temps et leurs différences relatives. Et puisque l'expression du temps est l'une des caractéristiques du verbe et de ces fondements, l'évidence est que le verbe exprime le temps et ses divisions avec beaucoup de précisions, et ce selon des structures et des formules linguistiques connues dans toutes les langues .*

*2 - La langue arabe est apte à rendre compte de manière précise de la perception du temps et ses divisions selon des expressions et des formules connues chez ses utilisateurs qui savent fort bien situer leur discours sur l'axe de la chronologie. Ils utilisent pour cela les différentes expressions du verbe et de ces dérivés qui expriment des notions d'action inscrites dans la chronologie à l'aide d'outils grammaticaux et syntaxiques.*

### ١ - مفهوم الزمن:

- ان فكرة الزمن أو الاحساس بالزمن ، بالمعنى الذي يتفق عليه الناس في استعمالهم اليومي العادي ، لا يحتاج إلى بيان أو ايضاح، تماماً مثل فكرة الوجود نفسه أو المكان.

ولكن لما يتقلل الإنسان من طور المعرفة العادلة ، والاستعمال اليومي الشائع، إلى المعنى الفلسفى للزمن، يزداد البحث في مفهوم الزمن تعقيداً وتشعباً وهذا ليس مجاله هذا البحث .

أما التصور الشائع في الفكر الإنساني لمفهوم الزمن فهو مرتب بمفهوم "الحياة" على الأرض ، ومفهوم "الحياة" مرتب بمفهوم "الوجود" ومفهوم "الوجود" مرتب بمفهوم "الفعل" أو "الحدث" ، وهو موضوع اللغة وخصائصها في الدلالة على الزمن وأقسامه.

إذا نظرنا إلى مفهوم الزمن من خلال التراث الإنساني والتأثيرات الشعبية - وهما حصيلة المعرفة البشرية - اللذين أبدعهما الإنسان، تجلياً لوقائع حياته، ووصفنا لعوائقه أزاء تجربته في الحياة ، وتعبيراً عن افعالاته ، سنجد أن الزمن هو "المقياس" الذي أبدعه الإنسان لقياس الحياة ومتغيراتها وهو العلاقة الرياضية التي استتبعها من واقع ما يحيط به في عالم الأرض وعالم السماء..

فالزمن إذن هو الأيام في تابعها، هو الوقت قليله و كثيره، هو مدة الحياة الدنيا كلها في شموليتها للكون، و الطبيعة، و الإنسان، و كل الكائنات، سواء ما عرفه الإنسان بحواسه و بخبرته العلمية التطبيقية، أو ادركه بفكره، و عرف عليه المنطقية بخياله، ومشاعره<sup>(١)</sup>.

وقد أرتبط مفهوم الزمن في تصور الإنسان منذ مراحل حياته الأولى، بعالم المتغيرات ، فكل ما في الإنسان نفسه، وما يحيط به ، في تغيير مستمر؛ عالم السماء بكل ما فيه من كواكب، وقمر، وشمس، تبزغ وتتألق، والرياح، والسحب، والبرق، والرعد، والأمطار، في دورة حياة متكررة، والبحار في حالة مد وجزر متتابعة، والأنهار تقيس وتتغير، والبذرة تنمو لتصير نبتة ثم بذرة من جديد وهكذا.

وتوقف الإنسان ليتأمل ذاته، ومتغيراتها؛ من ميلاد وكهولة وشيخوخة وموت، وحاول الإنسان معرفة سرّ هذا التغيير، وعلل هذا النظام، الذي تخضع له كل الكائنات التي عرفها وأدركها، أو التي افترض وجودها. فكان مقياس الزمن الذي يقيس به كل هذه المتغيرات.

أما أقسام الزمن من وجهة النظر العقلية فهي ثلاثة : الزمن الماضي، والزمن الحاضر (الحالي) والزمن المستقبل، وهي أقسام الزمن الثلاثة الأساسية<sup>(٢)</sup> التي أهتمى بها الإنسان منذ القديم، وخلال العصور المتعاقبة، لما تأمل تعاقب الليل والنهار، والشهور وفصول السنة، والدورة القمرية، وغير ذلك من الأشياء الطبيعية التي استغل حركاتها، واستعملها كوسيلة من وسائل القياس الزمني، ولا يزال العلماء يحاولون حتى الآن النظر في الوسائل والأسباب والأجهزة التي تكون أكثر دقة في قياس الزمن.<sup>(٣)</sup>

ويعرف ارتقاء اللغات - باعتبارها وسيلة للتعمير والتبلیغ والتواصل - بمقاييس كثيرة ، من أهمها مقاييس الدلالة على الزمن وأقسامه. في صيغ أفعالها، ومشتقاتها، ثم في سائر الفناظرها وأدواتها وأساليبها.

ولئن كان الزمن من خصائص الفعل ومقوماته في أغلب اللغات ، كان من الديهي جداً أن يعبر الفعل عن الزمن بكل دقة، وأن يعرب عن أقسامه وفروعه النسية بدقة أيضاً، وذلك

بصيغ، وتركيب معروفة في كل لغة.

إلا أن اللغات قد تختلف في وسائل الدلالة على الزمن، إذ لكل لغة أو مجموعة من اللغات نظامها الخاص الذي يميزها عن غيرها، ولكنها تشتراك جميعها في أنها تعبر على الأقل عن أقسام الزمن الأساسية. وقد اتضح هذا حتى في أكثر اللغات بدائية.

أما ما ذهب إليه فندرياس (J.VENDRAYES) بأن اللغات السامية ليست فيها آية وسيلة للتمييز بين أزمنة الفعل المختلفة مثل اللغات الهندية الأوروبية فهو أمر مبالغ فيه وغير موضوعي، بينما يقول عن اللغة الفرنسية - وهي أحدى اللغات الهندية الأوروبية - : أن لها سلماً من الأزمان المتنوعة لا تعبّر فقط عن أقسام الزمن الثلاثة من ماضٍ وحاضرٍ ومستقبلٍ، بل أيضاً عن الفروق النسبيّة للزمن، إذ لدينا الوسيلة للتغيير عن المستقبل في الماضي، والماضي في المستقبل، ولا توجد إلا لغات قليلة لها ثروة الفرنسية في هذا الصدد<sup>(4)</sup>.

ويقول عن اللغات السامية: « أما الزمن فلا يوجد منه في السامة إلا اثنان، غير التام والتام، فالتأم ماأنتهى في الحديث وهو الماضي، وغيره مالم ينته في الحديث، وفي الأشورية يستعمل التام (الماضي) في معنى الحاضر والمستقبل، وفي العربية يعبر غير التام (المضارع) عن الحاضر وعن المستقبل، وفي العبرية نرى الصيغة المسماة خطأ بصيغة الاستقبال تستعمل في القصص للتغيير عن الماضي، بينما قد تستعمل صيغة الماضي للتغيير عن المستقبل<sup>(5)</sup>. »

إن فندرياس غير دقيق فيما رمى به اللغات السامية، وللغة العربية، من افتقارها إلى وسائل التمييز بين الأزمنة المختلفة. فللعربية - اضافة إلى صيغها الفعلية - وسائل كثيرة للتغيير عن الأزمنة الأساسية الثلاثة ، وأقسامها وفروعها النسبيّة، وذلك بوسائلها الخاصة المعروفة لدى المختصين.

وهذا ما أكدته المستشرق الألماني برجشتراسير BERGSTRAESSER قال: « مما يزيدنا أي اللغة العربية تميزاً عن سائرها، تخصيص معانٍ آتية الفعل وتنويعها وذلك بواسطتين: أحدهما اقتراحها بالأدوات، نحو: قد فعلَ وقد يفعلُ، وسيفعلُ، وفي السلب: لا أفعل بخلاف ما أفعلَ ، ولن يفعلَ بخلاف لا يفعلَ وما يفعلُ. »

والآخر تقديم فعل « كان » على اختلاف صيغه نحو: كان قد فعل و كان يفعل، وسيكون قد فعل إلى آخر ذلك . فكل هذا يتّبع معاني الفعل تنويعاً أكثر بكثير مما يوجد في آية لغة كانت من سائر اللغات السامية ، قريباً من غنى الفعل اليوناني وألفريسي، أو بالآخرى أغنى منها في بعض الأشياء... فاللغة العربية من أكمل اللغات السامية وأتمها في هذا الباب أي باب معاني الفعل الوقتية وغيرها»<sup>(6)</sup>.

وهذا ما نجده عند الأعراب النصحياء الذين ينطقون لغة عربية سليمة من الأخطاء والغموض، وهم لا يجهلون أبداً الدلالة الزمنية، وهم يعرفون جيداً كيف يضعون أحاديثهم « بالنسبة للزمن وأقسامه»<sup>(7)</sup>.

واللغة العربية لم تكن في يوم من الأيام عاجزة عن استثناء هذه الميزة، وهي ميزة دقة الدلالة على تقسيمات الزمن وأجزائه وفروعه النسبيّة، بأساليبها المعروفة.

و يعني بهذه الأساليب، أسلوب الدلالة على الزمن بالألفاظ المستفادة من التصريف والاشتقاق، أى بضم الأفعال أو بصيغ الأسماء التي تجري مجرى الأفعال في عملها و معناها، أو بالأدوات المقطوع على تخصيصها لمعانٍها الازمنية، أو بالتغييرات المختلفة التي تدخل في عداد الجمل والتركيب اللغوية، والسياق العام.

## ٢- الدلالة بضم الأفعال على الزمن:

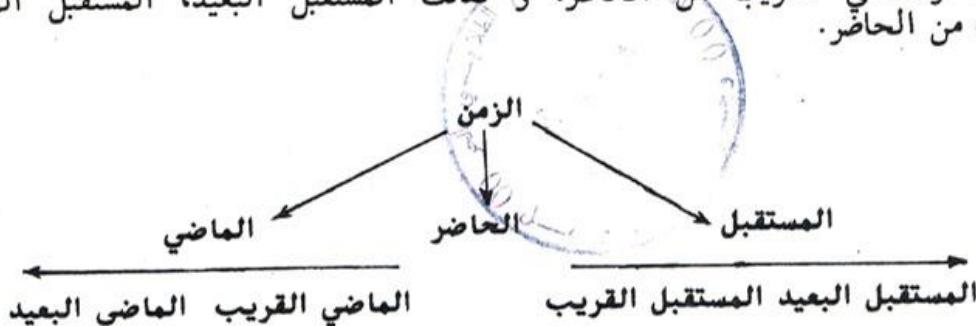
إن الزمن من مقومات الأفعال، وهي على أقسامه تجرى، وقد قسم النحاة العرب الزمن إلى ثلاثة أقسام أساسية هي: الماضي، والحاضر، والمستقبل، وأعتبروا الأفعال إنما وضعت للدلالة على هذه الأقسام الثلاثة.

يقول سيبويه (ت 180هـ) «فاما الفعل، فامثلة أخذت من لفظ أحداث الأسماء، و بنيت لما مضى، ولما يكون ولم يقع، وما هو كائن لم ينقطع»<sup>(٨)</sup>. وقال ابن جنی (ت 392هـ) «أنه قد دلت الدلالة على أن وجوب مخالفة صيغة الماضي لصيغة المضارع اذ الغرض من صيغة هذه المثل، إنما هو لافادة الأزمنة، فجعل لكل زمان مثال مخالف لصاحبه، وكلما ازداد الخلاف كانت في ذلك قوة الدلالة على الزمان»<sup>(٩)</sup>.

بينما يرى الزجاجي (ت 337هـ) في بعض أقواله أن زمن الحال لا وجود له، فهو إما أن يكون ماضياً أو مستقبلاً<sup>(١٠)</sup>، وأحوال عبارة عن لحظة خاطفة تفصل بين الماضي والمستقبل، وكلها ينقسم إلى أجزاء متعددة.

و هو ماذهب إليه أوتو جسبرسن (Otto Jespersen) من علماء اللغة الغربيين المحدثين: بأن الزمن قسمان ماض و مستقبل، و بينهما حد فاصل و هو الوقت الحاضر و كأنه القطة الهندسية التي لا طول لها و لا عرض و لا ارتفاع، ولكنها على الدوام منسوبة إلى المستقبل.

الآن جمهور النحاة واللغويين متتفقون على أن زمن الحال قسم قائم بذاته وفسحته الازمنية قصيرة، و هي عبارة عن آنات من الماضي و آنات من المستقبل، وهو ليس كالماضي و المستقبل اللذين يعدهما فسحة زمية طويلة قابلة لأن تقسم إلى أجزاء.. كالماضي البعيد، و الماضي، والماضي القريب من الحاضر، وكذلك المستقبل البعيد، المستقبل القريب من الحاضر.



## ٣- دلالة الفعل الماضي على الزمن:

عرف النحاة العرب الفعل بأنه، ما دل على معنى في نفسه مقتربنا بأحد الأزمنة الثلاثة

الأساسية.

و يتفق النحواء العرب - بصرىون و كوفيون و متأخرن - على أن صيغ الفعل الماضي وضعت أصلاً للدلالة على الزمن الماضي مطلقاً بيناً مجرداً من القرائن المختلفة، وقد يتعين للدلالة على جزء من أجزاء الزمن الماضي بقرينة ، وبذلك تكون صيغ الفعل الماضي قد وضعت للدلالة على الحدث الذي وقع في زمن مضى و انتهى ، أو بعبارة أخرى فهي تدل على الحدث التام المنقطع أو في عداد المقطوع.

و قد تدل صيغ الفعل الماضي في بعض الاستعمالات الواردة في اللغة العربية على زمن الحال أو الاستقبال بدلاً من الفعل المضارع ، و ذلك - كما يقول علماء البلاغة - لنكتة بلاغية، وهي تنزيل حادث الحال أو الاستقبال منزلة حوادث الماضي ، للإشارة إلى أن حدوثها واقع لا محالة ، مثل حوادث الماضي التي وقعت و أصبحت حقائق واقعية.

و قد أختلف البصريون و الكوفيون في شروط دلالته على زمن الحال. أما النحواء المتأخرن فقد أجمعوا على أنه يدل على زمن الحال، إذا ورد في تركيب إنشائي نحو: بعث واشتريت وغيرها من الفاظ الفعل الماضي الدالة على العقود والاتفاقات، لأنها عبارة عن ايقاع معنى بلفظ يقارنه في الوجود وهو زمن الحال، و جدير بالذكر هنا أن الزمن المستفاد هو زمن السياق العام و ليس زمن الصيغة الصرفية للفعل الماضي.

و قد وردت صيغ الفعل الماضي للدلالة على الاستقبال أيضاً في مواضع كثيرة أكثر من دلالتها على زمن الحال. و ذلك لتنزيل أحدات المستقبل منزلة أحدات الماضي الواقعة فعلاً، تبيّناً على تحقق وقوعها في المستقبل، وذلك في الموضع الآتي:  
١- ينصرف الفعل الماضي للدلالة على زمن الاستقبال، إذا دل دليلاً على ذلك، و هو الاخبار عن الأمور المستقبلية مع قصد القطع بوقوعها نحو: قوله تعالى ( أَئِ أَمْرُهُ  
فَلَا يَسْتَعْجِلُوهُ ) النحل . ٢- أي سوف يأتي أمر الله .

٣- اذا ورد في سياق لغوي بالاشارة الطلبية سواء أكان دعاء نحو: « غفر الله لك » أم وعدا نحو: ( إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكُوْثُرَ ) الكوثر .

٤- اذا ورد في تركيب شرطي الا مع الاداتين ( لو و لما ) فإنها للشرط في الزمن الماضي، نحو: إن أحسست أحسنت لأنفسكم ) الاسراء . ٥- و هو في الفصاحة بمستوى كونهما مضارعين.

٥- اذا نفي بـ « لا » أو « إن » في جواب القسم نحو: والله لا فعلت، وإن فعلت، قوله « و الله لا عذبهم بعدها سقر » أي لا تعذبهم.

٦- اذا ورد مع « ما » النافية عن الظرف نحو: ما ذر شارق، مادامت السماوات، لتضمنها معنى « إن ».

وقد وردت صيغ الفعل الماضي محتملة الدلالة على الزمن الماضي أو المستقبل أو الاستمرار و ذلك في الآتي:

١- اذا ورد بعد همزة التسوية نحو: سواه، عليهم أقت ام قعدت

٢- اذا ورد بعد "كلما" و "حيثما" نحو: ( كلما رزقوا منها من ثرة رزقا قالوا هذا الذي رزقنا من قبل ) . البقرة<sup>٢٥</sup>. يحتمل معنى الآية الزمن الماضي أو المستقبل أو الاستمرار غير المقيد بجهة زمنية بعينها.

٣- اذا ورد مع أدوات التحضيض وهي: هلا و لولا، و لوما و ألا، نحو: هلا فعلت كذا و كذا،

٤- اذا وقع صلة لوصول عام هو مبتدأ . في الماضي نحو ( الذين قال لهم الناس إن الناس قد جمعوا لكم فأخشوهם فزادهم إيمانا ) . آل عمران<sup>١٧٣</sup>. وفي المستقبل نحو إلا الذين تابوا من قبل أن تقدروا عليهم فاعملوا أن الله غفور رحيم . المائدة<sup>٣٤</sup>.

٥- اذا وقع صفة لنكرة عامة: في الماضي نحو: رب رفده هرقته ذلك اليوم . للدلالة على الماضي، و نحو: نظر الله أمرأ سمع مقالتي فوعما فادها كما سمعها، أي يسمعها، للدلالة على الاستقبال . و صيغة الفعل الماضي متعددة الدلالة الزمنية فهي ليست مقتصرة على الزمن الماضي الموضوعة له أصلًا، فهي قد تدل على الزمن الحال أو الاستقبال . و لهذا عدها علماء اللغة المشتغلون بالأضداد في اللغة من الأضداد، بدلاتها على الشيء، و ضده.

و الواقع في نظري أن صيغة الماضي ليست من الأضداد ، لأنها تدل على الزمن مصاحبة لصيغة الفعل فإذا انعدمت القرينة دلت الصيغة على زمنها الأصلي و هو الماضي .

## ٢- دلالة الفعل المضارع على الزمن

إن تسمية الفعل المضارع "المضارع" إنما هو لاعتبارات شكلية و معنوية بينه وبين صيغة "اسم المفاعل" عند المصريين أو "الفعل الدائم" عند الكوفيين، وذلك في حركاته و سكتاته دلالته، وليست هذه التسمية قد وضعت له باعتبار دلالته الزمنية، كما هو الحال في تسمية الفعل الماضي، أو لاعتبار طلبني كما هو الحال في تسمية صيغة فعل الأمر . أما دلالة الفعل المضارع على الزمن فهي واسعة، بحيث تشمل الأزمنة الثلاثة بنسب متناسبة.

وقد ذكر أغلب النحاة، أن الفعل المضارع، وضع أصلًا للدلالة على زمن الحال أو الاستقبال، وهو صالح لها حقيقة، وقال بعضهم بل هو للحال أصلًا مجازا في الاستقبال، وقال البعض الآخر، بل هو للاستقبال مجازا في الحال . والرأي المشهور أنه للحال والاستقبال ويتعين لأحدهما بقرينة.

وبتعديل آخر فهو قد وضع للدلالة على الحدث الذي لم يتم بعد سواء أكان في ذلك إلى قرينة تخصيصه للدلالة على زمن معين .

١-٢-٢: ويدرك النحاة أنه يتبعن (المضارع) للدلالة على الزمن الحال في الحالات الآتية:

١- يترجح للدلالة على الحال دون غيره اذا كان مجردًا من أي علامة أو قرينة تخلصه لغيره من الأزمة الأخرى.

٢- يتبعن للدلالة على زمن الحال بقرينة مخصصة بزمن الحال، كالآن والحين والساعة ، وما كان في معناها من الأدوات والظروف والأسماء المخصصة بزمن الحال.

٣- يتبعن الفعل المضارع للدلالة على زمن الحال، اذا كان منفياً بـ: «ليس»، أو «ما»، أو «إن»، وبدخول لام الابتداء عليه عند الكوفيين.

٤-٢-٢: ويدرك النحاة العرب أنه يتبعن للدلالة على زمن الاستقبال في الحالات الآتية:

١- يترجح للدلالة على الاستقبال دون غيره - عند بعض النحاة- اذا كان مجردًا من أي علامة أو قرينة تخلصه لغيره من الأزمة ، وهو في هذه الحالة يصلح له كما يصلح للدلالة على زمن الحال كما سبق، وهذا ماذهب اليه جمهور النحاة، قال سيوبيه: « وأما بناء مالم يقع فانه قوله... مخبراً يقتل، ويذهب، ويضرب، ويقتل ويضرب، وكذلك بناء مالم وهو كائن اذا أخبرت»<sup>(١)</sup> وقال المبرد (ت ٢٨٥هـ): « اذا قلت: هو يأكل، جاز أن تعني ما هو فيه وجاز أن تريد هو يأكل غداً<sup>(٢)</sup> »

٢- ويتعين الفعل المضارع للدلالة على الاستقبال بقرينة مخصصة له لذلك الزمن:

- ٠- اذا اقترنت بطرف دال على المستقبل نحو: «غد» وما كان في معناها
- ٠- اذا أسد الى خبر متوقع حدوثه في المستقبل نحو: («ويوم تقوم الساعة»<sup>(٣)</sup>) (الروم ٧٢) و(«يوم يقوم الحساب»<sup>(٤)</sup>) (ابراهيم ٤١)
- ٠- اذا اقتضى طلب الفعل وذلك في الأمر والنهي والدعاء والتحضير:
- ٠- اذا اقتضى وعدا نحو: (يعدب من يشاء، ويفتر لمن يشاء) (المائدة ٤٠)
- ٠- اذا اقترنت ببني التوكيد الخفيفة والثقيلة ولام جواب القسم،
- ٠- اذا كان منفياً بـ: «لا» النافية غالباً، وبـ: «لن» اتفاقاً،
- ٠- اذا كان مقتربنا بحربفي التفيس، السين، وسوف.
- ٠- اذا صحبه فعل او اداة ترج واسفاق وتنم مثل «عسى» وأخواتها و«ليت».
- ٠- اذا صحبه اداة شرط ، سواء كانت جازمة أم غير جازمة، سواء كان شرطاً او جواباً وجراها. الامثل «لو» وـ «لما» لأنها للشرط في الماضي.
- ٠- اذا اقترنت بحروف النصب غالباً وهي: «أن» ظاهرة او مقدرة، وـ «لن» وـ «كي» ولام التعليل والجحود، والفاء جواباً للأمر والنهي والاستفهام والمعنى والنفي. والواو وـ «أو» وـ «حتى» بغض النظر عن عامل النصب بعد هذه الحروف.
- ٠- اذا اقترنت بـ: «قد» لأن معناها التوقع مع المضارع وأصلها أن تكون مخاطبة لقوم يتوقعون الخبر<sup>(٥)</sup> في المستقبل نحو: قد يكتب.

٤-٢-٣: وقد يتحول زمن الفعل المضارع من صلاحاته للدلالة على الحال او

الاستقبال ، إلى الدلالة على أحداث وقعت في الزمن الماضي، الذي وضعت له صيغة الفعل الماضي أصلاً، والزمن هنا ليس مستمدًا من الصيغة الصرفية للفعل المضارع، وإنما هو زمن الساق والقرائن اللفظية والمعنوية المرافقة لل فعل. وتكون دلالته على الزمن الماضي في الحالات الآتية:

- يتعين الفعل المضارع للدلالة على الزمن الماضي مع "لم" و"لما" يكذبون) (البقرة ١٠) ماعدا "ليس" التي تخلصه للدلالة على الحال.
- اذا ورد في التركيب الشرطي مع "لو" و"لما" الشرطيتين نحواً لو يطيعكم في كثير من الامر لعنتم ) (الحجرات ٧) وـ فلما نجاهم الى البر اذا هم يشركون العنكبوت (٦٥)

- مع "إذا" وهي ظرف لما مضى من الزمان غالباً نحو: ( واذ يرفع ابراهيم القواعد ) ( البقرة ١٢٧)، (اذا يذكر بك الذين كفروا ) ( الانفال ٣٠) مع "ربما" غالباً نحو: ( ربما يوّد الذين كفروا لو كانوا مسلمين ) ( الحجر ٢) و هي حكاية حال ماضية.

- اذا ورددت لسرد الاحداث الماضية نحو قول الشاعر ( رجل منبني سلول ) ولقد أمر على اللثيم يبني - فمضت ثمت قلت : لا يعنيني (١٤). ان واقع صيغة الفعل المضارع في العربية واسعة الدلالة على الأزمنة الثلاثة، فهي تدل على الحال والاستقبال ببنائها الأصلي عند جمهور النحاة، وتعين لأحدتها بقرينة، وقد تأتي هذه الصيغة للدلالة على الزمن الماضي بقرينة لفظية أو معنوية، وقد تأتي في السياق للدلالة على الأزمنة الثلاثة دون أن تقتيد بزمن بعينه، وخاصة في القرآن الكريم باسنادها إلى اسم الجملة، الله سبحانه وتعالى مما دفع علماء الأضداد في اللغة إلى اعتبارها لفظة تأتي للدلالة على الشيء وضده (١٥).

### 3-2. دلاله فعل الأمر على الزمن:

الأمر هو الفعل الدال على طلب حدوث فعل أو تركه بعد زمن التلفظ به، وقد اختلف البصريون والковفيون في أصله، لقد عده البصريون قسماً قائماً بذاته مثل الماضي والمضارع، وعده الكوفيون صيغة مقتطعة من الفعل المضارع، وليس قسماً قائماً بذاته، وهو عندهم مجزوم باضمalam الأمر المحذفة لكثرة الاستعمال مع المخاطب نحو: لتقلل افعل. أما دلالته الزمنية، فقد ذهب جمهور النحاة العرب إلى أنه يدل على زمن الاستقبال فقط، لانه طلب فعل مالم يقع، ومالم يقع لا يكون إلا في المستقبل. قال سيبويه: " وأما بناء مالم يقع فإنه قوله أمراً: أذهب، واقتلى وأضرب " (١٦) وقال المبرد: " إنما الأمر من الفعل المستقبل، لأنك إنما تأمر بمالم يقع " (١٧) وقال ابن مالك (٦٠٠-٦٧٢هـ): " والأمر مستقبل أبداً " (١٨).

الآن بعض المحدثين يرى أن الأمر وضع للدلالة على زمن الحال. (٢٠) والبعض الآخر يرى أنه يدل على زمن الحال والاستقبال كالمضارع (٢١)، وهذا مالم

يقله النحاة العرب القدماء، وما يمكن استنباطه من أساليب اللغة العربية، قال ابن جنبي : والمستقبل ما قرر به المستقبل من الأزمنة نحو قوله: سينطلق غداً، وسوف يقوم غداً، وكذلك جميع أفعال الأمر والنهي نحو: قم غداً، ولا تتعذر غداً<sup>22</sup>).

وقد يعبر على طلب الفعل بتعابير أخرى بدلاً من صيغة الأمر و هي كثيرة في اللغة العربية نحو التعبير بأسماء فعل الأمر، مه، صه، وأه والمصدر المنصوب نحو "مهلاً" والمضاف نحو "خانيك" وغيرها من اللفاظ الدالة على طلب الأمر بغير صيغة فعل الأمر المعروفة، والدلالة على زمن الاستقبال أبداً.

### مراجع البحث وهوامش

١- انظر: صفت كمال، مفهوم الزمن بين الأساطير، والتأثيرات الشعبية، دراسة أثناولوجية، مجلة عالم الفكر، تصدرها دوريًا وزارة الإعلام بالكويت مجلد ٨ عدد ٢ (١٩٧٧) ص ٢١٢.

٢- انظر، ابراهيم انيس، من أسرار اللغة ، الانجلوا المصرية القاهرة ط ٦ (١٩٧٨) ص ١٦٧.

٣- انظر: سيد محمد غنيم، مفهوم الزمن عند الطفل مجلة عالم الفكر (العدد السابق) ص ٦٨.

٤- انظر فندرائيں: اللغة، تعریب عبد الحميد الدواعی و محمد القاصص الانجلو المصرية القاهرة (١٩٥٠) ص ١٣٦. وت. نولذکہ: اللغات السامية، ترجمة رمضان عبد التواب، النهضة العربية القاهرة (١٩٦٣) ص ١٠، وعبد الله بوخلخال: التعبير الزمني عند النحاة العرب ، دیوان المطبوعات الجامعية. الجزائر (١٩٨٧) ج ١ ص ٢٢.

٥- فندرائيں: اللغة ص ١٣٦.

٦- برجشترایسر، التطور النحوی للغة العربية، مطبعة السماح القاهرة (١٩٢٩) ص ٧٥، وانظر: عباس محمود العقاد، الزمن في اللغة العربية، مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة ج ١٤ (١٩٦٢) ص ٣٧ وما بعدها .

٧- انظر:

BLACHERE. (R) *Element de l'Arabe classique 4e ed Maisonneuve et larose, Paris (1958) P. 113.*

٨- سيبويه: الكتاب، تحقيق عبد السلام هارون، الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة ط ٢ (١٩٧٧) ج ١ ص ١٢.

٩- ابن جنی، الخصائص، تحقيق على النجار، دار الهدى بيروت (٢٠٠٢) ج ١ ص ٣٧٥

١٠- الزجاجي، الجمل، تحقيق ابن ابي شنب باريس (١٩٥٧) ص ١٧ و ٢٢.

١١- الكتاب ج ١ ص ١٢.

١٢- أبو العباس المبرد، المقتضب، تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة (١٣٩٩هـ) ج ٢ ص ٢٧٥.

١٣- المقتضب ج ٢ ص ٣٣.

- ١٤ - انظر: الكتاب ج ٣ ص ٢٤، ومعاني القرآن (للأخفش الأوسط) تحقيق عبد الامير محمد أمين الوردي، عالم الكتب بيروت ط ١٩٨٥ م) ج ١ ص ٣٢٣.
- ١٥ - حسين نصار، الأضداد في اللغة، مجلة اللسان العربي، الرباط مجلد ٨ جزء ١ (١٩٧١) ص ١١٢.
- ١٦ - للتوضي في الموضوع، انظر:  
١ - ابن الأباري، الانصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والковيين تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد، دار الفكر، بيروت (دم) ج ٢ ص ٥٢٨.  
ب - التعير الزمني عند النحاة العرب ج ١ ص ١٣٧ وما بعدها.
- ١٧ - الكتاب ج ١ ص ١٢.
- ١٨ - المقتضب ج ١ ص ٢٢١.
- ١٩ - ابن مالك ، تسهيل الفوائد وتكمل المقادد، تحقيق محمد كامل برؤسات، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، القاهرة (١٩٦٨) م) ص ٤.
- ٢٠ - انظر: من أسرار اللغة ص ١٧٠.
- ٢١ - انظر: تمام حسان: اللغة العربية معناها ومبناها، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة (١٩٧٣) م) ص ٢٥٠.
- ٢٢ - ابن جنبي، اللمع في العربية ، تحقيق حسين شرف، عالم الكتب القاهرة ط ١ (١٩٧٩) ص ١٠٩.