

## التغيرات العالمية وقضية التنمية بالمجتمعات النامية -الجزائر نموذجا-

### ملخص

يعتبر موضوع التنمية من المواضيع الهامة والشائكة في نفس الوقت وذلك لما يحتويه هذا الموضوع من قضايا تتعلق بالحقائق الإقتصادية والسياسية والإجتماعية للمجتمعات النامية بالخصوص. جاء موضوعنا هذا لشرح وتحليل محتوى العلاقة بين التنمية والتغيرات الإقتصادية والإجتماعية التي تحدث في العالم على ضوء ما هو قائم وما يجب أن يكون: فهل تتحقق فعلاً تنمية شاملة بالعالم النامي؟ وكذا ثم ذلك لماذا ظهرت جملة من الانعكاسات الإجتماعية التي ترتب عملياً البحث عن نموذج جديد؟

د. فكرنون السعيد

قسم علم النفس وعلوم التربية  
كلية الآداب والعلوم الاجتماعية  
جامعة المسيلة، الجزائر

لقد عايش العالم في الفترات الأخيرة تحولات عميقة أصابت كل النظم السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية بما في ذلك بلدان العالم النامي.

حيث أضيفت إلى هذه التحولات أبعاد جديدة زادت مفهوم التنمية عموماً وتعقيداً، فلم تعد التنمية مجرد عملية مجتمعية "Process-Societal" محكومة بعوامل داخلية خاصة بالمجتمع، هي المقصود من هذه العملية فحسب، بل أخذت تحكمها وتوجهها عوامل خارجية أكثر تأثيراً عن سابقها، وأصبحت تتأثر بعلاقات الدول وحجم المصالح المتباينة بين الدول المتقدمة والنامية، ومنه أصبح لازماً على المهتمين بقضايا التنمية في الوقت الحاضر دراستها وتحليلها من خلال الانعكاسات التي فرضها النظام العالمي، وإن عدم إدراج هذا التأثير ضمن التغيرات والظروف الواقعية يعتبر أمراً غير مفيد.

فمع مطلع العقد الأخير من القرن العشرين حدثت من التغيرات الدولية والإقليمية أشياء لم تكن في حسبان الكثيرين، حيث ألت بضلالها على عمليات التنمية في العالم،

### Résumé

Les changements économiques, politiques et sociaux mondiaux et leurs impacts sur les processus de développements des pays sous-développés restent parmi les sujets prédominants d'une grande importance et constituent un intérêt particulier de la part des chercheurs.

Il nous a paru nécessaire et opportun, dans l'analyse sociologique contemporaine, de définir la relation développement/pays sous-développés.

© جامعة متنوري، قسنطينة، الجزائر 2005.

كما ساهمت تلك المتغيرات في ظهور نظام عالمي تحت فيه مجموعة قليلة من الدول مقعد القيادة وتمارس مختلف أشكال السيطرة والهيمنة على كل المستويات. إن النماذج التنموية التي اتبعت وطبقت بالمجتمعات النامية والتي كانت تهدف إلى تحقيق الاستقلالية في الإنتاج والتوزيع وغيره، أصبح اليوم أمراً غير ممكن إلى حد كبير باعتبار أن هذه المجتمعات أصبحت مطالبة بمسيرة النموذج العالمي الجديد والذي تزعمه أكبر دولة في العالم "أمريكا".

لقد فلت العولمة بتداعياتها على الواقع برمتها وبدأت آثارها تظهر في مختلف بلدان العالم والبلدان النامية بالخصوص، بعد أن دخلت كثير من هذه الدول دائرة الغرب واهتماماته بشكل واضح وفتحت آفاقاً للترابط مع النظام الجديد على نحو يصعب الفكاك منه على الأقل في المستقبل المنظور.

سنحاول ضمن عناصر هذا الفصل توضيف وتحليل قضية التنمية من خلال مفهوم العولمة، وهذا على ضوء الإصلاحات التي حدثت بالجزائر، مع التركيز على أهدافها وحقائقها الاجتماعية والاقتصادية ونتائجها وموضع موضوع التنمية منها.

## 1- التغيرات العالمية والتنمية

يمر العالم بمرحلة انتقالية تدخل فيها الكثير من الدول فيما يسمى بعصر ما بعد الحداثة "post-modernism"، وهذا ما يراه الكثير من الباحثين في هذا المجال، وإن كانت الدول النامية والمتخلفة لم تتحقق بعد مستوى مهما من التحديث والعصرنة، فان عليها بالضرورة أن تعامل مع القواعد والشروط الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والثقافية التي بدأت تفرضها الدول المتقدمة بمعنى الدول الرأسمالية التقليدية.

وأيا كانت المرحلة التي ستندمج فيها المجتمعات النامية في هذه القواعد الجديدة، فإن هناك مجموعة من المتغيرات والتداعيات المصاحبة لهذا التغيير الشمولي الواسع والتي أخذت تشكل تحديات تفرض نفسها على مسيرة التنمية بالعالم النامي.

وتنتلزم ضرورة العمل على تعظيم الإيجابيات على قدر الإمكان وتقليل السلبيات التي يمكن أن تلقي بضلالها على واقع التنمية الذي تعتبر نتاجاً لسياسات سابقة ، اخذت على عائقها تغيير هذا الواقع والتحضير لمستقبل زاهر لهذه المجتمعات.

فإن أولى مراحل هذا التغيير تتمثل في الفهم الموضوعي لهذا الواقع وتحديد جوانب الخلل فيه، ومن ثم تحتم النظرة الواقعية ضرورة النظر إلى التنمية من جميع جوانبها الاقتصادية والاجتماعية والثقافية.

"وإذا كانت نظريات التنمية في الدول النامية تتخطى أو إنطوت على غموض فيما يتعلق بتصوراتها حول الآليات المساعدة لتحقيق التنمية، فإنها تتخطى أيضاً على خلط فيما يتعلق بتصوراتها عن تحقيق التنمية وتحدياتها بوجه عام".

لقد وجدت المجتمعات النامية نفسها أمام أساليب جديدة للعلاقات الاقتصادية والسياسية اتصفـت بالاستغلالية والهيمنة قصد تكريـس أوضـاع غير متكافـة، في إطار نظام دولـي تسيطر عليه قوى الرأسـمالـية المعاصرـة.

حيث ظهرت في السنوات الأخيرة مجموعة من المفاهيم التي تحاول استخدام تحاليل ما يحدث في العالم، مثل النظام العالمي الجديد، الحضارة العالمية الجديدة، العالمية الكوكبة، كما يستخدم مفهوم الثقافة العالمية للإشارة إلى ما يتوقع أن يسود العالم من علاقات ثقافية كما يقوم هذا العالم على افتراض معين هو أن العالم ينتقل إلى حقبة جديدة لها سمات خاصة تبرر الحديث عن حالة من التجانس يتشكل فيها وعي كوني يعبر عن بزوج قيم إنسانية عامة.

ومهما يكن فإن التغيرات التي حدثت بالمجتمعات الإنسانية اقتصادية كانت أم سياسية أم ثقافية، جاءت عموماً لتبرر فشل النماذج التي كانت قائمة من جهة، وفرضت نظماً ونماذج جديدة، بمعنى أن هذا التحول لم يكن وليد الصدفة، بل جاء وفق آليات وقواعد رسمت معالمه ضمن طبيعة العلاقات بين الشمال والجنوب، أو ما يسمى بين دول متقدمة ودول متخلفة.

ويشير "عبد القادر محمد عبد القادر عطية" في كتابه الموسوم "اتجاهات حديثة في التنمية" أن التغيرات التي حدثت بدول العالم كانت سريعة وكان لها تأثير على معظم اقتصاديات المجتمعات النامية ومن أهم خصائصها أنها متشابكة يغذي بعضها ببعض بحيث يصعب تحديد أيها السبب وأيها النتيجة، ويمكن تلخيص هذه التغيرات في أربعة عناصر أساسية تتمثل في:

1- زيادة موجة التحرر الاقتصادي.

2- إقامة منظمة التجارة العالمية.

3- تزايد قوة التكتلات الاقتصادية الدولية.

4- ظهور العولمة وسرعة انتشارها.

مع تحول ماهية التنمية في البلدان الصناعية عن شكلها ودورها التقليدي أي انتقال التنمية الصناعية من قاعدة التصدير إلى عملية تعتمد بالدرجة الأولى على رؤوس الأموال والتقنيات الحديثة أصبح مفهوم اندماج السوق الدولية عنصراً رئيسياً وسمة من سمات التنمية في نطاق هذه البلدان.

غير أن مبدأ استفادة الدول النامية من هذه المناخات المستجدة في الاقتصاد والسوق العالميين كانت ضئيلة جداً ، مما كشف فارقاً كبيراً بين ما تحقق لهذه الدول وما بلغته الدول المتقدمة خلال العقود الأخيرين.

على أية حال فإن نصيب الدول النامية من مكاسب الاندماج الاقتصادي والاجتماعي قد اختلفت وتبينت مستوياته من مجتمع لأخر، فمنه من تسعى له تحقيق معدلات نمو مستقرة، في حين أحافت مجتمعات أخرى في تحقيق ملامسة تنمية واسعة، وأصبح على آخرين تطوير آلية السوق المحلية، ونوع آخر من الدول النامية لا يزال يعني من عدم التوافق بين متطلبات الاندماج وما يفرضه من قيم وقوانين جديدة تصبح متعارضة مع ما كان موجوداً.

إن الدول النامية إزاء هذا المد وهذا التيار فقدت مساحة الخيار ولم يبق أمامها سوى العمل وفق الأمر الواقع.

فلم يعد لها امكانية المقاومة كما حدث في السابق، فتقييم تميّتها من خلف هذا الحائط

### غير عابئة بثورة التقنيات.

فعدن مراجعتنا للسياسات التنموية خلال عقدي الثمانينات والتسعينات نجد سلسلة من حلقات متغيرة تمثل تجارب متباعدة ومختلفة في الأداء والنتائج، بقيت ضعيفة في قدرتها على خلق اندماج واسع وكثيف في النسق الاقتصادي العالمي، وهذا ما دفع بكثير من الدول النامية في الآونة الأخيرة إلى إعادة توزيع الادوار بين الحكومة (المركز) والسوق. والاتجاه الذي ساد أكثر هو زيادة دور السوق في إدارة وتنظيم وتوجيه عناصر ومكونات التنمية، اعتقاداً من أن الحرية الاقتصادية (القطاع الخاص) هي الأساس في تحقيق النمو وأن المطالب الاجتماعية ماهي إلا انعكاساً لمستويات الثروة التي بإمكانها تكوينها. وقد تمثل هذا الاتجاه في تخلي العديد من الحكومات (في الدول النامية) عن جزء من ملكياتها وإدارتها للمال العام وتحويله إلى القطاع الخاص، مع إزالتها لكثير من القيود المفروضة على نشاط هذا القطاع.

ولعل من أبرز عمليات الانتقال والتحول التي حدثت في نهاية القرن العشرين هو تحول الاقتصاديات الاشتراكية واعتقادها لمبادئ الاقتصاد الحر حيث أصبحت الدول النامية تعرف بمجموعة الاقتصادات المتحولة "Economies Transitoires" حيث تفيد التقديرات انه في غضون خمس سنوات في مرحلة التسعينات تخلت 30 دولة عن التخطيط المركزي كوسيلة لتخصيص الموارد وقامت 80 دولة بتحرير السياسات المشجعة للاستثمار الأجنبي المباشر.

ويبقى أن نشير هنا إلى أن هذا التحول والانتقال كانت له آثار إيجابية وسلبية على اقتصاديات الدول النامية، وخاصة على السياسة التنموية بشكل أشمل ومنها:

#### أولاً : الآثار الإيجابية

أ. التخلص من عناصر القطاع العام الذي استهلك كثيراً من الموارد المالية للبلد، وهذا من حيث مسائرته للسياسات المركزية، سواء في توزيع الدخل أو تحديد الأسعار أو اتخاذ القرارات في مجال الاستثمار، بمعنى أن القطاع العام كان مسؤولاً بمنهج لا يسمح من رفع في مستوى الانتاج وتحسينه وزيادة المخزون، بل كان سبباً في ارتفاع مستويات المديونية للمؤسسة الإنتاجية.

ب. بتحرير السوق والمبادلات التجارية ظهر القطاع الخاص الذي خلق تنافسية بين المنتجات المحلية وال أجنبية، ومنه رفعت الكفاءة الإنتاجية وزادت معدلات الأرباح وهذا ما حفز القطاعات الإنتاجية والخدماتية في رفع مستوى القطاعات وتوظيف احسن للمصادر المالية.

ج. خفض الإنفاق العمومي على القطاعات العامة التي كانت تستهلك مستويات عالية من الأموال، وهذا بسبب التخلص من الدعم المالي الموجه للقطاع العام.

د. رفع عجلة التنمية بواسطة إنشاء مشاريع إنتاجية قادرة على العمل والمنافسة داخل سوق حرة، وبالتالي سمحت هذه المشاريع برفع مستويات التوظيف والإنتاج معاً.

#### ثانياً : الآثار السلبية

من الطبيعي أن تولد العلاقات غير المتكافئة الاقتصادية والسياسية منها، والتي أصبحت تربط الدول المتقدمة بالدول النامية نتائج سلبية على مسارها التنموي داخليا من جهة، وعلى نمط العلاقات واتجاهاتها الإقليمية والعالمية من جهة أخرى." فازداد الركود وفقدت القرفة الداخلية على تحقيق تنمية حقيقة، وتسرعت وتيرة التبعية للدوائر المهيمنة والمؤجّهة للنظام الدولي الجديد".

وبالتالي فإن الآثار السلبية التي ظهرت على مستوى الدول النامية تمثلت أصلا في زيادة العبء الاقتصادي على الفقراء، وبروز تناول طبقي رهيب داخل هذه المجتمعات لم تشهده من قبل، ويمكن ذكر أهم هذه الانعكاسات في النقاط التالية:

1- إن الدول النامية بدأت تفقد أسواقها التي كانت تربطها بالدول الأخرى وخاصة الاشتراكية.

استحواذ الدول المتقدمة على ما يقارب 75% من الدخل العالمي، منها 35% بيد أمريكا، وتحصلت اقتصاديات الدول المتحولة على 15%， وهذا خلال الفترة (1990-1995).

2- أدى تحرير الأسعار إلى التوسع في القطاع الخاص وتحريره من كثير من القيود الاقتصادية وتشجيع رأسمالية محلية مشوهة وطفيلية.

3- انهيار مفهوم الدولة الاجتماعية مما أدى إلى تخلي الدولة عن الدعم الذي تقوم به تجاه الفئات المحرومة و ضعيفة الدخل ، كما ادى إلى غياب العدالة الاجتماعية التي كانت بمثابة الهدف الاجتماعي للسياسة التنموية بهذه المجتمعات.

"فقد ترتب على تحول بعض وحدات القطاع العام إلى القطاع الخاص الاستغناء عن العمالة الزائدة، وهو ما حول البطالة المقنعة إلى بطالة سافرة وزاد بذلك من معدل البطالة الرسمي المعنون بين الفقراء".

وما يمكن الخروج به هنا، هو أن قضية العولمة بسلبياتها وإيجابياتها احتلت مكانا مهما في تفكير الباحثين والدارسين، وذلك قصد فهم هذه الظاهرة التي أصبحت واقعا يفرض نفسه، ليس على مستوى الاقتصاد فقط، وإنما على المستويات الاجتماعية والسياسية والثقافية كذلك.

فالدول النامية التي كانت تبحث عن تحقيق مسار تنموي أو نموذج تنموي يأخذ بخصوصياتها وأبعادها الثقافية والتاريخية، أصبح من اللازم عليها اليوم إدراج مفاهيم جديدة، تعمل على فرض تطبيق إصلاحات عميقة في كل المجالات تتماشى والرهانات المفروضة على ضوء هذا المفهوم (العلومة المعاصرة)، ذلك أنها تعني الخضوع لمجموعة من القواعد والمعايير الدولية التي تنظم كامل المجالات.

ووفق هذه القواعد باشرت الجزائر كبلد نام جملة من الإصلاحات التي دخلت في إطار إعادة بناء وتشكيل الاقتصاد ضمن مسار تنموي، يرتكز أساسا على جملة من المقومات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية، التي أصبحت ملزمة لأي تشكيل لسياسة تنمية معينة منها: التدخل في صميم سيادة دولة حقوق الإنسان في المجال السياسي، إزالة القيود على انتقال رأس المال والسلع والخدمات بكل حرية، وانتقال الأفكار في المجال الثقافي... والتي سنحاول تدارسها ضمن العنصر القادم.

لقد أصبحت المصلحة الاقتصادية هي الهدف الأساس الذي تعمل على تحقيقه الدولة بدل المبادئ الأيديولوجية، وفي هذا الإطار نجد الدكتور "قيرة اسماعيل" في مقاله الموسوم : "العلومة وموقع الجزائر في النظام العالمي الجديد وتبغ لها هذه الأوضاع التي تعيشها الدول النامية ومنها الجزائر، يرى أنه يتطلب إعادة النظر في الأوضاع والبدء بتقييم واقعي للامكانيات المتوفرة، وتطوير استراتيجية تقوم على الاعتماد على الذات والمشاركة في مسيرة الثورة التقنية ومحاولة اختراق المجال المغلق الخاص بتكنولوجيات الجيل الجديد، حتى يمكن بناء مستقبل المجتمعات النامية، والانطلاق من جديد . كما يقتضي ذلك دوره تحديد القوى والمتغيرات الحاكمة لحركة المستقبل وتحطيم التنمية ومواجهة التحديات الداخلية والخارجية، وحشد كل الموارد والامكانيات المتاحة لتحقيق الوحدة والاستقرار والتنمية الشاملة. ولم تكن الدول الأقل نمواً ومن بينها الدول العربية، تتجاوز مؤشرات التخلف التقليدية حتى وجدت العالم مع بداية العقد الأخير من القرن العشرين تحكمه آليات "العلومة المعاصرة" مثل: الشخصية، الثورات العلمية والتكنولوجية والمعلوماتية والاعلامية والتنافس في التجارة العالمية... الخ وظهرت مؤشرات جديدة للتخلف والتقدم، أصبحت تشكل معايير للاندماج في العولمة أو النظام العالمي الجديد.

## 2- التنمية والاصلاح الاقتصادي والاجتماعي بالجزائر

تعتبر الجزائر من بين البلدان النامية التي باشرت جملة من الاصلاحات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية، والتي خصت الواقع المتردي الذي نتج خاصة بعد الأزمة البترولية 1986 ، والتي أدت إلى إنخفاض في معدلات الدخل وبالتالي نقص في مستويات التبادل، ولما كان النموذج التنموي الذي اعتمدته الجزائر كبلد اشتراكي هو تنمية وتطوير البنية التحتية الصناعية بالخصوص فإنه يعتمد في استمراره وتطوره على الموارد المالية التي تأتي من خلال الإيرادات النفطية، وبالتالي فإن أي أزمة تصيب قطاع المحروقات يؤثر سلباً على نمو وتقدم أي قطاع .  
إضافة إلى ذلك يرى بعض الدارسين في هذا المجال أن المشروع الاصلاحي في الجزائر جاء متأخراً نسبياً عن بعض الدول النامية، ومنها الدول العربية، ويعود ذلك بالأساس إلى طبيعة وأبعاد وخصوصية المسار التنموي الذي اعتمدته الجزائر منذ الاستقلال.

فقد شرعت الجزائر في تنفيذ جملة من الاجراءات الاقتصادية بالخصوص انطلاقاً من هذه الأوضاع قصد تحقيق اصلاحات هيكلية أولية، من أجل المحافظة على الاستقرار الكلي، وكانت هذه العملية بطيئة في البداية، حيث لم تتحقق الكثير كما ذكرنا سابقاً وانتظرت حتى سنة 1995 ، حين اتجهت الجزائر لصندوق النقد الدولي، وهذا لأسباب الأزمة المالية التي عاشها الاقتصاد الجزائري والمرتبطة بارتفاع مستويات المديونية فبدأت على ضوء هذه المعطيات، تطبيق برنامج الخوصصة، والتعديل الهيكلـي في قطاعات كثيرة منها الصناعة، وهذا ما سنحاول تتبعه ضمن العناصر الآتية.

## 2-1- واقع وآفاق الاصلاح الاقتصادي والاجتماعي بالجزائر

بعد موضوع الإصلاح من أهم المواضيع الذي ارتبط بقضية التنمية أو النمو في العالم النامي عامة، وفي الجزائر على وجه الخصوص، ففي إطار الجهود التي بذلت انتشرت جملة من المبادئ منها: إعادة الهيكلة، التعديل الهيكلـي، برامج التكـيف الاقتصادي... الخ. ومهمـا كان الإختلاف القائم بين هذه المصطلحـات، فإنـها كلـها تهدف إلى إحداث إصلاح الفـاعـدة الاقتصادية بالـبلـد، والـذـي يـسـتـندـ إلى تـحلـيلـ الـصلةـ الـقـائـمةـ بيـنـ تـراـكمـ الـديـونـ وـمشـكـلـاتـهاـ وـالـتعـديـلاتـ الـضرـورـيـةـ فـيـ هيـكـلـ الـاقـتصـادـ وـالـعـلاـجـ لـالـمـشـكـلـاتـ الـاقـتصـاديـ مـثـلـ التـضـخـمـ، الـمـديـونـيـةـ، نـقـصـ توـظـيفـ رـؤـوسـ الـأـمـوـالـ وـرـفـعـ مـسـتـوىـ الـإـنـتـاجـ... الخـ.

وقد شملت هذه السياسة الإصلاحية المطبقة على جملة من المبادئ العامة والتي ارتبطت إلى حد كبير بمشكلة المديونية وعملية تسخيرها وذكر منها ما يلي:

- 1- تخفيض الإنفاق الحكومي على التعليم، الصحة، والخدمات الاجتماعية.
- 2- التحكم أكثر في السيولة النقدية ورفع معدل الفائدة على الودائع المحلية.
- 3- تخفيض مستويات الأجور الحقيقة سواء بالتخفيض المباشر أو من خلال الضغط عليها بزيادة معدلات البطالة.

غير أن هذه الإجراءات المتـبـعةـ فيـ المـدىـ القـصـيرـ عـمـومـاـ،ـ قـدـ لاـ تـحـقـقـ التـعـدـيلـ أوـ الـانـطـلاقـةـ،ـ وـعـنـدـ تـبـدـأـ بـرـامـجـ التـكـيفـ الـهـيـكـلـيـ Programme d'Ajustement Structurel والتي يشرف عليه البنك الدولي، بحيث اعتمد هذا البرنامج على تخفيض وتوزيع الموارد ومن أهم إجراءاته ذكر منها:

- أ - تحرير الأسعار وإبعاد الدولة عن التدخل في آليات السوق.
- ب- الإسراع في تبني الخوـصـصـةـ،ـ أيـ نـقـصـ الـمـلـكـيـةـ الـعـامـةـ إـلـىـ الـقـطـاعـ الـخـاصـ،ـ وـمـنـهـ الـثـرـوةـ.

ج - تحرير التجارة من خلال القضاء على القيود الجمركـيةـ وـزـيـادـةـ التـصـدـيرـ.

فـبرـغـ الأـهـدـافـ التـيـ كـانـتـ تـرـمـيـ إـلـيـهـ هـذـهـ الـاـجـرـاءـاتـ وـخـاصـةـ عـنـ بـدـاـيـةـ التـفـكـيرـ فـيـهاـ فـيـ الـفـتـرـةـ الـمـمـنـدـةـ مـنـ سـنـةـ 1986ـ1990ـ،ـ لمـ يـتـحـقـقـ أـيـ هـدـفـ مـنـهـ،ـ باـعـتـبـارـ أـنـ الـاـقـتصـادـ الـجـزـائـريـ بـقـيـ مـسـيـراـ مـنـ قـبـلـ فـكـرـ رـيـعيـ يـعـتـمـدـ فـيـ تـحـرـيـكـ النـشـاطـ الـاـقـتصـادـ عـلـىـ أـسـاسـ الـاـرـادـاتـ الـكـلـيـةـ لـقـطـاعـ الـبـتـرـولـ (ـالـمـحـروـقـاتـ)،ـ حـيـثـ كـانـ الـوـضـعـ الـاـقـتصـادـيـ يـمـرـ بـأـزـمـةـ كـبـيرـةـ،ـ فـالـمـؤـسـسـاتـ الصـنـاعـيـةـ لـمـ تـعـدـ قـادـرـةـ عـلـىـ عـمـلـيـةـ التـموـيلـ،ـ وـمـنـهـ الـإـنـتـاجـ بـنـفـسـ الـمـعـدـلـاتـ وـالـمـسـتـوـيـاتـ التـيـ كـانـتـ قـائـمـةـ،ـ وـذـلـكـ يـعـودـ بـالـدـرـجـةـ الـأـوـلـىـ إـلـىـ جـمـلـةـ الـمـشـكـلـاتـ التـيـ وـاجـهـتـ هـذـاـ الـقـطـاعـ بـالـخـصـوصـ وـالـقـطـاعـ الـاـقـتصـادـيـ بـشـكـلـ عـامـ وـمـنـهـ مـثـلـ الـعـجـزـ الـمـالـيـ (ـالـمـديـونـيـةـ)،ـ التـضـخـمـ،ـ اـرـتـفـاعـ تـكـلـفةـ الـإـنـتـاجـ،ـ قـدـ الـلـاتـ ضـعـفـ استـيعـابـ السـوقـ الـمـحـلـيـ،ـ حـدـةـ الـمـنـافـسـةـ الـخـارـجـيـةـ...ـ الخـ.

إضافة إلى ذلك فإن التـسـيـرـ المـركـزـيـ بـقـيـ قـائـماـ،ـ حـيـثـ كـانـ كـلـ مـنـ الـإـنـتـاجـ الـأـسـعـارـ حـجمـ الـاسـتـثـمارـ،ـ الـأـجـورـ وـالـتـموـينـ...ـ الخـ.ـ كـلـهـ تـحدـدـ وـفقـ خـطـةـ سـيـاسـيـةـ لـمـ تعـطـ الـمـبـادـرـةـ الـمـالـيـةـ وـالـتـسـيـرـيـةـ لـلـمـؤـسـسـاتـ الـاـقـتصـادـيـ،ـ الشـيـءـ الـذـيـ لـمـ يـسـمـحـ باـسـتـغـلـالـ وـتـوجـيهـ وـتـوـظـيفـ أـحـسـنـ لـكـاملـ الـقـرـاراتـ وـالـطـاقـاتـ الـإـنـتـاجـيـةـ الـمـوـجـوـدـةـ.

مع بداية سنة 1986 انخفضت عوائدها من العملة الصعبة بحوالي 56% مما أدى إلى انخفاض في القدرة الشرائية لسنة 1987 بـ 25%， وفي سنة 1988 بلغت 65%， ضف إلى ذلك انخفاض في مستويات الاستثمار والاستهلاك وبالتالي إلغاء مشاريع استثمارية هامة كانت مسيطرة وتنتظر التنفيذ، كذلك فإن عملية تنويع الصادرات أدت بدورها إلى إحداث ندرة في السوق المحلية على حساب الطلب المحلي (المواطن).

هذا الوضع أدى إلى حدوث اضطرابات اجتماعية كبيرة (أحداث أكتوبر 1988) ودفع هذا الواقع الاقتصادي المتأزم في تلك الفترة بالمهتمين بقضايا الاقتصاد الجزائري إلى التفكير نحو إيجاد آليات وسبل جديدة وميكانيزمات متقدمة تعمل على تحقيق الاستقرار للفعاليات الاقتصادية، وذلك من خلال إدخال مفاهيم جديدة تسمح بانتقال الاقتصاد الوطني من التسيير (الإداري) إلى اقتصاد أكثر حرية وتنافسية، وهذا ما بدأ العمل به فعلاً أثناء مرحلة (1988-1994)، والتي جاءت بإجراءات عملية هيأت طرحاً اقتصادياً جديداً كان هدفه إحداث اندماج بآليات اقتصاد السوق.

## **2-2 - مراحل الاصلاح الاقتصادي والاجتماعي بالجزائر**

### **أ- المرحلة الممتدة من عام 1988-إلى عام 1999:**

بعد مراجعتنا البعض للدراسات حول الاصلاحات الاقتصادية بالجزائر اتضح أن هذه المرحلة بدأت أصلاً بعد فترة الاستراحة التي سجلت (1979/1990) حيث نتجت عن هذه الاستراتيجية نظرة جديدة للوضع الاقتصادي، الذي اتصف بجملة من الأخطاء التي كان يجب حسب التصريح الرسمي تصحيحها، ومنها:

**أ- عدم الاعتناء المباشر بالفلاحة:** وهذا ما لاحظناه سابقاً من خلال نسبة الموارد الاستثمارية الموجهة لهذا القطاع مقارنة بالقطاع الصناعي.

فقد كان في نظر السلطات أن بناء مصنع الجرارات (قسنطينة) ومركبات كيميائية (أرزيو) ومركب الحجار (عنابة) هو دليل على تحضير الاعتناء بالقطاع الفلاحي.

**ب- إهمال القطاع الخاص:** إن تراجع الاهتمام بالقطاع الخاص يعود بالضرورة إلى تبني الجزائر الإيديولوجية الاشتراكية والتي هيمنت ملكية الدولة وملكية الجماعة على كل شيء، وبالتالي لم يكن للقطاع الخاص دور بارز في عملية التنمية الاقتصادية والاجتماعية.

**ج- التركيز على المحروقات في التصدير:** انطلاقاً من كون الجزائر تمتلك ثروة بترولية هائلة فإن عملية التصدير بها تركزت أساساً على المحروقات بـ 95% وبالتالي فإن المصدر الأساسي لتمويل القطاعات الإنتاجية الأخرى كان مرتبطة أساساً بمستويات الإيرادات للمحروقات وتدور أسعار المحروقات أثر سلبياً على التنمية الاقتصادية والاجتماعية للبلاد.

إن هذه الحقائق أظهرت في مجملها عيب الأسلوب التنموي الذي اتبع بالجزائر منذ السنوات الأولى من الاستقلال، والذي كما سبق ذكره ركز على الصناعة المصنعة، التي اعتبرها المحرك لعملية التنمية الشاملة بالبلاد.

إقامة مشاريع صناعية كبيرة الحجم على النحو الذي كان قائماً بالجزائر يتطلب

اماكنيات مادية وبشرية هائلة من أجل تسييرها وتنميتها وتطويرها، ذلك أن الفعالية الاقتصادية لهذه المركبات تتأكد من خلال الاستخدام الأمثل لعناصر الانتاج، والتي تسمح بدورها بتحقيق عملية التكامل للقطاعات الانتاجية كلها.

وعلى ضوء ذلك، جاء إعتراف السلطات بالصعوبات الاقتصادية والاجتماعية والتنظيمية التي عانت منها الجزائر وبأخطاء الماضي منها، وهو ما حتم عليها إدخال تغييرات جذرية واصلاحات عميقة تسمح بانتقال الاقتصاد الوطني من حالة الفوضى والرکود إلى حالة النمو من جديد في إطار قوانين وآليات اقتصادية وسياسية جديدة ومتطرفة، تؤدي من جهتها أيضا إلى القضاء على المشكلات الاجتماعية المطروحة، والتي بدأت تؤثر فعلا في السياسات المتبعة، من خلال فرضها لإجراءات آنية.

غير أن هذه الاصلاحات كانت لها في بدايتها صبغة سياسية أكثر منها اقتصادية مما ألزم المسؤولين على العمل من أجل تجسيد المرحلة الثانية بعد هيكلة المؤسسات العمومية وهي مرحلة استقلالية المؤسسات العمومية وتمثل ذلك في:

أ- اعطاء الحرية المالية للمؤسسات في القطاع العام.

ب- توظيف آلية تسيير حديثة.

ج- تحرير قدرات الموارد البشرية.

د- الاستخدام العقلاני والموضعي لكامل الطاقات والقدرات المادية والبشرية للمؤسسات.

هـ- التركيز على رفع مستوى الانتاج وتحسينه.

ومن أجل تحقيق هذه العناصر بالمؤسسات العمومية، تم صدور مجموعة من القوانين التي كان من بين أهم أهدافها هو تحضير المؤسسات العمومية الصناعية بالخصوص للتوجه التدريجي نحو نظام اقتصاد السوق ، بمعنى رفع الدولة يدها على تسيير وتنظيم وتوجيه المؤسسات الصناعية من خلال تبني نموذج تموي جديد وهو النظام الليبرالي، فكان صدور قانون النقد والقرض رقم 10/90 المؤرخ في 14/04/1990 وقانون توجيه الاستثمار رقم 12/93 المؤرخ 10/05/1993.

فالبرغم من هذه الاصلاحات التي جاءت بها الدولة في إطار فتح السوق والسماح بالاستثمارات الخارجية للدخول إلى البلد، إلا أن هذه السياسة واجهت جملة من الصعوبات من أهمها الوضع الأمني الخطير الذي أدى إلى انهيار كبير للفقاعدة والبنية الاقتصادية والصناعية ، حيث فقدت واتلفت الكثير من المؤسسات الصناعية والتي كانت رائدة في مجال التنمية للبلد، الشيء الذي جعل الاقتصاد الوطني يفقد الكثير من موارده والتي بلغت حسب التصريحات الرسمية ملايين الدولارات، وانعكس هذا الوضع سلبا على البنية الاقتصادية والاجتماعية بالجزائر، والذي كان له أيضا أثر في ظهور اختلالات كثيرة نذكر منها:

1- ارتفاع في مستويات التضخم، والذي بلغ سنة 1993 مستوى 20.8%.

2- استمرار الإرتفاع في مستويات الديون الخارجية حيث بلغت الجزائر إلى وضع مالي صعب، وأصبحت عاجزة حتى على الإيفاء بالتزاماتها المالية.

3- ضعف الانتاج والتكميل الصناعي بين القطاعات المختلفة.

- 4- ارتفاع كبير في مستويات البطالة وضيق سوق العمل.
- 5- عجز في مجال السكن والمرافق الاجتماعية.
- 6- الاعتماد على الاستيراد بحجم كبير ومخيف.

هذه الوضعية الاقتصادية والاجتماعية فرضت على السلطات الاتصال بالمؤسسات المالية والنقدية الدولية (صندوق النقد الدولي، البنك الدولي) من أجل إبرام اتفاقيات "ستاند باي 1994"، وبرنامج التعديل الهيكلـي لسنة 1995" P.A.S.".

ومنه دخل الاقتصاد الوطني في مرحلة جديدة اتصفـت بالتبـعـة المـالـيـة وـالـنـقـدـيـة للـمـنـظـمـاتـ الـنـقـدـيـةـ الـعـالـمـيـةـ،ـ وـالـتـيـ اـصـبـحـتـ تـقـرـرـ جـمـلـةـ مـنـ الشـرـوـطـ الـمـالـيـةـ وـالـاجـتـمـاعـيـةـ حيثـ كـانـ لـهـاـ الأـثـرـ الـبـارـزـ فـيـ الـمـجـالـاتـ الـاجـتـمـاعـيـةـ بـصـفـةـ خـاصـةـ.

وعلى إثر إمضاء اتفاق "ستاند باي" تم الاتفاق في مرحلة موالية على برنامج التعديل الهيـكلـيـ،ـ حيثـ كـانـ يـهـدـفـ إـلـىـ خـلـقـ التـوازنـ الـاـقـتـصـادـيـ وـتـنـمـيـةـ وـتـطـوـيرـ الـاـنـتـاجـ بشـتـىـ أـنـوـاعـهـ،ـ وـبـالـتـالـيـ فـقـدـ شـمـلـ هـذـاـ بـرـنـامـجـ اـصـلـاحـ جـمـيـعـ الـقـطـاعـاتـ الـاـقـتـصـادـيـةـ بـالـبـلـدـ وـفـقـ سـيـاسـةـ اـخـتـلـفـتـ فـيـ مـيـادـيـهـاـ وـمـنـطـلـقـاتـهـاـ وـأـبـعـادـهـاـ عـنـ السـيـاسـةـ السـابـقـةـ مـعـ الـحـفـاظـ عـلـىـ الـمـورـوـثـ الصـنـاعـيـ،ـ وـالـعـمـلـ عـلـىـ تـطـوـيرـهـ وـتـنـمـيـتـهـ عـلـىـ مـراـحـلـ مـتـعـدـدـةـ حـتـىـ يـنـخـرـطـ ضـمـنـ آـلـيـاتـ اـقـتـصـادـ السـوـقـ.

فقد كلفت عملية تطوير المؤسسات حوالي 13 مليار دولار خلال الفترة (1994-1999)، إلا أنها لم تحقق كامل الأهداف التي جاءت من أجلها، باعتبار أن معظم المؤسسات الاقتصادية وخاصة الصناعية كانت تشكو في تلك المرحلة من مشكلة العجز المالي، حيث بلغ عدد المؤسسات التي خصت بهذه العملية حوالي 23 مؤسسة في القطاع العام، وهذا في نهاية 1996، كما تم وضع برنامج من أجل تحسين الوضعية المالية للمؤسسات العمومية ذات الحجم الإنتاجي الكبير، وغلق المؤسسات المفلسة، والتي لا يمكن انعاشها وفق المرسوم الرئاسي رقم 95/22 والمتعلق بخصوصة بعض المؤسسات الاقتصادية العمومية . وقد بدأت هذه العملية في سنة 1996، حيث خصت 200 مؤسسة محلية صغيرة وتسارعت العملية في نهاية نفس العام بحل أو خصوصة الشركات بعد إنشاء شركات جهوية قابضة، وقد ركز البرنامج الثاني لخصوصة في نهاية 1997 على بيع 250 مؤسسة خلال الفترة الممتدة من 1998-1999.

وشكل القطاع الصناعي القطاع الأول الذي تضرر من عملية الحل، حيث أن من بين المؤسسات التي مسـتهاـ هـذـهـ الـعـمـلـيـةـ نـجـ 54%ـ مـنـ الـمـؤـسـسـاتـ هـيـ مـؤـسـسـاتـ صـنـاعـيـةـ،ـ كـماـ بـلـغـ عـدـدـ الـمـسـرـحـيـنـ إـلـىـ جـوـانـ 1998ـ حـوـالـيـ 213ـ أـلـفـ عـاـمـلـ مـعـظـمـهـمـ يـنـتـمـونـ لـلـقـطـاعـ الصـنـاعـيـ.

ومن أجل التسريع بعملية الخصوصة، تم اتخاذ جملة من الإجراءات المالية والقانونية التحضيرية منها: التخفيف من القيود الضريبية لصالح الاستثمارات الإنتاجية، تشجيع الترقية العقارية، إنشاء السوق المالي ، حيث شملت الخصوصة معظم المؤسسات ذات الطابع الصناعي منها:

- الصناعات النسيجية والصناعات الغذائية.

- الصناعة الميكانيكية.
- الصناعة الكهربائية.
- الصناعة الإلكترونية.
- صناعة الورق.
- الصناعات الكيميائية.
- صناعة البلاستيك.
- صناعة الجلد.

وعلى ضوء ما نقدم نستطيع القول بأن عملية التحويل التي تمت على مستوى القاعدة الصناعية، والتي كانت بمثابة محور السياسة التنموية لم تأت صدفة أو بإرادة داخلية، وإنما جاءت نتيجة لأوضاع سلبية أدت إلى حدوث أزمات ومشكلات لم تستطع السياسة التنموية المعتمدة والمحاجة من الإستجابة لجملة المطالب المطروحة. إضافة إلى ذلك فإن عملية الإصلاح الاقتصادي جاءت من منطلق خارجي أي بدعم من صندوق النقد الدولي والبنك العالمي.

صحيح أن هذا التوجه التنموي الجديد قد حقق جزءاً مهماً من الاستقرار والتوازن للنشاط الاقتصادي وظهر ذلك أكثر من خلال الإنخفاض في مستويات التضخم والإرتفاع في معدلات النمو. لكن يبقى أن نشير إلى أن هذه التحسينات والإيجابيات ترتب عنها عباء اجتماعي كبير تمثل في ارتفاع مستوى البطالة وانتشار الفقر بنسبة عالية وانخفاض في مستويات القدرة الشرائية للمواطنين.

وهذا ما تشير إليه دراسة صندوق النقد الدولي حول بلدان شمال إفريقيا حيث تؤكد على أنه وبالرغم من التقدم الملحوظ الذي حققه الجزائر في المجال المالي وهذا بمحض دعمها صندوق النقد الدولي في فترة السبعينات . فإن النمو في هذا البلد مازال أقل من الإمكانيات ، بحيث لم يبلغ درجة النجاح التي بلغتها البلدان التي حققت التكامل مع الاقتصاد العالمي . فخلال الفترة 1970 و 1999 كان متوسط معدل النمو السنوي لنسبة الفرد من الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي سالباً بنسبة بسيطة في الجزائر ، ونتيجة لذلك ارتفعت مستويات البطالة إلى 30% وبال مقابل فإن وتيرة نمو اليد العاملة بلغت 3% سنوياً. وكان لهذا الصعب الأثر البارز على مستوى الجوانب الاجتماعية بالخصوص فقد ازدادت حالات نقش الفقر فعلاً وبروز أزمات اجتماعية كبيرة نتيجة النمو الباهت والمرتبط بالوتيرة المتواضعة للإصلاحات الهيكلية وضعف سياسات الاقتصاد الكلي .

ولذلك كان من اللازم أن تراعي عملية الإصلاح المتبعه الجوانب الاجتماعية باعتبار أن التنمية الاقتصادية لا يمكن أن تتحقق بدون تنمية اجتماعية.

### 3- الانعكاسات الاجتماعية لبرنامج الإصلاح الاقتصادي

إن المتبع لعملية الإصلاح الاقتصادي في الدول النامية، ومنها الجزائر وما أحدهته هذه السياسات من تحولات وتحولات على مستوى التنسيق الاقتصادي والاجتماعي من جهة، وما فرضته من تبعية جديدة للاقتصاد الرأسمالي العالمي من جهة ثانية، يكشف

بوضوح أن سياسات التنمية خلال القرن الواحد والعشرين ستكون مختلفة عن السياسات السابقة، حيث كان الاتجاه يتمحور حول ثوابت محددة وواضحة المعالم، أما اليوم فقد أصبح مرتبطاً إلى حد كبير بمدى قدرة البلد على التحكم في الجانب الاقتصادي والمالي حيث أن الاستراتيجية التنموية أصبحت محددة في ثلاثة عناصر رئيسية وهي: السوق المبادرات الخاصة، وسلوك القطاع الخاص.

إن مقوله عدم الثقة في القطاع الخاص، أو المبادرات الخاصة فيما يتعلق بمبدأ الانتاج وتزويد البضائع لم يعد لها مبرر في ضوء المعطيات والمتغيرات العالمية وبالتالي فإن القول بعواقب تمس طبقات المجتمع وعدم المساواة ومصالح المستهلكين أضحى يتنافى وتوجهات نظام التجارة العالمية ، وعلى كل حال فقد بات جلياً أن ندرك دور المبادرات الخاصة وأهميتها وكذلك دور الاسواق في وضع عجلة التنمية.

وفي نفس الإطار نجد الكثير من المهتمين بقضايا التنمية بالبلدان النامية اليوم يرون بأن السبب الرئيس في تخلف هذه المجتمعات يرجع بالضرورة إلى تبني سياساتها التنموية على القطاع العام، وأن كل الاختصار والشروع التي حلت بهذه المجتمعات تعود إلى الأبعد والمكونات الحقيقة الاقتصادية لهذا القطاع.

"فالفساد الذي انتشرى والمفسدون الذين اعتلوا قمم القطاع العام والإنحراف الذى ظهر، وأن خيرات وفوائد القطاع الخاص وأحلام الحياة الوردية في أحضان "العرض والطلب" وأن الخير كل الخير في النظام الرأسمالي والحرية التي سوف تطيخ بالقطاع العام وتخلص المجتمعات النامية من أخطاء ومقاييس القطاع العام".

لكن هذا الموقف أو الاتجاه يعد في نظرنا غير منصف وغير موضوعي ذلك أن النموذج التنموي الذي طبله المجتمعات النامية وتفرضه التحولات العالمية لا يمكن أن يكون بمعزل عن الواقع والحقائق التنموية الموجودة فعلاً فهذا الموقف يعتبر نتاجاً لجهل علمي بالتاريخ الاقتصادي والاجتماعي، حيث أن التنظير والتأسيس لمرحلة مقبلة لا يمكن أن يتحقق إلا من خلال التكامل المنطقي والموضوعي بين القطاع العام والقطاع الخاص من جهة، وأن التحديث والتدمير الواقعية لا تتم في نظرنا إلا وفق عملية التراكم المادي والبشري ضمن حلقات تاريخية مختلفة ومتعددة من جهة أخرى.

إذ ليس من الإنفاق أن نحكم على أن ما يحدث من اصلاح اقتصادي وسياسي واجتماعي بالبلدان النامية هو بالضرورة اصلاح إيجابي ومفيد، تبعاً للمقارنة بينه وبين ما حدث في الماضي، ذلك أن عملية الاندماج في نظرنا لا يمكن أن تحدث إلا من خلال صراع في المواقف النظرية الواقعية، سواء كان ذلك وفق اطروحات اقتصادية أو سوسيولوجية، مدركين جيداً بأن التحول إلى اقتصاد السوق والذي أصبح بمثابة التوجه الجديد لاقتصاديات المجتمعات النامية لا ولن يمر بدون انعكاسات سلبية يصعب قياسها ومعرفة شدة ودرجة تأثيرها في فترة قصيرة.

فتشكل طبقة رأسمالية جديدة عن طريق نقل الثروة من الدولة والقطاع العام إلى فئات معينة بالمجتمع (القطاع الخاص) بغرض تشكيل طبقة رأسمالية (وطنية حسب نظرية البعض)، تعمل على إقامة علاقات تكاميلية وترابطية عضوية بينها وبين الرأسمالية العالمية، لا يمكن أن تتحقق سوى أزمات حادة على مستوى النظم الاقتصادية

والسياسية والاجتماعية وحتى الثقافية، والتي يصعب السيطرة عليها والتحكم فيها وبالتالي معالجة نتائجها، باعتبار أن هذا الانتقال أو التحول لم يكن إرادياً بالشكل المعهود (كما ذكرنا سابقًا)، وإنما جاء نتيجة الضغوط والتحديات المفروضة على المجتمعات النامية حالياً، حيث أن المشكلة لا تكمن في من يملك الثروة، وإنما تكمن في كيف يمكن خلقها وتوجيهها بشكل عادل للإنسان.

ومن أهم الانعكاسات السلبية لسياسة الإصلاح المعاصرة والتي ظهرت وبدأت تتشكل بالمجتمعات النامية ذكر منها:

**1-** أن المبدأ الأساسي لعملية الإصلاح بالمجتمعات النامية منها الجزائر يرتكز أساساً على مبدأ الخوصصة، بمعنى أن القطاع الخاص هو الذي يصبح المسيطر والموجه لكامل ثروات المجتمع، وبما أن المجتمعات النامية اعتمدت الأساسية على مبدأ الملكية الجماعية للثروة، فإن هذا الإصلاح يفرض قضية إعادة التوزيع أو البيع أو غيره من المفاهيم المطروحة حالياً، فقد يتحصل عليها من يملك الأموال الكافية لشراء المؤسسات الاقتصادية، ومنه تظهر طبقة رأسمالية محلية تقوم بكل ما في وسعها من أجل التحكم أكثر والعمل على توسيع نفوذها، وهذا ما يشير إليه الكثير من المراقبين السياسيين والاقتصاديين في البلدان النامية، حيث بدأت تظهر ظاهرة غريبة في كيفية تكوينها وحقيقة أبعادها في بروز طبقة رأسمالية محلية، لا تخلق رأسماً وإنما طبقة احتكارية هامشية هذا الوضع قد يتتفاوت مع المصلحة العامة ومع العدالة الاجتماعية والمساواة بين أبناء الشعب، فتمرّكز رؤوس أموال كبيرة في يد مجموعة صغيرة (وخاصة إذا كانت أممية) بدون توجيه تكون لها نتائج وخيمة ليس على فئات المجتمعات فقط، بل على مصير اقتصاديات الدول النامية نفسها.

**2-** يرى الكثير من خبراء صندوق النقد الدولي والبنك العالمي أن تجربة الإصلاح الاقتصادي السياسي والاجتماعي للبلدان النامية حديثة جداً، فهي ما زالت في طريق النمو تمارس العمل الاقتصادي والفعل الاجتماعي عن طريق الخطأ والتقليل، أي تقليل الدول المتقدمة قد يؤدي إلى خلق أزمات اجتماعية يصعب التحكم فيها سواء المالية أو الاجتماعية، ذلك أن المجتمع غير مهيأ وغير قادر على تحمل التكاليف الاقتصادية والاجتماعية ومنه تحمل المسؤوليات التي تضمن تحقيق الأهداف المسطرة من هذه العملية، وهذا مالاحظته تقارير صندوق النقد الدولي بخصوص الاضطرابات التي حدثت وما زالت تحدث بالمجتمعات النامية: أمريكا اللاتينية، آسيا، إفريقيا... الخ.

**3-** في حالة تبني آليات اقتصاد السوق فإن ذلك قد يؤدي إلى حرمان القطاع العام من مصادر التمويل من الميزانية العامة وميزانية التنمية بسبب التقليل من النفقات العمومية الذي يعتبر شرطاً من شروط صندوق النقد الدولي وهذا ما يؤثر في إدامة وتوسيع البنية التحتية، علماً أن هذا القطاع يتمتع بأكبر نسبة من اليد العاملة بالمجتمع فكلما انخفض مستوى التمويل كلما أثر سلبياً على عملية توسيع واستمرار هذا القطاع.

**4-** تعتبر مشكلة تخفيض العمال أو ما يسمى البطالة من أكثر المواضيع التي أثارت

الجدل والنقاش بين من يؤكد على استمرارية هذا الاصلاح، وبين من يرى عكس ذلك، وكل طرف قناعاته، ولكن الحقيقة الواقعية هي أن المجتمعات النامية بها مستويات عالية من البطالة، فالجزائر مثلاً عرفت ترايد مستمر لظاهرة البطالة وخاصة خلال سنوات الأولى للإصلاح بسبب عمليات التسريح الجماعي التي مست فئة واسعة من العمال وخاصة في القطاع الصناعي، وتبرز أهم الإحصائيات الموجودة أن نسبة البطالة بالجزائر انتقلت من 23% سنة 1993 إلى معدل 29% سنة 1997 ووصلت عام 1999 إلى 29.2%， ويعود ذلك حسب التقارير الرسمية إلى سببين إثنين لا وهما:

أ- النمو الديمغرافي الذي عايشته الجزائر في مراحل مختلفة حيث تجاوز متوسط النمو 2.8% وهذا ما أدى إلى تسارع في حجم القوة العاملة على سوق العمل، فانتقلت من 5.85 مليون عام 1990 إلى ما يقارب 8.25 مليون عام 1998.

ب- سياسة تسريح العمال، وقد جاءت هذه السياسة نتيجة برامج الخوخصة التي شملت العديد من مؤسسات القطاع العام، حيث تقيد البيانات أن أثناء فترة 1994-1997 تمت تصفيه وخوخصة حوالي 233 مؤسسة محلية و 268 مؤسسة عمومية و 85 مؤسسة خاصة أي بمجموع 986 مؤسسة، هذه الوضعية أدت إلى تسريح ما يقارب 500 ألف عامل خلال نفس الفترة، الأمر الذي يؤدي بالضرورة إلى تأزم الوضع في سوق العمل وفي نفس الإطار يوضح الديوان الوطني للإحصاء أن عدد البطالين لسنة 1997 تجاوز 2.3 مليون بطال، وفي عام 2001 بلغ العدد 2.5 مليون، مقابل 2.4 مليون سنة 2000 وفي نظرنا أن هذه الوضعية قابلة للتوسيع، ويعود ذلك إلى كثير من المؤشرات منها: استمرار عمليات التسريح، زيادة معدلات النمو الديمغرافي، ضعف معدلات التوظيف بالمؤسسات، الركود الذي يمر به الإنتاج الصناعي....الخ.

إن بلوغ مستوى البطالة في الجزائر إلى 29% من اليد العاملة القادرة على الشغل ينبغي بحدوث أخطار كبيرة وظواهر اجتماعية خطيرة يصعب التحكم فيها ومعالجتها، وهذا ما نلاحظه في انتشار الأمراض الاجتماعية بشكل واسع كالإجرام، المخدرات، السرقة التفكك في الروابط والعلاقات الاجتماعية...الخ

وفي ظل معيشة الإنفاق في الأسعار لمختلف السلع والخدمات مقارنة بضعف القدرة الشرائية نتيجة تحرير الأسعار وانخفاض العملة "الدينار الجزائري" بأكثر من 50%， مع بقاء الأجور في حالة ثبات نسبي، هذا الوضع عجل بانهيار الطبقة الوسطى وذوبانها في الطبقة الفقيرة الأمر الذي أدى إلى اتساع الهوة بين طبقتين، ومنه زيادة حدة الفوارق الاجتماعية وما ارتبط به من توزيع الدخل الوطني.

**1- ضعف الإنفاق على القطاع الاجتماعي كالتعليم والصحة،** فكما أشار نائب رئيس البنك الدولي إلى أن قطاعات التعليم الأساسي والصحي يجب أن تبقى تحت مظلة الحكومة في حين يجب خصصه باقي القطاعات: المياه الاتصالات، التعليم العالي...الخ، بالرغم من أن مثل هذه القطاعات الهامة لا تحتمل المنافسة التجارية.

إضافة إلى ذلك فإن المعطيات المتاحة عن حالة الجزائر تقر بانخفاض نسبة الموارد المالية الموجهة للقطاعات ذات الطابع الاجتماعي.

ففي قطاع التربية مثلا انخفضت ميزانية التسيير من 4.73 % سنة 1994 إلى 4.02 % سنة 1999 أي من 15.66 % إلى 21.5 % من ميزانية الدولة ولنفس الفترة يعتبر هذا الاختلاف في النسبة مؤشرا يوضح بأن الاهتمام أصبح منصبا على قطاعات أخرى.

أما بخصوص قطاع الصحة فقد شهد هو الآخر انخفاضا في معدلات الموارد المالية المخصصة له، بحيث انتقلت من 1.43 % سنة 1994 إلى 0.99 % سنة 1999، مما أدى بالطبع إلى تدهور في مستوى الخدمات المقدمة من طرف هيأكل هذا القطاع، وهذا ما يدعمه أكثر "المجلس الوطني الاقتصادي" الذي أشار إلى أن نصيب الفرد الواحد من النفقات العامة لقطاع الصحة تراجع خلال الفترة 1993/1997 من 620 دج إلى 508 دج.

**2- إن الأرقام في ظل الأوضاع الاقتصادية الاجتماعية الراهنة تبقى غير واضحة ويسودها الكثير من الغموض، وخاصة إذا تعلق الأمر بمعرفة درجة استفاداة المواطن من التحسن الذي كان هدفا لهذه السياسات الحديثة.**

فالفارق الاجتماعي والأمراض والسكن وتدني مستوى المعيشة تبقى من المشكلات الصعبة والمرتبطة بطبيعة هذا التحول، فالطبقة المتوسطة ما زالت مهددة تدريجيا بالزوال والفارق الاجتماعي، عرفت اتساعا مطردا والاختلال في عملية توزيع الدخل الوطني حيث مازالت مستمرة بالرغم من ارتفاع في مستوى المداخيل العامة للبلد.

وما اتساع ظاهرة الانتحار بين أفراد الشعب إلا دليل آخر على الاختلالات التي حدثت في التوازن الاجتماعي الذي كان قائما، وفي هذا الصدد جاء في الملقي الوطني الذي نظمه "جامعة منتوري بقسنطينة حول ظاهرة الانتحار" أن التزعزع المفاجئ للتوازن الاجتماعي الذي أصبح يعيشه الفرد والذي نتج عن طبيعة الاصلاحات التي شهدتها المؤسسات العمومية سواء الاجتماعية أو الاقتصادية كان بمثابة الدافع لحدوث مثل هذه الظواهر الاجتماعية، ففي سنة 1998 سجلت 198 حالة انتحار، وفي سنة 2000 سجلت 426 حالة انتحار.

إن هذا الوضع ما هو في حقيقة الأمر إلا انكasaة لواقع اقتصادية واجتماعية كانت تهدف إلى تبني اطروحات حديثة تسمح بانتقال المجتمع النامي من حالة التخلف والتفكك إلى حالة التوازن والاستقرار، هوما لم يتجسد بعد.

#### الخلاصة

إن المتتبع للنتائج العامة لسياسة الاصلاح التي طبقت في الدول النامية والجزائر بالخصوص يكتشف أن هناك مؤشرات تدل على تحسن في مستوى التوازنات الكلية بما في ذلك المداخيل ومستويات التضخم. والذي يرجع بالضرورة إلى عوامل خارجية متعددة وليس بمدى فاعلية التنظيم الاقتصادي للنشاط الاقتصادي وعملية التفاعل

للعناصر الاقتصادية بالمؤسسات محلية.

وما الأوضاع الاجتماعية السلبية التي يعيشها المواطن إلا دليل على أن فاتورة هذه الاصلاحات قد تكون باهضة.

فعلى المشرفين وال媢جهين للسياسة التنموية في البلدان النامية عموماً والجزائر بالخصوص أن يتذبذبوا الواقع في فكرة النموذج الواحد لسياسات التنمية الشاملة كما حدث في السابق، وأن ينظروا إلى العولمة المعاصرة (الإصلاح الحديث) من منظور مستقبلي وليس على أساس كونها نهاية أو خاتمة، وإنما وسيلة أو أداة المعاصرة لبلوغ أهداف التنمية، والتي قد تختلف وتتباين من مجتمع إلى آخر.

#### قائمة المراجع

1. خلاف خلف الشاذلي: آفاق التنمية العربية وتداعيات العولمة المعاصرة على مشارف الألفية الثالثة، الشؤون العربية، مجلة دورية، العدد 105 مارس 2001، الأمانة العامة لجامعة الدول العربية ص 37.
2. سلطنتية بقاسم: الجزائر وتحديات العولمة، الجزائر والعلوم، منشورات جامعة منتوري، قسم علم الاجتماع، قسطنطينة، 2001، ص 313.
3. عبد القادر محمد عبد القادر عطيه: اتجاهات حديثة في التنمية، مصر، الدار الجامعية، الإسكندرية، 2000، ص 229.
4. أحمد كيكسو: العولمة والتنمية الاقتصادية، لبنان ، المؤسسة العربية للدراسات، بيروت 2002، ص 110، 111.
4. Dunning John : The Advent Of Alliance Capitalism, The New Globalism And Developing Country U.N, 1997, p.15.
5. فيرة اسماعيل: العولمة وموقع الجزائر في النظام العالمي الجديد، الملتقى الوطني حول الجزائر والعلوم، قسم علم الاجتماع، جامعة منتوري قسطنطينة، 2001 ص 328.
6. نادر فرجاني: آثار إعادة الهيكلة الرأسمالية على البشر في البلدان العربية، مجلة التنمية والسياسات الاقتصادية إصدار مع ت المجلد 1 العدد 01 ، 1998 ، ص 51، 52.
7. سميرة ابراهيم ايوب: صندوق النقد الدولي وقضية الاصلاح الاقتصادي والمالي ، دراسة تحليلية تقييمية، مصر، الاسكندرية للكتاب ، 2000 ، ص 83.
8. Hamadaouhe Hamimi : L'entreprise et l'économie algérienne: quel avenir, OPU, Alger, 1988, pp.114, 121.
9. سعيد اوكييل: استقلالية المؤسسات العمومية الاقتصادية تسبيير واتخاذ القرارات في إطار المنظور النظمي، مجلة بحوث العدد 2، جامعة الجزائر 1994، ص 193، 194.
10. Bouzidi A.Elmadjid : 25 Questions sur le Mode de Fonctionnement de l'économie Algérienne, imp. de l'APN, Alger, 1988, p.18.
11. محمد راتول: العولمة الاقتصادية وتحولات الاقتصاد والجزائري الملتقى الدولي الأول حول العولمة وانعكاساتها على البلدان العربية، جامعة سكيكدة ، الجزائر 14/13 ماي 2001 .
12. عبد المجيد بوزيري: تسعيات الاقتصاد الجزائري ، الجزائر ، موفر للنشر والتوزيع، 1999 ، ص 86.
13. صندوق النقد الدولي : التمويل والتنمية ، المجلد 38 ، العدد 3 ، ديسمبر 2001 ، ص 26.
14. رواجح عبد الباقى وكمال علي: التقييم الأولى لمضمون ونتائج برنامج التصحيح الهيكلي في الجزائر، الملتقى الدولي حول العولمة وبرنامج التصحيح الهيكلي ، جامعة فرحيات عباس ،

سطيف 1999.

15. المجلس الوطني الاقتصادي: الجزائر في بعض الأرقام رقم 28 1997.