



L'être selon Ibn Sinna

Dr. Hadjadj Khalil

Algerie, hadjadj.khalil@gmail.com

Reçu: 03 / 08 / 2022

Accepté: 27 / 09 / 2022

Publié: 30 / 09 / 2022

Résumé:

Si on observe les êtres qui nous entoure on estime que le tout existe également, Son état sera varie et différe jusqu'a l'infini. Et chaque état a son existence et substratum. Les substratums variés qui ont été possèdes par chaque individu qui se caractérisent par des qualités dans un seul substrat qui peuvent bâtir un genre exceptionnel selon le perfectionnement des données subjectives est apte a faire une action est en cours deperfectionnement à partir de l ensemble d'action des substratums sera bâtir un échelon dexistence dans lequel chaque individu va sa place déterminée.

Mots-clés: *L'être ; Ibn Sinaa ; l'existence ; le néant ;*

Abstract:

If we observe the beings around us, we believe that everything also exists, Its state will vary and differ until infinity. And each state has its existence and substratum. The varied substrates that have been possessed by each individual that are characterized by qualities in a single substrate that can build an exceptional genre according to the refinement of subjective data is capable of doing an action is being perfected from the set of substrates will be to build a level of existence in which each individual has his or her determined place.

Keywords: *Being ; Ibn Sinaa; existence; nothingness ;*

I. INTRODUCTION

Doit contenir les principaux éléments de la problématique, ses branches, l'importance du sujet.

Si on observe les êtres qui nous entourent on estime que le tout existe également Son état sera varie et différé jusqu'à l'infini. Et chaque état a son existence et substratum.

Les substratums variés qui ont été possèdes par chaque individu qui se caractérisent par des qualités dans un seul substrat qui peuvent bâtir un genre exceptionnel selon le perfectionnement des données subjectives est apte à faire une action est en cours de perfectionnement a partir de l'ensemble des substratums sera bâtir un échelon d'existences dans lequel chaque individu va sa place déterminée. Quelle est la nature de l'être selon Ibn Sinaa ?

1. Le substratum

Dans sa forme large signifie une forme d'existence abstraite dans celui-ci sera formé ce que soit un genre entre loin et prés ou un genre des individus.

A partir ce sens on trouve que les substratums matérialistes est le thème formel du Raison humaine.

Mais le substratum dans son premier sens signifie une firme d'existence totale qui ressemble des individus d'un même type des individus.

La raison peut persuader plusieurs substrats réalisés dans son sens général comme étant. Substance et corps et animal et objet et ce qui est verbal et ce qui ont été teint blanc et noir.

Ce qui encore le substratum qui caractérise l'individu est un animal qui parle ou s'exprime)

Donc le substratum d'un être humain sera lui-même et pourra être fait partie d'un genre particulier et se caractérise de tout les genres des autres individus quoi que le monde est changeable dont celui nous vivre. Nous observons des substrats variés et des types réalisés chaque genre fait partie ; réalise dans des petits ou grands individus réalisés et ce substrat n'est pas des notions individuelles bâtis par le cerveau subjectif donc .il n ya pas en parallèle dans le monde qui l'équilibre et n'est pas vrai.

2- Le Cerveau subjective :

Il n y a pas en parallèle dans le monde qui peut l'équivalent et n'est pas vrai. Nous observons des individus uniques travaillent d une manière uniques mais se différent des autres types a partir cette idée ils révèlent qu' ils s'égalent ou équilibrent et chaque individu »a lis » un

type d'existence car le travail est un type d'existence et puisque l'être travaillent toujours selon son existence et sans ça il y aura aucun sens de classement des sciences expérimentales a un but pour classer tout les êtres vivants et sans ça il n y aura aussi pour la détermination des caractéristiques exactes caractérise le principal au secondaire. Les types d'existence des substratums eux même leur état concret.

2.1 Stable et singulier ou individuel :

On ne peut pas considérer avec la croissance sans oublier leurs âmes comme les numéros ; Aristote : elle peut disparaître dans son état inférieur.

2.1.1. Obligatoire:

Il est obligatoire pour de réaliser plutôt que plus obligatoire pour réaliser des caractères spécifiques sans autre et les substrats aussi d'un autre côté. Il réalise son construit substrat des autres âmes (âmes et d 'autre secondaire selon eux l'existence ça existe dans d'autre en soi.

2.1.2 D'autres substrats d'âme

Et d autre matériel selon elle sera nul d un élément matériel et se réalise autour d'elle.

2.1.3 L'existence

D'une chose est hors de sa cause ou son mon existence vraiment selon d'autre partie d'existence et des totalités hautes. Réelles peuvent se réaliser sans ça elle sera nul donc il n y aura un substrat nu existence ni secondaire réalise sans fait qui l'équilibré Ibn sina « tout fait a une vérité la même et la triangle réelle est triangle blanchissement aussi réelle est triangle réelle si ça qu' on nomine ; l'existence a plusieurs sens par ex : la vérité qui possède une chose son état son substrat et comme l'existence de toute chose est spécifique non pas l existence qui s'égalent avec l'affirmation » (ابن سينا، 1960، ص31)

2.1.4 La comparaison

Entre le substrat cette problématique ne peut se poser aux êtres vivants. Elle se pose ou s'existe selon son substrat Les procureurs sont d'accord pour cette problématique entre l'existence et le substrat. Une comparaison cervelle au moins donc les deux concepts sont différents et à partir leur définition mais ils pas d'accord qu'il ya une différence réelle entre les deux le premier qu'a posé les deux derniers (farabi (259-330). Qu'a suffit de signaler l'existence d'un différence c'est IIBN SINA(AM GOICHON,1973, p 130 143). il r' ajoute « si on dit maintenant qu'il existe une réalité Les yeux et les âmes ou constate qui englobe c'est pour ça compris.

Si on dit réel et réel c'est on pêle-mêle sera inutile et s'il ignore la réalité ce n'est pas ce qu'on dit une chose c'est plutôt qu' existe sera inutile qu'on peut cacher derrière une chose qui peut les différer »

Le plus réel que IBN SINA la différence entre les deux concepts dans les cerveaux uniquement d'autre part il dit « tu saches les limites conditions l'existence et ses principes »

De ses fondements et c'est l'intéressait de l'existence. Le bon dieu qu'il intéresse de l'existence donc il n'existe pas d'une matière spécifique qui peut servir toutes les matières et les doublings n'existe rien dans d'autre matière l'on peut servir l'argent l'envie ou le bien peut identifier le doublement ou carré peut se diffère de signal et de matière qu' n'est pas attaché à sa signification »(ابن سينا، 1910، ص44)et, il n'y aura différence entre l'existence et le substrat non dans le cerveau plutôt dans la réalité à l'extérieur bref on peut dire que IBN SINA englobe tout ses dits qualités extérieurs non dans le substrat dans la réalité entre le substrat d'existence n'a pas à attirer les musulmans. Ils ont le considère comme une chose ordinaire nécessite pas la justification donc affirmé l'existence.

«l'existence est la qualité des choses qui ont un substrat différent liée avec elle sans prendre en considération la valorisation ou l'évaluation des substrats en tenant un exemple la blanchissement et l'obscurité qui ne diffère pas la différence des substrats mais de plus comme principe si on liée le blanchissement est présent qui existe la comparaison avec le principe motivant elle-même car on considère l'état des âmes comme les limites de l'existence de leur considère blanc marche en parallèle, il est raisonnable. le blanchissement est aussi en mise en valeur ne suit aucune notion selon leur existence et anonyme sans identification»(ابن سينا، 1910، ص22-23)

Donc il est nécessaire que l'image ne vient pas mais sort de l'image et l'existence à la fois , par la suite d'une raison ou cause extérieur .

La définition des matériels ne peut réaliser qu'a par l'image considérée leur existence dans l'œil comme matériel pour cette raison IBN SINA a affirmé « il n'existe pas une image parmi les images nécessite la vraie concentration» (ابن سينا، 1910، ص21)

De la même signification qui oblige la réalisation de matériel. Si elle nécessite la sortie de leur signification mais si l'image est simple. Le thème et même les composants dont elle est obligatoire avec son identification mais plutôt dans sa définition.

Ibn Sinaa poursuit dans la voie chrétienne qui attache avec la définition de (TOMA ELKWINI) (1225-1274). La majorité des philosophes dans la période médiévale européenne considèrent que le substrat et l'existence sont différents mais ils ne sont pas existé parfaitement et même séparable donc ils ont à leur avis en situation complémentaire à partir des textes d'IBN SINA il est convaincu que la différence qui n'est pas motivée par les épreuves qui ont demandé.

2.1.5 Les arguments ; la différence entre le substrat et l'existence

des choses différentes dans les êtres vivants Le substrat et l'existence sont ; donc la puissance et le fait en tenant les arguments suivants :

2.1.5.1 Argument métaphysique : son contenu que on peut le différencier par force réelle et l'existence des vivants un fait sa détermination dans son réel par la suite l'existence des vivants est exceptionnel : le matériel ; pour la justification on dit ;

2.1.5.2 L'introduction majeure : le fait est parfaite ; il ne peut affecter a par lui-même et même sera incomplet et même contradictoire aussi il ne sera différent et fixé nombre qu'a par la puissance selon sa capacité.

2.1.5.3 L'introduction inférieure : minimal en prenant l'idée de l'existence en 2^o lieu vue du monde plein des vivants qui se caractérisent par son substrat et l'existence parfaite que sans lui il ne sera le parfait a des critères pour le substrat l'existence est différent de substrat qui l'affecte

3. Autre argument métaphysique : on peut prendre l'argument métaphysique dans d'autre façon.

L'être existe selon leur substrat qui accompagne son et son existence dans le réel, il est un vivant obligatoire durable sans cause sans fin.

Les vivants sont pas nécessaire nécessitent la cause durable déterminée donc sont pas la justification de leur image logique pour la justification on dit;

3.1 L'introduction majeure : l'existant voyant son substrat est inexcitable car son substrat est inexcitable car son substrat n'existe rien comme la source est introuvable se caractérisé par l'existence que le possède illimité non par au force par le fait ce vivant est le bon dieu

3.2 L'introduction minimale : appartient au monde inexcitable dans sa définition.

On peut généraliser les arguments dans les formes suivantes :

Copie le substrat et l'existence dans le réel les êtres sont des êtres obligatoires (comme l'homme)

Les êtres accompagnent le substrat avec l'existence dans le réel mais plutôt différent.

3.3 Argument logique : pour les choses partiellement avec le cerveau (sans prendre en considération le dieu).

3.4 Les conceptions complexes sont différents totalement qui se l'entoure différemment.

Ce qui concerne les êtres qui ont partiellement dotées.

Pour justifier cet argument pure dans l'introduction majeure si la vérité est différente Avec notre cerveau qui abstraite des actes sensationnels donc l'existence substrat sont des perceptions parfaites et différentes total.

Pour la notion parfaite, on juge notre cerveau va voir les choses similaires notamment différent donc on le croie pas et l'introduction minimale ; n'entré pas dans la définition des êtres créés : et non pas un composant de son existence Our la quelle elle défend son opinion.

On peut dire l'argument logique ci-dessous chaque deux conceptions qui nous croyons qui sont différemment, il faut les considérer alors dans le réel si non le cerveau entre en contradiction et non peut le croire jamais

Le substrat et l'existence, on peut l'imagine qui sont différent donc le substrat et l'existence dans les êtres, ils doivent être des actes on le croie jamais.

Donc les trois arguments, dans celui-ci les deux la première métaphysique et le deuxième est logique sont des arguments suffisants avec la vision que des Aristote nouvelles pour prouver que le substrat et l'existence sont différents par deux principes que le compose.

Celui qui le comporte un existant à la vue de son existence et l'autre qui est existée par principe une cause par une action d'existence. Par autre consigne, l'existant est différent par le substrat prépare à être exister. Donc, on ne peut pas imaginer l'amalgame par substrat plutôt trouver un être nouveau, qui se réalise par un fait.

Un substrat existé Partant de ça on commande qu'on ne peut pas voir une force sans fait peut être crée car chaque existence est fait La différence n'est pas une action donc, on distingue entre L'existence des êtres en principe que le bon dieu est un fait et les êtres sont une force toujours dure.

On considère son état avant l'existence :

Les êtres possibles : ce sont qui peuvent se trouver et qui ne peuvent se trouver dans le réel donc sont des substrats qui manque l'action d'existence le Djirdjani a dit « le possible en précise c'est lui nécessite la précision des âmes et ne précise ni l'existence ni le néant comme le monde »(الجرجاني، 1974، ص 20)

La possibilité surnomme par la force objective en face de la force subjective c'est l'âme apte à faire une action elle peut être une possibilité subjective.

On observe que le cerveau est le seul qui est apte à former des êtres cervelles par une action abstraite divise les choses partielles englobe dans un jugement.

En plus, il sépare la disparition des parfaits par la chose elle-même et le perçoit comme existé sans prouver, son existence sans toucher la faute..

4. possibilité subjective : elle peut être réelle avec la possibilité subjective dans les qualités sont en contradiction

5. une possibilité extérieur : et le substrat peut être possible avec la possibilité extérieur.

Si elle a besoin d'existence une raison qui la justifier et des circonstances avec les autres.

Si les conditions sont existées, la possibilité peut être parfaite.

6. Les êtres cervelles : elles ne peuvent être créés en dehors des cerveaux ; elle peut exister en tant que des choses définis et des notions négatifs ou la négation de perfectionnement des âmes comme l'obscurité et l'ignorance et le reste peut positif comme les relations cervelles comme le portatif pour le sujet qui l'englobe pour les individus. On observe que le cerveau est le seul qui est apte à former des êtres cervelles par une action abstraite divise les choses partielles englobe dans un jugement. En plus, il sépare la disparition des parfaits par la chose elle-même et le perçoit comme existé sans prouver, son existence sans toucher la faute.

Références

1 ابن سينا . (1960). الشفاء. المطابع الاميرية . القاهرة . مصر

2 ابن سينا . (1960). الشفاء

3 ابن سينا . (1910). منطق الشرقيين، المكتبة السلفية، القاهرة، مصر

4 الجرجاني . (1974). التعريفات. دار الاثير . القاهرة . مصر

AM Goichon. (1973).

5

La distinction de l'essence et de l'existence D'après Ibn Sina. Paris Des Clés De Brouwer