

ناریخ القبول: 25/04/2024

تاریخ الإرسال: 15/08/2023

قانون حماية المستهلك رقم (1) لسنة (2010) دراسة تحليلية  
**Consumer Protection Law No. (1) of (2010):  
An Analytical Study**

رحان عبد الله محمد بيكداودي<sup>\*</sup>

جامعة نوروز- كلية القانون والسياسة - قسم القانون<sup>١</sup>  
[Ruhan.Mohammed@nawroz.edu.krd](mailto:Ruhan.Mohammed@nawroz.edu.krd)

### الملخص

بعد قام الثورة الصناعية الكبرى شهد العالم تطويراً سريعاً في شتى مجالات الحياة، واحتلت الصناعة والمنتجات الصناعية المرتبة الأساسية بدلاً من الزراعة وأصبحت في الصدارة، فظهرت سلع وبضائع لم تكن معروفة من قبل سواء كانت مواد أساسية أو سلع كمالية كالأجهزة الكهربائية والمنتجات الغذائية المعلبة والمواد المتعلقة بالجميل والأدوية... الخ وحتى في مجال تقديم الخدمات تعددت أنواع الخدمات، فأصبحت الأسواق مليئة بشتى أنواع المنتجات المعروضة أمام المستهلك الذي يعتبر أضعف حلقة في العملية الاستهلاكية برمتها، لذلك كان لا بد من إصدار تشريعات تحميء من جشع واستغلال المنتجين. والعراق لم يكن بمنأى عن هذه التطورات ففي ظل الانفتاح الاقتصادي وتوجه العراق من النظام الاشتراكي نحو النظام الرأسمالي وسياسة السوق الحرة دخلت البضائع والسلع داخل القطر من قبل التجار ومن دول مختلفة بحيث توالت البضائع والسلع التي قد تكون على حساب الجودة وكذلك توسيع نطاق الخدمات.

---

\* المؤلف المرسل

فكان لزاماً على المشرع إصدار قانون يحمي المستهلك من التلاعب والاستغلال فصدر القانون رقم (1) لسنة 2010 لحماية المستهلك، إلا أن هذا القانون لا زال غير مفعلاً إلى اليوم، ونحن في سنة 2023، ذلك بحثنا عن مدى توافر الحماية القانونية للمستهلك العراقي في هذا القانون من خلال هذا البحث، وبسبب عدم تفعيله.

**الكلمات المفتاحية:** المستهلك، المجهز والمعلن، المستهلك الإلكتروني، التعاقد عن بعد، حماية المستهلك.

### Abstract

After the Great Industrial Revolution arose, life developed, and industry took the primary place instead of agriculture, so goods and commodities that were not known before appeared, so the markets became full of many types of products presented to the consumer, who is considered the weakest link in the consumer process, so it was necessary to issue legislation to protect him. And Iraq was not immune from these developments, in light of the economic openness and Iraq's orientation from the socialist system towards the capitalist system and the free market policy.

It is imperative for the legislator to issue a law that protects the consumer from manipulation and exploitation, so Law No. (1) of 2010 was issued to protect the consumer, but this law is still not applied to this day, in the year 2023, so we researched for the availability of legal protection for the Iraqi consumer in this law through this research, and the reason for not applying it.

**Keywords:** consumer, supplier and advertiser, electronic consumer, contracting via the Internet, consumer protection.

### المقدمة

ظهرت الحركة الاستهلاكية بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية فلجأت الدول المتقدمة إلى تشريع قوانين خاصة لحماية المستهلك وعقدت اتفاقيات ومعاهدات دولية بهذا الشأن بالإضافة إلى الندوات والمؤتمرات الدولية وأصدرت

الأمم المتحدة مبادئ توجيهية لحماية المستهلك التي تم اعتمادها عام 1985، حتى تكاد لا تخلو أي دولة من وضع تشريع خاص لحماية المستهلك، إلا أن ذلك لا يعني أنه لم يتم حماية المستهلك قبل ظهور الحركة الاستهلاكية في الولايات المتحدة الأمريكية. لأن بلاد الرافدين مهد الحضارات هم أول من سن القوانين ونظم المجتمع البسيط آنذاك من خلال قوانين تناسب وضعهم، بدليل العدد المحدود من المواد القانونية التي يتضمنها تلك القوانين القديمة تدل على بساطة المجتمع القديم، ومن المعلوم أن تقدم المجتمع وتطوره يحتاج إلى غطاء قانوني يحكمه وينظمه لأن المجتمع أسبق تطورا من القانون، فالمجتمع يتطور ومن ثم يتم إصدار قوانين خاصة لتنظيمه، والقوانين القديمة في العراق كانت تتضمن موادا قانونية خاصة لحماية المستهلك على الرغم من أن الجذور التاريخية لحماية المستهلك في العراق غير معلومة، إلا أن أول قانون قديم تم العثور عليه في وادي الرافدين يحتوي على مواد قانونية تتعلق بالمستهلك هو قانون بلا لاما ملك أشنونوا<sup>1</sup> الذي يعود إلى عام 1930 قبل الميلاد والذي يسبق قانون حمورابي بـ: نصف قرن يتكون هذا القانون من 61 مادة، والجدير بالذكر أن قانون بلا لاما بدأ بتحديد أسعار الغذاء وأجور العمال<sup>2</sup> (نظم السلع والخدمات). يليه قانون حمورابي المقسم مواده إلى اثنا عشر قسما، القسم الخامس يتعلق بمخازن البيع بالجملة والدكاكين والقسم العشرون يتضمن مواد متعلقة بالأسعار وتعيين أجور بناء البيوت، والقسم الحادي عشر يتعلق بالأجور. من خلال ما سبق يتبيّن لنا موضوع أن حماية المستهلك قديم منذ الأزل.

وقبل صدور قانون حماية المستهلك العراقي قانون رقم (1) لسنة 2010 كانت ولا زالت جميع الوزارات ذات العلاقة تقوم بحماية المستهلك بالاستناد إلى عدة قوانين من ضمنها ومن أهمها هو القانون المدني العراقي وقانون العقوبات وقانون الكمارك وغيرها، على النحو التالي: وزارة الصحة تقوم بدورها في حماية المستهلك من خلال قسم الرقابة الصحية، معهد بحوث التغذية، مركز السيطرة على الأمراض المعدية، مختبر الصحة العام وغيرها. كذلك الحال فيما يتعلق

بوزارة التجارة التي لها أجهزة رقابة ومختبران ولجان مشرفة على السلع والبضائع<sup>3</sup> المستوردة وحتى المحبحة منها. ووزارة الصحة التي تتولى مهمة فحص اللحوم والمجازر واستخدام مختبرات نوعية لفحص البذور والنباتات وكل ما يتعلق بها. وزارة الثقافة والتي تمثلها هيئة السياحة التي من مهامها التفتيش عن المطاعم والفنادق والمرافق السياحية. وزارة الداخلية لها دور كبير في تطبيق القوانين من خلال وسائل متعددة منها منع حالات الغش والتهريب والسيطرة على الحدود وفق قانون الجمارك ومتابعة الأسعار ومنع الاحتكار. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي دائماً كانت مهتمة بقضايا السوق المستهلك، والذي يهدف إلى (رفع الوعي الاستهلاكي لدى المستهلك العراقي وترشيد قراراته الشرائية باتجاه اختيار السلع والخدمات ذات مستوى الجودة العالمية، وإرساء قاعدة لبناء نظام لحماية المستهلك من الغش والتضليل التجاري والأضرار الصحية الناجمة عن استهلاك أو استعمال سلع وخدمات ضارة أو غير آمنة. والمساهمة الفاعلة في تقديم الخدمات الاستشارية لمتخذي القرار في شأن القضايا المجتمعية في مجالات (الدراسات الاقتصادية والفحوصات المختبرية المختلفة) وغيرها). بالإضافة إلى المساهمة في تطوير أساليب البحث العلمي وتوجيه البحث نحو السوق والمستهلك من خلال الخطط البحثية السنوية. وتنمية التواصل بين المركز ومؤسسات الدولة ومنظمات المجتمع كافة من خلال الحلقات النقاشية وورش العمل وعقد المؤتمرات والندوات العلمية سنوياً فضلاً عن القيام بحملات توعية وإعداد برامج خاصة بذلك. وصولاً لتحقيق الاستغلال الأمثل أو الأفضل للموارد المتاحة للفرد والمجتمع.<sup>4</sup> كذلك وزارة التخطيط والتعاون الإنمائي الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية من خلال فحص وتحليل كل ما يدخل إلى داخل الدولة من خلال كوادر مختصة ولجان تدقيق وتفتيش ومختبرات مجهزة لهذا الغرض.<sup>5</sup>

إلا أن الحاجة إلى قانون خاص لحماية المستهلك هو أمر ملح في الوقت الراهن، وبالفعل صدر قانون خاص لحماية المستهلك في العراق وهو (القانون رقم 1) الصادر سنة 2010)، القانون مكون من ثمانية عشر مادة موزعة على سبعة

فصول، الفصل الأول يتضمن التعريف والهدف من إصدار القانون، أما الفصل الثاني فهو مخصص لمجلس حماية المستهلك تشكيلاته ومهامه والجان التابع له و اختصاصات المجلس، أما حقوق المستهلك فهي واردة في الفصل الثالث من هذا القانون، والفصل الرابع مذكور فيه واجبات المجهز والمعلن إذ إنّ المشرع العراقي لم يحمل المجهز والمعلن نفس الالتزامات وفي الفصل الخامس أورد المشرع المحظورات التي يجب على المعلن والمجهز أن لا يتخطاها نشير إليها تفصيلاً فيما بعد، والفصل السادس مخصص للعقوبات التي تقع على من يخالف أحكام القانون، أما الفصل السابع والأخير فيه أحكام عامة.

من خلال الإشارة إلى عدد المواد التي يتتألف منها قانون حماية المستهلك العراقي يتبيّن أن قلة عدد المواد الواردة فيه لا يمكنها تغطية كافة حقوق المستهلك، من ضمنها حقوق المستهلك الإلكتروني، في الوقت الحاضر، وبعد أن أصبح التعاقد عن بعد واتساع رقعة التجارة الإلكترونية نستطيع القول إنّ غالبية الأشخاص يحصلون على خدمة أو سلعة عن طريق الانترنت وإن كانت لمرة واحدة، هذا المستهلك الإلكتروني لا يوجد نص في قانون حماية المستهلك يوفر له الحماية القانونية، على عكس غالبية الدول. قانون حماية المستهلك العراقي حديث نسبياً إذ إنه صدر سنة 2010 في الوقت الذي فيه خطوط الانترنت في متداول الجميع.

من خلال هذا البحث حاول تسليط الضوء على قانون حماية المستهلك رقم (1) لسنة 2010 وتحليل نصوصه وبيان مواضع الضعف فيه ومقارنته مع بعض القوانين منها القانون المصري والقانون الجزائري والقانون الإماراتي مع الإشارة إلى القانون الفرنسي.

**مشكلة البحث:** إنّ قانون حماية المستهلك العراقي بعدد مواده القليلة لم يوفر الحماية القانونية الازمة للمستهلك، من خلال هذا البحث نود تسليط الضوء على بعض المواد القانونية الواردة في قانون حماية المستهلك العراقي والتي تحتاج إلى تعديل، كذلك الإشارة إلى حقوق أساسية يجب أن يتمتع بها المستهلك والتي تتناسب

مع الحقوق الواردة في المبادئ التوجيهية للأمم المتحدة بشأن حماية المستهلك منها الحق في العيش في بيئة سلية وحق الأمان التي جاء القانون العراقي حالياً منها، كذلك العقوبات الواردة في القانون التي لا تتناسب مطلقاً مع حجم الضرر والتي تحتاج إلى تعديل سريع، لكي يتم تفعيله بعد حوالي 13 عاماً على إصداره ولا زال غير مفعلاً إلى الآن.

### **أسئلة البحث:**

أسئلة كثيرة نبحث عن إجابتها من خلال هذا البحث منها:

إذا تم تفعيل قانون حماية المستهلك العراقي رقم (1) لسنة 2010 وبعد مواده القليلة والمحدودة هل يوفر الحماية اللازمة للمستهلك العراقي في العصر الحالي؟

1. هل المادة السادسة من القانون تتضمن جميع حقوق الأساسية المستهلك؟

2. هل وفر القانون حماية للمستهلك الإلكتروني؟

3. هل العقوبات الواردة في الفصل السادس من القانون رادعة؟

4. لماذا لم يتم تفعيل القانون رغم مرور 13 سنة على إصداره؟

5. ما هي المواد القانونية التي تحتاج إلى تعديل، وما الذي يجب إضافته ليكتمل؟

بعد الإجابة على التساؤلات السابقة ومقارنة القانون العراقي بغيره نحاول ايجاد أفضل الحلول لمعالجته من خلال التحليل والمقارنة ببعض التشريعات الأكثر تطوراً.

**منهجية البحث:** اتبعنا في هذا البحث المنهج التحليلي والمنهج المقارن وذلك بدراسة وتحليل النصوص الواردة في القانون العراقي ومقارنتها ببعض القوانين منه قانون حماية حق المستهلك المصري رقم (181) لسنة (2018) والقانون الجزائري والقانون الإماراتي لبيان موضع الضعف وأجل التوصل إلى أفضل الحلول والمقترنات.

**خطة البحث:** لأجل الإحاطة بجميع جوانب الموضوع قمنا بتقسيم البحث إلى مباحثين. المبحث الأول بحثنا فيه عن مفهوم المستهلك والجهاز الذي يحمي حق

المستهلك. أما المبحث الثاني خصصناه لحقوق المستهلك والعقوبات الواردة فيه وبيان ومدى فاعليتها. أخيراً توصلنا إلى جملة من النتائج والتوصيات.

**المبحث الأول: الإطار المفاهيمي لحماية المستهلك والجهاز الذي يحميه**  
لتوصيل إلى مفهوم دقيق للمستهلك لابد من تحديد المستهلك من المنظور الفقهي والقانوني بشكل دقيق كما هو مبين ذاه:

#### **المطلب الأول: مفهوم المستهلك**

**المفهوم الفقهي:** اختلف الفقه بهذا الشأن إلى جانبين، الجانب الأول أخذ بالمفهوم الواسع أما الاتجاه الثاني فقد أخذ بالاتجاه الضيق. نبدأ بالمفهوم الموسع للمستهلك: أصحاب هذا الاتجاه عرروا المستهلك بأنه كل طبيعي أو معنوي يقوم بإبرام التصرفات القانونية بهدف من وراءه الحصول على منتجات بقصد الاستعمال النهائي له وتمتد نفس الصفة إلى المهني.<sup>6</sup>

أما الاتجاه الضيق في تعريف المستهلك: وفقاً لهذا الاتجاه فإن المستهلك هو كل شخص طبيعي يحصل على سلع وخدمات لإشباع حاجاته الشخصية أو احتياجاته ومن هم في رعايته. هذا الاتجاه يستبعد صفة المستهلك عن الشخص المعنوي وكذلك المهني.<sup>7</sup> بمعنى أن هذا الاتجاه يخرج من ذلك على من يبرم التصرفات لأغراض المهنة أو الحرفة.<sup>8</sup>

**تعريف المستهلك قانوناً:** تكمن أهمية تحديد تعريف المستهلك في تحديد الشخص المقصود بالحماية القانونية، سنحاول تحديد المستهلك وفقاً لقانون الفرنسي والقانون المصري والقانون الجزائري لأن القانون الفرنسي هو المصدر التاريخي للتشريع العراقي والتشريع المصري الذي يعتبر أكثر تطوراً من التشريع العراقي في هذا المجال.

**تعريف المستهلك في القانون العراقي:** في قانون حماية المستهلك العراقي ورد التعريف في المادة (الأولى - خامساً) بالشكل التالي "المستهلك الشخص الطبيعي أو المعنوي الذي يتزود بسلعة أو خدمة بقصد الإفاده منها".<sup>9</sup> جاء التعريف بهذه الصيغة المختصرة، من خلاله نجد أن المشرع العراقي أخذ بالاتجاه الموسع

لتعریف المستهلك لأنّه اعتُبر الشخص الطبيعي والشخص المعنوي مستهلكاً بالإضافة إلى المهني لأنّ العبارة جاءت مجردة (يتزود بسلعة أو خدمة بقصد الإفاده منها) لم يستثنى القانون المهني من الحصول على صفة المستهلك كما فعل المشرع المصري .

**تعريف المستهلك الوارد في القانون الفرنسي:** القانون الفرنسي عرف المستهلك من خلال نص المادة الثانية من القانون رقم: 78-22 على أنه "يطبق القانون الحالي على جميع العمليات التي يقوم بها الأشخاص المعنوية والأشخاص الطبيعية التي لا تكون مخصصة لتمويل نشاط مهني". وبصدور القانون الفرنسي سنة 1993 عرف المشرع المستهلك بأنه "الأشخاص الذين يحصلون أو يستخدمون المنقولات أو الخدمات لاستخدام غير مهني".<sup>10</sup> نلاحظ أنّ المشرع الفرنسي اعتمد المعيار الضيق في تعريف المستهلك كونه استبعد المهني من التعريف.

**تعريف المستهلك في القانون المصري:** لقد جاء تعريف المستهلك في القانون المصري في الباب الأول من خلال نص المادة (1) بالشكل التالي "المستهلك كلّ شخص طبيعي أو اعتباري يقدم إليه أحد المنتجات لإشباع حاجاته غير المهنية أو غير الحرافية أو غير التجارية، أو يجري التعامل أو التعاقد معه بهذا الخصوص". إنّ التعريف الوارد في القانون المصري الذي عرف المستهلك بأنه (كلّ شخص) وإن كان يلاحظ ظاهرياً أنه أخذ بالاتجاه الموسع لمفهوم المستهلك، إلا أنه عند التمعن في النص والتركيز على عبارة (احتياجاته الشخصية أو العائلية غير المهنية) يتبيّن أنه استقر على المفهوم الضيق للمستهلك.

**تعريف المستهلك في التشريع الجزائري:** نود الإشارة إلى التعريف الذي أوردته المشرع الجزائري للمستهلك في القانون رقم 09-03 في المادة 1/3 والتي عرفت المستهلك بأنه "كلّ شخص طبيعي أو معنوي يقتني بمقابل أو مجانا سلعة أو خدمة موجهة للاستعمال النهائي من أجل تلبية حاجاته الشخصية أو تلبية حاجة شخص آخر أو حيوان يتكلّف به".<sup>11</sup> من خلال التعريف يتبيّن لنا أنّ المشرع

الجزائري قد خطى على نهج المشرع الفرنسي والمشرع المصري الذين أخذوا بالمفهوم الضيق المستهلك.

رأي الباحث: من خلال ما سبق نجد أنّ المشرع العراقي أخذ بالمفهوم الواسع للمستهلك بعكس القانون الفرنسي والقانون المصري والجزائري الذي تشابهوا إلى حد كبير في تعريف المستهلك واعتمدوا المفهوم الضيق، إلا أنّ المشرع الجزائري كان أكثر دقة في تعريف المستهلك، فمن خلال التمعن في النص الوارد في القانون الجزائري نجد عبارة (يقتني بمقابل أو مجانا) هذه العبارة مهمة ذكرها في القانون لأنّ الشخص قد لا يحصل على السلع عن طريق البيع، إذ قد يحصل عليها مجاناً والقانون هنا يحميه بنص صريح .كما أنه أورد عبارة (لتلبية حاجاته الشخصية أو تلبية حاجة شخص آخر أو حيوان يتکفل به)، ونلاحظ مدى دقة التعريف الذي يوفر حماية قانونية بنص صريح لكل شخص يحصل على سلعة أو خدمة لتلبية حاجة الحيوان الذي يتکلف به.

أخيراً لابد من الإشارة إلى أنّ المستهلك يختلف عن المشتري، فالمشتري هو من يقرر الشراء ويقوم بعملية الشراء ربما لغير الانتفاع به أو استخدامه، أمّا المستهلك فقد يشتري الخدمة أو السلعة بقصد استعمالها وقد يحصل عليها مجاناً دون مقابل يدفع من قبله لقاء السلعة أو الخدمة، هذا توضيح بسيط قبل التعمق في موضوع البحث.

#### **المطلب الثاني: الجهاز المخصص لحماية المستهلك في العراق (مجلس حماية المستهلك)**

إنّ المشرع العراقي قد أوكل جهازاً مركزياً لحماية المستهلك أطلق عليه تسمية (مجلس حماية المستهلك) يتمتع بشخصية معنوية وموكل إليه كل ما يتعلق بالمستهلك. المادة (4) في الفصل الثاني من قانون حماية المستهلك عرف مجلس المستهلك في الفقرة الأولى منه بالشكل التالي "يشكل مجلس يسمى (مجلس حماية المستهلك) يتمتع بالشخصية المعنوية والاستقلال المالي والإداري يرتبط بمجلس الوزراء".<sup>12</sup> وأُسند إليه العديد من المهام بنص المادة (5) من قانون حماية

المستهلك موزعة على تسع فقرات ومن أهم تلك المهام هو وضع سياسات وبرامج العمل الكفيلة بحماية المستهلك وحقوقه وتنظيمها، وتلقي الشكاوى واتخاذ الإجراءات بشأنها وتوجيه الإنذارات إلى المخالف خلال سبعة أيام من التبليغ استناداً على التقارير المقدمة إليها من قبل لجان التفتيش.<sup>13</sup> دراسة مشروعات القوانين المتعلقة بالعملية الاستهلاكية برمتها وتقديم الملاحظات بشأنها، أما الفقرة السادسة من المادة (5) جاءت كما يلي "التعريف بمهام و اختصاصات وأهداف جمعيات حماية المستهلك والاستعانة بها في عمليات التوعية بحقوق المستهلك" هذا الأمر انفرد به المشرع العراقي وحده لأن الجمعيات عامة تتأسس بموجب قانون خاص وهو قانون الجمعيات رقم (13) لسنة 2000 وتعريف الجمعية وارد في المادة الأولى من القانون المذكور بهذه الصيغة "جامعة ذات صفة دائمة مكونة من عدة أشخاص طبيعية أو معنوية لغرض غير الربح المادي"<sup>14</sup>، كما أن الهدف الوحيد من تأسيس جمعيات حماية المستهلك هو حماية حقوق المستهلك فنجد أنه لا داعي لتوكيل هذه المهمة للمجلس.

كما أن القانون قد سمح للمجلس بالاستعانة بأصحاب الخبرة والكفاءة سواء كانوا موظفين أو غير موظفين في الدولة وذلك مقابل أجور ومكافآت يحددها المجلس، أما النقطة الأهم هي تشكيل اللجان التفتيشية من قبل المجلس على أن يكون مقرها في العاصمة بغداد ولها فروع في بقية المحافظات، أما فيما يخص ميزانية المجلس فإنه يتم تخصيصها من الميزانية العامة للدولة.<sup>15</sup>

رأى الباحث: إنّ تكوين مجلس خاص لحماية المستهلك له شخصية معنوية ومستقلة مالياً وإدارياً، استقلاله الإداري ورد في التعريف أما استقلاله المالي فقد جاء بنص المادة (5- تاسعاً) والتي تنص على "تخصص ميزانية خاصة بالمجلس من الموازنة العامة للدولة"، بما أن القانون قد منح الاستقلالية مالياً وإدارياً لمجلس حماية المستهلك ما كان يجب أن يتم اخضاعه للسلطة التنفيذية.

إنّ المجلس لا يعتبر مستقلًا إن كان خاضعاً للسلطة التنفيذية، فمجرد أن يرد نص قانوني يبين فيه استقلالية المجلس كما جاء في التعريف يكون كافياً على

أن يكون استقلاله تماماً وليس استقلالاً جزئياً. وإنّ خضوع المجلس للسلطة التنفيذية دليل على استقلال غير تام لأنّ العلاقة بين مجلس حماية المستهلك ومجلس الوزراء تصبح علاقة تبعية، فيها يكون مجلس حماية المستهلك تابعاً لمجلس الوزراء.

كذلك لم يرد في القانون أي تفصيل فيما يتعلق بآلية اختيار هؤلاء الأعضاء، ومدة العضوية في المجلس، وتتجدد العضوية فيه مسموح أم لا ولو أجاز القانون أن يتم تجديد عضوية العضو في المجلس هل التجديد لمرة واحدة؟ أم أكثر من ذلك؟ هذا يعدّ نقصاً في التشريع لا بد للمشرع إدراكه ومعالجته قبل أن يتم تفعيل هذا القانون والعمل به. وفي نفس المادة (4- ثانياً) بين القانون تشكيلاً لهذا المجلس وعدد الأعضاء فيه، نلاحظ أنّ المجلس مكون من أعضاء لديهم درجات وظيفية عالية ومهام عديدة مقارنة بالعدد المحدود الذي يتكون منه هذا المجلس. أما الفقرة الثانية من المادة (5) تنص على "رفع المستوى الاستهلاكي" حيث جاءت العبارة مجردة دون توضيح أو إشارة إلى كيفية رفع وعي المستهلك من قبل مجلس حماية المستهلك. وبالمقارنة مع القانون الاتحادي لدولة الإمارات العربية المتحدة والقانون المصري نجد أنّ المشرع الإماراتي قد سار على نفس نهج المشرع العراقي لأنّه من خلال نص المادة (5) من القانون قد أشار إلى اللجنة العليا لحماية المستهلك وعالجها من خلال فقرتين، الفقرة الأولى عن تشكيلاً اللجنة العليا، أما الفقرة الثانية قد بين فيها اختصاصات ومهام اللجنة من خلال سبع نقاط، دون الإشارة إلى مدة عضوية أعضاء اللجنة وطريقة انتخابهم وما إلى ذلك.

على عكس المشرع المصري الذي خصص الباب الثالث من القانون رقم 181 لسنة 2018 لجهاز حماية المستهلك ابتداء من المادة (42- إلى المادة 51) عن تشكيلاً الجهاز وعدد أعضائه ومهامه وموارده واحتياصاته ومدة العضوية فيه.<sup>16</sup> أن تفعيل مجلس حماية المستهلك في العراق على غرار جهاز حماية المستهلك المصري هو أمر في غاية الضرورة والأهمية<sup>17</sup> فلا يخفى الدور الكبير الذي يلعبه جهاز حماية المستهلك في مصر ميدانياً وكذلك من خلال موقعهم

الاكتروني الذي يعتبر من المواقع الالكترونية الفعالة جدا في حماية المستهلك وتنوعيته ضد الممارسات الضارة به بواسطة فريق عمل من الشباب يستخدم أحدث الوسائل التكنولوجية بهدف خدمة المستهلك واستقبال شكاويمه من خلال عدة وسائل منها الاتصال المباشر هاتفياً والاتصال عن طريق البريد الالكتروني أو تقديم شكوى من خلال تقديمها على الموقع مباشرة.

بالإضافة إلى الفاكس وأيضاً لم يغفل وسائل التواصل الاجتماعي كالواتس آب إذ يمكن الاتصال بهم وتسجيل الشكوى لديهم ليقوم الجهاز مباشرة بمتابعة الموضوع، والأمر اللافت للنظر هو وجود قضايا وأحكام تم الفصل فيها موجودة على الموقع الالكتروني للجهاز.<sup>18</sup> هذا الأمر سهل على المواطنين الاتصال بالجهاز وظهرت نتائجه جلياً في مصر.

#### **المبحث الثاني: حقوق المستهلك وجزاء الاعداء عليها**

نقسم هذا المبحث إلى مطلبين في المطلب الأول نبين حقوق المستهلك الواردة في القانون العراقي، وفي المطلب الثاني العقوبات الواردة فيه. بالشكل التالي:

#### **المطلب الأول: حقوق المستهلك**

لا يمكن الحديث عن الحماية القانونية للمستهلك إلاّ بعد أن يتم تحديد حقوقه وكيفية الحصول عليه وبناء على ذلك يتم وضع عقوبات قانونية على من يتعدى على حقوق المستهلك<sup>19</sup> بداية نود الإشارة إلى مبادئ الأمم المتحدة التوجيهية لحماية المستهلك التي تتضمن ثمانية مبادئ أساسية. وهي حق الأمان وحق المعرفة وحق الاختيار وحق الاستماع إلى آرائه وحق إشباع احتياجاته الأساسية وحق التعويض وحق التعويض وحق الحياة في بيئة صحية.<sup>20</sup> وفي مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية الاوتوكاد UNCTED مركز تنسيق داخل الأمانة العامة للأمم المتحدة بكل ما يتعلق بسياسة حماية المستهلك وهو ما يعزز مبادئ الأمم المتحدة التوجيهية لحماية المستهلك ويشجع الدول الأعضاء في الأمم المتحدة على خلق الوعي الاستهلاكي.<sup>21</sup>

**الفرع الأول: حقوق المستهلك الواردة في القانون العراقي**  
 المشرع العراقي قد وضع القواعد الأساسية للمستهلك متاغمة إلى حد كبير مع  
 قواعد الأمم المتحدة من خلال نص المادة (6) من قانون حماية المستهلك رقم (1)  
 لسنة 2010، والتي تتضمن على:

- 1 منح الحق للمستهلك في الحصول على كافة المعلومات المتعلقة بحماية حقوقه  
 مشدداً على أن تكون الكتابة باللغة الرسمية للدولة أو أن تكون اللغة الرسمية من  
 ضمن اللغات المكتوبة على السلع والبضائع. لما للغة من أهمية بالغة في ما يتعلق  
 بالعملية الاستهلاكية والمستهلكين، واللغات الرسمية في العراق هي اللغة العربية  
 واللغة الكوردية ولا مانع من كتابة المعلومات التي تتكون منها السلع بلغة أخرى  
 إضافة إلى اللغة الرسمية للدولة. وهو ما أكد عليه غالبية التشريعات منه المشرع  
 الإماراتي كما هو مبين من خلال نص المادة (26) من قانون دولة الإمارات  
 العربية المتحدة بشأن استخدام اللغة العربية في البيانات والإعلانات والعقود حيث  
 جاء النص بالشكل التالي (يجب أن تكون البيانات والإعلانات والعقود ذات الصلة  
 بالمستهلك باللغة العربية ويجوز استخدام لغات أخرى إلى جانب اللغة العربية).<sup>22</sup>
- 2 من حق المستهلك الحصول على المعلومات الكاملة عن مواصفات السلع والطريقة  
 الصحيحة لاستعمالها إن كانت سلعة أو كيفية تلقي الخدمة إن كان محل الاستهلاك  
 هو تقديم خدمة. تماماً كما جاء في قانون الاستهلاك الفرنسي المادة 111-1  
 رقم: 949-92 الذي صدر سنة 1993، والذي نص على (يجب على كل مهني  
 بائع لسلع أو خدمات قبل إبرام العقد أن يمكن المستهلك من العلم بالصفات  
 الأساسية للسلعة أو الخدمة).<sup>23</sup> هذا الحق أكد عليه معظم التشريع الانتحادي في  
 دولة الإمارات العربية المتحدة حيث جاء في الباب الرابع التزامات المورد ومن  
 خلال نص المادة (7) تحديداً من قانون حماية المستهلك الإماراتي رقم (24)  
 الصادر سنة 2006 ما يلي: (مع مراعاة ما نصت عليه القوانين والأنظمة ذات  
 الصلة يلتزم المزود لدى عرض أية سلعة للتداول بأن يلصق على غلافها أو  
 عبوتها وبشكل بارز بطاقة تتضمن بيانات ونوع السلعة وطبيعتها ومكوناتها واسم

المنتج وتاريخ الانتاج والتعبئة والوزن الصافي و بلد المنشأ و بلد التصدير إن وجد وبيان كيفية الاستخدام إن أمكن وتاريخ انتهاء الصلاحية مع بيان تفصيلي داخل العبوة لمكونات السلعة ومواصفاتها وقواعد استخدامها ومخاطرها وغير ذلك باللغة العربية وذلك على النحو الذي تحدده اللائحة التنفيذية لهذا القانون).<sup>24</sup>

- 3 منح الحق للمستهلك في الحصول على ما يثبت شراءه أو تلقيه الخدمة من خلال الحصول على فاتورة مبين فيها قيمة وتاريخ ومواصفات السلعة ونوعها وكميته. جدير بالذكر أن المشرع العراقي لم يعرف الفاتورة على عكس التشريعات الأخرى فالشرع المصري قد أورد تعريفاً دقيقاً للفاتورة من ضمن التعريف الواردة في الباب الأول المادة (14-1) بالصيغة التالية "الفاتورة: كل مستند، ورقي أو رقمي أو الكتروني، كاف بذاته لإثبات التعامل أو التعاقد مع المستهلك على منتج، على أن يكون متضمناً البيانات التي يتطلبها القانون وهذه اللائحة". فالقانون المصري قد أشار إلى النوعين من الفواتير العاديّة والكترونيّة لكثرتها التعامل بها في الوقت الحالي. أما المشرع الإماراتي فقد عرف الفاتورة ضمن التعريف الوارد في المادة (1) من القانون الاتحادي رقم (15) لسنة 2020 على النحو التالي (الفاتورة: أي مستند كاف بذاته لإثبات التعامل أو التعاقد مع المستهلك على السلعة أو الخدمة على أن يكون متضمناً البيانات التي يتطلبها هذا القانون أو لائحته التنفيذية). الفاتورة تعدّ من أهم الضمانات التي تثبت حق المستهلك لذلك لا بد للمشرع العراقي الإشارة إليها في قانون حماية المستهلك كغيره من التشريعات.
- 4 منح القانون الحق للمستهلك في الحصول على الضمانات الازمة للسلع التي تستوجب طبيعتها الضمان والمدة التي يتم الاتفاق عليها مع المجهز بدون أن يضطر إلى دفع نفقات إضافية.
- 5 كذلك أعطى القانون العراقي الحق للمستهلك من خلال الفقرة ثالثاً ورابعاً من نفس المادة (6) في الحصول على خدمات ما بعد البيع إذا كان المبيع من النوع الذي يحتاج إلى خدمة يقدمها المجهز، وللمستهلك الحرية في اختيار السلعة أو الخدمة المعروضة دون تدخل المجهز مقابل ثمنها المثبت عليه.

6- حرية اختيار السلعة أو الخدمة المعروضة مقابل ثمنها دون أي تدخل من المجهز.

7- أما فيما يتعلق بإعادة السلع أي حق المستهلك في العدول فقد جاء النص بالشكل التالي (6)- ثانياً: للمستهلك وكل ذي مصلحة في حالة عدم حصوله على المعلومات المنصوص عليها في هذه المادة إعادة السلع كلاً أو جزءاً إلى المجهز والمطالبة بالتعويض أمام المحاكم المدنية عن الضرر الذي يلحق به أو بأمواله من جراء ذلك.<sup>25</sup> ويعرف العدول بأنه "حق مجاني يتقرر للمستهلك قانوناً اتفاقاً يتتيح له العدول عن العقد، خلال مدة محددة بدون إيداع أية أسباب، ويترتب على ممارسته اعتبار العقد كان لم يكن". كما أنه قد عرف أيضاً بأنه "إعلان عن إرادة مضادة يعتزم خالله المتعاقد الرجوع عن إرادته وسحبها واعتبارها كان لم تكن وذلك بهدف تحردها من أي اثر لها في الماضي أو سيكون لها في المستقبل".<sup>26</sup> والقانون منح الحق للمستهلك في إعادة السلع كلاً أو جزءاً إلى المجهز عند عدم حصوله على المعلومات المنصوص عليها في القانون والمطالبة بالتعويض عن الضرر الذي أصابه. بالمقارنة مع القانون المصري نجد أن المشرع المصري قد منح الحق للمستهلك في إعادة السلعة أو استبدالها أو المطالبة باسترداد قيمتها دون إيداع أي سبب ودون تحمل أي نفقات لمدة لا تتجاوز (14) يوماً من تسلمهها.<sup>27</sup> كما أنه أعطى الحق للمستهلك في استبدال السلعة أو إعادة مع استرداد قيمتها النقدية تماماً إذا شابها عيب أو إذا لم تكن مطابقة للمواصفات أو الغرض الذي تم التعاقد عليه لأجله في فترة لا تتعذر 30 يوماً من تسلم السلعة. المشرع المصري أعطى الحق للمستهلك في إعادة السلعة ورد قيمتها وكذلك استبدالها في الحالتين إذا وجد عيباً في السلعة أو دون أي سبب.<sup>28</sup>

رأي الباحث: إنَّ من الضوري منح الحق للمستهلك في إعادة السلعة أو استبدالها خلال مدة معينة يحددها القانون، وتحديد تلك المدة بشكل دقيق. أما في الواقع العملي فنجد أنَّ بعض المحلات مكتوب عليها المباع لا يستبدل ولا يرد لأنَّه لا قانون يلزمهم برد المبيع أو استبداله، فيتضرر المستهلك في ظلَّ غياب التشريع.

لا بد من إعطاء الحق للمستهلك في إعادة السلع لكن لا ضرر من تحديد بعض الاستثناءات لأن بعض السلع إذا قام المستهلك بإرجاعها يتضرر المجهز كالسلع السريعة التلف أو التي صنعت بمواصفات خاصة بناء على طلب المستهلك ووفقاً لرغبتها، وكذلك بعض السلع ينقص قيمتها السوقية بمجرد فتحها وإن لم يتم استخدامها، خلاصة القول نوند الإشارة إلى منح الحق للمستهلك في استرجاع السلع مع تقيد ذلك الحق بشكل يستفيد منه المستهلك ولا يتضرر منه المجهز.

ذلك الحال فيما يتعلق ببيع الأشياء المستعملة أو المركبات المستعملة لأن من يشتري غرضاً مستعملاً بقصد الاستخدام يعتبر مستهلكاً (كلمة المستهلك لا تشمل الشخص الذي يتزود بسلعة جديدة فقط) ولا يهم إن كانت السلعة مستخدمة قبل ذلك أم لا، بل لا علاقة لها بذلك أبداً، والقانون الذي يحافظ على حق المستهلك الذي يتزود بسلعة جديدة يجب أن يحمي المستهلك الذي يتزود بسلعة مستخدمة وأن يتضمن القانون نصوص خاصة بهذا الشأن، خصوصاً أن بعض السلع يتم اقتناصها وبيعها عدة مرات على مدار سنوات عديدة مثل السيارات وجميع المركبات . نطرح مثلاً على ذلك كيفية تنظيم بيع المركبات المستعملة في القانون المصري، إنَّ القانون المصري قد نظم حالات بيع المركبات المستعملة فألزم المورد بتقديم تقرير فني صادر عن مركز خدمة مرخص له يتضمن التقرير حالة السيارة أو المركبة وبيان عيوبها للمستهلك ما لم يتم الانفاق على غير ذلك، أما في حال وجود عيب في المركبة غير مذكور في التقرير فيتحمل المسئولية عندَ ذلك الخدمة بالتضامن مع المورد إذا ثبت أن ذلك العيب يؤثر على سعر السيارة.<sup>29</sup> هذا أيضاً يعتبر أمراً لابد من معالجته من خلال نص خاص في قانون حماية المستهلك العراقي.

#### الفرع الثاني: المستهلك الإلكتروني

عند إصدار أي قانون في العصر الحالي لا بد من الأخذ بعين الاعتبار التطورات التي حصلت في جميع المجالات وأن يرتقي القانون إلى الحد الذي يعالج المشاكل المستحدثة من هذا التطور، وفي ظلّ سياسة الانفتاح الاقتصادي وانتشار الانترنت

وظهور وسائل أخرى لممارسة التجارة سواء كانت تجارة داخلية أو تجارة تتعدي حدود الدولة، هذا الانفتاح الاقتصادي له العديد من المميزات منها السرعة وإنخفاض التكاليف واختصار المسافات، إلا أنه لا يخلو من المخاطر التي يتعرض لها المستهلك الذي يتعاقد عن بعد قد يكون بين المستهلك والبائع مسافات تصل لآلاف الكيلومترات، العقود الالكترونية كغيرها من العقود التي تستوجب الایجاب والقبول إلا أن إرادة المستهلك فيها عرضة للعيوب وذلك بسبب طبيعة العقد التي تختلف عن العقود العادية التي تبرم في مجلس العقد، أما العقد الالكتروني فإنه يتم من خلال فضاء الكتروني عن طريق بيانات وإعدادات الكترونية يعجز فيها المستهلك عن معاينة السلعة المعروضة بشكل مباشر فيكتفي بالمعلومات المعروضة على الانترنت من قبل البائع، وأحياناً تلك المعلومات والبيانات لا تكون صحيحة، أو يتم التعاقد على سلعة أو بضاعة ليست هي ما يستلمها المستهلك.

لذلك سارعت التشريعات المختلفة في الدول المتقدمة وكذلك بعض الدول النامية إلى تنظيم عقود الاستهلاك الالكتروني لأنها باتت وسيلة شائعة جداً يتبعها المستهلك للحصول على ما يلزمـه. المشرع المصري عرف التعاقد عن بعد من خلال نص (المادة 1-8) من قانون حماية المستهلك كما يلي (التعاقد عن بعد من عمليات عرض المنتجات أو بيعها أو شرائها باستخدام شبكة المعلومات الدولية (الانترنت)، أو أي وسيلة من وسائل الاتصال المرئية والمسموعة والمفروعة، أو عن طريق الهاتف أو أي وسيلة أخرى). أما المشرع الإماراتي قد ألزم المزودون المسجلون داخل الدولة والذين يعملون في مجال التجارة الالكترونية بتزويد المستهلكين والجهات المختصة بجميع المعلومات التي تخصهم كالاسم التجاري ووضعهم القانوني وعنوانـهم بالإضافة إلى معلومات وافية باللغة العربية عن السلعة أو الخدمة المقدمة ومواصفاتها وشروط التعاقد والدفع والضمان وفقاً لما تحدده اللائحة التنفيذية للقانون، وفي الفقرة الثانية من نص المادة (25) أخلت مسؤولية الوزارة عن عمليات التجارة الالكترونية التي تتم من قبل أشخاص غير مرخصين داخل الدولة.

أما المشرع العراقي لم يشر إلى المستهلك الإلكتروني نهائياً في قانون حماية المستهلك وهذا يعتبر فراغاً تشعرياً يجب الإسراع في معالجته، على الرغم من أن قانون التوقيع الإلكتروني والمعاملات الإلكترونية رقم (78) لسنة 2012 قد عرف العقد الإلكتروني بأنه "ارتباط الإيجاب الصادر من أحد العاديين بقبول الآخر على وجه يثبت أثره في المعقود عليه والذي تم بوسيلة الكترونية".<sup>30</sup> إلا أن تعريف المستهلك الإلكتروني وتنظيم العملية الاستهلاكية الإلكترونية لا بد من معالجتها وتنظيمها من خلال نصوص قانونية كما فعل المشرع في الدول الأخرى الأكثر تقدماً.

**المطلب الثاني: العقوبات الواردة في قانون حماية المستهلك**

المشرع العراقي خصص الفصل السادس من القانون للعقوبات من خلال نص المادة (10) التي تتكون من ثلاثة فقرات. والعقوبات بموجب نص المادة (10، أولاً) هي الحبس مدة لا تقل عن ثلاثة أشهر أو غرامة لا تقل عن مليون دينار عراقي كلّ من خالف أحكام المادة (9) والمادة التاسعة تحتوي على المحظورات التي يجب على المجهز والمعلن تجنبها وهي ممارسة الغش والتضليل وإخفاء حقيقة المواد التي تتكون منها السلع<sup>31</sup>، ولا يهم الوسيلة التي اتبعها الفاعل للوصول لمبتغاه فقد يكون الغش بإدخال مواد أقل قيمة وتكلفة من المادة الأصلية عليها أو بإيقاص بعض المواد أو إيقاص العدد كان يكون العدد أياً كانت الطريقة التي مارس من خلالها الغش لأن وسائل الغش لا حصر لها، ويتفنن الغشاشون في ابتكار وسائل لتحقيق غرضهم وهو الحصول على أرباح طائلة وغير مشروعة. وكذلك يمنع القانون بنص المادة (9) ذاتها من قانون حماية المستهلك<sup>32</sup> استعمال القوة أو منع لجان التفتيش من القيام بواجبها أو عرقلتهم، أو إنتاج أو بيع أو الإعلان عن سلع مخالفة للقانون أو النظام العام والأداب العامة، أو عدم تدوين تاريخ الإنتاج وتاريخ انتهاء الصلاحية على أغلفة السلع والبضائع وعدم كتابة المكونات الكاملة لها أو التحذيرات إن وجدت، أو التلاعب بتاريخ الصلاحية، وكذلك إعادة تغليف المنتجات التالفة بعبوات وأغلفة أخرى لتضليل المستهلك.<sup>33</sup>

أي أنَّ كلَّ سلوك خادع معاقب عليه قانوناً والسلوك الخادع لم يحدد بشكل دقيق في القانون العراقي على عكس المشرع المصري الذي منع المعلن والمورد عن السلوك الخادع بعد أن وضح السلوك الخادع بشكل دقيق وحدده من خلال (15) عناصر في نص المادة (8) من القانون وهي: (طبيعة السلعة أو صفاتها الجوهرية أو العناصر التي تتكون منها أو كميتها، مصدر السلعة أو وزنها أو حجمها أو طريقة صنعها أو إنتاجها، وخصائص المنتج والنتائج المتوقعة من استخدامه، السعر أو كيفية أدائه، جهة إنتاج أو تقييم السلعة، نوع الخدمة ومكان تقديمها، شروط التعاقد وإجراءاته وخدمة ما بعد البيع والضمان إن وجد، الجوائز والشهادات أو علامات الجودة للمنتج، العلامات التجارية وجود تحفيضات على السعر، الكميات المتاحة من المنتجات، الإعلان عن توافر المنتج، والإعلان عن المسابقات دون ذكر رقم وتاريخ إخطار الجهاز بالمسابقة، أخيراً الإعلان عن المنتجات التي تتطلب الإعلان عنها تصريحاً من الجهات المختصة دون الحصول عليه).<sup>34</sup>

أما من يخالف أحكام المادتين (7 و 8) من القانون المتعلقة بواجبات المجهز والمعلن فيعاقب بالحبس مدة لا تزيد على ثلاثة أشهر أو بغرامة لا تزيد على مليون دينار عراقي أو بما معاً والأمر متروك للسلطة القضائية. رغم أن حجم الضرر قد لا يتاسب أحياناً مع هذه العقوبة التي هي الحبس مدة لا تزيد عن 3 سنوات أو غرامة، لذلك نجد أن بعض التشريعات ومنها التشريع الإماراتي الاتحادي الصادر سنة 2020 قد بدأت الفصل الرابع منه المخصص للعقوبات بالشكل التالي "لا يخل تطبيق العقوبات المنصوص عليها في هذا القانون بأي عقوبة أشد ينص عليها أي قانون آخر".<sup>35</sup>

وبموجب نص المادة (10) الفقرة تحديداً الفقرة ثالثاً فإنه يمنح المخبر عن أي جريمة يعاقب عليها هذا القانون مكافأة مالية لا تقل عن مئة ألف دينار ولا تزيد عن مليون دينار عراقي تسدد من الجهات ذات العلاقة التي يتم الإخبار أمامها بشرط أن يؤدي الإخبار إلى إدانة الفاعل واكتساب القرار درجة البتات.

جاءت هذه المادة تشجيعاً ومكافأة لمن يساهم في كشف الخروقات من خلال الإبلاغ عنها ومساعدة السلطات للقضاء عليها.

رأى الباحث: نجد أن العقوبات الواردة في قانون حماية المستهلك غير كافية وغير رادعة على الاطلاق، إذ يتوجب على المشرع أن يحدد العقوبة بناء على فداحة الضرر ولا يخفى على أحد أن بعض السلع الاستهلاكية تسبب في إلحاد أضرار جسيمة بالمستهلك، أو تلحق به عاهة مستديمة أو تؤدي إلى الوفاة. الأمثلة والحالات كثيرة لا سبيل لحصرها ففي الصين تحديداً في عام 2008 لوحظ ارتفاع معدلات إصابة الأطفال الرضع بالحصوات الكلوية والفشل الكلوي بسبب قيام بعض الشركات المنتجة للحليب الصناعي كان عدد تلك الشركات (22) شركة والتي كانت تضيف مركب الميلامين عمداً إلى بودرة الحليب المغلف كان الهدف من إضافة المادة هو زيادة نسبة النيتروجين لكي يجتاز المنتج اختبار مراقبة الجودة لأن مركب الميلامين الموجود في بودرة الحليب يؤشر إلى محتوى أعلى من البروتين. هذا الأمر أدى إلى إلحاد الضرر بثلاثة مئة ألف طفل، ووفاة ستة أطفال آخرين بسبب القصور الكلوي، ونقل أربعة وخمسين ألف طفل إلى المشافي لتلقي العلاج هذا حدث في الصين<sup>36</sup>. أما في دول العالم الثالث وبناء على إحصائيات منظمة الصحة العالمية فإن ملايين الأطفال يموتون سنوياً قبل السنة الأولى من أعمارهم بسبب اعتمادهم في التغذية على الألبان الصناعية حيث إن شركات صناعة الألبان المغلفة تقوم بالدعائية بأسلوب يقنع المستهلك بأن منتجاتها هي البديل الأمثل للبن الأم.<sup>37</sup>

وفي العراق أيضاً هناك حالات عديدة جداً تم ضبطها من قبل الجهات المختصة بسبب انتهاك حقوق المستهلك<sup>38</sup> كإدخال لحوم منتهية الصلاحية بعد تغليفها بأغلفة أخرى أو التلاعب بتاريخ الصلاحية أو الغش في كتابة مكونات السلع أو التلاعب بالأدوية التي تضر المريض وتسبب في الإصابة بأمراض أخرى...الخ، ولابد من الإشارة إلى تقديم الخدمة إذ إن هذه العقوبات لا توفر حماية قانونية كافية للمستهلك وليس رادعة للمجهز أو مقدم الخدمة. كما نجد

الإشارة إلى الحوادث التي وقعت مؤخرا في إقليم كوردستان العراق بسبب تفجير عبوات الغاز السائل في مدينة السليمانية وكذلك في مدينة دهوك والتي أدت إلى وفاة عدة أشخاص وإصابة الكثرين بحروق وإصابات جسدية بالإضافة إلى إلحاق أضرار مادية كبيرة .

لذلك لابد للمشرع أن يضع عقوبات تتناسب مع حجم الضرر في قانون حماية المستهلك، أو أن يحيلها إلى قانون العقوبات بأن يورد نصا صريحا يشير فيه إلى تطبيق أحكام قانون العقوبات العراقي في حالة حدوث عاهة مستديمة للمستهلك أو وفاته. كما فعل المشرع الجزائري حيث جاء في الفصل الثاني من قانون حماية المستهلك الجزائري في أكثر من مادة قانونية واردة في قانون حماية المستهلك على سبيل المثال نجد المادة (68) ما يلي: (يعاقب بالعقوبات المنصوص عليها في المادة 429 من قانون العقوبات كل من خدع أو يحاول أن يخدع المستهلك بأية طريقة أو وسيلة...الخ) أن المشرع الجزائري حدد الفعل الذي يشكل جريمة وحدد الجزاء العقابي الوارد في قانون العقوبات<sup>39</sup> في أكثر من موضع، منها أيضا المادة (70) منه (يعاقب بالعقوبات المنصوص عليها في المادة 431 من قانون العقوبات كل من...الخ) وكذلك المادة (83) (يعاقب بالعقوبات المنصوص عليها في الفقرة الأولى من المادة 432 قانون العقوبات كل من...الخ)<sup>40</sup>. أو تحديد العقوبة في قانون حماية المستهلك كما فعل المشرع المصري الذي عاقب بالسجن وبغرامة لا تقل عن 100 ألف جنيه مصرى ولا يتعدى 1000000 مليون جنيه مصرى إذا نتج عن استعمال السلع إصابة شخص بعاهة مستديمة، وفي حالة تطبيق المادة (17) من قانون العقوبات المصري لا يجوز النزول عن العقوبة السالبة للحرية عن عام. أما إذا نتج عنه وفاة شخص أو أكثر ف تكون العقوبة عندنـ السجن المؤبد وغرامة مالية لا تقل عن 100 ألف جنيه مصرى ولا تزيد عن 2 مليون جنيه أو ما يعادل قيمة السلع موضوع الجريمة.<sup>41</sup>

**الخاتمة**

بعد أن انتهينا من كتابة هذا البحث نود الإشادة والثناء على المشرع العراقي الذي أصدر قانونا خاصا بحماية المستهلك، من المعلوم أن العراق كان يتبغ النهج الاشتراكي الذي كان سائدا في كثير من بلدان العالم في القرن الماضي وبعد سقوط النظام سنة 2003 تغيرت الكثير من السياسات والأنظمة والقوانين في العراق، فأصبح التوجه نحو الاقتصاد الحر بدلا من النهج الاشتراكي والاقتصاد الموجه من قبل الدولة. فصدرت قوانين جديدة تناسب الوضع الجديد للدولة، وقانون حماية المستهلك من إحدى تلك القوانين وإن كان قد صدر متأخرا جدا ولا يزال حبرا على ورق ولم يتم تفعيله إلى الآن، إلا أنه بعد وضع الحجر الأساس لقانون حماية المستهلك في العراق رغم أنه يحتاج إلى إجراء بعض التعديلات عليه وزيادة مواده القانونية ليغطي كل ما يتعلق بالمستهلك والمجهز والمعلن ومقدم الخدمات وبيان حقوقه وواجباته بشكل تفصيلي ودقيق إسوة بالقوانين المقارنة لكي يكون قانونا جاهزا للتطبيق. لأن هذا القانون بالصيغة الحالية لا يمكن تطبيقه بأي شكل من الأشكال لأنه لا يحقق الغاية المطلوبة من وضعه أساسا، لأنه لا يتضمن الحقوق الأساسية للمستهلك ولم يعالج وضع المستهلك الإلكتروني والعقوبات الواردة فيه هي عقوبات خفيفة جدا لا تشكل رديعا لمن يعتدي على حق المستهلك ولا يوفر تعويضا كافيا في حالة فرض الغرامة بسبب المبالغ القليلة الواردة فيه. نسأل الله أن تكون قد وفقنا في هذا البحث، والله من وراء القصد

**النتائج:**

- 1- المشرع العراقي أخذ بالتعريف الموسع للمستهلك.
- 2- مجلس حماية المستهلك يتكون من عدد محدود من الأعضاء ذوي مراكز وظيفية موكلا إليها مهام عديدة.
- 3- لم يميز المشرع العراقي بين المجهز والمعلن من حيث الواجبات والمحظورات وهذا واضح من خلال نص المادة في المادة (8) والمادة (9).
- 4- لم يعالج القانون العراقي البيع بالتقسيط على خلاف التشريعات موضوع المقارنة.
- 5- كذلك لم يشر نهائيا إلى المستهلك الإلكتروني رغم أن القانون حديث نسبيا.

6- العقوبات الواردة في قانون حماية المستهلك العراقي لا تتناسب مع الضرر أحياناً كما  
بنياه في هذا البحث.

### النوصيات

نهيّب بالمشروع بالإسراع في معالجة القصور التشريعي الكبير لقانون حماية المستهلك رقم (1) لسنة 2010 والأخذ بالتوصيات التالية لكي يصبح قانوناً متكاملاً ينظم العملية الاستهلاكية برمتها بما في ذلك عقود الاستهلاك الإلكتروني:

1- ضرورة تفعيل قانون حماية المستهلك رقم (1) لسنة 2010 وعدم تركها للأحكام العامة لقانون المدني بشرط إجراء التعديلات عليه لأن تفعيل قانون حماية المستهلك بصيغته الحالية لا ينصب في مصلحة المستهلك.

2- على المشروع إن أضافه مواد لقانون يحمي من خلالها المستهلك الإلكتروني ويشدد العقوبة على عمليات الغش والاستغلال الإلكتروني والإعلانات المضللة.

3- إضافة بعض الحقوق الأساسية إلى قانون حماية المستهلك العراقي كحق العيش في بيئة نظيفة وحق الأمان تماشياً مع المبادئ التوجيهية للأمم المتحدة.

4- إضافة مواد قانونية تمنح الحق للمستهلك باستبدال السلع والبضائع خلال مدد يحددها القانون، سواء فيما يتعلق بالمستهلك الاعتيادي أو المستهلك الإلكتروني.

5- حماية المستهلك من الإعلانات المضللة والتخفيفات الوهمية من خلال فرض عقوبات على ذلك في متن القانون.

6- من الأفضل حذف الفقرة سادساً من المادة 5-أ والتي جعلت التعريف بمهام و اختصاصات وأهداف جمعيات حماية المستهلك من ضمن اختصاصات وصلاحيات مجلس حماية المستهلك.

7- إضافة نص لقانون يمنع من خلالها إعادة تغليف المنتج.

8- إضافة مواد عقابية خاصة بحالات التسبب بعاهة مستديمة للمستهلك أو إذا تسبب في وفاته أو وفاة أكثر من شخص، بحيث تكون تتناسب العقوبة مع حجم الضرر لتصل إلى السجن المؤبد بالإضافة إلى الغرامة المالية وإصلاح الضرر إن كان إصلاح الضرر ممكناً.

9- العمل بشكل جاد على توعية المستهلك بكافة الوسائل، والتركيز على استخدام وسائل التواصل الاجتماعي الأكثر استخداماً لدى الفئات العمرية الأصغر سناً، بالإضافة إلى اعتماد التوعية في النظام التعليمي والتربوي في المدارس والمعاهد والكليات وجميع الدوائر والمؤسسات.

-10 تعزيز التكامل الإعلامي بين وسائل الإعلام وبين الأجهزة الحكومية المعنية بحماية المستهلك.

#### المصادر

##### الكتب:

1- عباس العبودي، تاريخ القانون، مديرية دار الكتاب للطباعة والنشر ،1988 .

2- عبد القادر عبد الجبار الشيخلي، الوجيز في تاريخ العراق القديم، مكتبة عدنان للطباعة والنشر والتوزيع ، الطبعة الاولى، 2014 .

3- السيد محمد عمران، حماية المستهلك اثناء تكوين العقد ، متشاء دار المعارف، الاسكندرية ،ط1، 1986 .

4- أسامة أحمد بدر، حماية المستهلك في التعاقد الإلكتروني، الطبعة الاولى . مصر دار الجامعة الجديدة للنشر،2005.

5- عبدالله حسين محمود ، حماية المستهلك من الغش التجاري او الصناعي، دار النهضة العربية القاهرة، 2002 .

##### القوانين:

6- قانون حماية المستهلك العراقي رقم (1) لسنة 2010 .

7- قانون حماية المستهلك المصري رقم (18) لسنة 2018 .

8- القانون الجزائري المتعلق بحماية المستهلك وقمع الغش رقم 09-03 لسنة 2009 .

9- قانون الجهاز المركزي للنقيب والسيطرة النوعية رقم (54) لسنة 1979 .

10- قانون الكمارك رقم (23) لسنة 1984 .

11- قانون الجمعيات رقم (13) لسنة 2000 .

12- قانون العقوبات العراقي رقم (111) لسنة 1969 .

- 13 قانون اتحادي رقم (15) لسنة 2020، في شأن حماية المستهلك، نشر في الجريدة الرسمية لدولة الامارات العربية المتحدة ، العدد ستمائة وتسعون ، 15 نوفمبر 2020.
- 14 قانون التوقيع الالكتروني والمعاملات الالكترونية رقم (78) لسنة 2012 .  
المجلات العلمية:
- 1 عزو سعدي، مقتضيات توفير الحماية للمستهلك الالكتروني في ظل قانون حماية المستهلك وقمع الغش الجزائري، مجلة افاق للبحوث والدراسات، العدد الثاني المجلد 2 ، تاريخ النشر 2018.
- 2 د. بن تغري موسى، مبادئ الامم التوجيهية لحماية المستهلك والية تنفيذها، المجلة الجزائرية للحقوق والعلوم السياسية، مجلد (05) العدد (01) التاريخ النشر 2020.
- 3 سمحة القليوبى، غش الاغذية وحماية المستهلك، بحث لمؤتمر حماية المستهلك، القاهرة، 1993.
- 4 غازي خالد ابو عرابي، حماية رضا المستهلك ( دراسة مقارنة بين قانون حماية المستهلك الاماراتي وتقنين الاستهلاك الفرنسي ومشروع قانون حماية المستهلك الاردني )، نشر في مجلة علوم الشريعة والقانون، المجلد 36، العدد (1)، سنة 2009.
- 5 عمر يوسف عبدالله، الحماية القانونية للمستهلك من جريمة الغش في المواد الاستهلاكية والصيدلانية في التشريع الجزائري، مجلة صوت القانون، المجلد السادس العدد 2، 2019/11/30.
- 6 حامد شاكر محمد - محمد علي صاحب حسن ، "الحماية القانونية للمستهلك في التسوق عبر الانترنت" ، مجلة جامعة تكريت للحقوق، المجلد(6) العدد(2) الجزء(1) 2021.
- 7 حمد شكري سرور، التجارة الالكترونية ومقتضيات حماية المستهلك، بحث مقدم الى المؤتمر العلمي، اكاديمية شرطة دبي، الامارات العربية المتحدة ، فبراير 2003.
- 8 عادل عبد الزهرة شبيب، هل تمت حماية المنتجات العراقية حسب القانون رقم (11) لسنة 2010 ؟، الحوار المتمدن-العدد: 6653 - 2020 .

9- صياد الصادق، حماية المستهلك في ظل القانون الجديد رقم 09/03 المتعلق بحماية المستهلك وقمع الغش، مذكرة مقدمة لنبيل درجة الماجستير في العلوم القانونية والإدارية تخصص قانون اعمال، كلية الحقوق، جامعة قسنطينة الجزائر، 2014.

الموقع الالكتروني:

1- مؤتمر الامم المتحدة للتجارة والتنمية (United Nations Conference on Trade and Development October 2021

[https://unctad.org/system/files/official-document/td-1-435\\_en.pdf](https://unctad.org/system/files/official-document/td-1-435_en.pdf)

2- شاكر محمود مهدي، مدير القسم القانوني في المديرية العامة للتنمية الصناعية، لماذا لم يتم تفعيل قانون حماية المستهلك لمراقبة البضائع المستوردة، لقاء تلفزيوني مع قناة العراق الاخبارية jan 17 ، .  
<https://www.youtube.com/watch?v=QHIm03ncEM>

3- الموقع الرسمي لمركز بحوث السوق /<https://mracpc.uobaghdad.edu.iq> وحماية المستهلك، جامعة بغداد.

4- <https://www.cpa.gov.eg/ar-eg/>

5- <https://www.asjp.cerist.dz/en/downArticle/526/5/1/115687>

6- [https://www.bbc.com/arabic/worldnews/2009/11/091124\\_wb\\_china\\_executions\\_tc2](https://www.bbc.com/arabic/worldnews/2009/11/091124_wb_china_executions_tc2) BBC

7- <https://www.dcwalger.dz/files/loi09-03.pdf>

8- <https://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=68920>

1 عباس العبودي، تاريخ القانون، مديرية دار الكتاب للطباعة والنشر، 1988، ص 96.  
\*بيالى حاليا، تم العثور عليه من قبل علماء الاثار من ضمن حفريات تل حرمل من قبل عام الاثار طه باقر، المواد الواضحة منه لا تتعدى 61 مادة فقط لأنه مكتوب على الواح من الطين لذلك لم تكن حالتها جيدة عند العثور عليها

2 عبد القادر عبد الجبار الشيشلي، الوجيز في تاريخ العراق القديم، مكتبة عدنان للطباعة والنشر والتوزيع ، الطبعة الاولى، 2014، ص 135.

3 نص المادة (ف 14-1) من قانون الكمارك رقم(23) لسنة 1984، عرفت البضاعة بان (البضاعة - كل مادة او منتج طبيعي او حيواني او زراعي او صناعي).

- 4 الموقع الرسمي لمركز بحوث السوق <https://mracpc.uobaghdad.edu.iq> وحماية المستهلك، جامعة بغداد.
- 5 قانون الجهاز المركزي للتقدير والسيطرة النوعية رقم (54) لسنة 1979.
- 6 عزو سعدي، 2018، مقتضيات توفير الحماية للمستهلك الإلكتروني في ظل قانون حماية المستهلك وقمع الغش الجزائري، مجلة أفق للبحوث والدراسات، العدد الثاني المجلد 2 ،ص 258-259.
- 7 عزو سعدي، المرجع نفسه ص 258-259.
- 8 السيد محمد عمران، حماية المستهلك اثناء تكوين العقد ، منشأة دار المعارف، الاسكندرية، ط 1، 1986، ص 6.
- ال المادة الاولى - خامسا ، قانون حماية المستهلك العراقي رقم (1) لسنة 2010 . 9
- 10 عزو سعدي، المرجع السابق، ص 259. وانظر ايضا صياد الصادق، حماية المستهلك في ظل القانون الجديد رقم 03/09 المتعلق بحماية المستهلك وقمع الغش، مذكرة مقدمة لنبيل درجة الماجستير في العلوم القانونية والأدارية تخصص قانون أعمال، كلية الحقوق ،جامعة قسنطينة الجزائر، 2014، ص 36.
- 11 القانون الجزائري المتعلق بحماية المستهلك وقمع الغش رقم 09-03 لسنة 2009.
- 12 المادة (4) من قانون حماية المستهلك العراقي رقم (1) لسنة 2010.
- 13 المادة (5-ب-3) من ضمن المهام الموكلة الى لجان التفتيش هو تقديم التقارير بالمخالفات إلى المجلس .
- 14 قانون الجمعيات رقم (13) لسنة 2000.
- 15 المادة (5) قانون حماية المستهلك العراقي رقم (1) لسنة 2010
- 16 الباب الثالث من قانون حماية المستهلك ، مصر .
- 17 شاكر محمود مهدي ، مدير القسم القانوني في المديرية العامة للتنمية الصناعية، لماذا لم يتم تفعيل قانون حماية المستهلك لمراقبة البضائع المستوردة، لقاء تلفزيوني مع قناة العراق الاخبارية ، 17.2021jan .<https://www.youtube.com/watch?v=QHIm03ncEM>

- . تم الاطلاع عليه في 3-3-2023 <https://www.cpa.gov.eg/ar-eg> 18
- 19 اساميـ احمد بـدرـ حـماـيـة المستـهـلـكـ فـي التـعـاـقـد الـاـلـكـتـرـوـنـيـ، الطـبـعـةـ الـاـولـىـ . مـصـرـ دـارـ الجـامـعـةـ الجـديـدـةـ لـلـنـشـرـ، 2005ـ، صـ 21ـ.
- 20 دـ. بنـ تـغـرـيـ موـسـىـ مـبـادـئـ الـامـمـ التـوـجـيـبـيـةـ لـحـماـيـةـ المـسـتـهـلـكـ وـالـيـةـ تـنـفـيـذـهـاـ، المـجـلـةـ الـجـزـائـرـيـةـ لـلـحـقـوقـ وـالـعـلـومـ السـيـاسـيـةـ، مـجـلـدـ (05)ـ العـدـدـ (01)ـ اـتـارـيـخـ النـشـرـ، 2020ـ، صـ 239ـ.
- <https://www.asjp.cerist.dz/en/downArticle/526/5/1/115687>
- 21 مؤتمر الامم المتحدة للتجارة والتنمية (United Nations Conference on Trade and Development)، October 2021 ([https://unctad.org/system/files/official-document/td-i-435\\_en.pdf](https://unctad.org/system/files/official-document/td-i-435_en.pdf))
- 22 قانون اتحادي رقم (15) لسنة 2020، في شأن حماية المستهلك، نشر في الجريدة الرسمية لدولة الامارات العربية المتحدة ، العدد ستمائة وتسعون ، 15 نوفمبر 2020
- 23 غازي خالد ابو عرابي، حماية رضا المستهلك ( دراسة مقارنة بين قانون حماية المستهلك الاماراتي وتقني الاستهلاك الفرنسي ومشروع قانون حماية المستهلك الاردني ) ، نشر في مجلة علوم الشريعة والقانون، المجلد 36، العدد (1)، سنة 2009ـ، صـ 188ـ189ـ.
- 24 قانون اتحادي رقم (15) لسنة 2020.
- 25 المادة (6) من قانون حماية المستهلك العراقي.
- 26 حامد شاكر محمد - محمد علي صاحب حسن ، "الحماية القانونية للمستهلك في التسوق عبر الانترنـتـ"ـ، مجلـةـ جـامـعـةـ تـكـرـيـتـ لـلـحـقـوقـ، المـجـلـدـ(6)ـ العـدـدـ(2)ـ الجزءـ(1)ـ، 2021ـ، صـ 65ـ.
- 27 استثنى المشرع من ذلك بعض السلع ذات الطبيعة الخاصة مثل السلع الاستهلاكية القابلة للتلف السريع او اذا كانت ذات طبيعة السلعة او طريقة تغليفها يستحيل معها

اعادتها للحالة التي كانت عليها قبل البيع، وايضا عند حدوث تغيير في السلعة عن ما كانت عليه قبل البيع لسبب يرجع إلى المستهلك.

28 المادة (13) من قانون حماية المستهلك المصري. لكن المشرع اورد بعض الاستثناءات وهي:

1- اذا كانت السلعة ذات طبيعة وخصائص او ان طريقة تغليفها او تعبيتها تحول دون استبدالها او ردها الى الحالة التي كانت عليها قبل التعاقد.

2- اذا كانت السلعة من السلع الاستهلاكية السريعة التلف.

3- اذا تغير حالة السلعة عن الحالة التي كانت عليها قبل التعاقد بسبب المستهلك.

4- السلع التي صنعت بمواصفات خاصة حددتها المستهلك ببناء على رغبته.

5- والكتب والمجلات والصحف وكذلك الحلي والمجوهرات بالإضافة الى الملابس الداخلية وفساتين الزفاف اذا ما تمت ازاله اغلفتها.

29 المادة (35) قانون رقم 181 لسنة 2018.

المادة الاولى - 11، قانون التوفيق الإلكتروني والمعاملات الإلكترونية رقم (78) لسنة 30.2012

31 مادة 466 من قانون العقوبات العراقي رقم (111) لسنة 1969 قد نص على (يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على سنة وبغرامة لا تزيد على مائة دينار او باحدى هاتين العقوبتين كل من تسبب في ارتفاع او انخفاض اسعار السلع او الوراق المالية المعدة للتداول او اختفاء سلعة من السلع المعدة للاستهلاك بإذاعته عمدا وقائعا مختلفا او اخبارا غير صحيحة او ادعاءات كاذبة او بارتكاب اي عمل آخر ينطوي على غش او تدليس). وايضا المادة 147 منه (يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على سنتين وبغرامة لا تزيد على مائة دينار او باحدى هاتين العقوبتين من غش متعاقدا معه في: حقيقة بضاعة او طبيعتها او صفاتها الجوهرية او العناصر الداخلة في تركيبها او نوع البضاعة او مصدرها في الاحوال التي يعتبر فيها ذلك سببا اساسيا في التعاقد او كان الغش في عدد البضاعة او مقدارها او مقاييسها او

كيلها او وزنها او طاقتها او كان في ذاتية البضاعة اذا كان ما سلم منها غير ما تم التعاقد عليه).

سمحة القليوبى، غش الاغذية وحماية المستهلك، بحث مؤتمر حماية المستهلك، القاهرة، 1993، ص.4. انظر ايضا عبدالله حسين محمود ، حماية المستهلك من الغش التجارى او الصناعي، دار النهضة العربية القاهرة، 2002. 32.

المادة (9) قانون حماية المستهلك العراقي، 2010. 33

المادة (8) ، قانون حماية المستهلك المصري رقم (181) لسنة 2018. 34

. الماده (25) التشريع الاماراتي الاتحادي ، 2020. 35

36

[https://www.bbc.com/arabic/worldnews/2009/11/091124\\_wb\\_china\\_executio\\_n\\_ns\\_tc2](https://www.bbc.com/arabic/worldnews/2009/11/091124_wb_china_executio_n_ns_tc2)

محمد شكري سرور، التجارة الالكترونية ومقتضيات حماية المستهلك، بحث مقدم الى المؤتمر العلمي، اكاديمية شرطة دبي، الامارات العربية المتحدة ، فبراير 2003، 176 ص37

38 عادل عبد الزهرة شبيب، هل تمت حماية المنتجات العراقية حسب القانون رقم ( 11 ) لسنة 2010 ؟، الحوار المتمدن-العدد: 6653 - . 2020

<https://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=689209>

39 عمر يوسف عبدالله، الحماية القانونية للمستهلك من جريمة الغش في المواد الاستهلاكية والصيدلانية في التشريع الجزائري، مجلة صوت القانون ، المجلد السادس العدد 2 ، 2019/11/30 .

40 المادة (84-83-70) من القانون الجزائري المتعلق بحماية المستهلك وقمع الغش رقم 09-03 لسنة 2009.

41 المادة (17) قانون حماية المستهلك المصري