

2021/05/21 تاريخ القبول:

2021/05/01 تاريخ الإرسال:

التوقيع الإلكتروني في التشريع المغربي _ دراسة مقارنة

Electronic Signature in Moroccan legislation_accomparative study

د.أحمد برادي^{1*}

جامعة تامنogست (الجزائر)،¹ bermad11000@gmail.com

الملخص:

تم الخوض عن التطور التكنولوجي والرقمنة معاملات وعقود قانونية جديدة، تتم عن طريق الأجهزة الإلكترونية ولا تتطلب حضور الأطراف أثناء انعقاد العقد، ونظرا لخطورة هذا النوع من التصرفات، خاصة تلك المتعلقة بالجانب المالي، كان لزاما توفر الضمانات الكفيلة بإرادة هذه العوائق، والتوفيق الإلكتروني يعد أحد أهم الضمانات المصاحبة للمعاملات الإلكترونية، التي لا يتأتى إسنادها لأصحابها وتحديد هوياتهم إلا عن طريقه.

وقد خلصت الدراسة إلى أن المشرع المغربي وكذا التشريعين الجزائري والفرنسي قد أقرّوا التوفيق الإلكتروني المؤمن، شريطة اكتسابه لجميع الشروط القانونية، كالتوثيق وقدرته على تحديد شخصية محرره، يعبر عن إرادته، مبرزا للصلة التي تربط التوفيق بصاحبها، بشهادة مؤمنة مصادق عليها من قبل مختص ، كما يعد وسيلة لإثبات لدعوى المتمسك به أمام القضاء في حالة النزاع.

الكلمات المفتاحية: التوفيق الإلكتروني، حجية التوفيق الإلكتروني، ضمان المعاملات الإلكترونية، طرق الإثبات الإلكترونية.

* المؤلف المرسل

Abstract:

As a result of technological development and digitization, new legal transactions and contracts, carried out through electronic devices, do not require the presence of the parties during the contract, and given the seriousness of this type of behavior, particularly those relating to the financial aspect, safeguards had to be provided to remove these obstacles, the electronic signature is one of the most important safeguards associated with electronic transactions, which can only be assigned to their owners and identified by their respective owners.

It concluded that the Moroccan legislator, as well as the Algerian and French legislations, had approved the insured electronic signature, provided that it acquired all legal requirements, such as documentation and its ability to identify the personality of its editor, expressing its will, highlighting the link between the signature and its owner, with a secure certificate.

Keywords: Electronic signature; proof of Electronic signature; security in electronic transactions; Electronic proof methods.

مقدمة:

عرف العالم مع مطلع القرن الواحد والعشرين تحولاً جذرياً، حيث شهد تطويراً رهيباً وتقدماً كبيراً جداً في المجال العلمي والتكنولوجي، حيث أصبحت الرقمنة والأجهزة الالكترونية وعلى رأسها الحاسوب، هي الأساس المعتمد عليه في جميع نواحي الحياة، كما تغيرت أدوات الاتصال ووسائله، ومن بين أهم هذه الأدوات نجد ما يسمى بالشبكة العنكبوتية أو الانترنت، التي أحدثت ثورة رهيبة في العالم، وأدت إلى افتتاح الدول بعضها على بعض، حيث جعلت منه قرية واحدة، واستطاعت أن تقضي على الحدود الجمركية والعديد من العوائق الأخرى كبعد المكان ونقل المصارييف وجهد التكاليف... وغير ذلك.

فأدى ذلك إلى ظهور معاملات لم تكن معروفة سابقاً، حيث أصبح باستطاعة الأشخاص سواء كانوا طبيعيين أو معنويين إنشاء التصرفات القانونية وإبرام العقود والاتفاقيات بجميع أنواعها فيما بينهم، وهم يبعدون على بعضهم ملايين الكيلومترات. وهو ما يطلق عليه بالمعاملات الالكترونية.

لكن الشيء الوحيد الذي كان يعيق من توسيع هذا النوع المستحدث من المعاملات، ويحد من اللجوء إليه من قبل المتعاملين، هو الخوف من ضياع حقوقهم وصعوبة إثباتها، نتيجة افتقارها للتوثيق. مما يخل بالضمان، على غير العادة بالنسبة للعقود التقليدية التي تميز بعيد الضمانات، من أهمها التوقيع بعد تحرير الكتابة.

هذا ما استلزم البحث عن كيفية تكيف هذه العناصر التقليدية مع مستجدات العصر ومتطلبات الاندماج معها من جهة، والمحافظة على الحقوق من جهة أخرى، فتم التوصل إلى صيغة جديدة تتمثل في: التوقيع الإلكتروني. عن طريق التوصل لاتفاقيات دولية، أدت إلى استحداث تشريعات جديدة وتقنين نصوص قانونية خاصة بهذا الأمر. وتتجلى أهمية الموضوع من خلال تعدد أشكال التعاملات التجارية، وتغير أنماط طرق إبرام أنواع العقود المدنية في الوقت الراهن، حيث أصبحت جل هذه المعاملات تتم إلكترونياً، مواكبة في ذلك العصرنة الرقمية والتطور التكنولوجي، الذي أصبح يعتمد على أدوات الاتصالات الحديثة المتوفرة على الشبكة العنكبوتية، والذي يمتاز بالسرعة الفائقة واتساع نطاق المعاملات التي تتم من خلاله وشموليتها، فكان لزاماً مسيرة هذا التطور.

وعلى هذا الأساس تم اللجوء للتوفيق الإلكتروني بغية التوافق مع طبيعة التصرفات القانونية، ومن أجل ضمان توثيق الوثائق ومصداقتها، وتحديد هويات المتعاملين ومعرفة شخصياتهم.

ولما يكتسيه كذلك من قيمة ثبوتية وحجة بالغة بالنسبة للمتمسك به إزاء الطرف الآخر، ولا تتأتى هذه القيمة بالنسبة للمعاملات الإلكترونية إلا عن طريق الاعتراف بالتوفيق الإلكتروني. لهذا اعتبر التوفيق الإلكتروني أحد أهم الأسباب التي زادت من قيمة التعاملات الإلكترونية، وشجعت على الإقبال عليها.

فما مدى إقرار المشرع المغربي والتشريعات المقارنة للتوفيق الإلكتروني كدليل إثبات قانوني؟

وقد اعتمدت في دراستي على المنهج التحليلي الوصفي، الذي يتبع النصوص القانونية والفقهية فينقلها ويعتها بالشرح والتفسير عند الاقتضاء، وكذا المنهج المقارن

المناسب للمقاربة بين وجهات نظر المشرعين عند التعدد، ومعرفة نقاط الاتفاق والاختلاف بينهما، وفي هذا الإطار أشير إلى أن مجال المقارنة ينحصر في المقارنة بين ما ورد ضمن التشريعين المغربي والجزائري، ويزيل رأي التشريع الفرنسي مقابل التشريع المغربي في بعض جزئيات البحث، مع الإشارة عند الاقتضاء إلى التشريع المصري ، ولا مناص من التطرق لاتفاقيات الدولية الصادرة في الموضوع عند إبراز الماهية.

وقد قسمت هذه الدراسة إلى محورين، حيث تضمن المحور الأول الإطار المفاهيمي للتوفيق الإلكتروني، أما المحور الثاني فهو حجية التوفيق الإلكتروني، وذلك وفق التفصيل الآتي:

المحور الأول: الإطار المفاهيمي للتوفيق الإلكتروني.

يقتضى الترتيب المنهجي الحديث عن مفهوم التوفيق الإلكتروني وما يدخل تحته، من أجل تعميق المفاهيم وترسيخها.

الفرع الأول: مفهوم التوفيق الإلكتروني.

نظراً لأهمية التوفيق الإلكتروني فقد لقي اهتمام كبير من قبل مختلف التشريعات القانونية، وسعت أغلبها لإعطائه تعريف خاص، وستنطرب لبعض هذه التعريفات ضمن ما يلي:

أولاً: تعريف المنظمات الدولية للتوفيق الإلكتروني

ستنطرب ضمن هذا العنوان إلى تعريف منظمة الأمم المتحدة عن طريق لجنة الأمم المتحدة للقانون التجاري الدولي(الأونسيترال)، وكذا التعريف الذي اعتمدته الاتحاد الأوروبي بصفته منظمة إقليمية.

1_تعريف الأونسيترال للتوفيق الإلكتروني.

عرفه قانون الأونسيترال النموذجي المتعلق بالتوقيعات الإلكترونية لعام 2001، في المادة 2 الفقرة أ، بأنه: "بيانات في شكل الكتروني مدرجة في رسالة بيانات، أو مضافة إليها أو مرتبطة بها منطقيا، يجوز أن تستخدم لتعيين هوية الموقع، ولبيان موافقة الموقع على المعلومات الواردة في رسالة البيانات".⁽¹⁾

والملاحظ على هذا التعريف أنه جاء عاما، مما يجعله يتسع ليشمل أية بيانات مهما كان نوعها، شرطها الأساسي يتمثل في تحديد هوية صاحب الرسالة، وإثبات موافقته على ما ورد ضمنها من معلومات، وهو ما يفتح المجال أمام كل ما تتوصل إليه التكنولوجيا في هذا الإطار.

2_تعريف الاتحاد الأوروبي للتوفيق الإلكتروني:

عرفه الاتحاد الأوروبي بمقتضى قانون التوجيه الأوروبي بشأن التوفيقات الإلكترونية، الصادر بتاريخ 13 ديسمبر 1999، من خلال التمييز بين نوعين من التوفيقات الإلكترونية، هما⁽²⁾:

أ- التوفيق الإلكتروني البسيط أو العادي، وبـ_التوفيق الإلكتروني المعزز.
فعرف التوفيق الإلكتروني البسيط أو العادي، من خلال المادة (1/2) بأنه: "معلومة في شكل الكتروني مرتبطة أو متصلة منطقياً ببيانات الكترونية أخرى ، تستخدم كأدلة للتوثيق".

في حين عرف التوفيق الإلكتروني المتقدم أو المعزز، في المادة(2/2) بأنه "التوقيع الإلكتروني الذي يتتوفر على الشروط الآتية:

- _ أن يحدد هوية الموقّع ويمكن من التعرّف عليه.
- _ أن يكون مرتبطاً بشخص صاحبه.

_ أن يتم إنشاؤه بوسائل تضمن السرية التامة، وتمكن الموقّع من الاحتفاظ بها، ووضعها تحت مراقبته وسيطرته وحده دون غيره

_ أن يكون مرتبطاً ببيانات التي يلحق بها، بشكل يجعل أي تغيير أو تعديل في المستقبل على تلك البيانات قابلاً للكشف عنه".

والفرق بينهما هو أن التعريف الأول شبّهها بالتعريف التقليدي للتوفيق الذي يعد وسيلة للإثبات، إلا أنه في شكل الكتروني، بينما التعريف الثاني يستخدم كأدلة للتعرف الدقيق بصاحبها يستحيل تزويره، حيث أنه يختص به لوحده دون غيره، كما يعتبر صمام أمان ضد جميع أنواع الاختراقات الإلكترونية، وهو ما يجعله قابلاً للاستعمال

في جميع العلاقات والتبادلات الالكترونية بما فيها المعاملات التجارية التي تتم عبر الانترنت.

غير أنه جاء حال من تبيين شكل هذا النوع من التوقيعات.

ويهدف هذا القانون إلى المحافظة على اتحادية هذه الدول واتفاقها في هذا المجال، ولن يؤدي اختلاف الدول الأعضاء في الاتحاد في تقنين القواعد الخاصة بالتوقيع الإلكتروني، في إطار استمرارية التجارة بصفة عامة والتجارة الإلكترونية بصفة خاصة فيما بينها.

ثانياً: تعريف التوقيع الإلكتروني في التشريعات المقارنة.

لم يعرف المشرع المغربي التوقيع الإلكتروني، وإنما استوجب فقط إذا كان التوقيع الإلكتروني يتم عبر استعمال وسيلة تعريف موثوق بها تضمن ارتباط ذلك التوقيع، بالوثيقة المتصلة به، كما جاء في الفقرة الأخيرة من الفصل 417-2 من ق لع بعد التعديل⁽³⁾، إذ ترك مهمة التعريف للفقه.

وعليه فإن المشرع المغربي اهتم بالتوقيع الإلكتروني و عالجه من خلال القانون المتعلق بالتبادل الإلكتروني للمعطيات القانونية 53-05، و ذلك في القسم الثاني من هذا القانون خاصة الباب الأول و الثاني منه، حيث تحدث عن التوقيع الإلكتروني المؤمن و التشفير ثم المصادقة على هذا التوقيع الإلكتروني بقوته الثبوتية⁽⁴⁾.

وبالنسبة للمشرع الجزائري فقد اهتم بالتوقيع الإلكتروني هو أيضاً، ولو أنه كان متأخراً نوعاً ما، مقارنة بغيره من التشريعات العربية، حيث صدر أول قانون في هذا الإطار في سنة 2015، تحت رقم 04/15، بتاريخ: 1 فبراير 2015، والذي عرف بمقتضاه التوقيع الإلكتروني، بموجب المادة 2 منه كالتالي: " هو عبارة عن بيانات في شكل الكتروني، مرفقة أو مرتبطة منطقياً ببيانات الكترونية أخرى، تستعمل كوسيلة توثيق".⁽⁵⁾

ويلاحظ على هذا التعريف ورغم أنه أعطى تعريفاً للتوقيع الإلكتروني، خلافاً للمشرع المغربي الذي اكتفى بتوضيح نوع الوسيلة التي يجب أن تستعمل في هذا النوع من التوقيع، إلا أن جاء بسيطاً جداً، مأخذ من التعريف العادي الذي أورده الاتحاد

الأوروبي، وهو ما يجعله معرضًا لجميع أنواع الاختراقات الإلكترونية، وهو ما يفقده الثقة، ويحول دون اللجوء إليه واستعماله في المعاملات الإلكترونية.

أما المشرع الفرنسي فقد عرفه ضمن نص المادة 1316 فقرة 4 المضافة بموجب القانون رقم 230/2000، حيث جاءت كالتالي: "التوقيع الإلكتروني ضروري لاقتناء التصرف القانوني، وهو يحدد هوية من يحتاج به عليه، ويعبر عن رضا الأطراف بالالتزامات الناشئة عن هذا التصرف، وعندما يتم بواسطة موظف عام يكتسب هذا التصرف صفة الرسمية، وعندما يكون التوقيع الكترونياً، يقتضي استخدام وسيلة آمنة، لتحديد الشخص، حيث تضمن صلته بالتصريف الذي وقع عليه، ويفترض آمان هذه الوسيلة، ما لم يوجد دليلاً مخالفًا، بمجرد وضع التوقيع الإلكتروني، الذي يجري بموجبه تحديد شخص الموقع، ويضمن سلامة التصرف، وذلك بالشروط التي يتم تحديدها بمرسوم يصدر عن مجلس الدولة.⁽⁶⁾"

وأضافت المادة الأولى من المرسوم الفرنسي 272/2001، الصادر في: 30 مارس 2001، الذي جاء مكملاً للقانون 230/2000، حيث حدد الشروط الواجب توافرها في التوقيع الإلكتروني، وهي كالتالي:

- أن يكون التوقيع طابع متفرد، يسمح بتحديد شخص الموقع عن غيره، وذلك باستخدام وسيلة تقنية آمنة تسمح بذلك، وتضمن صلة الموقع بالتصريف القانوني الذي وقع عليه.

- ارتباط التوقيع الإلكتروني بالموقع وحده دون غيره.

- سيطرة الموقع وحده دون غيره على الوسيط الإلكتروني.

- إمكانية كشف أي تعديل أو تبديل في بيانات المحرر أو التوقيع الإلكتروني.⁽⁷⁾

وقام المشرع المصري بإصدار قانون خاص بالتوقيع الإلكتروني، حيث قام بتعريف التوقيع الإلكتروني في المادة الأولى، فقرة ج (1/ج) منه بقوله: "ما يوضع على محرر الكتروني، ويتخذ شكل حروف أو أرقام أو رموز أو إشارات أو غيرها، ويكون له طابع متفرد يسمح بتحديد شخص الموقع ويميزه عن غيره.⁽⁸⁾

وتجرد الإشارة إلى أن جميع التعريفات اتفقت على أن الهدف من التوقيع الإلكتروني هو تحديد هوية الموقع، وضمان سلامة التصرفات القانونية، وهي سمات التوقيع بصفة عامة، سواء كان تقليدياً أو الكترونياً، لكن لم تحدد جل التشريعات شكل هذا التوقيع.

كما أنتا نلاحظ أن المشرع المغربي اكتفى بالبحث على استعمال وسيلة موثوق بها من أجل ضمان اتصاله بالوثيقة المرتبطة به، احتراماً من التزوير والتلاعب بالوثائق، ولم يحدد هذه الطرق والوسائل كأقل تقدير، وهو ما يجعل نص الفصل 2/417 قاصراً، يحتاج إلى زيادة شرح وتفصيل، خاصة وأن النص منقولاً حرفيًا من نص المادة 1316 الفقرة 4 من قانون 230/2000 الفرنسي، إلا أنه ورد بصيغة الشمول ولم يشر إلى التوقيع الإلكتروني إلا في آخره.

أما المشرع الجزائري فلم يكلف نفسه عناء البحث، واكتفى بالنقل الحرفي لتعريف التوقيع الإلكتروني البسيط، أحد أنواع التوقيع حسب تقسيم الاتحاد الأوروبي للتوقيع الإلكتروني.

وأجاد المشرع الفرنسي الذي يبدو أنه وضح أسس هذا التوقيع وشروطه، لكن لم يتطرق إلى شكل هذا النوع من التوقيع، مقتبساً تعريفه مما ورد ضمن قانون الأونيسטרال.

بيد أن المشرع المصري تفطن لذلك، حيث أدرج ضمن تعريفه للتوقيع الإلكتروني الأشكال التي يتخذها هذا التعريف، وهي خاصية تميز جد مهمه ودقيقة بينه وبين التوقيع التقليدي الذي يقتصر في أغلب التشريعات على الإمضاء أو الختم أو البصمة عن طريق اليد.

الفرع الثاني: صور التوقيع الإلكتروني.

تنعدد صور التوقيع الإلكتروني إلى عدة أشكال، تتصل جميعها بالمجال الإلكتروني، وتستخدم أساساً ضمن المحررات الإلكترونية، سنتطرق إلى أهمها وفق الآتي:

أولاً: التوقيع بالقلم الإلكتروني.

يعتمد هذا النوع على توقيع الشخص العميل، عن طريق قلم الكتروني خاص على شاشة الحاسوب الآلي، باستخدام برنامج معد خصيصاً لهذه العملية⁽⁹⁾.

والذي يقوم بوظيفتين أساسيتين في إطار القيام بهذه العملية، تتمثلان في: خدمة التقاط التوقيع، الذي يتلقاه من المستخدم مرافقاً ثم يحتفظ به، وخدمة التحقق من صحة التوقيع، عن طريق المقارنة بين المعلومات المحفوظة لديه، والمعلومات المدرجة عليه، ثم يقرر بالقبول في حالة التطابق أو الرفض عند التبادل⁽¹⁰⁾.

وهذا ما يحول دون الأعمال المشبوهة، فلا يمكن لسارق البطاقة والرقم السري، القيام بعملية التوقيع، وذلك لأن البرنامج المخصص يكتشف ذلك، من خلال التتحقق من صحة التوقيع المشفّر المحفوظ، وهذا ما يجعل التوقيع بالقلم الإلكتروني، يضفي نوعاً من الحماية على التعاملات الإلكترونية⁽¹¹⁾

ورغم المزايا التي يتتصف بها هذا التوقيع، إلا أن هناك بعض العوائق تحد من الإقبال الكبير عليه، أهمها: احتياجه لحاسوب آلي يمتاز بمواصفات خاصة، باهض الثمن لا يتسعن لأي كان اقتناوه. كما أنه يعمل على التتحقق من صحة التوقيع، عند كل إعادة للتوقيع⁽¹²⁾.

ولو أُنني أتحفظ على هذه النقطة الأخيرة، والمنتشرة في مزية التتحقق المتعدد، والتي أرى بأنها مزية تضفي على البرنامج مصداقية أكبر، لأنها تزيد في أمان العمليات المنجزة عن طريقه.

ثانياً: التوقيع البيومترى.

يقوم هذا النظام على اعتماد الصفات و الخواص الفيزيائية و الطبيعية للإنسان والتي من المفترض أن تختلف من شخص لآخر، ويتم التوقيع بهذه الصورة من صور التوقيع الإلكتروني، باستعمال إحدى الخواص الذاتية، للشخص من خلال التقاط صورة دقيقة لعين المستخدم، أو نبرة صوته، أو خواص اليد، أو البصمة الشخصية، و يتم تخزينها عن طريق التشفير في ذاكرة الحاسوب الآلي، و يعاد فك هذا التشفير للتحقق من

صحة التوقيع و ذلك بموافقة صفات و سمات المستخدم للتوقيع، مع الصفات التي تم تخزينها على جهاز الحاسوب⁽¹³⁾.

وفي ظل هذه الدقة العالمية في التحقق من شخصية الموقع، وتسهيل إجراءات إبرام العقود وتسهيلها، نجد أن هذا البرنامج لا يخلو من بعض المشاكل التي قد تعرّيه، ومن أهمها: إمكانية نسخ الصفات البيومترية و تزويرها، بواسطة الطرق المختلفة المستخدمة في القرصنة الالكترونية، أو نظم فك التشفير أو الترميز، دون كشفها أو تمييزها، وكذا فقدان السرية والكفاءة الضامنة لهذه التقنية، نظراً لاتفاق الشركات المصنعة للنظام البيومترى على طريقة موحدة لهذه التقنية، بالإضافة إلى عدم التمكن من استخدام هذه التقنية في كل الحواسيب المتوفرة، نظراً لاختلاف نظم التشغيل وأساليب التخزين وخصوصيات البرامج⁽¹⁴⁾.

ثالثاً: التوقيع الرقمي.

«التوقيع الرقمي هو عبارة عن رقم سري أو رمز ينشئه صاحبه باستخدام برنامج حاسب ويسمى الترميز بحيث تتم الكتابة الرقمية للتوقيع أو المعاملة عن طريق التشفير، الذي يتم باستخدام مفاتيح سرية وطرق حسابية معقدة "لوغاریتمات"، تتحول بواسطتها الرسالة من رسالة مقروءة ومفهومة، إلى رسالة رقمية غير مقروءة وغير مفهومة، ما لم يتم فك تشفيرها من يملك مفتاح ذلك التشفير، حيث يتحول التوقيع العادي من نمط الكتابة العادية، إلى معادلة رياضية لا يمكن أن يعيدها إلى الصيغة المفردة، إلا الشخص الذي يملك المعادلة الخاصة لذلك (المفتاح العام و المفتاح الخاص)»⁽¹⁵⁾.

ويستخدم هذا النوع من التوقيع عند إبرام العقود الخاصة بالتجارة الالكترونية التي تتم عبر الانترنيت، من أجل تحديد هوية طرف العقد تحديداً دقيقاً، في إطار توثيق هذا النوع من العقود، وإضفاء مصداقية أكبر عليها⁽¹⁶⁾.

رابعاً: التوقيع عن طريق البطاقة المغفطة

يرتبط هذا النوع من التوقيع بحركة رؤوس الأموال و مختلف الخدمات كالسحب وتسييد مبلغ الشراء والبيع... إلخ، التي تتم على مستوى المؤسسات المصرافية

المختلفة من بنوك وبريد وغيرهما، بالإضافة إلى البطاقة المغнетة التي تصدرها هذه المؤسسات للزيون، والتي أسرّر عليها التطور التكنولوجي في مجال التجارة الإلكترونية⁽¹⁷⁾.

وتنتمي هذه العملية عن طريق إدخال البطاقة المغنة في الآلة المخصصة لذلك، المسماة ماكينة الصراف الآلي المتصلة بشبكة البنك، والتي تتطلب تلقائياً من المستخدم الزيون رقمه السري، وبعد إدخاله يتم في ظرف قياسي جداً وبسرعة متناهية التأكد من صحته، فإن كان كذلك يسمح له بالقيام بجميع العمليات التي تتيحها المؤسسة المصرية⁽¹⁸⁾.

وفي رأيي فإن هذه البطاقة المغنة قد تسبب بعض المشاكل، في حالة سرقتها، ومعرفة الرقم السري، إذا لم يتم التقطن لذلك من قبل صاحبها في الوقت المناسب، للقيام بالإجراءات القانونية التي تحول دون ذلك، كالتبليغ بالضياع أو السرقة لدى مؤسسات الأمن المختصة والمطالبة بتعليق جميع العمليات التي تم عبرها... الخ.

الفرع الثالث: تطبيقات التوقيع الإلكتروني

سيقسم هذا الفرع إلى أهم تطبيقات التوقيع الإلكتروني على النحو الآتي.

للتتوقيع الإلكتروني تطبيقات كثيرة ومتعددة، سنكتفي بأهمها ضمن ما يلي:
أولاً: **بطاقة الائتمان**: بطاقة بلاستيكية ومغناطيسية يصدرها البنك لصالح عمالئه، بدلأ من حمل النقود تصدر باسم المؤسسة المصدرة لها، تتميز برقم خاص، تحمل اسم الزيون وتتوقيعه، وتاريخ نهاية صلاحيتها⁽¹⁹⁾.

يستعملها أصحابها في المعاملات التجارية المختلفة من شراء وبيع، دون حمله للنقود عن طريق الائتمان التابع للمؤسسة المصرية، باستخدام التوقيع الرقمي⁽²⁰⁾.
ثانياً: **بطاقة الصراف الآلي**: تستعمل هذه البطاقة في القيام بجميع العمليات المرتبطة بحسابه الجاري على مستوى المؤسسة المصرية، دون الحاجة للولوج إلى الشبابيك والاستعانت بالعون العامل، كالسحب والإيداع للنقد وفق حدود متفق عليها، الاستعلام عن الرصيد، إصدار كشوف عن العمليات السابقة المتصلة بحسابه، التحويل من رصيده إلى رصيد آخر... وغير ذلك⁽²¹⁾.

ثالثاً: بطاقة الدفع (بطاقة الوفاء): تعتمد على وجود الرصيد الكافي للزبون في حسابه الجاري لدى المؤسسة المصرفية المقدمة للخدمة، من خلالها يستطيع المستخدم تسديد مشترياته من المحلات التي تقبل الدفع الإلكتروني، وذلك عن طريق التحويل من حساب صاحب البطاقة إلى حساب البائع... وغيرها من الخدمات التي تتطلب مقابل عن أدائها⁽²²⁾.

من هذه البطاقات بطاقة الزرقاء في فرنسا، بطاقة الفيزا إلكترون في مصر والأردن.. وغيرها⁽²³⁾.

ويجب لكي تكون لديها الصيغة الإلكترونية وتنصل بالتوقيع الإلكتروني، أن تكون هذه البطاقة متصلة بالخط On-line، لكي يقوم المستخدم بتنفيذ عملية تحويل الأموال يومياً حسب الخدمة المقدمة. وتم هذه العملية عن طريق تسليم المشتري بطاقة للبائع الذي يتأكد من مصداقية البطاقة واحتواها على الرصيد الكافي لتسديد المستحقات، ثم يقوم المشتري بإدخاله رقمه الخاص وإبراز موافقته على تحويل المبلغ المتفق عليه⁽²⁴⁾.

رابعاً: البطاقة الذكية: بطاقة بلاستيكية تحتوي على شريحة صغيرة، تستخدم في استخراج وتخزين ومعالجة ونقل البيانات الرقمية كالنقود الإلكترونية⁽²⁵⁾.

وقد أنشئت شركات متخصصة في برمجة هذا النوع من البطاقات، حيث تتم عن طريق إدخال المعلومات الأساسية الخاصة بالزبون، ثم برمجة دالة جبرية، فيتولد الرقم السري، ويجب على المستخدم إدخال هذا الرقم السري عند كل استعمال⁽²⁶⁾.

المحور الثاني: حجية التوقيع الإلكتروني.

يشترط في التوقيع الإلكتروني ليحوز حجيته في الإثبات، أن يكون موقتاً، وأن يتم التأكيد من ذلك من خلال التحقق من الجهات التي صدر منها.

الفرع الأول: شروط التوقيع الإلكتروني الموثق: تتمثل هذه الشروط فيما يلي:
أولاً_ قدرة التوقيع الإلكتروني على تحديد شخصية المحرر:

يشترط في التوقيع الإلكتروني أن يكشف على هوية الشخص الموقع، بحيث يستطيع من خلاله التعرف على صاحبه، وهو ما نصت عليه الفقرة الثانية من الفصل

417/3 ضمن قانون الالتزامات والعقود المغربي والتي نصت على ما يلي: "يعتبر التوقيع الإلكتروني مؤمناً إذا تم إنشاؤه وكانت هوية الموقع مؤكدة..." كما نصت المادة 7/3³ من القانون 04/15 المتعلق بالقواعد العامة المتعلقة بالتوقيع والتصديق الإلكترونيين الجزائري على نفس الشرط بقولها: "التوقيع الموصوف هو التوقيع الإلكتروني الذي تتوفر فيه المتطلبات التالية...أن يمكن من تحديد هوية الموقع..."

من هنا نستشف بأن أهم شرط لإزالة التخوف من الإقبال على التوقيع الإلكتروني، ومنح ثقة أكبر للمتعاملين لاعتماده في تصرفاتهم القانونية والالتزاماتهم هو تبيين مدى قدرته على تحديد هوية محرره، وتمييزه عن غيره بدقة كبيرة، ويعتبر هذا الشرط ضروري لاتصال التوقيع الإلكتروني بأنه توقيع مؤمن (موصوف).

ثانياً_ التعبير عن إرادة الموقع:

أشار المشرع المغربي إلى هذه الخاصية ضمن قانون 53/05 المتعلق بالتبادل الإلكتروني للمعطيات القانونية، بقوله: "يجب أن يستوفي التوقيع الإلكتروني المؤمن، المنصوص عليه في الفصل 3-417 من الظهير الشريف المعترض بمثابة قانون الالتزامات والعقود الشروط التالية: أن يكون خاصاً بالموقع..."⁽²⁷⁾

وقد تطرق المشرع الفرنسي أيضاً إلى هذا الشرط بمقتضى المرسوم رقم 272/2001، بقوله: "أن يكون التوقيع الإلكتروني خاصاً بالموقع ويعبر عن إرادته"⁽²⁸⁾.

ويتحقق مقصود التعبير عن هذا الرضا من خلال استخدام الموقع مفتاحه الخاص، وبعد الانتهاء من بيانات إنشاء التوقيع، تتجه الإرادة إلى الالتزام بما تم التوقيع عليه. وهو ما يجري عملياً حين تستخدم بطاقات الائتمان، حيث أنه بمجرد إدخال البطاقة من جانب صاحبها في الفتحة المخصصة لذلك في جهاز الصراف الآلي، ثم قيامه بإدخال الرقم السري الذي يحتفظ به شخصياً على وجه الانفراد، ثم يبدي موافقته عن سحب المبلغ الذي يريد من خلال زر الموافقة على شاشة الجهاز، يكون

قد أبدى عن إرادته الصريحة من خلال توقيعه المترجم في شكل أرقام أو رموز مشفرة عن طريق تعامله مع جهاز الصراف الآلي⁽²⁹⁾.

وهو ما يجعلنا نستنتج أن التعبير عن الإرادة يتحقق في التوقيع الإلكتروني بصورة أكبر من التوقيع التقليدي أحياناً، لأن بعض أشكال التوقيع العادي كالختم والبصمة تدل على صاحبها، لكن لا تعبر عن موافقته بمضمون السند، خاصة وأن الإمضاء التقليدي قابل للتزوير، أما التوقيع الإلكتروني بجميع أشكاله ورموزه، يوحي بالتعبير عن رضا الشخص بمضمون السند الإلكتروني بصفة الكترونية تلقائية.

ثالثاً_ اتصال التوقيع الإلكتروني بالسند:

هو ما ذكره المشرع المغربي في المادة 6/3 من قانون 53/05 المتعلق بالتبادل الإلكتروني للمعطيات القانونية بقوله: "...أن يضمن وجود ارتباط بالوثيقة المتصلة به، بكيفية تؤدي إلى كشف أي تغيير لاحق أدخل عليها..."

ووافقه المشرع الفرنسي حسب ما ورد ضمن المرسوم 2001/272، في المادة 3/1 بقوله: "أن يضمن التوقيع العلاقة بينه وبين مضمون المحرر الذي لحق أو ارتبط به، بحيث كل تعديل لاحق في المحرر قابل للاكتشاف".

وتبعاً لهذا فإن اتصال التوقيع الإلكتروني بالسند يقصد به: "سلامة التوقيع الإلكتروني والمعلومات التي يتم التوقيع عليها من قبل الشخص الملتم، بحيث يجب أن يكون هذا التوقيع مرتبطاً، لا يقبل أي تعديل على القيد من إجرائه⁽³⁰⁾".

وفيما إذا لحق السند الإلكتروني تعديل بعد التوقيع عليه، فلا بد حينئذ أن يعدل حتى التوقيع الإلكتروني المرتبط به، بصورة ظاهرة يكتشف من خلالها، في إطار ضمان سلامية المعلومات الواردة على السند الموقّع عليه⁽³¹⁾.

رابعاً_ أن يتم إنشاء التوقيع الإلكتروني بوسائل خاصة بالموقع وتحت سيطرته: أشار المشرع المغربي ضمن نص الفصل 2/417 الفقرة الثالثة من قانون الالتزامات والعقود على ما يلي: "عندما يكون التوقيع الكترونياً، يتعين استعمال وسيلة تعريف تضمن ارتباطه بالوثيقة المتصلة به".

كما تضمنت المادة 6 من قانون 53/05 المغربي هذا الشرط ضمن الفقرة الثانية، حيث جاءت كالتالي: "...أن يتم إنشاؤه بوسائل يمكن للموقع الاحتفاظ بها تحت مراقبته الخاصة بصفة حصرية...".

واعترف ضمن الفقرة الأولى من الفصل الذي يليه 417/3 من نفس القانون بمصادقيتها ما لم يثبت خلاف ذلك، بشرط أن تتيح استخدام توقيع الكتروني مؤمن. وهو ما نوه إليه المشرع الفرنسي في المادة $\frac{1}{2}$ من المرسوم الفرنسي 272/2001 بقوله: "أن يؤسس بوسيلة تكفل السيطرة الفعلية للموقع...". يتضح من هذه النصين أن المشرعين المغربي والفرنسي قد ألزمما التقيد بـالوسيلة الضامنة لارتباطه في الوثيقة المتصلة به.

ويقصد بالوسائل الخاصة الأدوات المادية والمعدات أو البرامج الحاسوبية المخصصة في استخدام وخلق التوقيع الإلكتروني، أي مجموعة العناصر التشفيرية الشخصية أو المعدات المعدة خصيصاً لإحداث التوقيع الإلكتروني، ولابد أن تكون هذه الوسائل تحت سيطرة الشخص وهو من يتحكم فيها⁽³²⁾.

ويتحقق هذا الشرط عن طريق عملية ملأ بيانات إنشاء التوقيع الإلكتروني من طرف الموقع، ثم وضعها تحت سيطرته لوحده ويتم ذلك أثناء وقت الإنشاء⁽³³⁾. الفرع الثاني: قيمة التوقيع الإلكتروني في الإثبات.

نص المشرع المغربي ضمن الفقرة الثالثة من نص الفصل 3/417 من قانون الالتزامات والعقود المغربي، على ما يلي: "تتمتع كل وثيقة مذيلة بتوقيع الكتروني مؤمن، والمختومة زمنياً بنفس قوة الإثبات التي تتمتع بها الوثيقة المصدق على صحة توقيعها والمذيلة بتاريخ ثابت⁽³⁴⁾".

كما أن المشرع الجزائري اعتمد بالتوفيق الإلكتروني، وذلك ضمن نص المادة 327 من القانون المدني الجزائري، والتي جاءت كالتالي: "يعتمد بالتوفيق الإلكتروني وفقاً للشروط المذكورة في المادة 323 مكرر 1 من نفس القانون⁽³⁵⁾".

وجاء نص المادة 323 مكرر 1 التي أحال إليها المشرع الجزائري بمقتضى المادة 327 المذكور أعلاه، كما يلي: "يعتبر الإثبات بالكتابة في الشكل الإلكتروني

كالإثبات بالكتابة على الورق، بشرط إمكانية التأكيد من هوية الشخص الذي أصدرها، وأن تكون معدة ومحفوظة في ظروف تضمن سلامتها⁽³⁶⁾.

وأكَّد ذلك ضمن المادة 8 من قانون 04/15 المتعلق بالتوقيع والتصديق الإلكترونيين، حيث جاءت كالتالي: "يعتبر التوقيع الإلكتروني الموصوف مماثلاً للتوقيع المكتوب، سواء كان الشخص طبيعي أو معنو⁽³⁷⁾".

يتضح من هذه النصوص أن المشرعين المغربي والجزائري قد منحا نفس القيمة للتوقيع الإلكتروني مع التوقيع التقليدي، في حالة ما إذا تحقق فيه الشروط القانونية.

وقد بين المشرع المغربي شروط التوقيع الإلكتروني المؤمن في الفقرة الثانية من نفس الفصل 417/3 بقوله: "يعتبر التوقيع الإلكتروني مؤمناً إذا تم إنشاؤه، وكانت هوية الموقع مؤكدة، وتمامية الوثيقة القانونية مضمونة، وفق النصوص التشريعية والتنظيمية المعمول بها في هذا المجال⁽³⁸⁾".

ثم أضاف قانون 53/05 الخاص بالتبادل الإلكتروني للمعطيات القانونية، وأشار بدوره أيضاً إلى شروط التوقيع الإلكتروني المؤمن، ضمن المادة 6 منه بقوله: "يجب أن يستوفي التوقيع الإلكتروني المؤمن، المنصوص عليه في الفصل 417/3 من الظهير الشريف المعتر بمتابة قانون الالتزامات والعقود الشروط التالية⁽³⁹⁾:

- _ أن يكون خاصاً بالموقع،
- _ أن يتم إنشاؤه بوسائل يمكن ل主公 الاحتفاظ بها تحت مراقبته الخاصة بصفة حصرية.
- _ أن يضمن وجود ارتباط بالوثيقة المتصلة به، بكيفية تؤدي إلى كشف أي تغيير لاحق أدخل عليها.

_ يجب أن يوضع التوقيع بواسطة آلية لإنشاء التوقيع الإلكتروني، تكون صلاحيتها مثبتة بشهادة المطابقة.

_ يتعين أن يشار إلى معطيات التحقق من التوقيع الإلكتروني المؤمن في الشهادة الإلكترونية المؤمنة المنصوص عليها في المادة 10 من هذا القانون.

كما أن المشرع الجزائري ذكر شروطاً للتوقيع الإلكتروني ضمن المادة 323 مكرر 1 ق م ج، والمتمثلة في: إمكانية التأكيد من هوية الشخص الذي أصدرها، وأن تكون معدة ومحفوظة في ظروف تضمن سلامتها، واشترط شروطاً إضافية، أشار إليها ضمن المادة 7 من قانون 04/15 المتعلق بالتوقيع والتصديق الإلكترونيين، والتي نصت على أن: "التوقيع الإلكتروني الموصوف هو التوقيع الإلكتروني الذي تتوفر فيه الشروط الآتية⁽⁴⁰⁾:

ـ أن ينشأ على أساس شهادة تصديق الكتروني موصوف.

ـ أن يرتبط بالموقع دون سواه.

ـ أن يكون مصمماً بواسطة آلية مؤمنة خاصة بإنشاء التوقيع الإلكتروني.

ـ أن يكون منشأ بواسطة وسائل تكون تحت التحكم الحصري للموقع.

ـ أن يكون مرتبطاً بالبيانات الخاصة به، بحيث يمكن الكشف عن التغييرات اللاحقة بهذه البيانات.

وهي نفسها الشروط التي أشرت إليها سابقاً، وقد اتفق حولها التشريعان المغربي والجزائري إلى حد بعيد.

وطالما أن التوقيع الإلكتروني تم توثيقه بين الأطراف واستوفى شروطه القانونية، فإنه مقبول لإضفاء الحجية على المحرر الإلكتروني، فإذا كان التوقيع الإلكتروني يحقق الغاية المرجوة التي يؤديها التوقيع التقليدي، فليس مما أن يكون هذا التوقيع قد ورد على محرر مادي أو دعامة غير مادية، فالمهم هنا الغاية وليس الوسيلة⁽⁴¹⁾.

وبالناء على هذا فإنه في حالة تحقق هذه الشروط سواء عند المشرع المغربي أو عند المشرع الجزائري أو الفرنسي، فإن التوقيع الإلكتروني يكون قد استوفى الشروط القانونية، ويصبح بذلك مكتسباً لقوة الحجية في الإثبات مثله مثل التوقيع التقليدي.

ختمة:

بعدما للموضوع، نوصل للنتائج الآتية:

- 1_ من خلال النصوص القانونية التي أصدرها المشرع المغربي نستنتج أنه قد امتنى للنداءات الدولية التي حث الدول على تشريع قوانين لتنظيم التجارة الدولية، ونفس الشيء لاحظناه بالنسبة للتشريعين الجزائري والفرنسي.
- 2_ التوقيع الإلكتروني يتخذ أشكالاً عديدة، فقد يكون في شكل أرقام أو رموز أو إشارات.. وغيرها، بينما التوقيع التقليدي يقتصر على الإمضاء أو الختم أو البصمة عن طريق اليد، وهذا باتفاق التشريعات.
- 3_ التوقيع أنساب للعاملات الإلكترونية الحديثة التي تعتمد على وسائل الاتصال المتقدمة والتكنولوجيات الحديثة خاصة الانترنت، وما تتيحه من خدمات، وهذا ما لا يتناسب مع طبيعة التوقيع التقليدي.
- 4_ تتعدد صور التوقيع الإلكتروني وهذا ما يدل على تنوع استخدامه وتعدد وظائفه.
- 5_ التوقيع الإلكتروني تمكن من القضاء على ركن جد مهم في العقود المدنية، والذي كانت صحتها مرتبطة به، والمتمثل في الحضور المادي للأطراف بمجلس العقد، بعدما أصبح لا يتطلب ذلك.
- 6_ التوقيع الإلكتروني المؤمن أو الموصوف يتطلب شروطاً أوردها المشرع المغربي وكذا التشريعين الجزائري والفرنسي لابد من توافرها، والمتمثلة في امتلاكه القدرة على تحديد شخصية المحرر، والتعبير عن إرادة الموقع، بالإضافة إلى اتصال التوقيع الإلكتروني بالسند، وكذا إنشاؤه بوسائل خاصة بالموقع وتحت سيطرته،
- 7_ في حال ما إذا تحققت الشروط القانونية بالنسبة للتوقيع الموصوف وصدره بصفة قانونية أي موثق وفق الأسس القانونية، المحددة لشخصية المحرر والمعبرة عن إرادته، مبرزة للصلة التي تربط التوقيع بصاحبها، بشهادة مؤمنة مصادق عليها من قبل مختص، فإنه يعد توقيع قانوني يملك صاحبه القيام بجميع التعاملات بواسطته، من تجارة وتسيويق وغيرها من الخدمات الإلكترونية الأخرى، كما يعد وسيلة للإثبات أمام القضاء في حالة النزاع.

وتبعاً لهذا نقترح التوصيات الآتية:

- 1_ العمل من قبل المشرع الجزائري خاصة على تعديل القانون الخاص بالتوقيع الإلكتروني بما يسمح من توطيد الثقة بين المتعاملين، ومنهم ضمانات قانونية أكبر للإقبال على هذه الوسائل الإلكترونية. وإطلاق العنان لهذا النوع من التعاملات، وفي هذا الإطار نشير إلى أن الدولة المغربية أثاحت هذا النوع من التعامل بصفة كبيرة . مقارنة مع الدولة الجزائرية التي ما زالت متحفظة نوعاً ما.
- 2_ ضرورة عقد اتفاقيات دولية وإقليمية خاصة فيما بين دول المغرب العربي، والتي من شأنها أن توفر السبل الملائمة لحماية مستخدمي التوقيع الإلكتروني في حالة الاستخدام الدولي أو الإقليمي، تبعاً للمخاطر التي تترتب عن التعاملات الدولية، وكذا الإقليمية التي تتم عن طريقه، والقرصنة التي يتعرض لها.
- 3_ العمل على توفير الآليات المناسبة للتيسير بين الأجهزة الأمنية المختلفة، خاصة فيما بين الدول العربية عن طريق تفعيل دور جامعة الدول العربية وغيرها من الهيئات الإقليمية، من أجل حماية التوقيع الإلكتروني وردع المجرمين، وذلك بالنظر إلى طبيعة هذا النوع من الجرائم، حيث تصنف ضمن الجرائم الدولية العابرة للحدود.

الهوامش والمراجع المعتمدة:

(1) قانون الأسيترال النموذجي بشأن التوقيعات الإلكترونية. (يونيو، 2001م). للجنة الأمم المتحدة للقانون التجاري الدولي المنعقد بفينسا. مشوارت الأمم المتحدة، نيويورك، 2002م.

(2) منتدى كلية الحقوق _ أكادير، كلية الحقوق والعلوم الاقتصادية والعلوم الاجتماعية، الموقع الإلكتروني: <http://fsjes-agadir.info/vb/showthread.php?p=65915>

فييري 2016، تاريخ الاطلاع: 20 مارس 2020م.

(3) قانون الالتزامات والعقود المغربي المعدل والمنتم، ظهير 9 رمضان 1313هـ— الموافق لـ: 12 أغسطس 1913م.

- (4) القانون رقم 53/05 المتعلق بالتبادل الإلكتروني للمعطيات القانونية، الصادر بتنفيذه ظهير شريف رقم: 129. 07. 1، بتاريخ: 19 ذي القعدة 1428هـ — الموافق لـ: 30 نوفمبر 2007م. الجريدة الرسمية، عدد 5584، بتاريخ: 25 ذي القعدة 1428هـ الموافق لـ: 6 ديسمبر 2007م، ص 3879.
- (5) قانون 04/15 مؤرخ في: 11 ربيع الثاني 1436هـ الموافق لـ: 01 فبراير 2015م، يحدد القواعد العامة المتعلقة بالتوقيع والتصديق الإلكترونيين، الجريدة الرسمية لسنة 2015، عدد 6، بتاريخ: 20 ربيع الثاني 1436هـ الموافق لـ: 10 فبراير 2015م.
- (6) loi n 2000/230 ; portant adaptation du droit à la preuve aux technologies de l'information et relative à la signature électronique ; du 30 mars 2000. <http://www.legifrance.gouv.fr> ; a 29/8/2019
- (7) décret n=2001-272 du 30 mars 2001 pris pour l'application de l'article 1316-4 du code civil et relatif à la signature électronique. Abrogé par : décret n=2017-1416 du 28septembre 2017. <http://www.legifrance.gouv.fr> ; a 11/04/2020.
- (8) قانون رقم 15 لسنة 2004م، يتعلق بتنظيم التوقيع الإلكتروني وإنشاء هيئة تنمية صناعة تكنولوجيا المعلومات. الجريدة الرسمية لسنة 2004م، عدد 17 تابع (د)، صادرة في: 22 أبريل 2004م.
- (9) عبد الفتاح بيومي حجازي، النظام القانوني للتوقيع الإلكتروني، در ط، دار الكتب القانونية مصر، 2007، ص 399.
- (10) لزهر بن سعيد، النظام القانوني لعقود التجارة الإلكترونية، در ط، دار هومة، الجزائر، 2012، ص 189.
- (11) زينب غريب، إشكالية التوقيع الإلكتروني وحيثته في الإثبات، رسالة مقدمة لنيل شهادة الماستر في القانون الخاص، الموسم الجامعي: 2009/2010، كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية، جامعة محمد الخامس، الرباط، المغرب، ص 37.

- (12) عبد الفتاح بيومي حجازي، النظام القانوني للتوقيع الإلكتروني، د ر ط، دار الكتب القانونية، مصر، 2007م، ص 46.
- (13) لورنس محمد عبيات، إثبات المحرر الإلكتروني، د ر ط، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الأردن، 2005م، ص ص 141، 142.
- (14) منتدى كلية الحقوق أكادير، مرجع سابق، تاريخ الاطلاع: [agadir.info/vb/showthread.php?p=65915](http://fsjes-agadir.info/vb/showthread.php?p=65915) .2020/7/05
- نفس المرجع، تاريخ الاطلاع: [agadir.info/vb/showthread.php?p=65915](http://fsjes-agadir.info/vb/showthread.php?p=65915) .2020/07/09
- (15) (16) عبد الفتاح بيومي حجازي، النظام القانوني للتجارة الإلكترونية، د ر ط، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية_مصر، 2002م، ص 190.
- (17) مسعودي يوسف وأرجلوس رحاب، مدى جدية التوقيع الإلكتروني في الإثبات في التشريع الجزائري (دراسة على ضوء القانون رقم 04/15). مقال منشور ضمن مجلة الاجتهد للدراسات القانونية والاقتصادية ، عدد 11، جانفي 2017، ص 88.
- (18) محمد فواز المطالقة، الوجيز في عقود التجارة الإلكترونية، دار الثقافة للنشر والتوزيع، 2006، ص 183.
- (19) محمد أمين الرومي، التعاقد الإلكتروني عبر الأنترنت، دار المطبوعات الجامعية، الإسكندرية_مصر، 2004م، ص 130.
- (20) مسعودي يوسف وأرجلوس رحاب، مرجع سابق، ص 85.
- (21) لوصيف عمار، استراتيجيات نظام المدفوعات للقرن الحادي والعشرين مع الإشارة إلى التجربة الجزائرية، مذكرة ماجستير في العلوم الاقتصادية (2008/2009)، كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير_جامعة منقوري، قسنطينة، الجزائر، ص 42.

- (22) حامد هند محمد، التجارة الالكترونية في المجال السياحي، مطبعة هند محمد حامد، القاهرة، 2003، ص103.
- (23) غريب زينب، مرجع سابق، ص52.
- (24) مسعودي يوسف وأرجيلوس رحاب، مرجع سابق، ص86.
- (25) نوال بن عمارة، *scientific manifestation*، الموقع الالكتروني: [hp//www.manifest.univ-ourgla.dz](http://www.manifest.univ-ourgla.dz) تاريخ الاطلاع: 2020/7/25.
- (26) مسعودي يوسف وأرجيلوس رحاب، مرجع سابق، ص87.
- (27) الفقرة الأولى ضمن المادة 6 من قانون 53/05 المتعلق بالتبادل الالكتروني للمعطيات القانونية.
- (28) الفقرة الأولى من المادة 1، المرسوم 272/2001.
- (29) موسى خليل متري، مقال بعنوان: التوقيع الالكتروني، مشور على الموقع الالكتروني: [hp// www.bibliotdroit.com](http://www.bibliotdroit.com) بتاريخ: 2017/12/23، تاريخ الاطلاع: 07/07/2020.
- (30) مصطفى موسى العجارمة، التنظيم القانوني للتعاقد عبر شبكة الانترنت. دار الكتب القانونية، مصر، 2010، ص178.
- (31) عبد الله أحمد عبد الله غرابة، حجية التوقيع الالكتروني في القانون الاردني_دراسة مقارنة_ رسالة ماجستير في الحقوق، 2005، الجامعة الأردنية، الأردن، ص110.
- (32) عبد الفتاح شادي، التوقيع الالكتروني وحجيته في القانون الأردني. منشور على الموقع الالكتروني: www.mohamah.net، تاريخ الاطلاع: 2017/06/12. 2020/08/22.
- (33) نفس المرجع.
- (34) الفقرة الثالثة من الفصل 417 من قانون الالتزامات والعقود المغربي.
- (35) الفقرة الثانية من نص المادة 327 من القانون المدني الجزائري.

- (36) الفقرة الأولى من نص المادة 323 مكرر من القانون المدني الجزائري.
- (37) المادة 8 من قانون 15/04 المتعلق بالتوقيع والتصديق الإلكتروني.
- (38) الفقرة الثالثة من الفصل 3/417 من قانون الالترامات والعقود المغربي.
- (39) المادة 6 من قانون 53/05 المتعلق بالتبادل الإلكتروني للمعطيات القانونية.
- (40) المادة 7 من قانون 15/04 المتعلق بالتوقيع والتصديق الإلكتروني.
- (41) عبد الله غرابية، مرجع سابق، ص 115.