

البعد الأخلاقي في شعر عروة بن الورد

ethical dimension in Orwa ben el-Ward's poesy

أ. خلاف بوحالة*

المشرف: أ. موسى مريان

تاريخ القبول: 2020 02 04

تاريخ الإرسال: 2019 10 10

الملخص: يهدف هذا البحث بكل حيثياته إلى استجلاء مجمل الأبعاد الأخلاقية التي طغت على شعر "عروة بن الورد" أحد الصعاليك الجاهلين المشهورين المقدمين الأجواد وذلك من خلال تحليل وشرح مجموعة من أشعاره التي تغطيها نسمة إنسانية أخلاقية فكم هي كثيرة تلك الآراء التي تحكم على العصر الجاهلي بصفات الطيش والتخلف والبعد عن التجميل بالصفات الأخلاقية الحسنة، لكن أكثر من ذلك آراؤهم حول طائفة الشعراء الصعاليك التي يعتبرونها مثالا عن التمرد والقسوة والنهب والبطش فقط، ناسين ذلك الجانب الأخلاقي المتستر تحت أشعار بعض منهم ونخص هنا بالذكر "عروة بن الورد"، لأنه وإن صح حكم المجحفين فلن يشمل على الأقل هذه الشخصية الرفيعة بأخلاقها وإنسانياتها في ذلك العصر.

وعليه فقد اخترنا هذه المحطة بالذات كي تسمح لنا من التغلغل في هذه الشخصية التي تستحق البحث والدراسة والاهتمام وفق رؤية موضوعاتية نراها تتناسب أكثر مع عدسة بحثنا وتمكننا من معرفة مدى حضور القيم الأخلاقية

* جامعة 20 أوت 1955 سكيكدة، البريد الإلكتروني: bouhalakhelef@gmail.com

في شعر هذا الشاعر، وتؤكد لنا كذلك أن الأخلاق لا ترتبط بعصر دون آخر أو دين دون آخر.

الكلمات المفتاحية: عروة بن الورد، الصعاليك، البعد الأخلاقي. العصر الجاهلي.

Abstract:The main objective of this paper is to clarify the all ethical dimensions which have dominantly been existed in Orwa ben el-Ward's poesy, one of the best and famous poets called "al-Sa'alik" at the preislamic epoch, by analyzing and explicating a party of his poems with a social, humanistic and ethical content. Where a several viewpoints with bad qualities such immorality and backwardness and those without good ethical qualities governed this preislamic age, but, moreover, their opinion on the poets "al-Sa'alik" denomination, inasmuch those people considered them just the example of rebellion, cruelty, pillage and oppression , also, totally forgetting that ethical aspect that is hidden in the poesy of some such poets , we mention here especially the father of the "Sa'alik" : "Orwa ben el-Ward", because even if an oppressive judgment it is, it wouldn't include at least this sublime personage with his ethics and humanity at that epoch. Thus, we have especially chosen this station which allows us to dive in this personage that deserves research, study and interest according to a thematic vision that seems more suitable with our study and allows us to know the existence range of ethical values in the poesy of this poet, also, this study underline for us that ethics are not exclusive to a specific epoch or religion.

Key words: Orwa ben el-Ward, al-Sa'alik, ethical dimension, preislamic epoch.

1. المقدمة: إنَّ ما لا شك فيه أنَّ القيم الأخلاقية والفضائل الإنسانية تحضر بكثرة في الشعر العربي الجاهلي بما في ذلك شعر طائفة الشعراء الصعاليك وذلك ليس لأنَّ بحثنا يدور حول شاعر من هذه الفئة (عروة بن الورد) بالذات وإنَّما لكون شعرهم ينتمي إلى الحقبة الجاهلية التي تعتبر عموماً الأصل الأوّل لمختلف الطّباع والسّجاياء العربيّة التي ذكرها الشعراء في أشعارهم وتفننوا في ذلك « فالشاعر يضع القيم والمبادئ والأخلاق في مقدّمة اهتماماته »¹ وللأمانة فإنَّ هؤلاء الصعاليك الجاهليين الشّجعان لم يكونوا كلهم لصوصاً وقطاع طرق غايتهم المغنم والتزوّد فقط، وإنَّما وجد فيهم من يبتغي أغراضاً شريفة من مساعدة المحتاجين وإغاثة المرضى المصابين ونصرة المظلومين المضطهدين أيضاً. وعند الحديث عن هذه الصّفات الخلقية والإنسانية الحميدة لدى الشعراء الصعاليك لا نقصد أحداً قبل الفارس النبيل 'عروة بن الورد'، ذلك الشّاعر الذي جمع بين الفروسية والشّاعرية في آن واحد، كيف لا وهو من أهم الشعراء العرب الجاهليين وأحد الفرسان المقدمين بأخلاقه النبيلة أو بشجاعته ومواقفه الكبيرة مع المحتاجين وقت الضيق.

وقد تميز شاعرنا بجوده وكرمه وباقي أخلاقه الكريمة التي تتمثّل في جميع قيم النبل الحقيقي والتي مست جميع المحتاجين والفقراء وليس رفاقه من الصعاليك فقط، وهذا ما دفع الخليفة الأموي 'عبد المالك بن مروان' أن يقول فيه: « ما يسرُّني أن أحداً من العرب ممّن ولدني لم يلدني إلا عروة بن الورد لقوله »²:

إنّي امرؤٌ عايفٌ إنائي شركةٌ
وأنت امرؤٌ عايفٌ إنائك واحدٌ
أتهزؤُ مني أن سمّنتَ ولأن تـرى
بوجهي شحوب الحق والحقُّ جاهدٌ

أفرق جسمي في جسموم كثيرة

وأحس وقرح الماء والماء بأرد

فهذا ما جعل الشاعر عروة الأكثر جاذبية للدراسة والاهتمام في المجال الإنساني والأخلاقي وحتى الاجتماعي، حيث سنحاول أن نكتشف بعض الخصال والفضائل التي تميز بها هذا الشاعر من خلال بعض الأبيات الشعرية التي تصح النظرية التي جاءت بها بعض الدراسات الأدبية والتاريخية القائلة بأن الشعراء الصعاليك بعيدون عن مجمل الصفات الأخلاقية ولا يعرفون سوى الإغارة والنهب وقطع الطريق والبطش بالأعداء !.

وحقيقة أننا نجد بعض التفكير والنظرة الساذجة التي خيمنت على بعض الدارسين مطولا حيث ما ذكرت لفظة الصعلوك إلا وفهم منها ما يتناهى مع القيم الأخلاقية والإنسانية النبيلة، وذلك لحكمهم العام على الفترة التي سبقت الإسلام ككل بالفترة المتخلفة والجاهلة في كل من نواحي الحياة، وأن العربي شخص لديه شخصية فريدة إذ ينظر إلى الحياة بنظرة جامدة من كل الصفات المعنوية فقد قال أحد الباحثين بأن: « العربي ينظر إلى الأشياء نظرة مادية وضيعة، ولا يقومها إلا بما تنتج من نفع، يمتلك الطمع مشاعره، وليس لديه مجال للخيال والعواطف، ولا يكثر بشيء إلا بقدر ما تنتجه من فائدة عملية »³ وعليه فأحسن رد على أصحاب هذه النظرة والحكم الضيق أن نستحضر مجموعة من الأبيات الشعرية التي تفند رؤيتهم السطحية وتؤكد في نفس الوقت صحة اختيارنا للشاعر عروة بن الورد مثالا للدراسة والاستدلال على ضيق نظرهم، وإلا فما معنى حكم الخليفة الأموي عليه وافتتانه بشخصيته المتميزة؟!.

2. الأخلاق لغة واصطلاحاً:

1.2. لغة: تدور الدلالة اللغوية للفعل "خلق" حسب ما جاء في المعاجم اللغوية حول طبيعة الإنسان وسجيته التي خلق عليها، يقول ابن منظور: « الخلقُ، بضم اللام وسكونها: وهو الدين والطبع والسجية وحقيقته أنه لصورة الإنسان الباطنة وهي نفسه وأوصافها ومعانيها المختصة بها »⁴.

فالخلق - وجمعها أخلاق - وصف لهيئة الإنسان وصورته الباطنة التي خلق عليها وقدر على نحوها فهي هو صاحب القاموس المحيط يجعل الخلق هو التقدير في مادة (خ.ل.ق) بقوله: « الخلقُ، التقدير والخالقُ في صفاته تعالى المبدع للشيء المخرع على غير مثال سَبَقَ، وِصَانُ الأديم ونحوه وخلق الإفك افتراه كاختلقه وتخلقه »⁵.

والمعنى كذلك في قول 'الراغب الأصفهاني' « الخلقُ أصله: التقديرُ المستقيم، ويستعمل في إبداع الشيء من غير أصلٍ ولا احتذاء »⁶، فمعناه الخلق والإبداع الأول، حيث نجده في القرآن الكريم في قوله تعالى في القرآن الكريم « خَلَقَ السَّمَوَاتِ والأَرْضَ »⁷، أي أبداعهما وخلقهما أول مرة وأحدثهما بعد أن لم يكن لهما وجود مسبق، وأيضاً قوله تعالى في سورة الزمر: « ويخلقكم في بطون أمهاتكم خلقاً من بعد خلقٍ في ظلماتٍ ثلاثٍ »⁸، فالله عز وجل في هذه الآية هو الموجد والمبدع الأول الذي أحدث شيئاً معدوماً لم يكن له وجود مسبق كما أشرنا في الآية التي سبقتها - ف سبحانه الله أحسن الخالقين - .

ويمكن اعتبار الخلق مجموعة من القواعد والصفات التي تحدّد للشيء ماهيته وصفته من طرف خالق وفي هذا المعنى أيضاً - تقدير الشيء - يقول الأزهرى: « وفلانٌ خَلِيقٌ بكذا، أي جديرٌ به، وقد خُلِقَ لذلك بالضم، كأنه ممن يقدر فيه ذلك وثرى فيه مخائله »⁹. فهنا تكون اللفظة دالة على الصفات

الباطنة والكامنة في النَّفس البشريَّة والتي اكتسبها الإنسان وأصبحت كأنها خُلقت معه.

« والخُلُقُ والخُلُقُ في الأصل واحد، كالشَّربِ والشَّربِ، والصَّرمِ والصَّرمِ، لكن خُصَّ الخُلُقُ بالهيئات والأشكال والصُّور المدركة بالبصر، وخُصَّ الخُلُقُ بالقوى والسَّجايَا المدركة بالبصيرة »¹⁰، فالخُلُقُ والخُلُقُ إذا عبارتان تستعملان مع حيث يراد بالأولى مجمل الصُّور الظَّاهرة التي نراها بالعين المجردة أمَّا التَّانيَّة فيراد بها الأشياء والصُّور الباطنة التي لا نراها بأعيننا وإنَّما ندركها بأنفسنا وعقلنا سواء كان ذلك خيرا أو شرا فإن قيل مثلا هذا الشَّخص حسنُ الخُلُقِ والخُلُقُ فإنَّ المراد بذلك هو جمال شكله ونفسه أيضا أي ظاهره وباطنه.

2.2. اصطلاحا: يوجد العديد من الأقوال والتعريفات التي اهتمت بالأخلاق وحددت ماهيتها وموضوعها على مرَّ العصور قديما وحديثا، حيث اهتم بموضوع الأخلاق الكثير من الفلاسفة والمفكرين، سواء من الغرب أم من العرب المسلمين حيث نراهم يخصصون فصولا ومباحث واسعة في تحديد ماهية الأخلاق وموضوعها وهدفها وغايتها... الخ.

فقد قيل بأنها « حالة للنفس داعية لها إلى أفعالها من غير فكر ولا رويَّة وهذه الحالة تنقسم إلى قسمين منها ما يكون طبيعيا من أصل المزاج كالإنسان الذي يحركه أدنى شيء نحو غضب، ويهيج من أقل سبب، ومنها ما يكون مستفادا بالعادة والتدرب وربما كان مبدؤه بالرؤيَّة والفكر ثم يستمر عليه أو لا فأولا حتى يصير ملكة وخلقاً... »¹¹، أي أنَّ الأخلاق هي حالة للنفس تصدر عنها الأفعال بكل سهولة ويسر من غير تكلف زائد، وبهذا يمكن اعتبار جميع الأفعال الغير راسخة في الإنسان ليست بأخلاق حيث مثلا نصادف غضب الحليم فجأة أو جبن الشَّجاع فذلك يدخل تحت التخلق أو التكلف لما لا تنطوي عليه نفسيته مثلا، لهذا فهي ليست صفات راسخة متأصلة في أصحابها وإنَّما صدرت

عن أصحابها صدفة أو بعسر وتكلف، ويقول 'صاحب كشاف اصطلاحات الفنون' « الأخلاق في عرف العلماء، ملكة تصدرُ بها عن النَّفس الأفعال بسهولة من غير قدم فكر وروية وتكلف، فغير الرَّاسخ من صفات النَّفس كغضب الحليم لا يكون خلقاً وكذا الرَّاسخ الذي يكون مبدأً للأفعال النَّفسية بعسر وتأمل كالبخيل إذا حاول الكرم والكريم إذا قصد بإعطائه الشَّهرة »^{1 2}

ويضيف الطَّاهر بن عاشور¹ في هذا السِّياق قوله: « والخلق في اصطلاح الحكماء: ملكة (أي كفيّة راسخة في النَّفس أي متمكنة من الفكر) تصدر بها عن النَّفس أفعال صاحبها بدون تأمل، فخلق المرء مجموعة غرائز (أي طبائع نفسيّة) مؤتلفة من انطباع فكري: إمّا كسبيّ ناشئ عن تمرن الفكر عليه وتقلده أيّاه لاستحسانه إيّاه عن تجربة نفعه أو عن تقليد ما يشاهده من بواعث محبة ما شاهد... فإن استقر وتمكن من النَّفس صار سجيّة له يجري أعماله على ما تمليه عليه وتأمّره به نفسه بحيث لا يستطيع ترك العمل بمقتضاها »^{3 1}، فهذه التعريفات السّالفة تتفق في أن الأخلاق تصدر عن النَّفس بسهولة ويسر دون أيما تكلف، كما تتفق في مصدر هاته الأخلاق والسّجاياء إذ هناك ما يكون منها في طبيعة النَّفس وفطرتها التي جبالت بها، أو ما يكون منها مكتسباً عن طريق العادة أو الميول أو التقليد الذي يجعل الصّفة تتأصل في صاحبها حتى التصير سجيّة طبيعيّة تقوم بها النَّفس بعفويّة ولا تترك العمل بمقتضاها أبداً فالمقصود هنا هو جميع السّجاياء والصّفات الخلقية التي لا يمكن لها أن تتغير بسهولة واضحة.

« وقد يطلق لفظ الأخلاق على جميع الأفعال الصّادرة عن النَّفس محمودة كانت أم مذمومة، فتقول فلان كريم الأخلاق، أو سيء الأخلاق، وإذا أطلق على الأفعال المحمودة فقط دل على الأدب لأنّ الأدب لا يطلق إلّا على المحمود من الخصال »^{4 1}، فالأخلاق إذن تطلق على جميع الأفعال الصّادرة عن النَّفس

الفاضلة منها والمنحطة، الخيرة والشَّريرة، الحسنه والقبيحة، ففي محكم التنزيل قوله تعالى حين خاطب رسوله الكريم وأراد أن يصور لنا صفة خلقه وأفعاله قال: «وإنك لعلی خلقٍ عظیم»¹⁵ أي أنت يا محمد لعلی أدب عظیم من الصِّفات الحسنه والأخلاق الرِّفيعه.

وتطلق لفظه "خليق" على وزن " فعيل" على الصِّفات الطَّبِيعِيَّة في المرء التي تولد معه أو تتأصل فيه وتكون من طبعه، كما قال الشَّاعر زهير بن أبي سلمى¹⁶: [الطَّويل]

ومهما تكن عند امرئ من خليقة

وإن خالها تُخفى على النَّاسِ تُعلم

فالخليقة هنا يريد بها الشَّاعر زهير مجمل الأخلاق أو الصِّفات التي تكون طبيعة في المرء ومن فطرته وسليقته، أو على الأقل قل هي الصِّفة الرَّاسِخة فيه والمفطور عليها فتميزه عن غيره ويصعب التخلي عنها بسهولة أو حتى إخفاؤها وعدم إظهارها.

كما أنَّه هناك « فكرتان يتحدد بهما معنى 'الخلق' وجمعه 'أخلاق'، الأولى الرِّسوخ بمعنى الثَّبات والدَّوام والثَّانية التلقائية (هيئة راسخة من غير تكلف) والملاحظ أن الخلق بهذا غير السُّلوك، فهو ملكة أو هيئة في النَّفس تصدر عنها الأفعال: فهي منبع السُّلوك وهذا شيء لا بد من استحضاره لدراسة النَّصوص القديمة... فالسُّلوك في الحقل النَّقايف العربي القديم هو ممارسة الفعل وليس الفعل ذاته... فالكرم خلق للنفس أمَّا إكرام هذا الضَّيف أو ذاك فهو سلوك والفرق هو أنَّ الكرم صفة راسخة في النَّفس، أمَّا سلوك مسلك الكريم فهو فعل صادر عن تلك الصِّفة»¹⁷.

وما يمكن استنتاجه في الأخير أنَّ لفظه 'الخلق' وجمعه 'الأخلاق' قد تأتي للدلالة على الهيئة الموجودة في النَّفس والتي تعطينا أفعالا دون روية أو فكر، وهذا

يتوافق مع ما نسميه الفطرة والطبع والسجية "caractère"، أو تأتي للدلالة على الحالة المكتسبة بالعادة أو التقليد والممارسة حتى يصير الإنسان خليقا بها فتصبح من مزاجه وطبعه، كما أنها قد تأتي مقرونة بصفة حسن أو سيء للدلالة على الهيئة الراسخة في الإنسان إن كانت حسنة أم سيئة.

3. مظاهر تجلي بعض القيم الأخلاقية في شعر عروة بن الورد:

1.3. الجود والكرم: إن شعر الصعاليك حافل بنماذج حيّة لصورة الكرم عندهم والتي تعكس شخصيات متشعبة بمبادئ أخلاقية وإنسانية عالية تلغي جزئيا الحكم على الحقبة الجاهلية بالتخلف الفكري وحتى الحضاري « فكما معلوم أنّ لفظ الجاهلية الذي كان السبب في خطأ تلك الأحكام هو لفظ ديني سياسي يعني الجهل بالدين وليس الجهل ضد العلم، إنّه لفظ أطلقه الإسلام على الحقبة السالفة عنه... بل العكس هو الصحيح فلقد أنجبت هذه البيئة رجالا كانوا قمة في الإنسانية، ورهافة الحس، وحسن الخلق... »¹⁸، والشعراء الصعاليك نجدهم خير من يجسد هذه الرؤية وعلى رأسهم عروة بن الورد، فمن خلال بعض أشعاره تتضح الصورة أكثر وتعكس لنا نبلة وكرمه، فبالرغم من شخصيته الاندفاعية كباقي الصعاليك وتمرده عن قبيلته أيضا إلا أننا نجده يتميز بحس مرهف ونبل اجتماعي إنساني سامي يجسد فيه قيمة المروءة العربية وفطرتها الحسنة، يقول عروة بن الورد¹⁹: [الطويل].

إنّني امرؤ عايف إنائي شركة

وأنت امرؤ عايف إنائك واحد

أتهزأ منّي أن سمنت وأن ترى

بوجهي شحوب الحق والحق جاهد

أقسّم جسمي في جسموم كثيرة

وأحس وقرّاح الماء، والماء بارد

لعلّ هذه الأبيات هي التي خلّدت 'عروة بن الورد' وجعّالته مثالا يضرب في الإنسانيّة والبذل، فقد جاء في الأغاني أنّ الخليفة عبد الملك بن مروان قال عندما سمع هذه الأبيات « ما يسرّني أنّ أحداً من العرب ممّن ولدني لم يلدني إلاّ عروة »²⁰، فهذه الأبيات لا يوجد ما أوضح منها في الدلالة والكشف عن طبيعة شخصيّة عروة بن الورد الباحثة عن العدل الاجتماعي، ومحاولة إنصاف الفقراء ومساعدتهم بالتضامن والتكافل معهم، وهذا كله هو انعكاس لشخصيته النبيلة ونسبه الأصيل، لأنّه لا يترك فقيرا ولا صعلوكا إلاّ وأعانه وتصدق عليه بما يملك من مال وطعام لأنّ هذه التّزعة لا نجدّها إلاّ عند عروة بن الورد.

والشيء الجميل في شخصيّة عروة أنّ كرمه وجوده على الآخرين لم يكن بغية حاجة يبتغيها، أو مطمع يسيل لعابه، وإنّما ذاك هو أدبه مع الغير وأخلاقه العالِيّة التي فطر عليها مثل قوله²¹:

أقسّم جسمي في جِـسْمِ كَثِيرَةٍ

وأحسّو قراح الماء والماء باردُ

كما أنّ صورة الجود والكرم المتعلقين بالضّيافة وحسن الاستقبال نجدّها أوضح ما تكون عند 'عروة بن الورد' الذي كان يقري الضيف ويحسن ضيافته والاهتمام به كذلك إذ يقول في ذلك²²: الطويل].

فراشي فراشُ الضّيفِ والبيتُ بيئته

ولم يُلهني عنه غزالٌ مقلّعُ

أحدّثه إن الحديث من القرى

وتعلمُ نفسي أنه سوف يهجعُ

ففي هذين البيتين تتجسد لنا شخصية عروة الحقيقية في إكرام الضيف والاعتناء به، وتوفير له كل سبل الراحة اللازمة، لهذا نراه يجعل من فراشه فراش الضيف، لا تهمه نفسه بقدر ما تهمه ضيافة من يطرق بابه وكيف يساعده ويقوم بأمره على أحسن وجه.

ومن يتأمل البيتين ويمعن عميقا في معناهما العميق يلمس نوعا آخر من الكلام ينضاف إلى كرم عروة المادي ألا وهو الكرم المعنوي حيث نرى الشاعر يهتم بضيفه على أكمل صورة، بالحديث الحلو مع ضيفه كي يريحه ويجعله يهجع في غفوة من السكينة والراحة، كما أنه لا ينشغل عن ضيفه بشاغلة حتى لو كانت زوجته الجميلة التي نرى الشاعر يُكِنِّي عنها بالغزال المقنع، ويقول أيضا²³: [الطويل].

سَلي الطَّارِقَ المَعْتَرِزِيَا أمَّ مَالِكِ

إِذَا مَا أَتَانِي بَيْنَ قَدْرِي وَمَجْزَرِي

أَيْسُفَرُ وَجْهِي، إِنَّهُ أَوَّلُ الْقَرِي

وَأَبْدُلُ مَعْرُوفِي لِهْ دُونَ مُنْكَرِ

فالكلام هنا موجه من الشاعر لزوجته التي يبدو أنها عهدت منه كراماً وجوداً في كل الأوقات نحو كل السائلين والواقفين عند الباب في كل وقت ممن يطلبون الإعانة والمساعدة، فعروة يستقبل من يطرق بابه دون تقصير منه أو تحقير الذي قد يسبب حرجاً لهؤلاء السائلين الذين كانت ظاهرتهم شائعة في العصر الجاهلي، فقد بحث الفقراء والمحتاجون عن مأوى وطعام لدى الأجواد في العصر الجاهلي، وكانت مساعدتهم تعتبر واجباً أخلاقياً، حيث أن إنَّ الباحث الحذق يستطيع أن يميز بين نوعين من الفقراء في ذلك العصر، الأولى تشكل طائفة الفقراء العاديين الذين يكونون في كل زمان ومكان، أمَّا الطائفة الثَّانِيَّة فتتكون من النَّاسِ المحتاجين الذين يسألون النَّاسَ المساعدة بطريقة مباشرة

وصورة التضامن مع الفقراء ومساعدتهم أشد ما نجدها عند هؤلاء الشعراء الصعاليك، كما يضيف الشاعر قوله ²⁴: [الطويل].

قُعَيْدُكَ عَمَّرَ اللَّهُ هَلْ تَعْلَمُ مِين
كريمًا، إذا اسودَّ الأناملَ أزهرًا
صبورًا على رزءِ الموالى وحافظًا
لِعرضي حتى يُؤكَلِ النَّبْتُ أَخْضَرًا
أقربُ ومخمصُ الشِّتَاءِ مَرْرًا
إذا اغبرَّ أولادُ الأذلَّةِ أسفَرًا

فهنا الشاعر يصور لنا سخاءه وجوده مع الفقراء الذين يضيق بهم حالهم فيأتونه في فصل الشتاء وقد اسودت أنامل الناس من شدة وقد النار، وعروة ما زال حينها يقري الضيف ويساعد المحتاجين الضعفاء فنراه يؤثر الأضياف في حين يبقى هو ضامر البطن لا يهتم لحاله بقدر ما يهتم لغيره من الضعفاء. ونجد عروة في مقام آخر يصور لنا حاله مع الضعفاء بقوله ²⁵: [الطويل].

إذا قالت جاء الغنى حال دونه
أبو صبيبة يشكو المفاقر أعجف
له خلّة لا يدخل الحق دونهما
كريم أصابته خطوب تجرف

فمن خلال البيتين يتضح لنا أن الناس يقصدون عروة دون سواه في حالة الجذب والقحط، وفي حالة فقدان هؤلاء الضعفاء ممتلكاتهم وهلاك مالهم أيضا، وذلك لسماحته وخلقته الإنساني الرفيع الذي يحن ويتضامن مع كل فقير ومحتاج، ما يجعل الغنى لا يلحق شاعرنا كغيره من الناس لأن ماله دائما في خدمة الضعفاء يقسمه عليهم، ويغيث من يستغيث به في كل مرة، فكما جاء

في "الأغاني" أن أناساً من عبس كلما أصابتهم السنة يأتون 'عروة' فيجلسون أمام بيته ويبدأون في الصراخ قائلين يا أبا الصعاليك أغشنا، ثم بعد ذلك يخرج بهم عروة غازيا بحثا عن غنيمة يسدون بها حاجتهم»²⁶، فهم بهذا يتكلمون على زاد غيرهم وكأن مبدأهم في الحياة هو مقولة «خير المال عين ساهرة لعين نائمة»²⁷.

ويقول أيضا²⁷:

أفي نـابٍ منحناها فقـيراً
له بطنا بنا طـنـباً مُصـيـتُ
وفضـلةٍ سمنـةٍ ذهبـتُ إليه
وأكـثـرُ حقه ما لا يفوتُ

فهنا الشاعر بسخائه وعطائه يدافع عن تصرفه وكرمه الزائد الذي جلب له اللوم والعدل، فهو يرجو من عاذلته أن تتوقف، كما أنه يعتبر أن هذا التفضل والتكرم على المحتاج بمنحه الإبل المسنة وقطعة السمن لا يعد إطلاقاً قيماً بالواجب على أكمل وجه لأن الفقير يحتاج أكثر من ذلك من التضامن والسند كما أن فلسفة 'عروة' في البذل والعطاء إنما تغطي جانباً واسعاً من جوانب مروءته وكمال فروسيته يقول²⁸:

فلا أتـركُ الإخـوان ما عـشتُ للـردى
كما أنـتـه لا يـترـكُ المـاء شـاربه
فأي صورة بليغة تلك التي تصوّر عروة بأصحابه كالظمان ومائه، كما أن الشاعر هنا أيضاً يجعل الفقراء والمحرومين عائلته وإخوانه، وهذا لا شك أنه نوع من أنواع التعويض النفسي، لأنه كما هو معروف عن عروة بن الورد بأنه قد افتقد الحنان الأبوي في صغره ولم يجد عائلة توفر له ذلك الحنان الأسري.

ومع الشّاعر عروة دائماً حيث نجده يرسم لنا اندفاعه نحو عالمه الجديد الذي يبحث عنه وغايته السّامية التي يسعى إليها، حيث يفضل الموت على تلك الحياة الجافة الغير هادفة بقوله²⁹:

دعيني أطفوفاً في البلاد لعاني
أفيد غنى، فيه لذي الحقّ محمّل
أليس عظيماً أن تلمّ ملامّة
وليس علينا في الحقّ وق معوّل
فإن نحن لم نملك دفاعاً بحادث
تلمّ به الأيام فالموت أجمّل

فالشّاعر يخاطب زوجته بأن تتركه وغايته المتمثلة في الحصول على المال والطعام لإعانة المحتاجين وقت الشدّة، لأنه يري بأنه من العار أن تأتي نزلة من التّوازل ولا يجد المعوّل والمتكل على عروة ما يسدّ به حاجته كما أنه يفضل الموت على هاته الحالة، وهي من أحسن صور الجود والكرم، وفي هذه الحالة « يصبح الموت احتمالاً، واحتمالاً جميلاً في حالة معينة هي حالة الإخفاق في إعطاء مصير الإنسان عن طريق جعل وجوده الفردي منفذاً وملاذاً ودرعاً للآخرين، وما من قطة أخرى في الشّعير الجاهلي يبدو فيها الموت أجمل ممّا هو عليه هنا »³⁰.

وبهذا المبدأ القوي والطّموح يصنع لنا الشّاعر أكبر لوحة معبرة عن قيمة الجود والكرم والتضامن الاجتماعي، فنجد البعض يستغرب أن تكون مثل هذه الصّفات الحميدة من شيم بعض الصّعاليك لأنّ الشائع عن هذه الطائفة أنّها مجموعة من اللصوص وقطاع الطّرق ممن يسلبون النّاس ويتلصصون عليهم في حين أنّ هذه هي الحقيقة أو جزء من الحقيقة الموجودة فعلاً والتي تمثلها شخصيّة عروة بن الورد.

2.3. الشجاعة والإقدام: لقد افتخر عروة بن الورد كباقي الشعراء

الصعاليك بشجاعته وبسالته، وحتى قوة بطشه بالأعداء وسرعة إقدامه لمواجهة الصعاب، ذلك أنه صورّ بعضاً من تلك المواقف الشجاعة في شعره وتغنى ببعض البطولات الفرديّة وحتى الجماعيّة، كيف لا وهو صعلوك ليس له من ينصره سوى شجاعته وقوته، فكيف لا وهو يكون كذلك وهو لا يورث غير السيّف والدرع والمغفر والتي ترمز للشجاعة والفروسيّة، يقول عروة بن الورد: ¹ ³ [الطويل].

وذي أملٍ يرجو ثراثي وإنّ ما

يصيرُ له منه غداً قليلاً

وماليّ مالٌ غيرِ درعٍ ومغفرٍ

وأبيضُ من ماء الحديدِ صقيلُ

وأسمرُ خطّيّ القنّاة مثقّفُ

وأجرْدُ عريانُ السّراة طويلُ

فأبو الصعاليك هنا لا يملك ما سيتركه لوأرثيه سوى السيّف والدرع

والمغفر والرّمح والحصان وكلها أدوات تستخدم في الحروب وحالات الدّفاع عن

النّفس، فعروة يعتمد على شجاعته وقوة بأسه في مجابهة صعاب الحياة لهذا لا

يورث مالا ولا ثروة، كما أنّ المبدأ القوي الذي آمن به الشّاعر في حياته هو مبدأ

التسليم بحتميّة الموت وفق الأجل المحدد، يقول: ² ³ [الطويل].

أرى أمّ حسّان الغداة تلوّمني

تخوّفني الأعداء والنّفس أخوفُ

لعلّ الذي خوّفتنا من أماننا

يُصادفُه في أهله المتخلفُ

فالشاعر هنا مع عاذلته يدافع عن موقفه بكلمات قليلة تحمل في طياتها فلسفة عميقة تنم عن خبر ورؤية سديدة لعنى الحياة، فالشاعر قد سلم بحتمية الموت لأن الموت يلحق الصعلوك الذي يخاطر بنفسه كما يلحق أيضا الجبان الذي يبقى بين أهله خوفا وجبنا من الخروج لهذا اختار عروة الخروج والمخاطرة دون الاكتراث للعواقب أو الأخطار التي قد تواجهه في طريقه، يقول 'عروة':³³

[الطويل].

أَتَجْعَلُ إِقْدَامِي إِذَا الْخَيْلُ أَحْجَمَتُ
وَكُرِّي إِذَا لَمْ يَمْنَعِ الدَّبْرَ مَانِعُ
سَوَاءٌ وَمَنْ لَا يُقَدِّمُ الْمَهْرَ فِي الْوَعَى
وَمَنْ دُبْرُهُ عِنْدَ الْهَزَاهِزِ ضَائِعُ
إِذَا قِيلَ يَا بَنَ الْوَرْدِ أَقْدَمَ إِلَى الْوَعَى
أَجَبْتُ فَلَا قَانِي كَمِيٍّ مَصَارِعُ
بِكَفِّي عَنِ الْمَأْتُورِ كَالْمَلْحِ لَوْ نُؤُهُ
حَدِيثٌ كَا إِخْلَاصِ الذِّكْوَرَةِ قَاطِعُ
فَأَتْرِكُهُ بِالْقَعَاعِ رَهْنًا بِيْلَادَةٍ
تُعَاوِرُهُ فِيهَا الضَّبَاعُ الْخَوَامِعُ
فَلَا أَنَا مِمَّا جَرَّتْ الْحَرْبُ مَشْتَكٍ
وَلَا أَنَا مِمَّا أَحْدَثَ الدَّهْرُ جَانِعُ

ففي هذه المقطوعة يفتخر الشاعر بشجاعته وإقدامه التلبية النداء إلى ساحة الوعى حين يُطلب منه ذلك، كما نراه يرفض مقارنته بمن لا يهرع ولا يُقبل إلى القتال بسرعة، فالشاعر كمي مقارع ينتظر الإشارة على استعداد التلبية النداء غير مشتكٍ أو خائف من النتائج والعواقب الوخيمة، فكما جاء في العقد الفريد أنه « قيل لعنترة الفوارس: صف لنا الحرب، فقال: أولها شكوى، وأوسطها نجوى

وآخرها بلوى»^{3 4} فلهذا نرى الشعراء يفتخرون بشجاعتهم المتمثلة في الحضور والإقبال على الحروب التي حمي وطيسها بكل رضا وافتخار دفاعا عن السمعة والشرف والعرض والمال.

وإن كانت الصورة في الأبيات السابقة واضحة جلية توضح حالة افتخار الشاعر واعتزازه بشجاعته وإقدامه فإنها أوضح كذلك لصورة مناقضة تمثل حالة الدّل والخوف من الشدائد والحروب وحتى في حالات القعود عن الغزو فالشاعر كثيرا ما كان شعره يحمل ويسوق لنا صورة عكسية لصورة الصعلوك البطل وهي حالة ذاك الصعلوك الخامل الذي يبقى خلف أدمار البيوت متقاعسا يقول^{3 5}: [الطويل].

لحَا اللّٰه صعلوكًا إذا جنَّ ليلُهُ

مصايف المشاش ألفا كل مجزر

فما أقبح هذه الصورة التي يكون عليها ذاك الصعلوك الذي يخاف المواجهة والمغامرة، حيث يكتفي بالعيش تحت رحمة الآخرين، وهذا المعنى أو هذه الصورة نجدها عند حاتم الطائي في قوله^{3 6}: [الطويل].

ولئن يكسب الصعلوكُ حمداً ولا غنى

إذا هو لم يركب من الأمر معظماً

لحى اللّٰه صعلوكاً، مناه وهمّه

من العيش، أن يلقى لبوساً ومطعماً

وللّٰه صعلوكٌ يساورهمّه

ويمضي على الأحداث والدهر مُقدِّما

فالمعنى الذي ذهب إليه 'عروة' نجده نفسه تقريبا عند 'حاتم الطائي' حيث تطرق إليه هو الآخر بهذه الأبيات والتي ينبذ فيها الصعلوك اللئيم الذي يعيش

خاملاً خائفاً من ركب عظامهم الأمور وشدائدها فهو يكتفي بما يُجاد عليه به لهذا قال عنه "حاتم" أنه لا يكسب حمداً ولا غنى ببقائه وخموله وكسله. والنموذج الذي يريد عروة أن يقدمه عن الصعلوك الشجاع هو ما يجب أن يكون فعلاً، وذلك بالنظر إلى طبيعة الحياة في العصر الجاهلي وطبيعة النظام الاجتماعي الطبقي، حيث يتوجب على الفقراء كعروة أن يتمتعوا بالشجاعة وقوة الإرادة وغيرها من الصفات التي تمكنهم من الصمود في وجه من يتمتعون بالسيادة والغنى والجاه، ويؤكد عروة إقدامه للمعارك وكثرة خوضه للوقائع والأهوال بقوله³⁷: [الطويل].

فما شاب رأسِي من سنين تتابعت

طـوالٍ ولكن شـيبته الوقائعُ

فشيب رأس الشاعر لم يكن من السنين الطوال التي عاشها كالأخرين، ولكن بفضل الوقائع الجسام التي خاضها الشاعر وبكثرة إقدامه وإقباله عليها، فحياة الشاعر لم تعرف السكينة ولا الهدوء، وهذا إن دل على شيء إنما يدل على شخصيته القويّة وشجاعته الكبيرة التي جعلت منه فارساً قويا وشجاعاً.

3.3. العفة وعزة النفس:

يقول عروة بن الورد:³⁸

فسـر في بلاد اللّـه والتمس الغنى

تعشّ ذا يسارٍ أو تموت فتعذراً

فسلاح الشاعر إذا إنما حماسه وشجاعته وعزة نفسه وعزيمته الصادقة التي لا تخور أما المصائب لهذا فهو دائماً ما يدعو إلى الضرب في الأرض والبحث عن الرزق بدل البقاء في الديار دون سعي أو جهد وانتظار من يتصدق ويجود عليه لأن ذلك بالنسبة له ذل وعار ولا يليق بكرامة الفارس وكبريائه فرغبة عروة في الخروج هنا هي أن يقي نفسه وأهله ذل الحاجة وذل المقام الذي قد يلحقه وأهله.

ونجد الكثير من المعاني التي تشير إلى عفة هؤلاء الصّاعليك وكبريائهم وعنفاونهم أيضا، وذلك من خلال دعواته المتواصلة نحو رفض الدّل والهوان والاعتماد على مساعدات النّاس ورحمتهم بالبقاء أمام فنائهم وأدبار بيوتهم فعروة نجده يدعو في كل مرة إلى العيش الكريم ورفض كل ما يذلّ ويهين صاحبه بقوله³⁹:

إذا آذاك مالـك فامتـهـنـهـ
لجاديّة وإن قرع المـراخ

لجاديّة وإن قرع المـراخ

وإن أختى عليك، فلم تجده

فنبت الأرض والماء القـراخ

فرغم العيش إلف فناء قوم

وإن أسوك والموت الرواح

فالشاعر عروة في كل مرة يدعو إلى فلسفته الواضحة بالاعتماد على النّفس ورفض الدّل وكل ما من شأنه أن يذلّ وينقص من كرامة المرء مهما كان والإنسان الذي يعيش مرغما هو من يعتاد ويقصد فناء النّاس حتى وإن وجد عزاء وإعانة منهم، والإنسان العفيف الكريم الأنف يجد في الطّبيعة - ولاشك - الملاذ الحقيقي والملجأ الطّبيعي للنفس الأبّية، لأنّه في الأخير تبقى هذه رؤية الشاعر عروة وقناعته، فعزة النّفس ورفض الدّل كمبدأ وقيمة في الحياة يتجسّد فقط عند أصحاب النّفوس القويّة مثل 'عروة' بالذات فهو يعتبر مثالا حيا للفارس البطل بسجاياه الرّفّعة وأخلاقه النّبيلة وشخصيته التواقة إلى الحرّية دائما « فمن دواعي السّرور أنّنا لا نحتاج إلى جدل كي نثبت بأن كرامة الإنسان إنّما تعود إلى امتلاكه للحرّية... فما قدر يملكه إنّما يكمن في قدرة الفرد على أن يختار لنفسه »⁴⁰، وهذا الشاعر الذي نتحدث عنه هو دائم الدّعوة إلى الخروج والبحث عن الحرّية وعن الحياة الكريمة، مختارا لنفسه رؤية

منفتحة على العالم والوجود الخارجي أجمع، فقلوله في كل مرة "ذريني ونفسي" "دعيني أسعى"، "أقلّي علي اللوم"... الخ كل هذه الصيغ التي استخدمها الشاعر تدلّ على قوة الشّخصيّة المحبة للحريّة والرّافضة للقيود الاجتماعيّة والمترفعة عن الدّل والهوان أيضا .

4.3. السّعي من اجل الرّزق:

وبحكمنا هذا (السّعي والدّعوة إلى الكسب والتموّل) لسنا نعمم الموضوع على جل الصّعاليك أو ننزلهم منزلة واحدة في سعيهم الدّؤوب لكسب الرّزق بل كان فيهم الشّاذ الذي يبقى خلف أدبار البيوت فيتكل على غيره في تحصيل رزقه كما أشار عروة بن الورد في قوله ⁴¹ :

لحى اللّهُ صعلوكاً إذا جنّ ليلُهُ
مصافي المشاشِ ألفاً كلّ مجزّر
يُعْدُ الغنى من دهره كلّ ليلةٍ
أصاب قراها من صديقٍ ميسّر
ينامُ عشاءً ثمّ يُصبحُ ناعساً
يحثُّ الحصى عن جنبه المتعفّر
قليلُ التماسِ الزّادِ إلّا لنفسه
إذا هو أمسى كالعريشِ المجوّر
يُعِينُ نساءَ الحيّ، ما يستعنه
ويمسي طليحاً، كالبعيرِ المحسّر

فالشاعر هنا يذكر لنا حالة ذلك الصّعوك الذي يقعد عن الكسب والغارات، بحيث يقنع بغنى بطنه فقط ولا يبالي بما حوله بعدها، فشبهه لنا بالبعير الضّعيف الذي يمسي طليحاً من شدة الإعياء وهذه الصّورة هي من أقبح

الصّور التي يكون عليها الصّعلوك، فحياته كلها خمول وكسل عن طلب العمل وطلب الرّزق وضعف كذلك في مواجهة الواقع ومجاوبته

وها هو 'عروة بن الورد' يقدم لنا حاله وهو في صراعه مع زوجته التي تكثُر عليه من إلحاحها ومنعه من الغزو والخروج، لأنّ الشّاعر عروة بن الورد كان كثير الخروج والبحث عن الرّزق والمخاطرة يقول:42

ذريني أطوِّفُ في السّبلادِوِّ لعائني

أخليكِ أو أغنيكِ عن سوءِ محضِرِ

فمن خلال الفعل "ذريني" الذي استخدمه الشّاعر يتبين لنا أنّ الشّاعر يعاني ألماً حقيقياً من طرف عاذلته التي تلح في منعه في كل مرة، كما نفهم أيضاً بأنّ عروة كثير الخروج والسّعي في طلب الرّزق لأنّ شاعرنا يقوم بتقديم يد العون للضعفاء والفقراء دائماً، ويمكنه أيضاً حينها من تحقيق حاجته وحاجة عائلته بكفهم عن الجلوس خلف أدبار البيوت، فيقول⁴²:

فإن فاز سهمٌ للمنيّة لم أكن

جزوعاً، وهل عن ذاك متأخِر؟

وإن فاز سهمي كفكم عن مقاعد

لكم خلف أدبار البيوت، ومنظر

فعرورة نراه غير مبالٍ بما يصادفه عند خروجه، بحيث لا مانع يمنعه من تأخير خروجه وسعيه التحقيق آماله ومبادئه، فحتى قضية الموت بالنسبة لعرورة هي مسألة أجل محدد ومصير محتوم فلا شيء يجعله يجزع من خطر الأهوال التي قد تصادفه، كما أنّ هدف الشّاعر وغايته من السّعي أن يتمكن من تحقيق حاجته وحاجة عائلته التي هي مسؤوليّة بالنسبة إليه تجعله بعيداً من أن يعيش عالية على الآخرين أي خلف أدبار البيوت على حد تعبيره.

وينطلق الشّاعر من مبدأ قوي يجعله دائم الدّعوة إلى الكسب والتمول ألا وهو الإحساس بالفقر حيث نجد أنّ الشّعراء الصّعاليك يلازمهم شعور حاد بالفقر يختلف عن الفقر في حد ذاته، فالاختلاف الواضح بين الفقير والغني داخل تلك المجتمعات القبيلة هو من يصنع ذلك الفارق النّفسي لهذا « فالفرق كبير بين الفقر والإحساس به ممّا يترتب عليهما من آثار في حياة صاحبيهما، وليس الفرق في الفقر وحده وإنّما في كل المعاني التي يمكن أن يترتب عليهما آثار اجتماعيّة فالثّورات على الظّلم مثلاً ليس مصدرها الظّلم نفسه وإنّما مصدرها الإحساس بالظّلم»^{3 4}، لهذا فعروة شديد الحرص على الدّعوة إلى التمول والكسب مادام شعار القبيلة هو "الغني يزداد غنى والفقير يزداد فقراً".

يقول عروة:^{4 4}

إذا المرء لم يطلب معاشاً لنفسه

شكاً الفقراً أو لام الصديق فأكثر

وصار على الأذنين كلاً وأوشكت

صلاة ذوي القربى له أن تنكراً

وما طالب الحاجات من كلّ جهة

من الناس إلا من أجد وشمراً

فسر في بلاد الله والتمس الغنى

تعش ذا يسار أو تموت فتعذراً

فدعوة الشّاعر هنا هي الخروج والسّعي في طلب الرزق بدل القعود والتعاس عن الطّلب والمخاطرة والجد، لأنّ هذا يؤدي بالواحد إلى لوم الصديق والإكثار من عتابه، فعروة هنا لديه الدّافع القوي للخروج والمخاطرة في سبيل الرزق وأن يقي عائلته حاجة الفقر والجوع.

كما أنه في هذه الأبيات بالذات تجسد لنا فلسفة عروة في الحياة والتي تنصُّ على الضرب في أرض الله وعدم المكوث دون سعي، فشكوى الفقر والاعتماد على الأقارب هي وجهة ستقلب يوماً على صاحبها وتفضحه وتتنكر له.

حيث نجد هذا المعنى يتكرر معنا في قول 'عروة بن الورد':⁴⁵

أقيموا بني لبني صدور ركابكم = فإن منايا النفس خير من الهزل

فعروة بن الورد صاحب دعوة صريحة لقومه للاستعداد والخروج نحو الكسب والغزو وعدم البقاء دون سعي وكد، لأنه حسب الشاعر فإن طرق الموت وأنواعه التي قد تلحق الإنسان وتصادفه أفضل من فقر الرجل وهزله.

وفي حياة عروة ودعوته الدائمة إلى التطواف والسعي نلمس بوضوح سعيه الدائم وحرصه الشديد على مواجهة عاذلته التي تلومه في كثرة خروجه المتكرر لغزواته ويحثه عن الرزق، يقول عروة:⁴⁶

دعيني أطوف في البلاد لعلني

أقيد غنى، فيه لنا الحق محمل

فالهدف عند 'عروة' من كسب المال والزاد هو أن يؤدي ما عليه من حقوق من إطعام الفقراء والمحتاجين الذين لا يملكون من يعيلهم أو يقوم بأمرهم، كما يجب عليه أن يؤدي حقوقاً لا يستطيع تأديتها وهو في حالة الفقر، لأن الفقير شر الناس وأهونهم كما يقول عروة:⁴⁷

دعيني للغنى أسعى فإني

رأيت الناس شرهم الفقير

وأبعدهم وأهونهم عليهم

وإن أمسى له حسب وخير

ويقصيه الندي وتزديده

حليالته وبينه رة الصغير

فهذه الأبيات تجسّد لنا حقيقة مرارة الإحساس بالفقر الذي يحسّ به عروة جرّاء هذه الطّروف الاجتماعيّة القاهرة والتي تُنزّلُ الفقير أسفل الدّرَكِ وتُعلي من قيمة الغني وتتجاوز عن أخطائه، وهذه الظّاهرة الاجتماعيّة وحدها كفيلة بدفع عروة دفعا نحو الكسب والتمول المتجاوز هاته العقبة المنيعة التي فرضها المجتمع في وجه الفقراء الذين فضحهم فقرهم، كما يضيف الشّاعر: ⁴⁷

المالُ فيهِ مهابةٌ وتجلّاةٌ
والفقْرُ فيهِ مذلّةٌ وفضوحُ

فالاختلاف الموجود بين الغني والفقير نراه قد تجاوز الفروقات الماديّة إلى ما هو جوهرى يتمثل في الحالة المعنويّة الشعوريّة التي يحسها كل واحد منها. أمّا في بعض الأحيان فإننا نجد الرّوجة هي الدّافع القوي بالنّسبة للصعلوك محفزة أياه بالحاحها عليه بالخروج والمخاطرة بغية الكسب والتمول والوقوف في وجه ذلك المجتمع المريّر الذي يزدري ويقلل من شأن الفقير وقيّمته كقول عروة: ⁴⁸

قالَتُ ثَمَاضِرُ إِذْ رَأَتْ مَالِي خَوَى
وجفّ الأقارب فالفؤادُ قريحُ
مالي رأيتُك في النّدي منكسّا
وصبّا، كأنك في النّدي نطيحُ
خاطر بنفسك كي تصيب غنيمّةً
إنّ القعود مع العيال قبيحُ
فالمخاطرة في هذه الحالة هي حتميّة وواجبة نظراً إلى قانون المجتمع المسلّط فالسّعي وراء الرّزق والكسب من ضروريات الحياة التي لا غنى عنها في قاموس هؤلاء الصّعاليك، لهذا فزوجة الشّاعر تلح عليه للخروج بدل القعود مع العيال

والذي يزيد من حالهم حينها فما دام الأقارب قد ابتعدوا وتركوا البر والمساعدة فإنّ النَّاسَ الأبعد حينها سيكونون أقرب للطبيعة من الوصل مادام الفقير فيهم ليس له سلطان ينصره.

4. خاتمة: لقد درس هذا البحث شعر "عروة بن الورد" من منظور إنساني أخلاقي يتناسب مع هذه الشَّخصية الجاهليَّة التي شكَّلت ومازالت تشكل ركناً مهماً في تاريخ الشَّعر العربي القديم، لهذا كانت وقفنا مع قطوف من شعره محاولين كشف أبعادها الأخلاقيَّة والإنسانيَّة، فهذا الشَّاعر الذي يمثل زعيم طائفة الصَّعاليك قد مثَّل جديداً في زمانه وقد انعكس هذا على جمالته الشَّعريَّة حيث نلحظ بصورة جليَّة تلك الصُّور والنِّماذج الأخلاقيَّة التي زينت شعره وجعلته رمزا للإنسانيَّة والأخلاقيَّة بأتم معنى الكلمة.

كما أنَّه بمجرد الرُّجوع إلى شعر عروة والمواضيع التي جاءت فيها مجموعته الشَّعريَّة فإننا نجدها كلها تحمل بعداً راقياً في محاولة تحقيق العدالة الاجتماعيَّة والإسهام في تجسيد معنى الإنسانيَّة والقيم الخلقية التي يجب أن يتحلَّى بها الفارس العربي في العصر الجاهلي في مواجهة تلك الضَّغوطات النَّفسيَّة والاجتماعيَّة التي أفرزها المجتمع القبلي في العصر الجاهلي خاصَّة في وجه تلك الطبقة المحرومة التي ينتمي إليها الشَّاعر ممَّا زاد من حجم الهوة والفراغ بين المجتمع (القبيلة) والشَّاعر (طبقة الصَّعاليك).

ويبقى في الأخير شعر "عروة بن الورد" إحدى اللوحات الفنيَّة الرّاقية التي تصور ذلك الجانب الإيجابي من حياة العربي في ذلك العصر من سماحة وبذل وكرم وجود وشجاعة وعفة وغيرها من الصِّفات التي تدل على أصالة العربي وطينته التي تعتبر إلى وقتنا الحاضر مرجعاً مهماً في رسم معالم القيم الخلقية والإنسانيَّة الرّفيعة.

المصادر والمراجع: القرآن الكريم

- 1) ابن السكيت: شرح ديوان عروة بن الورد العبسي، خزانة الكتب العربيّة، الجزائر، ط01 (د/ت).
- 2) ابن عبد ربه: العقد الفريد، ج03، مفيد محمد قميحة، دار الكتب العلميّة، بيروت ط01 1983م.
- 3) ابن مسكويه: تهذيب الأخلاق وتطهير الأعراق، تح: حسين تميم، دار مكتبة الحياة لبنان ط02، 1989م.
- 4) ابن منظور: لسان العرب، تح: عبد الله علي الكبير، دار المعارف، القاهرة، ط01، (د/ت).
- 5) الأصفهاني: الأغاني، ج02، تح: أحمد الشنقيطي، مطبعة التقدم، مصر، ط01 (د/ت).
- 6) التهانوي: كشاف اصطلاحات الفنون، تح: رفيق العجم وعلي دحرج، مكتبة لبنان لبنان ط01 1996م.
- 7) جميل صليبا: المعجم الفلسفي، ج01، دار الكتاب اللبناني، بيروت، (د/ط)، 1982م.
- 8) جواد علي: المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ج01، جامعة بغداد، ط02، 1996م.
- 9) الجوهرى: الصّاح، ج05، دار العلم للملايين، القاهرة، ط04، 1990م.
- 10) حسني عبد الجليل يوسف: الأدب الجاهلي. قضايا وفنون ونصوص، مؤسسة المختار القاهرة ط01، 2001م.
- 11) ديوانا عروة والسّمؤال: تح: كرم البستاني، دار بيروت، بيروت، (د/ط)، (د/ت).
- 12) الرّاعب الأصفهاني: مفردات ألفاظ القرآن واشتقاقها، تح: صفوان عدنان الداودي، دار العلم بيروت، ط01، 1922م.
- 13) رالف بارتون بري: إنسانيّة الإنسان، تر: سلمى الخضراء الجيوسي، مكتبة المعاف بيروت (د/ط)، (د/ت).
- 14) زهير بن أبي سلمى: الديوان، تح: حمدو طمّاس، دار المعرفة، بيروت، ط02، 2005م.
- 15) الطّاهر بن عاشور: تفسير التحرير والتنوير، ج19، الدّار التونسيّة النّشر، تونس (د/ط) 1984م.

16) عبد الحلیم حفنی: شعر الصّعالیک منهجه وخصائصه، الهيئة المصريّة العامة للكتاب، القاهرة ط01، (د/ت).

17) عروة بن الورد: الديوان، تح: أسماء أبو بكر محمد، دار الكتب العلميّة، بيروت، ط01 (د/ت).

18) الفيروز آبادي: القاموس المحيط، ج04، الهيئة المصريّة العامة للكتاب، القاهرة ط03 1979م.

19) كمال أبو ذيب: الرّؤى المقنعة نحو منهج بنوي في دراسة الشّعْر الجاهلي، الهيئة المصريّة العامة للكتاب، القاهرة، ط01، (د/ت).

المقالات:

1) صالح مفقودة: القيم الأخلاقيّة من خلال الشّعْر الجاهلي، مجلة العلوم الإنسانيّة ع01، كليّة الآداب واللغات والعلوم الاجتماعيّة والعلوم الإنسانيّة، جامعة محمد خيضر بسكرة، 2001.

2) محمد عابد الجابر: العقل الأخلاقي العربي (دراسة تحليليّة نقديّة لنظم القيم في الثّقافة العربيّة) مركز دراسات الوحدة العربيّة، بيروت، ط01، 2001م.

الهوامش:

- 1- حسني عبد الجليل يوسف: الأدب الجاهلي. قضايا وفنون ونصوص، مؤسسة المختار القاهرة ط1، 2001م، ص: 37.
- 2- ابن السكيت: شرح ديوان عروة بن الورد العبسي، خزانة الكتب العربيّة، الجزائر ط1، (د/ت) ص: 13.
- 3- جواد علي: المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ج1، جامعة بغداد، ط2، 1996م ص: 165.
- 4- ابن منظور: لسان العرب، تح: عبد الله علي الكبير، دار المعارف، القاهرة، ط1، (د/ت) ص: 1245.
- 5- الفيروزآبادي: القاموس المحيط، ج4، الهيئة المصريّة العامة للكتاب، القاهرة ط3 1979م ص: 221.
- 6- الرّاعب الأصفهاني: مفردات ألفاظ القرآن واشتقاقها، تح: صفوان عدنان الدّاودي، دار العلم بيروت، ط1، 1922م، ص: 296.
- 7- القرآن الكريم، سورة الأنعام، الآية 01.
- 8- القرآن الكريم، سورة الزّمر، الآية: 06.
- 9- الجوهرى: الصّحاح، ج05، دار العلم للملايين، القاهرة، ط04، 1990م، ص: 1471.
- 10- الرّاعب الأصفهاني: مفردات ألفاظ القرآن واشتقاقها، ص: 297.
- 11- ابن مسكويه: تهذيب الأخلاق وتطهير الأعراق، تح: حسين تميم، دار مكتبة الحياة لبنان ط02 1989م، ص: 13.
- 12- التهانوي: كشاف اصطلاحات الفنون، تح: رفيق العجم وعلي دحرج، مكتبة لبنان لبنان ط01 1996م، ص: 762.
- 13- الطّاهر بن عاشور: تفسير التحرير والتنوير، ج19، الدّار التونسيّة النّشر، تونس (د/ط) 1984م، ص: 172.
- 14- جميل صليبا: المعجم الفلسفي، ج01، دار الكتاب اللبناني، بيروت، (د/ط) 1982م، ص: 49.
- 15- القرآن الكريم، سورة القلم، الآية: 04.
- 16- زهير بن أبي سلمى: الدّيان، تح: حمدو طمّاس، دار المعرفة، بيروت، ط02 2005م، ص: 70.
- 17- محمد عابد الجابر: العقل الأخلاقي العربي (دراسة تحليليّة نقدية لنظم القيم في الثّقافة العربيّة) مركز دراسات الوحدة العربيّة، بيروت، ط01، 2001م، ص: 33.

- 18- صالح مفقودة: القيم الأخلاقية من خلال الشعر الجاهلي، مجلة العلوم الإنسانية ع01، كلية الآداب واللغات والعلوم الاجتماعية والعلوم الإنسانية، جامعة محمد خيضر بسكرة، 2001م، ص: 184.
- 19- عروة بن الورد: الديوان، تح: أسماء أبو بكر محمد، دار الكتب العلمية، بيروت ط01، (د/ت) ص: 61.
- 20- الأصفهاني: الأغاني، ج02، تح: أحمد الشنقيطي، مطبعة التقدم، مصر، ط01 (د/ت)، 184.
- 21- عروة بن الورد: تح: أسماء أبو بكر محمد، الديوان، ص: 29.
- 22- ابن السكيت: شرح ديوان عروة بن الورد، ص: 155.
- 23- عروة بن الورد: تح: أسماء أبو بكر محمد، الديوان، ص: 78.
- 24- المصدر نفسه، ص: 66.
- 25- ديوانا عروة والسّمّوال: تح: كرم البستاني، دار بيروت، بيروت، (د/ط)، (د/ت)، ص: 52.
- 26- أبو الفرج الأصفهاني: الأغاني، ج02، ص: 187.
- 27- ابن عبد ربه: العقد الفريد، ج03، مفيد محمد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت ط01 1983م ص: 45.
- 28- ابن السكيت: شرح ديوان عروة بن الورد العبسي، ص: 164.
- 29- عروة بن الورد: تح: أسماء أبو بكر محمد، الديوان، ص: 48.
- 30- ابن السكيت: شرح ديوان، عروة بن الورد، ص: 206.
- 31- كمال أبو ذيب: الرّؤى المقنعة نحو منهج بنوي في دراسة الشعر الجاهلي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ط01، (د/ت)، ص: 589.
- 32- ابن السكيت: شرح ديوان، عروة بن الورد، ص: 207.
- 33- عروة بن الورد: تح: أسماء أبو بكر محمد، الديوان، ص: 87.
- 34- ابن السكيت، شرح ديوان عروة بن الورد، ص: 177، 178.
- 35- ابن عبد ربه: العقد الفريد، ج01، ص: 86.
- 36- عروة بن الورد: تح: أسماء أبو بكر محمد، الديوان، ص: 68.
- 37- المصدر نفسه، ص: 82.
- 38- المصدر نفسه، ص: 77.
- 39- المصدر نفسه، ص: 53.

40- رالف بارتون بري: إنسانية الإنسان، تر: سلمى الخضراء الجيوسي، مكتبة المعارف بيروت (د/ط)
(د/ت)، ص: 49.