

سيميائية العنوان في رواية "عائلة من فخار"

لـ "محمد مفلاح"

Semantic of the title in the novel "aela men fakhakhar" by
"Mohamed Maflah"

* أ. كوثر تامن

تاریخ القبول: 2019-04-23 تاریخ الاستلام: 2019-02-15

الملخص: يهدف هذا البحث إلى استجلاء العنوان في رواية "عائلة من فخار" للروائي الجزائري (محمد مفلاح)، وفقاً لآليات المنهج السيميائي التأويلي ومعالجة النص السردي كونه خطاباً لا مجرد نص متقطع مع نصوص سردية أخرى مشابهة أو معاكسة له، فبنية العنوان . الذي يعد علامة سيميائية لغوية ودلالية تمتد في النص وترتد إليه، أو تتضاعف مع تنوع موضوعاته بين المسارات التي رسمها الروائي لشخص عمه الإبادي ، لا تقود القارئ إلى النص فقط بل تجعله مشتتاً بين عوالم الواقع المعيش الذي يرسمه خيال المبدع، فيضع بين يديه جزءاً من الحياة الاجتماعية للمجتمع الجزائري، يطغى فيها طرح المشكلات على إيجاد الحل المناسب لها.

الكلمات المفتاحية: عنوان؛ مسار؛ امتداد؛ ارتداد.

Abstract: This research aims at clarifying the title in the novel "aela men fakhakhar" by the Algerian novelist Mohamed Maflah, according to the mechanisms of the semantic method of

* جامعة قسنطينة منتوري 1، الجزائر،
البريد الإلكتروني: tamenkaoutar1981@gmail.com

interpretation, and treating the narrative text as a speech rather than a text intersecting with other similar or opposite narrative texts. The linguistic and semantic semantics of the text and its repetition, or multiplying with the diversity of its themes between the paths drawn by the novelist to the characters of his creative work, which do not lead the reader to the text but make him dispersed in the real life, and put in his hands part of the social life of Algerian society, Dominated the problems but do To find the right solution for them.

Keywords: title; semantic; Algerian society; novel.

المقدمة: الرواية جنس أدبي ذو بنية معقدة، وأكثر ما يكون ذلك التعقيد في الرواية الحديثة التي باتت تستوعب مختلف الأجناس الأدبية الأخرى، وهذا ينطبق على الرواية العربية التي برزت بعد هزيمة حزيران انطلاقاً من موقف الرفض والاحتجاج على الأوضاع السائدة، وقد ترتب عنه تمرد جلي على أساليب التعبير المألوفة ونحو تجاوز قواعدها واستبدالها بأخرى، كونها رواية تؤسس لحضورها عن طريق استحداث تقنيات جديدة، تعكس رؤية جديدة للأشياء والعالم والأمر ذاته بالنسبة للرواية الجزائرية، فالرغم من هيولية ملحمها، إلا أنها تعد مسارة تواصلية للكتابة العربية بشكل عام، وهذا للظروف المماثلة التي تحيط بها سواء اختلفت الأقطار أو المجتمعات، وبالتالي فراهن الرواية يعكس الصورة التي هي عليها، ويعكس منشأها الذي نشأت فيه . وتجربة (محمد مفلاج) الروائية، من حيث هي تجربة حديثة تستمد مقوماتها من الواقع الحي الجزائري من ماضيه إلى حاضره، وتمثل الحياة الإنسانية الجزائرية في حدود إبراز الوعي الذاتي وعلاقته بالوعي الجماعي من خلال المعيش الماضي والحاضر، والتطلع نحو مستقبل حلمي أفضل، بالتركيز على ملامح الواقع والتاريخ والحضارة التي أنشأها مجتمع مكافح ضد معالم الانكسار المفروض من الزمان والكشف عن الهوية الشخصية والجماعية للإنسان من خلال وجوده الذاتي مع الآخرين وبهم.

ونحن نلجم أحد نصوص الروائي (محمد مفلاح) الموسوم بـ: (عائلة من فخار). مسار المتقاعد صاحب الخيزرانة ()، من مفتاح العتبة النصية لنسر أغاواره، أين يجمع فيه الروائي جزءاً من الأصالة وكثيراً من المعاصرة للأسرة الجزائرية التي تحاول التكيف مع واقعها المعاصر وصراعها مع الماضي، ما بين الأصول الموروثة والحاضر الذي يفرض تقاليده مع جيل الاستقلال؛ أنها المرحلة الانتقالية في حياة الجزائري الذي يحاول بناء ذاته من تراكم المخلفات الاستعمارية والعقلية السائدة في تلك الفترة، ومن مرحلة الاستقلال التي تمثل نقلة نوعية للفكر والوجود الجزائري، الذي يستدعي منا قراءة سيميائية تأويلية، نجيب من خلالها عن تساؤلات جوهريّة هي: كيف يربط (محمد مفلاح) موضوع نصه بالواقع المعيش؟ وكيف يكون عنوان الرواية علامة تثبت ماهيّة النص وتدل عليه؟ وكيف يمارس العنوان سلطته كعتبرة تصنّع وجود النص المادي والمعنوي؟.

تعريف العنوان: يشكل العنوان بالنسبة للعمل الأدبي نصاً موازيًا، خاصة بعد ظهور المناهج النقدية النصانية التي اعتبرت النصوص مادة لغوية تحتاج إلى كثير من التحليل؛ (ولا يمكن مقاربة العنوان مقاربة علمية موضوعية إلا بتمثل المقاربة السيميويطيقية التي تتعامل مع العناوين، على أساس أنها علامات وإشارات ورموز وأيقونات واستعارات . ومن ثم، فلا بد من دراسة هذه العناوين تحليلاً وتأنيناً من خلال ثلاثة مستويات منهجية سيميويطيقية، ويمكن حصرها في: البنية، والدلالة، والوظيفة)¹ (حمداوي، 2015)، والعنوان يمثل المفتاح: (الذي يحس به السيميائي عالم النص على المستويين: الدلالي والرمزي، فهو مفتاح إجرائي به تفتح مغالم النص سيميائياً)² (دفة، 2000)، وبعد النص الصغير والمدخل الأول لعالم النص يشكل علامة لها قيمتها اللغوية والدلالية، ويمثل ذلك التمايز بين النصوص، إنه بمثابة الهوية للنص المنتج، والعنوان كعلامة، يشكل وعيًا في النص كظاهرة عينية بارزة يعبر عن معنى كامن في مركزها، فـ: (عن

طريق العنوان تتجلى جوانب أساسية أو مجموعة من الدلالات المركزية للنص الأدبي³ (فضل، 1992)، وله إسهامه في إبراز النص كعمل أدبي له وجود في العالم ويعطيه صفة التي تميزه وتغايره عن موجودات أخرى.

وأهمية العنوان تتعدي إلى مجموعة الاهتمامات التي أولى بها الباحثون هذه العالمة، في علاقته بالنص ومتلقيه، وبها تتحدد قيمته كخطاب موجه إلى القارئ فهو: (إن صحت المشابهة بمثابة الرأس للجسد، والأساس الذي تبني عليه)⁴ (مفتاح، 2006)، لما له من أهمية طبوغرافية أولاً ودلالية ثانياً، فإن دراسته كعلامة في رواية (عائلة من فخار) للروائي الجزائري (محمد مفلاح)، توضح قيمة العنوان كظاهرة، وديناميكيّة ووعي مساعد في إنتاج الخطاب الأدبي، والوعي به: وإذا أخذنا العنوان الذي يعلق على أخلفة الدواوين الشعرية أو فوق النصوص، فليس تموقه زائداً ومجانياً، بل يؤدي دوراً في التّدليل، ويسمّهم في فهم الدلالة. ومن ثم فالعنوان هو المفتاح الإجرائي الذي يمدنا بمجموعة من المعاني التي تساعدننا على فك رموز النص، وتسهيل مأمورية الدخول في أغواره، واستكشاف تشعباته الوعرة⁵ (حمداوي، 2015)، فإلى أي مدى يشكل العنوان ثقافة لوعي، ومركزية في رواية (عائلة من فخار)؟ .

يشكل العنوان تسمية النص، حيث: (بالاسم يتحقق ما ليس له اسم هوية وتعريفاً، وتحديداً، وتوصيفاً وطبيعة)⁶ (سلفرمان، 2002)، ويعد تعريفاً وتمييزاً من حيث كونه: (علامة للنص، أي سمة له وأماراة عليه ودليلاً إليه، وهذا يعني أن إنجاز النص لأنطولوجيته واحتلافه، لا تتحقق إلا بالعنونة من حيث هي عملية إنتاج لـ "اسم نص")⁷ (حسين، 2007)، فيهب النص مشروعية وجوده في العالم عن طريق إنتاجه للمجال الدلالي الذي يتسع من خلال النص فيكون في متنه دلالات موازية أو معاكسة أو مناقضة، أو متداخلة مع دلالة العنوان، ومن هنا تبدأ علاقة الامتداد التي تربط النص بالعنوان.

امتداد ارتداد العنوان في النص: إن النص في هذه العلاقة يمتد ويولد من العنوان، الذي يكون عبارة عن تكثيف للدلالات التي تتفكر في النص بذلك: (يشكل الموضوع أو المحور العام الذي تكون كل أفكار المقال مسندات إليه، يكون هو الكل وتكون هي جزئياته)⁸ (كوهين، 2000)، فالعنوان في علاقته الامتدادية بالنص (يقي الخطاب من الاندثار والتشتت والتلاشي)⁹ (حسين، 2007)، ويكون جاماً لدلالات النص وأفكاره التي يحتويها، ويحافظ النص على كيانه، ويشكل وعيًا بوحدة النص .

صفة الامتداد نحو الداخل تجعل العنوان واضح المعالم والأهداف، واضح الدلالة وسهل الفهم، ويتحقق ثقافة الوعي بداخل النص وينشئ نوعاً من التّواصل والتفاعل بينهما فيجب: (ألا ننظر إلى "عنوان" مقطع خطابي ما على أنه يساوي "موضوع" ذلك المقطع، بل هو تعبير ممكن واحد عن ذلك الموضوع)¹⁰ (براون ويول، 1997)، ومن هنا تكون قراءة امتداد العنوان في النص بحثاً عن خلفيات وانتشار موضوع النص من بدايته حتى نهايته.

أما العلاقة المعاكسنة التي تربط العنوان بالنص فهي العلاقة الارتدادية، أي ارتداد النص في العنوان، وهذه العلاقة تنشأ حين يكون العنوان آخر مرحلة في إنتاج النص، فهو يوضع في معظم الأحيان في اللحظات الأخيرة، أو بعد الانتهاء، وهنا يكتسب علاقته الارتدادية مع النص، فيتعرض هذا الأخير إلى نوع من الضغط لتلك الطاقات الدلالية المنتشرة فيه، والبنيات التركيبية والمعاني المختلفة لتتركز كلها في بنية ضيقة ومحضرة هي العنوان، الذي يصبح عندها عبارة عن (نص مختصر للنص يتعامل مع نص مفصل (...)), أي يتأخر عن النص بنائياً وزمانياً¹¹ (حسين، 2007)، فمن خلال علاقتي أو صفتني الامتداد / الارتداد يتشكل الرابط البنائي بين العنوان والنّص، فالعلاقة الجدلية بينهما تسهم في ملاحظته كتركيب له أهميته الواضحة في عملية إنتاج النص الأدبي، ودراسته

باعتباره عالمة تؤدي هذا الغرض، عن طريق الإمساك بأشكال الحضور المختلفة للعنوان الرئيس للعمل الأدبي: **اللفظية والدلالية**، وكيفية انتشاره في متن الرواية وامتداده داخلها، وحركة ارتداده، أي الكشف عن علاقات الاتصال والانفصال والقرب والبعد، والارتباط والانفكاك، بين النص والعنوان، وهي تشكل ما يسمى العلاقة التجاورية بينهما؛ (فإن تجاوز العنوان للنص، يهبه الاستقلالية والوجود الأنطولوجي، وهذا يعني بكل بساطة النظر للعنوان على كونه كائناً لغويًا مكتملاً، له كينونته ذات الطابع التفاعلي الانفكاسي في علاقته بالنص) ¹ (حسين، 2007)، فمن هنا المنطلق يصبح عبارة عن فعل موجود في النص له وجوده المعترف به في العالم، ويمكن له أن يشكل عالمة على مستوى المنتج النصي، من شأنها أن تسهم في تحريك البنية النصية.

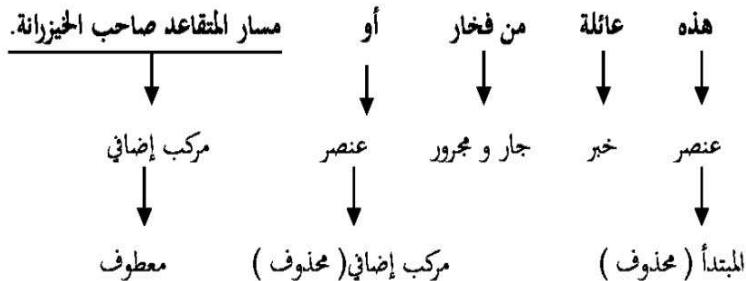
تحديد هوية العنوان ووظيفته وكينونته من خلال الحقل الدلالي والمعجمي الذي تفرزه البنية التركيبية له، يمكن من تحديد الفضاء الدلالي الذي تدور فيه بنية عنوان نص (عائلة من فخار . مسار المتقاعد صاحب الخيزرانة)، عن طريق التفاعل بين الفاظ العنوان التي تركبها، والحقل الدلالي الذي يربطها عن طريق اكتشاف علاقات النضاد والترادف والتداخل، وغيرها من العلاقات التي يمكنها تحديد القيمة الدلالية للألفاظ في العمل السريدي، في مجموعة مستويات منها:

1.3 مستوى البنية: على المستوى التركيبي ينتمي العنوان الرئيس (عائلة من فخار) في ثلاثة فئات نحوية هي: حرف الجر (من)، واسم نكرة (فخار)، تكتسب منها التعين الذي يزيل عنها الإبهام والشيوخ، وتخصيصها لمعنى معين يتعلق بانتماها إلى سياق التعين. وبالتالي ينتقل الأثر الدلالي من المجال الواسع لكلمة (عائلة) إلى اللفظ (فخار) ليشكل هذا التركيب كائناً لغويًا متميزاً بمعناه المعجمي والدلالي والنحوى المحدد الواضح.

الملاحظ في إضافة حرف الجر (من) الوارد في التركيب العنوياني للمسند: (عائلة من فخار) بمثابة محاولة تخصيص وظيفي للمسند عن طريق اكتسابه للمعاني الوظيفية لحرف الجر (من): (الّي تتقى دور القنطرة لتوصيل المعنى بين المركبين)³ (حسين، 2007)، وهذه الدلالة التي يحملها حرف الجر تتعكس بالضرورة على الاسم المجرور بعده، فتتحدد وظيفته الدلالية أكثر، (خدمة الجار ليست وقفا على الحدث وحده كما هو الشأن في الظرف، بل قد يخدم الحدث وحده، أو قد يخدم الذات وحدها، أو قد يخدم الجملة برمتها، وفي هذه الحالة الأخيرة، فإذا أني يكتفي بتقوية ما في الجملة من معنى فقط، وإنما أن يحمل إليها معنى جديدا لم يكن فيها من قبل)⁴ (الأنطاكي، د.ت)، فيتمتد المعنى وينتشر بتنوع الأحداث في النص الروائي.

البنية التركيبية هي مدخل لأسرار بنية العنوان (عائلة من فخار، مسار المتلاعِد صاحب الخيزرانة .)، مما يثير الانتباه في هذه البنية تشكيلها من عنوان رئيس (عائلة من فخار)، وأخر فرعى: (مسار المتلاعِد صاحب الخيزرانة)، وتخلو العلاقة التركيبية بينهما من أية أدوات ربط ظاهرة، ليتحقق الربط المباشر بين العنوانين على مستوى أعمق حسب الترسيمية الآتية:

الشكل 1: تركيب العنوان



في هذه الحال يغدو العنوان جملة مزدوجة تتشكل من ثلاثة مركبات: الأول إسنادي (هذه عائلة) يمثل بؤرة العنوان، وتتوقف عليه كينونته في الوجود، والثاني الإضافي الجار والمجرور (من فخار)، ويرتبط بالمركب البؤرة، من خلال (من الجارة) أما الثالث، فيتمثل في المركب الإضافي (مسار المتقادم صاحب الخيزرانة)، يضم إلى المركبين السابقيين بأداة الربط العاطفة (أو) التي تشتراك في الإعراب والمعنى (لأن ما بعدها مشارك لما قبلها في المعنى الذي جاء بها لأجله)^{١٥} (المرادي، 1993) فهنا ينبعش المركب الإضافي (مسار المتقادم صاحب الخيزرانة) ليكون تأويلاً وتفسيراً للمركبين الأوليين: (عائلة من فخار)، وهكذا يتوصل العنوان بالجملة المزدوجة المتعددة، من خلال أداتي الربط (من / أو).

3.2 حوار العنوان والصورة: تتحقق العلاقة بين العنوان واللوحة المرفقة على غلاف الرواية من خلال حوار تناصي أو تناد بين خطاب لغوي وآخر تشكيلي فاللوحة هي عبارة عن امتزاج بين الوجود الإنساني والوجود الطبيعي: (شكل إنسان + أمواج بحرية + ذيل حوت + بقايا سفينة)، وتحتاج تأويلية الصورة إلى رسم العلاقة بينها وبين ملفوظ العنوان من جهة، وبين العنوان وموضع النص من جهة أخرى وهذا بتتابع العلامات الشكلية، وفك الإبهام عنها بتأويلاها.

إن تشابك الإنسان والأشياء في اللوحة يعكس الصراع الذي يقدمه العنوان للفت انتباه القارئ، فكان اللوحة تعطي بإشارتها وقراءتها السيميائية قراءة أخرى للعنوان، تؤثر أولاً في تلقيه، لأن العنوان واللوحة بمثابة تبئير لاهتمام المتلقى واستقطابه بتفعيل الوظيفة الإشهارية للغلاف عبر أيقونة علامة (الفخار) لغوايا وتشكيليا، ليغدو الفخار الفضاء الذي حدث العنوان فيه: (عائلة من فخار)، حيث يتموقع الفخار كمكون طبيعي، ليجمع الروائي به بين دلالات الحياة (الماء) الذي يفتقد لها الفخار كشيء جامد، فيضفي على العنوان والصورة صراعاً بين أقطاب الثنائيات "الموت/الحياة"، "الحركة/الجمود"، وكل من الخطابين: العنوان والصورة يندمج مع الآخر، ويؤكد الصراع بين الإنسان وجوده، محارباً فكرة الموت الصوفية

الّتي تشكّل الهوس الذهني لـ(لخضرولد الفخار) المتتقاعد صاحب الخيزرانة ويظهر هذا الصراع جلياً في مبدأ التسمية (ولد الفخار)، أما حطام السفينة المثبتة في الصورة يثبت الصراع بين زمانين أو لهما أصلٌ تدل عليه الحالة السليمة للسفينة قبل انكسارها وهو زمن الأجداد، تلك الحالة المفقودة لدى الإنسان المعاصر وأخرهما هو الزمن الحاضر الذي لم يحافظ فيه هذا الإنسان على الموروث الماضي فهو يحيا مبتوراً من ماضيه، وهو الصراع الحقيقي الموجود في عائلة (ولد الفخار).

أما صراع الإنسان داخل البحر فهو محاولة منه لإنقاذ نفسه من خطر الموت الأكيد، وكذلك هو مسار المتتقاعد، يعكس الصراع بين الأصالة (ولد الفخار) التي يحاول الحفاظ عليها من خلال أسرته التي داهمتها تخوم المعاصرة والحياة المدنية الشائبة التي أدت إلى طمس معالمها، تتمثل في التشتت والتلاشي، حيث (لا شيء أصبح يربط موسى بعائلته التي شبهها يوماً بباخرة مثقوبة في قلب الأمواج المهاجرة ...) ⁶ (مفلح، د.ت)، والملاحظ في هذا المقطع مع قصره أنه يحمل صورة الغلاف أو يعيدها من خلال الوعي بالواقع الذي تعشه عائلة (لخضرولد الفخار) على لسان أحد أبناء هذه العائلة، وتختلف وعيها بكلية الأزمة التي تعاني منها، وهي صراع الهوية بين المعيش والواقع، حيث تمثل للأزمة بثقب الباخرة، ويمثل للواقع بالأمواج المهاجرة، تتمتد وتترعرع مع أفراد العائلة كل حسب مساره السردي.

3.3 حوار النص والعنوان: في ضوء المقاربة التركيبية للعنوان يمكن قراءة المستوى الدلالي الذي يتمفصل بدوره إلى واقعتين (عائلة) و(فخار)، من حيث أن الثانية تنجز وجودها وتبث كيانها من خلال الإضافة المعنوية، والتعريف من الأولى فالعائلة لا يمكن أن تثبت كيانها الدلالي إلا من خلال إضافتها للفخار (الفخار) هو أولاً يعد تسمية، وثانياً هوية للعائلة، وثالثاً تمييزاً قصدياً لتنحية كل عنصر يمكن أن يدخل إطار التفسير الدلالي للفظ العائلة لتكون العائلة المقصودة لهذه الرواية هي عائلة (ولد الفخار)، وهو بدوره لا يمكن أن يتأنس إلا

بإضافته إلى هوية تملك حياة مؤنسنة (العائلة)، وتبعد دلالة الملكية التي تسيطر على علاقة الواقعتين، حيث يحاول الفخار السيطرة على الوجود الماهوي للعائلة كما تحاول العائلة طمس التنشيء الذي تعاني منه بسبب انتماها للشيء المادي (الفخار)، فالصراع واضح بين ثنائيتين تحاول إحداهما إثبات وجودها أمام الآخرى نجملها في الترسيمية التي تحوي مستلزمات علاقة الصورة في طريقة التحول من إلى:

الشكل 2: ثنائية التحول السردي



العائلة تعني الحياة: الحركة، والرغبة في التغيير والتطور والانتقال من حال إلى حال آخرى، أما الفخار فهو عبارة عن موت الحركة، أو الجماد الذي وضع على هيئه لا تتغير ولا تتبدل وهنا تفرض العائلة جذور رفض الأصلة والبقاء على مسار التّراث إلى الحياة المتحضرة معايرة للتمدن، الذي هو عكس الفخار الذي يرجع بالدلّالات الحية له إلى عكس روح الأصلة والتراث، وبالتالي يشتد الصراع الدلالي الذي ينبني على متضادات متصارعة: (الأنسنة/التنشيء)، (الحركة/الجمود) (الأصلة/المعاصرة)، تنتهي بانتصار قطب على آخر، يرسمه الروائي لشخصياته التي تحرك الأحداث وتحدد معالم الموضوع التي تدور حوله، في حين ترسم العلاقة بين العنوان الرئيسي والعنوان الفرعي في ترادف تفسيري، من شأنه أن يجعلى الغموض الذي شاب العنوان الرئيسي، حيث انخفضت وتيرة العنوان (عائلة من فخار) بالعنوان الفرعي (مسار المتقادع صاحب الخيزرانة)، الذي يكرس بدلاته انعكاساً ارتاديّاً لمسار العنوان الرئيسي، ويختزل الظاهرة السردية في تحديد المسار

المرهون بمسار صاحب الخيزرانة، فلا يبقى من دلالات العنوان المهمة إلا تتبع هذا المسار وجلاء الغموض عنه، ما كان يحكم التضاد في الثنائيات المذكورة سابقاً ليصبح الكون الدلالي خاضعاً لسيطرة المحور الدلالي (الأصالة / المعاصرة). من هنا يمكن أن نفسر دلالته المسار في العنوان الفرعى، الذي يقوم على تضاد الحركة (من الماضي إلى الحاضر)، (من الحاضر إلى الماضي)، فالمسار يتعرف بالمضاف إليه (المتقاعد) ليغدو ميزة له، متخلياً عن دلالته المعجمية إمعاناً في الدلالة على حركة المتقاعد وكيفية رسمه لمساره الذي يغدو بدوره المسار الدلالي للعنوان والنص، وبالتالي نلجم إلى قراءة العنوان في ظل النص، لتفكيك السر المجازي للعنوان بالنظر إلى العلامة . البؤرة . (عائلة من فخار)، بوصفها واقعة اجتماعية تمثل الكيان أو الوجود الاجتماعي، فالأسرة أو العائلة جزء لا يتجزأ من المجتمع الذي تنتهي إليه، وهي بذاتها تمثل كياناً وجودياً فردياً من خلال مكوناتها: (أفراد، تقاليد أعراف، تاريخ، ماضي، حاضر، مستقبل،)، ويتحقق هذا الكيان من خلال الفرد الذي يعد مكون هذه العائلة وأساس وجودها، ويتم التركيز على شخصية الأب محور الأسرة (المتقاعد صاحب الخيزرانة)، عندها يشتمل العنوان جملة تكافئية هي:

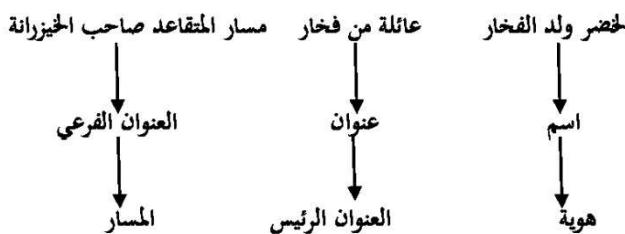
الشكل 3: التكافؤ الدلالي



استناداً إلى الترسيمية نلاحظ أن عناصر العنوان ما هي إلا أطراف معادلة ذات مسارين متكافئين، فالاب (الخضر ولد الفخار) هو الذي أنشأ العائلة، وهي نتاج لمسار حياته وقراراته ومخططاته، وبالتالي نلاحظ تشابكاً لفظياً بين الاسم والعنوان ومن هذا المبدأ يحقق العنوان انتشاره في النص، ويحقق النص ارتداده في العنوان

ولكي نحصل على هذا المسار (الانتشاري / الارتدادي)، يجب الوقوف على مسار المتقدّع لتوضيجه وتبين دلالة التسمية والدلالة النصية للعنوان فيما يأتي:

الشكل 4: العنوان والمسار السردي



يمتد العنوان في علاقته الدلالية وينتشر من خلال المسار السردي، ليعود ويختزل في الهوية التي تشكّل المنحى الذي يرسم اتجاهه وحضوره في النص، ويتم تخفيف التوتر المفردي (عائلة) و(فخار) على صعيد التلاؤم الدلالي بينهما، فهي تستند إلى وجود قصدي في المجتمع الإنساني، وإذا كانت العائلة تحيلنا إلى ذلك النوع من التّرابط والوجود والهوية الإنسانية والهوية الذاتية، التي تعني التاريخ والبعد الزمني للوجود الإنساني والاجتماعي، فالفخار الذي هو مكون اصطناعي مصدره المادة الخام (الطين)، يحيلنا إلى مكون طبيعي، يعكس في دلالته السطحية الوجود الكوني للمكان، والإنسان الذي خلق من طين ويعود إلى الأرض بعد مماته ويبعث منها يوم القيمة، وبالتالي يرسم الفخار المصنوع من الأصل الذي يعد فرعا من الأصل ويعود إليه، وبالتالي تبحث الدلالات العميقه عن الحقيقة البشرية كيف كانت وكيف أصبحت، وما هي نتائج التحول عن الطبيعة البشرية إلى طبائع أخرى مكتسبة قد تحافظ على الأصالة، كما أنها قد تشوّه معالمها، فلا يمكن الرجوع إليها ثانية.

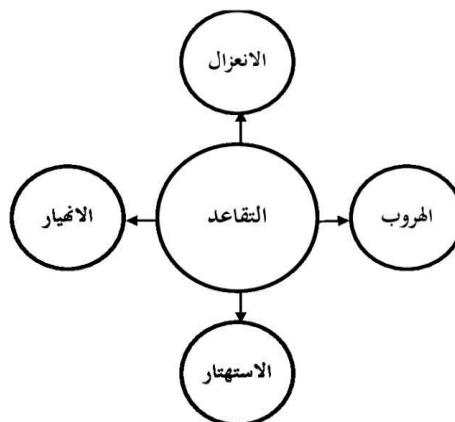
4.3 مسار التجاذب: (الانتشار/ الارتداد): يرسم العنوان صراعاً بين الوجود واللاوجود، بين الهوية والتشتت، بين الأصالة والمعاصرة. هذا التأويل يمكن رده إلى العنوان الفرعى (مسار المتقادع صاحب الخيزرانة)، الذى يرسم آفاق المواجهة بين مفردتي العنوان الرئيس (عائلة من فخار)، بتحديد مساره وإثبات هويته ولإمساك بهوية العنوان، يمكن اختزاله في الامتداد النصي عبر تتبع المسار السردي للمتقادع صاحب الخيزرانة، ويمكن تقسيم هذا المسار إلى ثلاثة أنواع: سيكولوجي وديني، واجتماعي، مجموعة في شخصية (لخضر ولد الفخار).

تحوى رواية (عائلة من فخار) ثمانية عشر مقطعاً سرياً، خصص منها ستة مقاطع للمتقادع صاحب الخيزرانة (لخضر ولد الفخار) (18.12.9.6.3.15.) ومن خلال هذه المقاطع نحاول رصد المسار السردي الذي من خلاله ينتشر ويمتد العنوان في النص؛ فمن هو (المتقادع صاحب الخيزرانة)؟

هو (لخضر ولد الفخار) رب عائلة (ولد الفخار): (درس في المتوسطة التقنية وتحرج منها بشهادة تقني في الميكانيكا، اشتغل بشركات تحميص القهوة، ثم التحق بمؤسسة المكيفات الهوائية منذ تأسيسها في السبعينيات على مساحة (البحيرة) التي كانت موجودة بالجهة الغربية من المدينة، وقد ظل يشتغل بها حتى أصبح رئيس مصلحة الصيانة، وبعد ذلك أجبر على التقاعد المسبق)⁷ (ملاح، د.ت.).

إن القارئ للعنوان لأول وهلة يعتقد في قرارة نفسه بسمو عائلة لخضر إلى مرتبة الفخر الذي سادها من خلال الجيل القديم، منذ زمن الجد الكبير "يوسف" الذي ناضل من أجل الوطن بمشاركته في الثورات الشعبية التي شهدتها، زمن الجد (المهدي) الذي رفض التجنيد الإجباري للحرب العالمية الأولى الذي فرضه الاستعمار، إلا أن المتقادع لم يحمل سوى أعباءه النفسية التي نمت من عدم مواجهته للمطبات الحياتية التي وقع فيها؛ ويمكن أن نجمل مسار حياته الاجتماعية في الترسيم المعاصرة:

الشكل 5: مسار المتّقاعد



نلاحظ من خلال التّرسيمة أن الإشكالية التي أدت إلى تنوع المسار التّهميسي والإشكالي للمتقاعد تكمن في سر واحد هو التّقاعد أو بمعنى اجتماعي آخر (البطالة)، فالازمة النفسيّة لديه بدأت منذ إحالته إلى التقاعد المبكر، وعدم حصوله على وظيفة أو عمل آخر، ومشكلته الاجتماعيّة التي بدأت من النقطة ذاتها، تكمن في عدم حصوله على المال الذي يعيش به عائلته الكبيرة الكثيرة العدد أدى به إلى الاستهتار بواجبه حين (هدم زوجته يمينة بمغادرة البيت إن هي طالبته بدفع فواتير الماء والكهرباء والهاتف)⁸ (مفلاج، د.ت)، فالتهديد من هذا المنطلق يعد استهتارا بالوجود الحيادي لجميع الأشخاص الذين هم تحت وصايتها ورعايتها ونتج عنه الهروب، الذي كان على نواع عده:

هروب نفسي: العزلة التّامة عن الوجود الإنساني. إلا ما تعلق بالشيخ المنور. وهو إمام المسجد الذي يرتاده.

هروب اجتماعي: العزلة عن الناس وخاصة الأقربين كالآباء والمكوث في الغرفة وغلق الأبواب، أدت العزلة إلى الاتجاه نحو الطريقة الصّوفية وليس التّصوف بما تحمله الكلمة من معانٍ التّصوف، لأن هذه المنطقة (غليزان، وهران، تلمسان..) يكثر فيها الاتجاه الصّوفي فقد (انهمك كعادته في مطالعة كتب التّصوف وتراجم

الأولياء الصالحين¹ (مفلح، د.ت)، والانغماس في قراءة الكتب الصوفية والاهتمام بتاريخ الأولياء والصالحين ممن وجدوا في هذه المنطقة يعكس الهروب من الواقع الذي يعيشه المتყاد مع عائلته إذ (كان يجد متعة كبيرة وهو يتلوي آيات القرآن الكريم أو يردد المداائح الدينية أو يسبح بالذكر وورد الطريقة الصوفية) ² (مفلح، د.ت) اعتقادا منه أن الحياة الحقيقية تكون بين العبد وخالقه، بعيدا عن الواقع المعيش ومحاولة استبداله بالوهم الصوفي الذي يعتمد فيه على ما يسمى بالأولياء الصالحين أزعج هذا الوضع زوجته التي أعرت عن تذمرها عن الحالة التي يعاني منها منزلها، إنه (بيت غريب لم يعد صاحبه يهتم بشؤونه اليومية ... لقد سافر إلى منطقة جبل الأخيار) ³ (مفلح، د.ت)، واحتياره لهذا النوع من الحياة هو فرار من حقيقة الواقع ليس بحثا عن الذات المفقودة أو وعيها بها، ولكن هروبا من الذات نفسها التي تعي تماما حقيقة الواقع الذي تنتمي إليه: (أصبح الرجل ملازم لقر الزاوية الخضراء) ⁴ (مفلح، د.ت)؛ ولا تعد العزلة حلا طبيعيا لمشكلة الفقر أو الحاجة، أو مواجهة للمسؤولية نحو العائلة.

أما مبررات الروائي للظروف النفسية أو السيكولوجية، تبدو ضعيفة من خلال المشاكل المطروحة من خلال شخصيات الرواية، فنلاحظ أن هذه المشكلات هي عامة بالنسبة للمجتمع إذ لا يوجد بيت لا يحتوي هذه المشاكل، سواء كانت مادية أم معنوية، لكن الذي يركز عليه الروائي في محاكمة المتყاد من خلال سيكولوجيته المريضة التي ظهر بها في هذا العمل السريدي من خلال وصفه لحال المتყاد الذي (فجأة، انهارت أحلامه وأصبح شخصا وحيدا، لا أصدقاء له، ولا مال لمواجهة المستقبل المجهول .. وجد نفسه في خصام دائم مع أفراد عائلته ..) ² تبين ضعف شخصيته، التي لم تكتسب شيئا من الماضي لتواجه الحاضر أو المستقبل، ويقى السبب غامضا (فتفكيره المستديم في لغز الموت، كاد يفقد عقله لو لا الشيخ العارف بالله الذي نصحه بمداومة الذكر) ⁴ (مفلح، د.ت)؛ وبحيلنا الروائي إلى بعض الأسباب التي جعلت المتყاد يعاني هذه الحالة من التآزم والضياع

من خلال ترهات السياسة التي يستعرضها بسرعة أثناء الرواية منها: (التعديدية الحزبية وأحداث أكتوبر 1988، وخصوصية المؤسسات العامة..)، ولكن التغيرات السياسية بالنسبة لمجتمع في مرحلة انتقالية تعد حتمية، ولا يمكن أن تؤثر بالشكل السريع والقاسي على كيان الأسرة كما حدث لعائلة (ولد الفخار)، ومنذ غلق مؤسسة (المكبات الهوائية) التي كان يشتغل بها ازدادت حالة سوءاً، وغرق بعد تقاعده المسبق في عالمه الخاص)⁵ (مفلاح، د.ت)، لقد فضل التقاعد العزلة كسلوك سلبي لم يمله عليه أحد من أسرته سوى زوجته التي كانت تعرب عن خوفها من الحال التي آل إليها، (إنها لا تريده أن يصبح ضحية للفراغ المدمر أو يغرق في عالم العزلة المخيفة)⁶ (مفلاح، د.ت)، إلا أنها لم تبادر في إخراج العائلة من أزمتها، أو السيطرة على سلوك التقاعد الذي انحرف عن العرف الاجتماعي السائد في المجتمع الجزائري، أو ما يمكن أن نسميه بالانحراف الاجتماعي والسلوكي للتقاعد (صاحب الخيزرانة) الذي جعل حياته صورة مصغرة عن الحالة السياسية السائدة في البلاد فترة الثمانينيات، وما الأحداث الواقعية إلا نتائج لافعاله مع أسرته ولنفسه.

مسار انحراف التقاعد صاحب الخيزرانة: الانحراف في معناه العام يعني الانزياح أو الشذوذ بما هو مألوف ومتعارف عليه (المعيار)، ومعالم الانحراف من خلال السلوكات التي تظهرها شخصية التقاعد صاحب الخيزرانة تتحدد (بواسطة نسق فرعي للمعرفة والمعتقدات والاتجاهات التي يجعل أشكالاً معينة من الانحراف في مواقف معينة: ممكنة، أو مسموح بها أو مقررة، وهذه جميعاً يجب أن تكون قائمة في المحيط الثقافي للفاعل في بداية الأمر، ثم تتسلط على الشخصية وتصبح مستدمجة داخلها، مثلها في ذلك مثل أيّة عناصر أخرى متصلة بالثقافة المحيطة)⁷ (جابر، 1987)، تعتمد في هذا النص على العلاقات الأسرية التي من خلالها يمكن الحكم على استقامة مجتمع ما وتطوره أم تخلفه، لأنّ الأسرة هي عماد

المجتمع والأساس الذي يقوم عليه، فإذا ما تحدثنا عن انحراف ما داخل العائلة، بحثنا عن أسبابه خارجها أي في المحيط الذي تنتهي إليه وتعيش معه، ثم نلجم إلى وسط الأسرة، لندرك عواقب هذه الآثار على العائلة وخاصة العناصر المتضرة منها، أما خارج عائلة "ولد الفخار"، فقد أهمله الروائي ليجعل القارئ مركزاً على ما يحدث داخل الأسرة التي تتكون من الأفراد في الجدول المولى:

الجدول رقم 1: عناصر عائلة(ولد الفخار)

الفرد	الحالة الاجتماعية والأسرية
لخضر	الأب: متلاعنة تقاعداً مسبقاً.
يمينة	الأم: البدينة المريضة بضغط الدم.
محمد	مهندس بمديرية الأشغال العمومية، تزوج طبيبة ورحل معها إلى مدينة الشاف
الحبيب	تحصل على عمل حارس ليلى بمؤسسة النقل البري يستعد للزواج بجد من ابنة خاله قويدر التساج .
موسى	انحصر تفكيره في جمع المال من نشاطه في بيع الملابس المستوردة بساحة (السوق السوداء) من أجل توفير مصاريف الهجرة السرية إلى إسبانيا إذ أصبح حلمه الوحيد هو أن (يحرق) أي (يهاجر) إلى الضفة الأخرى من البحر. شعاره (أفضل أن يأكلني الحوت ولا يأكلني الدود).
رشيد	انقطعت أخباره منذ سافر إلى باريس للدراسة.
يوسف	البطال، لم يعد قادرًا على الاستماع إلى نصائح والديه، قضى شهرين حبسًا نافذاً بسبب الاعتداء على طالبة ثانوية هي "لميننة".
خروفة	مهندسة، تبحث عن عمل منذ تخرجها من جامعة وهران ولم تجده.

المصدر: محمد مفلاح، رواية عائلة من فخار

إنّ عوامل التّوتر الأسري يمكن أن ترد إلى أسباب اجتماعية، مع ملاحظة أنّ هذا التّوتر لا يمكن أن ينشأ ببساطة نتيجة لعامل واحد بعينه، إذ إن تفكك الأسرة يتخد الطّابع التّدريجي ويكون محاكوماً بعدة عوامل متداخلة، يصعب في بعض الأحيان أن يفصل بعضها عن البعض، وقد تكون هذه العوامل مزاجيّة تعود إلى صفات وراثيّة تحدد ردود الفعل الانفعالية والعاطفيّة عند الفرد، ويظهر الفرد بهذه الصّفة اتجاهها انطوائياً، هذا ما تعكسه شخصيّة "لخضرولد الفخار"، فالعوامل الوراثيّة للانحراف لا تكون في شخصيّة الجد "المهدي"، وقبله الجد "يوسف الكبير" اللذين كانا يمثلان رمزاً للكفاح والفاخر للعائلة وإنما يكمن في الجد "سي العيد" فإذا تتبعنا المسار السّردي لـ "سي العيد" وجدنا ذلك الخلل الانحرافي في سلوكه هذا الانحراف الذي يمكن أن نجمله في مختصر الأحداث التّالية:

ـ كان رجلاً غريباً للأطوار.

ـ اختطف مع أولاده الثلاثة بسبب زواجه بفتاةٍ يتيمة في سن حفيته.

ـ حاول بيع شقته القديمة.

ـ لم يقبل تدخل أولاده في شؤونه الشخصيّة.

ـ لما ضغط عليه الأولاد قرر الرجل الذي يبلغ من العمر ثمانين عاماً أن يضع حداً لحياته فرمى بنفسه تحت سيارة جيلالي العيار.

ـ لم يجد من يحميه من أولاده فانتحر.

المسار السّردي لسلوك الأب أو الجد (سي العيد)، من خلال علامات الصراع بين أولاده، وانتحره بطريقة غامضة ليس لها سبب، سوى العداوة التي نشأت بينه وبين أولاده الثلاثة، على الرغم من أنّ (الخضر) لم يكن يهتم أو يكرث لمشاكل أبيه لكنه في الوقت نفسه عانى من المشكلة نفسها في بيته، وهي عدم مقدرته على مواجهة أولاده، والالتقاء بين شخصيّة الابن والأب السّلوكيّة تكمن في محاولة كلّ منهما الفرار أو الهروب من المواجهة، فـ (الخضر) واجه حياته بالهروب إلى جبل الأخيار والابتعاد عن الأسرة، وهروب الأب (سي العيد) كان عن طريق الانتحار، وكلا

السلوكين انحراف عن عادة الإنسان، فالتفكير الأسري يشير(إلى أي وهن أو سوء تكيف وتوافق أو انحلال يصيب الروابط التي تربط الجماعة الأسرية كل مع الآخر ولا يقتصر وهن هذه الروابط على ما قد يصيب العلاقة بين الرجل والمرأة، بل قد يشمل أيضاً علاقات الوالدين بأبنائهما) ⁸(غيث، 1987)، فالإنسان وهبه الله العقل المفكر والمدبر، والإيمان القوي لمواجهة ومجابهة المشاكل والصعوبات الحياتية، لكن الإيمان القوي استعمله (لخضر) كملجأ يهرب به من مواجهة مشاكله الحياتية، فممارسة الطقوس الصوفية والبحث أو الت نقib عن قبور الأولياء الصالحين وزيارتهم، والغلو في التمسك بالطقوس الصوفية، هي محاولة للامساس الكلي في المعتقد الديني، خاصة أن هذا المعتقد ليس وراثياً، فالروائي لم يذكر أن الجد (يوسف الكبير) أو (المهدي) أو حتى (سي العيد) كان صوفي الاتجاه لكن (لخضر ولد الفخار) ابتدع هذا الاتجاه كونه ألغى علاقته بالحياة الطبيعية، وأصبح يبحث عن الموت وأسراره لما (اكتشف بعد اتصاله بالشيخ المنور الحسيني) أن الإنسان ولد ليموت، ويموته تبدأ الحياة الحقيقية، بعد تقاعده حيره كثيراً لغز الموت فخالط الناس وطاردهم بأسئلته المحرجة ولكنه لم يستفد بأي رأي سديد بل ازداد حيرة ⁹(مفلح، د.ت)، إلا أن لغز الموت والحياة لا يكون دافعاً للوصول إلى الفكر الصوفي أو تقليل التصوف كمدحوب أو اتجاه، ويبدو أن الروائي أراد لهذه الشخصية أن تتآقلم مع الاتجاه السائد في الغرب الجزائري كعرف أو تقليد اجتماعي، أو نقلة نوعية لمسار المتقادم: (لقد تخلى والدهما عن ارتداء بذلاته الأنثقة وربطات العنق الحريرية، وعواضها بالسراويل العربية وبخاصة (الشرقي) والعباءات الفضفاضة البيضاء، والعمامة الصفراء، أو (الكنبوش الأبيض)، كما استعان على المشي بخيزرانة أهدأها إليه والده (سي السعيد) قبل وفاته بسنة واحدة فقط) ¹⁰(مفلح، د.ت)، واستغله بشكل خارج عن العادة أو المألوف، فوصل (لخضر) إلى مستوى التلاشي أو حد الانهيار.

تبداً عائلة (ولد الفخار) في المسار الانحرافي من خلال العلاقة السلبية بين الأب والأبناء، ونتج عنها انحراف الأبناء عن المجتمع وعن المسار الطبيعي للعائلة التي تتكون من روابط مثالية تطور بها الوجود الرأقي للإنسان داخل المجتمع، فعلاقة الأب بأسرته تختصر في العلاقات الاجتماعية التي يبنيها معهم، حين قال له أحد أبنائه: (لم تستفد منك شيئاً، تركتنا للضياع)¹ (مفلاح، د.ت)، تتضح العلاقة التي تربط (الحضر) بعائلته من خلال الفجوة السلبية التي رسمها لحضر بعد تقاعده المبكر، فالتقاعد كان أول خطوة نحو انهياره كذات فاعلة ومتفاعلة ضمن الإطار العمودي للأسرة، وكان الانهيار الحقيقي له بدأ من خلال فقدانه لتفاعله بينه وبين عمله الذي لم يستطع تعويضه، وفضل التخلص التام عن الحياة العملية وهذا انحراف سيكولوجي محض، يعكس الوساوس الغربية التي انتابت تفكيره بعد إحالته إلى التقاعد وبحثه مباشرة عن لغز الموت المخيف، ولحوئه إلى التصوف (ولولا شيخ الزاوية لأصبح ضحية لوساوس كثيرة)² (مفلاح، د.ت)، تمكن موضوع التصوف من القضاء على التوتر في تفاعله مع الآخرين: (المجتمع، زوجته أبناؤه)، حيث يفرض على نفسه تمسكه بالأنزواء، وكبت الحاجات، واستبدالها بالذكر والأوراد الصوفية، وزيارة قبور الأولياء الصالحين، وهذا انحراف ديني فـ: (رغم كثرة التعريفات التي عرف بها التصوف الإسلامي في كتب التصوف وغيرها فإننا نستطيع أن نقول أن التصوف كما يراه الصوفية في عمومه هو السير في طريق الزهد، والتّجريد عن زينة الحياة وشكلياتها وأخذ النفس بأسلوب من التّقشف وأنواع من العبادة والأوراد والجوع والسهر في صلاة أو تلاوة ورد. حتى يضعف في الإنسان الجانب الجسدي ويقوى فيه الجانب النفسي أو الروحي فهو إخضاع الجسد للنفس بهذا الطريق المتقدم سعياً إلى تحقيق الكمال النفسي كما يقولون وإلى معرفة الذات الإلهية وكمالاتها وهو ما يعبرون عنه بمعرفة الحقيقة)³ (هلال 1395هـ)، فمحاولة أو تلهف (الحضر) إلى معرفة حقيقة الموت، ولحوئه إلى الشّيخ

(المنور) لفك لغز الموت والرجوع إلى الاطمئنان النفسي ما هو إلا تحاشيا للأنموذج القيمي للشخصية السوية وتسويتها بطريقة انحرافية.

لقد كانت الدافعية الانحرافية سيكولوجية محضة، والإحباط النفسي الذي عانى منه (الخضر) انقلب بشكل عكسي على علاقته بأبنائه، فوقع فيما يسمى بالتوتر، وعدم التوافق مع رأي أبنائه وزوجته (يمينة)، التي حاول كثيرا التخلص عن الشابك معها أو التفاعل معها، وذلك من خلال هروبه الدائم من البيت لكي لا يستمع إلى شكاواها من مشاكل الدنيا وهمومها.

دخل (الخضر) في مرحلة الانطواء على النفس، الذي سد مسد التّفاعل العائلي (وحتى هو كان يكن لوالده حبا كبيرا لكنه لم يستطع التعبير عنه)³ (مفلح د.ت.) ما دفع به إلى بناء عالمه الخاص، فحالة الكبت المشاعر مع والده عكسها على علاقته بأبنائه (لقد تأثر كثيراً بموت والده سي العيد، وقد بكاه كثيراً ولكن لم ير أحد دموعه)⁴ (مفلح، د.ت.)، وكانت سلوكياته خطا موصولاً بطفولته التي نشأت عليها (لقد جبل على كبت عواطفه أمام الآخرين، وصار كثوماً أكثر من ذي توسيط علاقته بالشيخ المنور)⁵ (مفلح، د.ت.)، ثم حقر الوجود الإنساني بالتخلي عن علاقاته بالناس (ثم حمل حذاءه القديم الذي انتعله عند عتبة المسجد، وخرج دون أن يكلم أحداً من جيرانه المسلمين، رأى بأنه في حاجة إلى سبر أعماقه بعيداً عن كل الناس)⁶ (مفلح، د.ت.)، ثم حقر من حاجاته التي لم يشعها فعلاً كالعمل، والعلاقة بينه وبين زوجته، وعلاقته بأبنائه (تمنى ألا يلتقي بزوجته)⁷ (مفلح، د.ت.).

يتبيّن أن البناء الدافعي للأنا (الخضر) يتميز بالتناقض الوجوداني، بين حبين حب الآخر (الزوجة، الأبناء، المجتمع)، وحب الله، فمن جهة يريد أن يخرج إلى عالم العبادة بتضوفه، وهذا يفرض عليه حب الله من خلال مخلوقاته، وفي الوقت نفسه كبت مشاعره والانطواء عن الآخر، فكان التّفاعل بين التناقضات الوجودانية

في النّسق الدّاعي بين الأنّا والآخر هو مصدر الانحراف لديه، وهذا ما أفضى إلى السلبية في شخصيته التي بنت انحرافاً اجتماعياً متصاعداً نحو الغلو الذي أدى إلى تلاشي الروابط الاجتماعية بينه وبين أسرته ومجتمعه، وبينه وبين نفسه، فدين الإسلام (لا يسلك في تربية الإنسان الطريق الذي سلكه المتصوفة في تربية الإنسان وإنما يسلك في التربية إلى تقوية الإيمان بالله وبال يوم الآخر وبجميع ما يجب الإيمان به والعمل بالشريعة في حدود استطاعة الإنسان بالإتيان بالواجبات والإلقاء عن المحرمات والابتعاد عنها كلية، ولذا أقول إن سلوك المتصوفة في تربية الإنسان سلوك منحرف بعيد كل البعد عن المنهج الذي جاء به الإسلام وأمرنا أن نسلكه ذلك لأنّ السلوك الذي يسير عليه المتصوفة في التربية يحطم معنويات الإنسان ويسعى دائماً إلى أن يفصل الإنسان عن هذه الحياة نهائياً حتى يصبح عضواً لا قيمة له في هذه الحياة وهذا سلوك يختلف تماماً مع السلوك الذي دعا إليه الإسلام ذلك لأنّ الإسلام دين شامل يدعو الإنسان لكي يقوم بوظائفه في هذه الحياة على أكمل وجه وأتمه⁹ (إدريس، 1998) وهذا الميل العقائدي للمتقاعد صاحب الخيزرانة قضى على حياته الاجتماعية، لخصه الروائي في الهروب الذي ختم به (لخضر) علاقته بعائلته، وعدم قدرته على استعادة العائلة أو الروابط الأسرية المفقودة، فقد ترك ابنه موسى البيت متوجهها نحو الجزائر العاصمة، وترك ابنته خروفة البيت متوجهة إلى وهران مجهلة المصير، ودخل ابنه يوسف السجن بسبب هجومه على جيلالي العيار ومحاولته قتله، وعدم عودة ابنه محمد من الشّلف لمعرفة أخبار أسرته وعدم اهتمامه المطلق بها.

وبذلك يمكن أن يلخص المسار السّردي للمتقاعد صاحب الخيزرانة انحرافاً على مستويين:

مستوى السيطرة: بما أنّ (لخضر) ولد الفخار هو رب عائلته فله سيطرة عليها من الناحية المنطقية الاجتماعية، لكنه لم يتجاوز حداً رسمه لنفسه، حيث كان

منطويًا خارقاً في عالمه الخيالي البعيد كل البعد عن الواقع، فلم يكن موجهاً ولا فاعلاً، ولم يسع إلى وضع كل فرد في العائلة موضعه الخاص به، فقد ترك "خروفه" تقرر حياتها بنفسها، ولم يأبه لمشكلتها مع (جيلالي العيار)، وتركها تمر بالأزمة وحدها وتدفع التّمن، كما لم يأبه لرحيلها إلى وهران .

مستوى الإذعان: يشير إلى وجود العنصر الامثلاني وارتباطه بالتركيز على الآخر كشخص، ولكنه يتميز بانعدام فاعلية التّوجيه، حيث يضطر الآتا إلى الخضوع إلى كل رغبة يبديها الآخر^{٤٠} (جابر، 1987)، ذلك ما نجده في علاقة المتقدّع بابنه (يوسف) (في الماضي القريب لم يهتم الرجل بمصير ولده، لم يشغله حبسه لأول مرة بسبب الاعتداء على طالبة، ولم يقلّقه مصيره لما ألقى عليه القبض مع حمو لرار وحماني الهدة وشبان آخرين بسبب تناولهم الخمر في مكان عمومي)^{٤١} (مفلح، د.ت.)، وبسبب تصرفاته وأخلاقه السيئة (ومنذ ذاك الحديث المتشنج، امتنع لخضر عن إسداء النصائح إلى ابنه البطل الذي قرر المواجهة بمفرده)^{٤٢} (مفلح، د.ت.).

لقد أذعن (الخضر) إلى رغبة ابنه في مواجهة مصاعب الدنيا وحيداً، واتبع طيش الابن الذي يحمل على كاهله مشاكله: البطالة من جهة، وكراهيته (لجيلالي العيار) الذي يظنه قتل جده (سي العيد)، وهدم حياة اخته (خروفه)، وفشله في الحب، وتعرضه للخيانة من قبل الفتاة (سارة المراجي)، حالة الفقر وكراهيته لظروفه الاجتماعية وسخطه على الدنيا وعلى الناس فقد (تمنى تدمير نفسه وتدمير العالم كله، لقد حاول مراها أن يقتل كل مشاعر الشر المترسبة في أعماق نفسه، ولم يستطع ذلك، فكل يوم تزداد خواطره المحمومة وهواجسه المرعبة ويزداد حقده على هذا العالم اللامبالي بهمومه، لم تستولي عليه كل هذه المشاعر الرهيبة؟ ما مصدرها؟ أهي نابعة من مرض الحسد أم من إحساسه بالحرمان؟)^{٤٣} (مفلح، د.ت.)، فانحراف (يوسف) هو نتاج لأنحراف والده في

الإذعان لرأيه وتركه وحيداً في عالم لا يرحم، خاصة أنه لجأ إلى رفقاء السوء وارتكب المحرمات، فتلاحظ أن الوالد لم يكن يكرث لابنه بعد صدامه الأول معه.

لم يستطع (يوسف) التخلص من الانحراف الذي جبل عليه من خلال عدة أسباب تعود إلى عامل البطالة، وتخلي والده عنه، وقسوة الظروف المعيشية، والسباق العدليّة التي عليه، والفقير، عدم وجود سند في العائلة يحمل معه همومه، عدم تفهم والدته لظروفه القاسية ونعته بالفشل؛ كل هذه الظروف أدت إلى انحراف (يوسف) وعدم قدرته الامتناع للأنموذج المعياري للإنسان الصالح، فنمت النتيجة السيكولوجية لمسار السلوك عنده على السلبية المطلقة التي أدت إلى انهياره وتلاشي وجوده الاجتماعي، ودخوله السجن بعد ارتكابه جريمة محاولة القتل، هذه العدوانية في شخص (يوسف) ما هي إلا نتيجة حتمية للاغتراب الذاتي الذي عانى منه في ظروف الوحيدة القهرية، فما كان لديه ليقدمه للأخرسوي أشكال مختلفة من العداون كعلاقته بالفتاة (سارة مراجي)، (جيلاطي العيار)، والده، خروفة والدته، وإيمانه بفشلها جعله يتبع خطوات الشر النفسي المنبني على أسباب الفشل وأيمانه بها، وحين اختلى بنفسه (ونفث الدخان نحو السماء ثم صاح مخاطباً نفسه):

أنت شخص فاشل .. فاشل ..

لأول مرة يشعر بأنه مقبل على مواجهة خطر مجهول⁴ (مفلاج، د.ت)، نسف كل فجوة أو ثغرة يمكن من خلالها تدارك ما هو مقبل عليه أو ما يميز شخصيته أو مساره الحياتي من خلال مساره السردي، ولكنه يبقى مساراً متفرعاً من المسار الانحرافي والسلبي للوالد (لخضر ولد الفخار) والجد (سي العيد).

يؤمن الروائي بتوارث السلوك، ويحقق نظرية الموروث الاجتماعي من خلال نقل تجارب الفشل في تحقيق التطور الاجتماعي، محدداً إياها بفترة ما بعد الاستقلال حين بدأ بالحديث عن سلوك الجد (سي العيد) ووصولاً عند الحفيد (يوسف)، على اختلاف المسارات السردية للشخصيات إلا إن ردود الأفعال والسلوكيات كانت تنبثق

من منطلق فكري واحد؛ وهو التفكك وسلبية التواصل وفشل تحققه بين أفراد الأسرة الجزائرية في مرحلة ما بعد الاستقلال، مرحلة التمدن والتحضر ومواجهة العالم، الذي أسس له الروائي من خلال الهروب والانحراف عن موروث الأجداد في مرحلة التّورة، إنه الانقطاع بين زمانين يشكل أولهما الأصل المتين، ويعد الآخر تلاشيا للذات واغترابا وضياعا أمام مصاعب الحياة المعاصرة.

خلاصة: ولجنا العالم السردي لـ (محمد مفلح) من خلال النّص الروائي (عائلة من فخار. مسار المتقاعد صاحب الخيزرانة)، وحاولنا من خلاله أن نعالج الظاهرة السردية لدى الروائي بالتركيز على خطاب قاد مسار السرد عنده، وهو سيميائية العنوان، فخرجنا بعد ذلك بمجموعة من النّتائج نجملها في النقاط التالية:
_ تعد التجربة الإبداعية عند (محمد مفلح) في هذا النّص السردي تجربة مجتمع وواقع معيش؛

_ الواقع الجزائري من خلال النّص الروائي، يبدو واقعا قاسيا لا مفر من السلبية فيه؛

_ تدرج مفردة العائلة عبر مسار(ولد الفخار)، وعبر ما يكتنف العنوان للنص أي الامتداد الفعلي للعنوان داخل النّص، من خلال تتبع المسار السردي للمتقاعد صاحب الخيزرانة أمكن تتبع الانتشار الدلالي للعنوان عبر مقاطع النّص السردي بمختلف أحداثه التي تبدأ وتنتهي عند شخصية واحدة (المتقاعد صاحب الخيزرانة)، الذي يعد الحلقة الوالصلة بين جيلين، ومسارا واحدا هو (الانحراف)

_ نقلت الشخصيات إيجابية الواقع وسلبياته بشكل نافذ إلى المتلقى؛

_ وجود الكاتب في وسط اجتماعي يشيع فيه الاتجاه الصوّفي، أثر على كتابته فحاول إسناد هذا الاتجاه إلى شخصية المتقاعد صاحب الخيزرانة، دون سابق تعمق فيه، لأنه الاتجاه العام السائد في المناطق الغربية من الجزائر؛

ـ استند النّص السّردي إلى طرح مشكلة اجتماعية عويصة، هي البطالة ومدى تأثيرها على المجتمع في جره نحو التّلّاشي والسلبية والانحراف، لكنه لم يقترح حلولاً لها، فكان نصاً واصفاً لحال المجتمع الجزائري في مرحلة انتقالية مهمة من تاريخ الجزائر المعاصر.

قائمة المراجع:

المؤلفات:

- إبراهيم هلال، التصوف الإسلامي بين الدين والفلسفة، ط 01، (دار النهضة العربية، 1395هـ)
- ج. هيروسفلرمان، نصيات، بين الهرمنيوطيقا والتفكيكية، ترجمة: حسن ناظم / علي حاكم صالح، ط 01، (المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، بيروت، 2002).
- ج. ب. براون، ج. يول، تحليل الخطاب، تر: محمد لطفي الزليطني ومنير التريكي (النشر العلمي، المطبع، جامعة الملك سعود، المملكة العربية السعودية، 1997).
- جميل حمداوي، سيميويطيقا العنوان، ط 1، 2015، ص 08.
- جميل حمداوي، الاتجاهات السيميويطية (التيارات والمدارس السيميويطية في الثقافة الغربية)، ط 01، 2015.
- جون كوهين، النظرية الشعرية، بناء لغة الشعر / اللغة العليا، ترجمة وتقديم وتعليق: أحمد درويش، (دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، 2000).
- الحسن بن قاسم المرادي، الجنى الداني في حروف المعاني، تحر: فخر الدين قباوة، محمد نديم فاضل، (دار الكتب العلمية، بيروت، ط 01، 1993).
- خالد حسين حسين، في نظرية العنوان، مغامرة تأويلية في شؤون العتبة التصورية (التكتوين، دمشق، 2007).
- سامية محمد جابر، الانحراف والمجتمع، (دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1987).
- صلاح فضل، بلاغة الخطاب وعلم النص، سلسلة عالم المعرفة، (المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، ع 164، 1992).

- أبو عبد العزيز إدريس محمود إدريس، *مظاهر الانحرافات العقدية عند الصوفية وأثرها السيء على الأمة الإسلامية*، ط 01، ج 01، (مكتبة الرشد، شركة الرياض، الرياض، 1998).
- محمد الأنطاكى، *المحيط في أصوات العربية ونحوها وصرفها*، ج 03، ط 03، (دار الشرق العربي، بيروت، د.ت).
- محمد عاطف غيث، *المشاكل الاجتماعية والسلوك الانحرافي*، (دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1987).
- محمد مفتاح، *دينامية التّص (تنظير وإنجاز)*، ط 03، (المركز الثقافي العربي الدار البيضاء، بيروت، 2006).
- محمد مفلاح، *عائلة من فخار. مسار المتقاعد صاحب الخيزرانة*، (دار الغرب للنشر والتوزيع، الجزائر، د.ت).
- المقالات:**
- بلقاسم دفة، *علم السيمياء والعنوان في التّص الأدبي*، محاضرات الملتقى الوطني الأول: *السيمياء والتّص الأدبي*، جامعة محمد خيضر، بسكرة، منشورات الجامعة، 7 - 8 نوفمبر 2000، ص 39.

الهوا مش:

- ¹ _ جميل حمداوي، سيميويطيقا العنوان، ط 1، 2015، ص 08.

² _ بلقاسم دفة، علم السيميماء والعنوان في النص الأدبي، محاضرات الملتقى الوطني الأول: السيميماء والنـص الأـدبي، جامعة محمد خيضر، بسكرة، منشورات الجامـعة، 7 - 8 نـوفـمبر 2000 ص 39.

³ _ صلاح فضل، بلاغة الخطاب وعلم النـص، سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب الكويتـ، ع 164، 1992، ص 218.

⁴ _ محمد مفتاح، دينامية النـص (تنظير و إنجاز)، ط 03، المركز الثقـافي العربي، الدار البيضاء بيـرـوت، 2006، ص 72.

⁵ _ جميل حمداوي، الاتجاهـات السـيمـيوـطيـقـية (الـتـيـاراتـ والمـارـسـ السـيمـيوـطيـقـيـةـ فيـ الثـقـافـةـ الغـرـبيـةـ)، ط 01، 2015، ص 26.

⁶ _ جـ. هيـوـ سـلـفـرـمانـ، نـصـيـاتـ، بـيـنـ الـهـرـمـنـيـوـطـيـقاـ وـالـتـفـكـيـكـيـةـ، تـرـجمـةـ: حـسـنـ نـاظـمـ / عـلـيـ حـاـكـمـ صالحـ، ط 01، المركز الثقـافيـ العربيـ، الدـارـ الـبـيـضـاءـ، بيـرـوتـ، 2002ـ، ص 294ـ.

⁷ _ خـالـدـ حـسـينـ حـسـينـ، فـيـ نـظـريـةـ العـنـوانـ، مـغـامـرـةـ تـأـوـيلـيـةـ فـيـ شـؤـونـ العـتـبةـ التـصـيـيـةـ، التـكـوـينـ دـمـشـقـ، 2007ـ، صـ.ـصـ 64ـ 65ـ .

⁸ _ جـونـ كـوهـينـ، نـظـريـةـ الشـعـرـيـةـ، بـنـاءـ لـغـةـ الشـعـرـ/ـ الـلـغـةـ الـعـلـيـاـ، تـرـجمـةـ وـتـقـديـمـ وـتـعلـيقـ: أـحمدـ درـوـيـشـ، دـارـ غـرـبـ لـلـطـبـاعـةـ وـالـشـرـقـ وـالـتـوزـيـعـ، القـاهـرـةـ، 2000ـ، ص 191ـ.

⁹ _ خـالـدـ حـسـينـ حـسـينـ: فـيـ نـظـريـةـ العـنـوانـ، صـ 47ـ .

¹⁰ _ جـ. بـ. بـراـونـ، جـ. يـولـ، تـحـلـيلـ الـخـطـابـ، تـرـ: مـحـمـدـ لـطـفيـ الزـليـطـيـ وـمـنـيرـ التـرـيـكيـ، الـشـرـعـيـ، المـطـابـعـ، جـامـعـةـ الـمـلـكـ سـعـودـ، الـمـلـكـةـ الـعـرـبـيـةـ السـعـوـدـيـةـ، 1997ـ، ص 162ـ.

¹¹ _ خـالـدـ حـسـينـ حـسـينـ، فـيـ نـظـريـةـ العـنـوانـ، صـ 50ـ .

¹² _ المرـجـعـ نـفـسـهـ، صـ 54ـ .

¹³ _ المرـجـعـ نـفـسـهـ، صـ 377ـ .

- ¹⁴ _ محمد الأنطاكى، المحيط في أصوات العربية ونحوها وصرفها، ج 03، ط 03، دار الشروق العربي، بيروت، ص. 380 – 381.
- ¹⁵ _ الحسن بن قاسم المرادي، الجنى الدانى في حروف المعاني، تج: فخر الدين قباوة، محمد نديم فاضل، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 01، 1993، ص 227. 228.
- ¹⁶ _ محمد مفلاخ، عائلة من فخار. مسار المتقاعد صاحب الخيزرانة، دار الغرب للنشر والتوزيع الجزائر، دت، ص 07.
- ¹⁷ _ المصدر نفسه، ص 29.
- ¹⁸ _ المصدر نفسه، ص 47.
- ¹⁹ _ المصدر نفسه، ص 21.
- ²⁰ _ المصدر نفسه، ص 27.
- ²¹ _ المصدر نفسه، ص 40.
- ²² _ المصدر نفسه، ص 07.
- ²³ _ المصدر نفسه، ص 47.
- ²⁴ _ المصدر نفسه، ص 28.
- ²⁵ _ المصدر نفسه، ص 07.
- ²⁶ _ المصدر نفسه، ص 11.
- ²⁷ _ سامية محمد جابر، الانحراف والمجتمع، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1987، ص 149.
- ²⁸ _ محمد عاطف غيث، المشاكل الاجتماعية والسلوك الانحرافي، دار المعرفة الجامعية الإسكندرية، 1987، ص 161.
- ²⁹ _ محمد مفلاخ، عائلة من فخار، ص 27.
- ³⁰ _ المصدر نفسه، ص ص 11_12.
- ³¹ _ المصدر نفسه، ص 41.
- ³² _ المصدر نفسه، ص 47.

- ³³ _ إبراهيم هلال، التصوف الإسلامي بين الدين والفلسفة، ط 01، دار النهضة العربية، 1395 هـ، ص 01.
- ³⁴ _ محمد مفلاح، عائلة من فخار، ص 29.
- ³⁵ _ المصدر نفسه، ص نفسها.
- ³⁶ _ المصدر نفسه، ص 28.
- ³⁷ _ المصدر نفسه، ص 26.
- ³⁸ _ المصدر نفسه، ص 33.
- ³⁹ _ أبو عبد العزيز إدريس محمود إدريس، مظاهر الانحرافات العقدية عند الصوفية وأشرها السيء على الأمة الإسلامية، ط 01، ج 01، مكتبة الرشد، شركة الرياض، الرياض، 1998، ص 31.
- .32
- ⁴⁰ _ سامية محمد جابر، الانحراف والمجتمع، ص 117.
- ⁴¹ _ محمد مفلاح، عائلة من فخار، ص 104.
- ⁴² _ المصدر نفسه، ص 105.
- ⁴³ _ المصدر نفسه، ص 23.
- ⁴⁴ _ المصدر نفسه، ص 90.

