

L'ADHÉSION DE L'ALGÉRIE À L'ORGANISATION MONDIALE DU COMMERCE : QUELLES CONSÉQUENCES SUR L'AGRICULTURE ET LES AGRICULTEURS ?

S.A. FERROUKHI¹ ET S. CHEIKH²

1. Laboratoire d'économie agricole et agro-alimentaire, Centre de Recherche, Baraki, Alger INRA.
2. Universitaire.

Résumé : Cet article est une contribution modeste au débat qui a pour objet l'adhésion de notre pays à L'OMC. L'apport est à apprécier doublement, à la fois sur le plan de la vulgarisation du contenu agricole des accords et des questionnements qu'ils soulèvent quant à l'impact d'un tel processus sur le secteur agricole. Ainsi, sur la base d'une analyse des caractéristiques structurelles du système productif agricole Algérien et du contenu des accords sur l'agriculture de l'OMC, nous tentons de confronter les tendances lourdes de l'agriculture Algérienne avec les exigences à satisfaire pour notre adhésion à l'organisation mondiale du commerce. La préservation des chances de faire du développement agricole un processus internalisé exige l'adaptation et le réajustement des politiques agricoles en œuvre. Ce processus est complexe, exige une capacité de préparation importante des changements à venir. Percevoir ou mettre à nu cette complexité est déjà en soi un premier pas vers l'intégration réussie de notre économie agricole au processus de mondialisation.

Mots clés : Organisation Mondiale du Commerce, Accord sur l'agriculture, Filières, protections, barrières non tarifaires, effets sur les agriculteurs.

المخلص : يعتبر هذا العمل كمساهمة بسيطة في مناقشة إشكالية إلتحاق الجزائر كعضو في المنظمة العالمية للتجارة. هي محاولة لتعريف بنود هذا الإلتفاق و في نفس الوقت ، محاولة لطرح الأسئلة الأساسية التي يفرضها هذا المسار على القطاع الفلاحي. إستنادا إلى الخصوصية الهيكلية للقطاع الفلاحي في الجزائر و إلى محتوى الاتفاقية حول الزراعة قمنا بتعيين المتطلبات التي يستلزم القيام بها لنجاح هذه العملية. المحافظة على نوعية النمو الفلاحي و آثاره على الاقتصاد الوطني يتطلب إعادة هيكلة السياسة الفلاحية الحالية. يبدو الأمر جد معقد و يستحق تحضيرا دقيقا في المستقبل. إلقاء الضوء على هذه المسائل الشائكة تعتبر مرحلة أولى و أداة لنجاح إندماج الإقتصاد الفلاحي الجزائري في العولمة.

الكلمات الدالة : المنظمة العالمية للتجارة ، الاتفاقية حول الفلاحة ، الشبكات ، الحماية الغير الجمركية ، أثر على المزارعين.

Le gain génétique attendu en sélection fait intervenir le degré de l'hérédité, la variabilité intra-F2 et l'intensité de la sélection. Les valeurs du gain génétique attendu (GGA) par croisement en % de la moyenne des deux campagnes indiquent que les meilleurs gains sont attendus en sélectionnant sur le rendement et la biomasse, suivi du nombre d'épis et enfin, le nombre de grains par épi.

Ces résultats indiquent que plus le caractère est sous contrôle non additif, plus le GGA est élevé. Cependant, la

variance de dominance est non fixable, donc le GGA est surestimé. Il ressort donc que si la sélection précoce est pratiquée, elle doit être réalisée sur le caractère du nombre de grains par épi (NGE), qui est sous contrôle génétique additif, donc fixable et transmissible à la descendance. Ces résultats méritent cependant, d'être vérifiés par l'étude comparative de la réponse à la sélection sur la base des traits. Ceci est l'objet d'une autre contribution qui fait suite à la présente étude.

Tableau IV : Effets directs (Pi) et indirects (rPj) des caractères mesurés en F2, sur la biomasse aérienne (A = 1993/94, B = 1994/95, C = 1995/96)

Traits		Pi	Rpj					
Année			NE	NGE	PMG	HI	PHT	r ²
NE	A	0,9592	x	-0,0246	0,0077	0,0091	0,0023	0,947
	B	0,8243	x	0,0427	0,0209	-0,0019	0,0069	0,797
	C	0,7413	x	0,0073	0,0057	-0,0041	0,0110	0,776
NGE	A	0,2565	-0,0920	x	-0,0324	-0,0301	-0,0005	0,102
	B	0,4036	0,0873	x	0,0542	-0,0395	0,0073	0,583
	C	0,4079	0,0133	x	0,0226	-0,0521	0,0155	0,463
PMG	A	0,2335	0,0316	-0,0356	x	-0,0392	-0,0003	0,165
	B	0,1972	0,0873	0,1109	x	-0,0318	0,0065	0,362
	C	0,1275	0,0333	0,0726	x	-0,0398	0,0081	0,295
HI	A	-0,1188	-0,0738	0,0651	0,0770	x	-0,0034	-0,054
	B	-0,1517	0,0107	0,1053	0,0414	x	0,0066	0,014
	C	-0,1429	0,0215	0,1488	0,0355	x	0,0070	0,113
PHT	A	0,0085	0,2702	-0,0166	-0,0098	0,0482	x	0,301
	B	0,0355	0,1067	0,0831	0,0365	-0,0285	x	0,254
	C	0,0562	0,1403	0,1125	0,0184	-0,0178	x	0,340

Chen/Altar84//Lahn

NE	A	0,7937	x	0,1018	-0,0428	-0,1386	0,0036	0,740
	B	0,7886	x	0,0903	0,0241	-0,0135	0,0130	0,791
	C	0,6095	x	-0,0767	-0,0036	-0,0028	0,0024	0,839
NGE	A	0,6326	0,1277	x	-0,0204	-0,2226	0,0158	0,534
	B	0,3913	0,1821	x	0,0254	-0,0254	0,0015	0,132
	C	0,4194	0,0010	x	0,0060	-0,0468	0,0014	0,254
PMG	A	0,2111	-0,1611	-0,0613	x	-0,0334	0,0285	-0,013
	B	0,3354	0,0567	0,0297	x	-0,0006	0,0121	0,347
	C	0,1644	-0,0134	0,0115	x	-0,0399	0,0050	0,185
HI	A	-0,4078	0,2698	0,3453	0,0173	x	0,0091	0,235
	B	-0,2193	0,6488	0,0461	-0,0010	x	0,0115	0,398
	C	-0,1447	0,0121	0,1358	0,0453	x	0,0004	0,053
PHT	A	0,0803	0,0357	0,1246	0,0749	-0,0464	x	0,256
	B	0,0398	0,2594	0,0156	0,1026	-0,0635	x	0,518
	C	0,0188	0,0804	0,0314	0,0440	0,0036	x	0,251

**Tableau V : Performances moyennes (X), valeurs extrêmes (XM, Xm),
PPDS 5 %, Degré de dominance (h_2) et héritabilité (h^2),
(A = 1994/95, B = 1995/96)**

Moyenne		RDT	BIO	NE	NGE	RDT	BIO	NE	NGE
Heider/MT//HO/Oumguer					Chen/Altar 84//Lahn				
XF2	A	17,65	33,61	6,93	58,75	21,08	38,59	7,9	59,48
	B	12,26	22,52	7,06	36,30	9,84	17,70	5,2	40,58
MAXF2	A	40,27	72,42	13,00	89,00	36,16	63,99	13,00	83,00
	B	39,36	67,20	16,00	63,00	27,70	57,00	16,00	66,00
MINF2	A	3,22	6,23	2,00	26,00	9,32	4,43	2,00	38,00
	B	3,50	5,60	3,30	18,00	2,44	5,60	2,00	23,00
PPDS	A	1,72	3,25	0,97	2,78	2,00	3,73	0,59	1,70
	B	1,02	1,80	0,62	1,95	0,76	1,34	0,48	1,14
σ^2F2	A	66,06	236,98	7,36	125,53	50,61	147,16	5,22	110,99
	B	26,00	79,66	5,03	67,79	20,36	65,29	5,36	96,81
σ^2p1	A	9,49	32,48	1,58	49,69	20,59	75,58	2,37	106,36
	B	18,49	64,58	2,52	59,67	6,88	24,28	2,29	47,59
σ^2P2	A	9,74	38,42	2,25	40,58	31,71	107,74	3,73	61,07
	B	14,00	51,32	2,5	59,09	6,90	32,04	3,25	65,96
H2	A	2,47	2,45	1,83	1,24	8,97	6,13	4,44	1,10
	B	4,67	19,83	0,91	0,90	2,73	1,48	0,38	1,21
H ²	A	85,00	85,00	74,00	64,00	48,00	37,00	42,00	25,00
	B	37,00	27,00	20,00	34,00	60,00	57,00	49,00	41,00
GGA	A	14,00	27,00	4,00	15,00	7,00	9,00	2,00	5,00
	B	4,00	5,00	1,00	6,00	6,00	9,00	1,00	8,00
		X1	X	% M		X2	X	% M	
RDT		9,00	16,00	60,00		6,50	16,00	40,00	
BIO		16,00	26,00	62,00		9,00	29,00	31,00	
NE		2,50	7,00	35,00		1,50	6,50	23,00	
NGE		10,00	47,00	31,00		6,50	50,00	13,00	

La valeur du besoin d'entretien pour l'énergie issue du modèle 2 (soit 0,031) est obtenue à partir de paramètres simples (GMO, UFLI) tirés de nos essais d'alimentation de longue durée (9 mois); elle pourrait constituer une référence pour le besoin d'entretien chez la race Ouled Djellal (entre 3 et 12 mois).

Ces premiers résultats doivent être confirmés et complétés par d'autres essais afin de pouvoir cerner plus la question des besoins énergétiques des ovins en Algérie.

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES :

BELAID, D., 1986. Aspect de l'élevage ovin en Algérie 107 p. Collection le cours d'agronomie.

BOUDDOUR, K., 1992. Essai d'évaluation des besoins énergétiques et azotés d'entretien de l'ovin Algérien. Mémoire d'ingénieur INES de CHLEF 33 p.

CHELLIG, R., 1992. Cours de pastoralisme, département de zootechnie, INA El Harrach.

INRA 1978. Alimentation des ruminants. ED. INRA Publication. (Route de St Gr). 78000 VERSAILLE.

YEROU, H., 1998. Essai de caractérisation des systèmes d'élevage ovins en zone step-pique, cas de la commune de MAAMORA.

YEROU, H., 1998. Essai de caractérisation des systèmes d'élevage ovins en zone step-pique. Cas de la commune de MAAMORA.