

مفهوم العالم الآخر عند سكان المغرب القديم من خلال الطقوس الجنائزية والتصوير الجداري

د. بن عبد المؤمن محمد/جامعة وهران¹

تقديم^{*}:

إن موضوع الطقوس الجنائزية، والتصوير الجداري للتعبير عن الحياة في العالم الآخر عند سكان بلاد المغرب القديم اعتبره جديداً بالنسبة للدراسات التاريخية لهذه المنطقة، وهو من الدراسات الإسكتاتولوجية التي لم تلق الاهتمام من الباحثين، فمثل هذه المواضيع تسمح لنا على الأقل الخروج من دائرة المواضيع المألوفة، إذ لم يحظ هذا النوع من الدراسات باهتمام الباحثين مقارنة مع مواضيع تاريخية أخرى، ويمكن ارجاع ذلك إما لشح المادة الأثرية والتاريخية، أو لنفورهم من مثل هذه المواضيع المزعجة التي لا تتلاءم مع الطبيعة البشرية التي تميل للتفائل والحياة.

لكن المتبع لتعامل سكان بلاد المغرب القديم مع الموت، والطقوس الجنائزية، ونصوص شواهد القبور، والتصوير الجداري سيجد نفسه أنّ الموت بالنسبة إليهم هو استمرار للحياة، ولم يكن سوى حدثاً طبيعياً، فأوجدوا مثلهم مثل باقي شعوب الحضارات القديمة أدباً جنائزيّاً، ورموزاً، وشعائر، هدّبت من فجعه، وساهمت في عقلنة اللامعقول. سأوضح من خلال عينات من الطقوس والأدب الجنائي، والرسومات الجدارية ما كان يعتقد فيه سكان بلاد المغرب القديم لتحقيق الحياة الأبدية في العالم الآخر، وكيف تعامل الأحياء مع الموت.

1- الطقوس الجنائزية:

قبل الحديث عن الأدب الجنائي يجدر بنا الاشارة لطرق دفن الميت التي هي في الأصل حلقة من حلقات تحقيق الخلود في العالم الآخر، لأن شعيرة الدفن هي في حد ذاتها طقساً من الطقوس الجنائزية التي يجب اتباعها، فمن تقارير التنقيبات أمكن استخلاص أن سكان بلاد المغرب القديم لم يلتزموا قاعدة محددة لوضع الجثة في المدفن، أو لاتجاهها، وبالتالي أمكن التعرف على عدّة وضعيات، فمنها من دفن ممدداً على الظهر، أو على أحد جانبيه،

* - Abstract: The inhabitants of the Ancient Maghreb have known various funeral traditions that reflect the existence of a philosophy of immortality, and the existence of an eschatology among them, and to express this faith they followed the rituals Funerals and used symbols and iconographies and other elements that became essential to reach the afterlife.

Keywords:Ancient Maghreb; funeral; immortality; iconographie; afterlife.

مع رفع الركبتين ليلتصق الفخذان بالبطن، أو ممددا على الظهر مع ثني الرجلين، ورفع الركبتين إلى الأعلى، واختلفت وضعية اليدين، كانتا ممدتان على جانبي الجسد، أو متتقاطعة على الصدر، لكن الشيء المشترك بينها، محاولة إظهار الأموات بمظهر الأحياء عند دفنهما، وقد يكون ذلك بمحاكاة وضعية النائم، أو بوضع أقداح بين أيدي الميت، وتزويدهم بالحلي، وبكل الأشياء التي كانوا بحاجة إليها أثناء حياتهم.

بعد انتهاء شعائر الدفن، يقوم أهل الميت، والمرافقين للموكب الجنائزي، بالدعاء لروح الميت، بالحياة السعيدة في العالم الآخر، وغالبا ما كانت تردد العبارات التالية حتى في حالات الترميد التي كانت تقام خارج المدينة، فبعد إخماد نيران المحطة، ترمي حفنة من التراب على رماد الميت كرمز للدفن، وبعد ذلك يردد الحضور ما يلي: "... اذهب الآن.."، ثم يضيفون مرددين: "... صحة جيدة.."، يستخلص من العبارتين اعتقادهم أن الميت يبقى حيا داخل قبره.¹.

وفي حالات الدفن العادي، كانوا يخاطبون أرواح موتاهم أثناء، وبعد الدفن بما يلي: "كوني بعافية.."، و "... ليكن الثرى خفيفا عليك.."، أو "... يستريح هنا.."، وعبارات أخرى مثل: "... ليراحة في سلام.."، كما وردت صيغ أخرى للتصرّع لكي تبقى روح الميت داخل قبرها، مثل: "... تتمتع جيدا داخل قبرك.."²، وجرت العادة مع نهاية المراسيم الجنائزية، أن تنادي روح الميت ثلاثة مرات باسمه، ثم التمني لها أن تعيش حياة سعيدة تحت الثرى، مرددين ثلاثة مرات ما يلي: "... كوني بخير.." ثم يضيفون قائلاً "... ليكن الثرى خفيفا عليك.."³.

كما كانوا يتبااهن بتحضير قبورهم أثناء حياتهم، وتعددت الدعوات التي تحث الأحياء لتهيئة قبورهم، لأن ذلك يبين مدى استعداد الفرد لخروج عالم الدنيا، ودخول العالم الآخر، خاصة وأنهم كانوا على علم بأن الموت يفاجئ الإنسان في أية لحظة، وفي هذا الشأن ورد ضمن محتوى نقيشة (توبوسوكتو-Tupusuctu) نداء "ديوجينيس فارناس-Diogenes Pharmaces" لكل من يقرأ إهدائه عليه الالتزام ببناء قبره وهو حي في قوله:

¹- I.Bayet, Histoire politique et psychologique de la religion romaine, éd , Payot, Paris, 1969, p72.

²De Coulanges .F, la cité Antique, éd, Hachette, Paris, 1920.p9

Ibid , p9.³

"لله مان¹"

... أنا (ديوجينيس فارناس-Diogenes Pharmaces-

أنجزت قبرى وأنا حى

أنجزت مثوايا الأخير، وعمرى 81 سنة

لكي لا أكون عبئا على أحد

لماذا الحيرة أنتم الذين تقرأون هذه الأبيات؟

الموت على كل البشر

موجود هنا، ليكن الثرى خفيفا عليه².

وفي السياق نفسه ضمن محتوى نقشة جنائزية³ عشر علماً مسطورة على قطعة رخامية بقرطاجة يكشف محتواها دعوة صاحبها "فيتاليس-Vitalis" كل فرد عاقل أن ينجز قبره في حياته⁴. وقيام أحد قدماء المحاربين، المدعو "يوليوس مرتاليس-Zarai" بتحضير قبره في حياته، بـ:(زراي-Julius Martialis⁵)، الذي كلفه ستة وعشرون ألف (سترسيس-Sesterces*

اعتبر هذا الاعتقاد من بين التصرفات الحكيمية، والاحتياطية التي ضمن امتداد حياة الفرد في العالم الآخر، وعكس ذلك يسبب له التلاشي، وروحه تبقى تائهة، مثلما يبينه محتوى نقشة (قرطاجة) التي تضمن نوحاً من التباكي في إنجاز القبر أثناء الحياة، ودعوة الأحياء للعمل بالمثل، وفي ذلك ورد مختصراً ما يلي:

"...أنجزت قبرى وأنا حى....."

- مثل معبدات الألاف.¹

²- Ch. Hamdoune , Vie, mort et poésie dans l'Afrique romaine d'après un choix de Carmina Latina Epigraphica, avec la collaboration de L.Echalier, J.Meyers et J.N.Michaud, ouvrage publié avec le concours de l'EPHE et de l'Université Montpellier III , éd, Latomus-Bruxelles , Volume 330 – 2011,pp237-238

³- Wilmanns, G, Th. Mommsen, Corpus Inscriptionum Latinarum (=CIL VIII)n°12468, Berlin , 1881.(...Dum sum vitalis et uiuo , ego feci sepulcrum...)

⁴- Fr.Flessis, Poésie latine. Epitaphes, textes choisis et commentaire, Paris, 1905, pp125-129, n°25 ; Chr. Hamdoune, Op.cit, pp 82-83 ; PLX, Fig10.

⁵- CIL, VIII , 4524 (.... C.Julius Martialis veteranus
Has sedes genitor dum uita manet, sedi fecit...
...simul depensa sexs et XX millia nummorum...)

* يعتد 1000 (سترسيس) هو السعر الأدنى لإنجاز قبر، و80000 هو أعلى سعر. ينظر : Ch. Hamdoune et autres , op cit p 224 , note 171

....إذا كنت عاقلا هيء قبرك في حياتك....¹"

فكانوا يتعجلون الموت من خلال ما احتوته بعض النقوش، كالقصص المنحوت على تابوت بـ(سيرتا-Cirta) قسنطينة، يعود تاريخها إلى نهاية القرن الثاني، وببداية الثالث الميلادي، يتعجل صاحبه الموت لبلوغ العالم الآخر، هذا مقتطف منها:

"...أنا (أوغيليا منيزيتيا-Aurelia Mnesithea-

كنت صالحة، ووفية لزوجي

كان يحب أبناءنا مثلما أحبني..."

(روغاتيانوس-Rogatianus)، عشت أتعجل الحياة الأبدية...².

كانت الدّعوة لاختيار الأماكن المناسبة لبناء القبور بجوار الواقع المشجرة، لأن هذه الأخيرة ترمز لعنصر التجديد، أوراقها تنمو، وتسقط دوريا، وفي هذا المغزى يكشف محتوى نقشة شاهد قبر بموقع (سبيطلة-Sbeitla) لما ذكره "لـ فلافيوس - L.Flavius" الذي ألتزم بهيئة قبره، وقبور أهله، أثناء حياته بجوار موقع مشجر.³ مقابل ذلك لقيت عملية نبش القبور استنكار الأحياء عند شعوب الحضارات القديمة، وتعددت حالات النّبش ذكر على سبيل الذكر لا الحصر قيام (سيلا-alla) المنتصر على "ماريوس-Marius" بنبش قبر هذا الأخير، وترك جنته للطير الجارحة والكلاب.⁴ وأكّدت النقوش الجنائزية على صبغ التحذيرات التي كانت توجه لأولئك الذين يقومون بنبش القبور، لأن روح المذنب ستتحول بعد موته إلى شبح تائه، ولا تقدم لها القرابين.⁵.

لم يخرج سكان بلاد المغرب القديم عن هذه القاعدة، حيث أفرزت نقشة عشر علىها بالضفة اليمنى لـ(وادي إبراهيم) بين (هنشير الكوسات-Hr.Kaoussat)، و(سيكا فتيغيا-SiccaVeneria) الكاف بتونس، تضمن محتواها تحذيراً للنبش القبور تمثل في لعنة آلهة السماء، والجحيم لكل من يقترب هذا التصرف المشين⁶، مما يبين قداسة

¹- Ibid , pp 82-83. (...Iuuenis , uiuo tibi pone sepulcrum.)

²- CIL, VIII, 7228 (Rogatiane, tibi. Vixi festinans uiuere....semper.)

³-Duval .N, Inscriptions Byzantines de Sbeitla (Tunisie) III, M.E.F.R , Antiquité, 1971, volume 83, pp 423-443.

4-Joblé Duval .E , les morts malfaisants, éd, Exergue, Paris, 2000.p67

⁵- Ibid , p64.

⁶- CIL, VIII, 15716. (...Qui hoc sepulcrum uiolarit deos
Superos inferosque iratos habeat...)

القبر من جهة، ووجود اعتقاد في عالمين آلهة السماء، التي ترعى إقامة السعداء، وألهة الجحيم.

مقابل ذلك، تضمنت النقوش لعبارات نصح للأحياء، صيغت بلسان حال الأموات، يستخلص قارئها أن الأموات هم الذين يتلفّسون، ويواسون الأحياء، ويعرضون تصوراتهم، وينصحونهم، ويطلبون منهم الوقوف أمام قبورهم، وقراءة ما كتب على نصيم الجنائزية. الأمر الذي يدفع إلى طرح سؤال: لماذا اهتم الأحياء بالموات في كتاباتهم الجنائزية؟ وما علاقة ذلك بمسألة ما بعد الموت؟ للإجابة على مثل هذه الأسئلة، يستوجب علينا الرجوع لأهمية النقاشة كأدلة تذكر للأموات، تدفع بالأحياء، عدم نسيان موتاهم، عن تذكيرهم عن طريق القرابين، والطقوس الجنائزية المقامة على شرفهم، وعبارات الترجي التي جاءت مسطورة، مثل ما ورد في نص نقشة (توبوريسيكو نوميداروم- Thubursicu Numidarum)- خمسة، هذا جزء منها: "أنتم الأحياء، تصرفوا في حياتكم جيدا، وعيشوا زمنا طويلا، ثم تعالوا..."¹. أو "...اقرب من فضلك، وانتبه إلينا..."²، وعبارات أخرى، مثل "... أنت المار، توقف قليلا، من فضلك، أمّها المسافر، اقرأ هذه الكلمات، واحتفظ بها لنفسك..."، استطاع الأموات من خلالها، الارتقاء إلى شكل من الحياة في ذاكرة الأحياء.

كشفت لنا التقارير التنقيبية عن شعائر الدفن عند الرومان الذين كانوا يعتقدون أن دفن موتاهم داخل الغرف الجنائزية ظناً منهم أنهم يقيرون بداخلها عنصرا حيا، وكان الاعتقاد السائد أثناء تلك الفترة، أن عملية دفن الجثة ما هي سوى وضع شيء داخل المدفن³، مثلما ورد عند المؤرخين الرومان "أويفيد-Ovide"⁴، و"بلين الصغير-Pline le jeune"⁵، والشاعر (فرجيـل-Vigile) عندما انتهى من دفن بوليدور (Polydore) قائلا:

"... إنـتا نـحبـسـ الرـوحـ بـداـخـلـ القـبـرـ..."⁶.

- Ibid, 5030 (...Vos Superi, Beni Facite, diu mimite unite...)¹

- Ibid, 23774 (...Adis sis, curaque uiator aeternuu....)²

- F.De Coulanges, la cité Antique, p8.³

- Ovide,Ovide, Fastes, V, 451,Trad. M. Nisard, Paris, 1857.⁴

- Pline le jeune, Lettres, VII, 27, traduction , C.Sucard, éd, Garnier, Paris, 1954⁵

- Virgile, Eneide,III, 67, trad. Th.H.Barrau, Alph. Feillet, éd, Hachette et Cie , Paris 1867.⁶

ويمكن استخلاص من هذه الصيغ الموجهة لروح الميت، التأكيد على الالاعودة، لذلك لم يتأخر أهل الميت في دفن موتاهم، ومرافقتهم بالأثاث الجنائزي، وتقديم مختلف القرابين، وتجهيز مدافنهم بالرموز الأخرى، والهندسية، كتلك التي صممت لتكون مزودة بقنوات لإرقة السوائل، إذ عثر على هذا النوع بالمقبرة الغربية بتيبازة، ويشبهه هذا التصميم الهندسي ذو الأبعاد الطقوسية بالدراسة التي خصصها "مارو- M.H.I.Marrou" لتابوت عثر عليه بـ(تموقادي) تم إصاله بقناة لإرقة السوائل المغذية كالعسل، واللحم، واللبن، والخمر¹، والشأن نفسه بالنسبة لإحدى قبور (سيتيفيس)- سطيف-، الذي زود بقناة لإرقة السوائل². وفي ذلك يشير "فونستيل دي كولانج- Faustel De Coulanges" ³ قائلا: "... كانوا يحملون وجبة من الطعام لكل قبر في أيام معينة من السنة...", لذلك كان يراعي تطبيق الشعائر الجنائزية لكي لا يصبح موت الفرد، مصدر فزع لراحة، وحياة الأحياء.

لأن الأحياء بكل بساطة كانوا يعتقدون أن الميت يعيش حياة أخرى في العالم الآخر، لذلك استلزم علمهم إطعامه لضمان حمايته، وراحته⁴، كما وجدت قنوات ماء أسفل هذا النوع من المدافن لم تكن موجهة للميت، وكان المقصود منها إما التطهير الرمزي، أو لتبديد المدفن⁵.

ومسألة التبريد التي كشفت عنها التنقيبات قد أعيد النظر فيها من طرف بعض الباحثين منهم "بارو- A.Parrot" الذي أشار أن مصطلح التبريد كان يقصد به التبريد المادي، والسكن الجنسي داخل المدفن⁶، وتواصل هذا الاعتقاد أثناء الفترة المسيحية، حين ذكرت روح أسفف (تيبازة) وهي تتمتع بالبرودة، والانتعاش داخل المدفن (Anima refrigerat)⁷.

2- التّصویر الجداري:

-
- Mounir Bouchenaki,Fouilles de la Nécropole occidentale de Tipasa (1968-1972), SNED, Alger, p49.¹
 - Paul-Albert Février, Roger Guéry , Les Rites funéraires de la nécropole de Setif,Ant.Afr, 15, 1980, ² p106
 - F. De Coulanges , op.cit , p12.³
 - Mounir Bouchenaki, Op.cit., p49, note 123.-⁴
 - Ibid, p50.⁵
 - A.Parrot, le refrigerium dans l'au- delà, Paris, 1937, pp 143-145.⁶
 - P.Monceaux, Histoire littéraire de l'Afrique romaine , III , Paris , 1905 , p 447⁷

يبقى فن التصوير أصيلا على الجدران لدى سكان بلاد المغرب القديم، فاهتموا بالرسم على الصخور منذ ما قبل التاريخ مثلاً تشير إليه رسومات التاسيلي بالجزائر، وفزان بليبيا، وجبال سالات بتونس، وعرف البوبيون تزيين جدران غرفهم الجنائزية برسومات تعلقت بالعالم الآخر، وفي الشأن نفسه يذكر (محمد حسين فنطر)، ما يلي: "... ولا شك أن غالب الرسوم إذانت بها جدران القبور تتعلق بما وراء الحياة، أي بالشؤون الأخروية، ويكون حديث الصور سردا، ويكون بالإيحاء، والمجاز..."¹.

كشف التنقيبات عن مناطق بتونس احتوت على هذا النوع التصويري داخل غرف الدفن التي ترجع للفترة البوينية، مثل (الخمير-Khmirs) بالشمال الغربي التونسي، و(كاف البليدة)، وكركوان، والقبر رقم 8 بجبل (ملزة-Meletza)، وحوانيت جبل (Behlil-Behlil)، و(سيدي بوعزيز-Sidi Bou Aziz)، و(مجنة قربى-Mejna) ²، التي رسمت بالطباشير الأحمر المكون من مادة ترابية تحتوي على أكسيد الحديد³.

لكن الرسومات التي وجدت داخل هذه الغرف الجنائزية، قد غيّبت بمدافن قرطاجة، و(حضرموتوم) سوسة، وأوتيكا-Utique⁴، (غورايا)، والأندلسيات) بالجزائر، (ليكسوس) بالمغرب الأقصى، ومناطق أخرى من هذا العالم. ويرجع بعض الباحثين أن ذلك مرتبط بمدى تواجد اللّوبيين الذين كان تواجدهم مكثف بالوطن القبلي، وجبال الخمير، والمزاق، بمعنى مناطق الساحل التونسي، إذ تكثر رسومهم⁵.

لكن السؤال المطروح: لماذا لم يعثر على مثل هذه الرسومات بالجزائر والتي عرفت أراضيها عدة مواقع بونية تزامنت مع انتشار اللّوبيين بها؟ والشأن نفسه بالنسبة للمغرب الأقصى، ولبيبا حيث أن العناصر اللّوبيبة كانت منتشرة في هذه المناطق؟

¹- محمد حسين فنطر، الحرف والصورة في علم قرطاج، آليف- منشورات البحر الأبيض المتوسط، مركز النشر الجامعي تونس، ص 248.

²-Mansour Ghaki, Recherches sur les rapport entre les Phénico-Puniques et les Libyco-Numides , Vème siècle – 1^{er}- siècle avant J.C , Thèse de III^{ème} cycle , université de Paris I , Panthéon , Sorbonne , 1979 , manuscrit, p 157.

³- محمد حسين فنطر، الحرف والصورة.....، ص 249.

⁴-نفسه، صص 254-255.

⁵-نفسه، ص 255.

يتحمل أن يعود ذلك إلى قلة التنقيبات، على عكس تونس التي حظيت بالعناية التامة لأنها مركز الحضارة البونية، أو لأن سكان المناطق الأخرى يكونون قد اختاروا تعابير رمزية أقل كلفة للتعبير عن اعتقاداتهم حول العالم الآخر، فاكتفوا بالطلّاسم، والتعاويذ التي لا تخلي هي الأخرى من المفعول السحري على الميت، كالجعلان، وقشور بيض النعامة، وزهرة اللوتس، والأقنعة، التي كانت تمتلك نفس وظيفة الصور الجدارية والمنحوتات، والأشكال الهندسية.¹

أ- رسم كاف البليدة

تم وصف رسم حانوت (كاف البليدة- Kef El Blida) * بتونس لأول مرة من طرف (مرسيل سولينياك- M.Solignac)، وعلق عليه عدة مرات من طرف باحثين. وجد هذا الرسم الجداري على بعد 10 كلم جنوب غرب (هنشير زاقا- Henchir Zaga)، تم اكتشافه سنة 1900 م من طرف الملازم (أوفارت- Hovart Lt.)، كان محلَّ عدَّة دراسات وتأنيات من بينها دراسة (مونيك لونقرستاي- M.Longerstay) الذي اعتبر أن القارب حربي بحكم أنه يحمل على متنه محاربين مسلحين، بينما يذكر (سولينياك) أنه يشهد للعلاقة بين الشمال التونسي والعالم الإيجي قبل وصول الفينيقيين، أصوله كرتية، ويرجع تاريخه إلى نهاية عصر البرونز.²

يرى "كامبس-G.Camps" أن الرسم يمثل طابعاً جنائياً، والقارب هو رمز للموت، أو الرحالة التي يجب أن يقوم بها الميت نحو العالم الآخر، وأرجعها إلى الفترة الأولى من الألفية الأولى قبل الميلاد.

والمشهد الرئيسي يمثل قارباً بمقدمة قائمة، وبشرع مطوي عند المنتصف، والظاهر أن هذا القارب كان قريباً من الشاطئ، ومزود بمدافن طوليين، تتوسطه سارية، يظهر على متنه سبعة أشخاص مسلحون برماح ثلاثةرؤوس، يرتدون خوذات مدببة الرأس، ويحملون دروعاً. ومن بين مشاهد هذا الرسم الرئيسية بروز شخص

- Fernando Prados Martinez, l'iconographie du nefesh dans la plastique punique, entre Carthage ET¹ la péninsule Iberique, Manuscrit, p11.

* ينظر الصورة Lancel. S, Carthage , éd, Céres, 1999.p 311, Fig 120:1

²- M.Longerstay, Représentations de navires archaïques en Tunisie du nord, Karthago, XXII, 1990, pp 36-37

عار بيديه حداًة وبالأخرى خوذة، وأخر يبدو سابحا، وفي حالة فرار من تهديدات الشخص الأول الواقف على ظهر القارب¹.

اختلف الباحثون حول هذا الرسم، فمنهم من رشح أصوله الكريتية، والشخص الواقف المتوج هو معبوداً كرتياً²، والأسلحة الموصوفة هي النماذج الأكثر انتشاراً في بحر إيجة³، بينما يرى آخرون أن الشخص الواقف يتحمل أن يكون المعبود (بعمل أمون)⁴، وبالتالي يصعب تحديد أصوله هل كانت إيجدية أم فينيقية^{*}.

ذكر (الأب ج. فيرون -Ferron-) في دراسة خاصة لهذا الرسم، أن الشخص الملتحي الممدّد هو روح الميت التي تطير في الأجواء العلوية، بينما الشخص الواقف قد يكون معبوداً بحرياً⁵، في حين يعتقد (بيزي -Aivi Bisi) أن هذه الصورة البحريّة تحمل بعدها جنائزيّاً، ودينياً، موضوعها رحلة الروح نحو مملكة الأموات⁶، ومقابل ذلك يرى "محمد حسين فنطر" أن الشخص العالق بمقدمة القارب هو جن شرير حاول عرقلة مسار الرحلة الجنائزية لهذا القارب⁷، لكنه اصطدم بالمعبود حامي الأموات، الذي يبدو واقفاً ومسلحاً الأمر الذي دفع بالجن إلى التراجع بسرعة خوفاً من ضربات هذا المعبود القوية⁸. يذكرنا هذا المشهد في الميثولوجيا المصرية القديمة بعرقلة الثعبان (أبوبيس -Apopis) لرحلة القارب الجنائزي الذي كان يشرب ماء النهر كلّه، فيعجز المركب عن الملاحة.

¹- Fantar. M.-H, Eschatologie phénicienne et punique, INAA, Tunis, 1970, p28.

²- Ibid, p 28.

³- G, Aux origines de la Berbérie, Monuments ET rites funéraires protohistoriques, éd, Doins, Paris 1974, p105.

⁴- M.Ghaki, op.cit, pp 157-158; P.Cinats, Carthage, op.cit, p312.

* يرى محمد حسين فنطر (M.H.Fantar) أن أصول القارب فينيقية، ويؤكد على طابع اللوحة الجنائزية وقيمتها الرمزية، في حين يبقى تاريخها غير محدد. ينظر:

Fantar,M.H., Eschatologie..., p26 , 31 ; id , le Dieu de la mer chez les phéniciens et les puniques, Rome, 1977, pp 21-23.

⁵- Fantar, M.H., Eschatologie p30..

⁶- M.Longerstay, les Houanet état de question VI^e Colloque international, PAU, octobre 1993, 118^e congrès, éd, du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1995, p37.

⁷- Fantar,M.H., Eschatologie.. , p30..

⁸- Ibid , p30

عبر الباحثون الذين عالجوا موضوع هذه الجدارية عن رمزيتها الجنائزية وقيمها الدينية، فقد حدّدوا تاريخها ما بين عصر البرونز والقرن الثاني قبل الميلاد، كما أرجعوا أصولها إلى ثقافات مختلفة كالعالم الإيجي، والفينيقي، والبوبي - الليبي¹. يكشف "فيرون-Ferron" عن الطابع الجنائزي لجدارия (كاف البليدة)، على اعتبار أنّ الشخص الواقف على ظهر القارب هو المعبد " Buckley "، ويقترح تأريخها للفترة البوبيّة الليبية مع نهاية القرن السادس أو بداية الخامس قبل الميلاد، واتفق مع الباحث "بيزى-A.M.Bisi" أنها تحمل بعدها جنائزياً، ودينياً، تجسّد في رحلة روح الميت نحو مملكة الأموات².

ب - رسم جبل ملزة

يظهر رسم القبر رقم 8 بمقدمة جبل (ملزة) صورة من صور التّمثيل الرّمزي³، يرتفع عن سطح أرضية الغرفة الجنائزية بنحو 80 سم، فوق حزام من المعينات، رسم ضريحين يحيطان بالجدران الواقعين على يمين ويسار المدخل، وأمامهما وضع الرسام مذبحاً مدرجاً، وتبدو السّنة نار قربانية مشتعلة، وصورة طائر مجّنح بدون شك يكون ديكاً (Coq)، رسم هو الآخر على الجدار الأيسر من مدخل هذه الغرفة الجنائزية، وبالجهة المقابلة لمدخلها وجدت كوة فارغة زينت برمز المعبدة (تانيت) التي يعلوها هلال مقلوب نحو الأسفل، وتبدو واضحة مدينة بمساكن، تحيط بها أسواراً وأبراجاً مرسومة بوسط الجدار الداخلي المقابل للمدخل⁴، تسبقها صورة الطّائر، يرى "محمد حسين فنطر" أنها ليست للّذريين، بل تحكى عقائد خاصة بالعالم الآخر⁵.

اكتفى بعض الباحثين بتفسيرات بسيطة حول صورة هذه المدينة، ومن جملتهم "كامبس" الذي وصفها بأنّها مدينة محاطة بسور⁶، وأرجعها "لانسيل-S.Lancel" على

¹- M.Longerstay, op.cit, p38.

²- Ibid, p37.

³- Mounir Fantar, Expression de l'au-delà dans l'univers phénico-punique, Actes du 5ème colloque international sur l'histoire des steppes tunisiennes, Sbeitla, session 2006, institut national du patrimoine,Tunis,2008,p47, PL.I ,II,III.2.

ينظر الصورة 2.

⁴- S .Lancel , Carthage, p 308-310.

⁵- M.H.Fantar, Eschatologie....., p33.

⁶- G.Camps , Monuments et rites....., p107.

أَنْهَا مَدِينَةٌ (كِرْكُوَانْ) بِسُورِهَا النَّصْفُ الدَّائِرِيٌّ.¹ يُشَيرُ "مُحَمَّدُ حَسِينُ فَنَطِرٍ" لِجُودِ هَذِهِ الْمَدِينَةِ الْمُحَصَّنَةِ مَرْسُومَةٍ عَلَى جَدْرَانِ غَرْفَةِ جَنَائِزِيَّةٍ يَجِبُ أَنْ تَفَسِّرَ فِي إِطَارِ الْعِقِيدَةِ الْجَنَائِزِيَّةِ الْبُونِيَّةِ، فَهِيَ الْمَدِينَةُ الَّتِي تَمثُّلُ عَالَمَ الْأَمْوَاتِ.²

فَهِيَ تَرْمِزُ لِمَدَّةِ رَحْلَةِ رُوحِ الْمَيِّتِ الَّتِي دَخَلَتِ الْقَبْرِ، وَيُمْكِنُ تَفَسِّيرُهَا بِأَنَّهَا حَكَايَةٌ بِالصَّوْرَةِ، طَرِيقَةٌ مَشْرِقِيَّةٌ قَدِيمَةٌ، وَصُورَةُ الدَّيْكِ الَّذِي اخْتَفَى عَنِ الْأَنْتَظَارِ، بِمَعْنَى أَنَّ الرُّوحَ أَخْذَتْ مَكَانَهَا بِمَسْكُنَهَا الْبَاطِنِيِّ، ثُمَّ لَتَغَادِرْهُ بِاتِّجَاهِ الْمَدِينَةِ (Cité) مَقْرَبِ التَّقاءِ الْأَرْوَاحِ لِكِي تَنْعَمَ مَعْهُمْ بِالْخَلْوَةِ، وَرَمْزُ الْمَعْبُودَةِ (تَانِيَّت) هُوَ نَوْعٌ مِنَ الْحَمَامِيَّةِ لِرُوحِ الْمَيِّتِ ضَدِّ أَيَّةِ قُوَّةِ مَزْعِجَةِ، فَهِيَ دُعَاءٌ بِالسَّلَامَةِ لِلْمَيِّتِ.³ وَكَانَ يُسَمِّحُ بِدُخُولِ هَذِهِ الْمَدِينَةِ الْمُحَصَّنَةِ إِلَّا مِنْ تَوْفِرِتِ فِيهِ الشَّرُوطُ، وَقَامَ أَهْلُهُ بِالْطَّقْوَسِ الْلَّازِمِ الَّتِي تَفَرَّضُهَا الْعِقِيدَةُ الْقَرْطَاجِيَّةُ.⁴

لَقَدْ رَبِطَ الْبَاحِثُونَ غَالِبِيَّةَ الرَّسُومَاتِ الْمَنْجَزَةِ دَاخِلَ الْغُرُفِ الْجَنَائِزِيَّةِ عَامَةً بِالْمُعْتَقَدِ الْجَنَائِزِيِّ، وَبِالرَّحْلَةِ الَّتِي تَقْوِيمُهَا رُوحُ الْمَيِّتِ نَحْوَ الْعَالَمِ الْآخَرِ⁵، لِذَلِكَ لَا يُمْكِنُ اعْتِبَارَ مَشَاهِدِهَا لِلْتَّرَيْنِ، بَلْ تَضَمِّنَتْ فِي طَيَّاتِهَا أَبعَادًا أُخْرَوِيَّةً.

خاتمة:

بِالرَّغْمِ مِنْ قَلَّةِ الْمَعْطَيَّاتِ، إِلَّا أَنَّهُ أُمُكِنُ مَعْرِفَةُ اعْتِقَادِ أَنَّ حَيَاةَ الْفَرَدِ أَثْنَاءَ الْفِتْرَةِ الْفِينِيَّيَّةِ الْبُونِيَّةِ لَقَدْ انْتَهَتْ حَتَّى بِالْمَوْتِ، لِذَلِكَ كَانَتْ رُوحُ الْمَيِّتِ تَفْرُضُ عَلَى الْأَحْيَاءِ نَوْعًا مِنَ الْاعْتِنَاءِ، مِنْ بَيْنِهَا تَزَيَّنُ مَدْفَنُهُ بِالرَّسُومَاتِ، تَحْتَ رِعَايَةِ الْمَعْبُودَاتِ الَّتِي تَحَافَظُ عَلَى سَلَامَةِ الْمَيِّتِ، وَتَؤْمِنُ لَهُ رَحْلَتُهُ نَحْوَ الْعَالَمِ الْآخَرِ، مَقْابِلُ ذَلِكَ يَضْمُنُ أَهْلَ الْمَتْوِفِ لِأَنْفُسِهِمُ الْأَطْمَئْنَانَ، وَرَاحَةَ الْبَالِ فِي حَيَاةِهِمُ الدِّينَوِيَّةِ.⁶

تَكُونُ أَهمِيَّةُ هَذِهِ الرَّسُومَاتِ، وَالرَّمْوزِ الَّتِي رَافَقُهَا، وَأَشْكَالِ الْعَمَارَةِ الْجَنَائِزِيَّةِ، أَنَّهُ بِاسْتِطَاعَةِ الإِنْسَانِ أَثْنَاءَ تَلْكَ الْمَرْحَلةِ مِنْ مَوَاجِهَةِ الْمَوْتِ، وَالانتِصَارِ عَلَيْهِ، عَنْ طَرِيقِ

- S. Lancel, Carthage, p 308 ; M.H.Fantar, Eschatologie....., p 35 n° 82.¹

- M.H.Fantar, Eschatologie....., p35.²

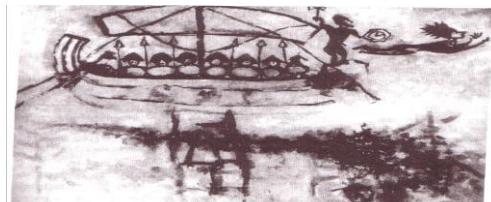
³- Ibid, p37; .254

⁴. محمد حسین فنطر، الحرف الصورة...، ص 254.

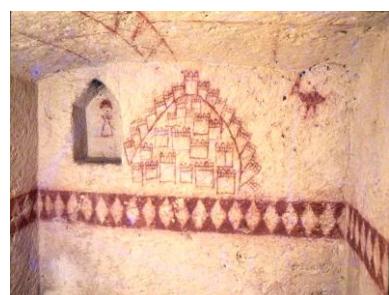
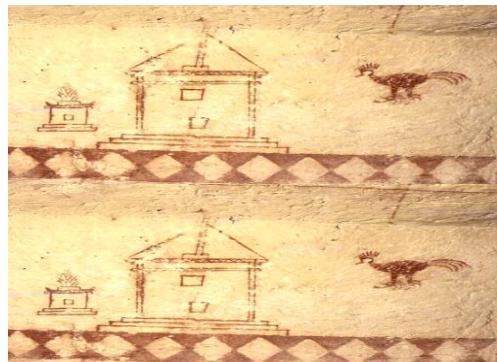
- M.H.Fantar, « L'archéologie punique au cap Bon ». Découvertes récentes, Revista di studi Fenici, ⁵ XIII, 2 Roma, 1985, p217

⁶-S.Ribitchini, «Suiriti Funerari Fenici e punici tra Archeologia estaria delle religioni». En Gonzalez Prats, A. (Ed), El mundo funerario. Actas del III Seminario internacional Sobre Temas Fenicios, Guardamar, 2002), Alicante 2004, p 54

الاستعانة برموز البعث، والتجديد، التي عرفتها الحضارات القديمة مثل زهرة اللوتس، وقشور بياض النعامة، وصور المعبدات، وبعض الحشرات، والحيوانات، والطّلasm، والمفعول السّحري للأحمر الجنائزي، ورسومات الغرف الجنائzie، وهندسة الأضرحة، زيادةً لمختلف الوسائل السّحرية الدينية التي مكنته من الاعتقاد في الحياة بالعالم الآخر.



- الصورة 1: رسم مغارة (كاف البليدة) تونسقاً عن: S.Lancel , Carthage , p 311



الصورة 2: الروح في شكل ديك تستعد لدخول مدينة الأموات (الريفييim

Mounir Fantar , Expressions....., p47