

## فعالية التقويم في منهاج الجيل الثاني من المقاربة بالكفاءات في تحسين أداء التلاميذ في حصة التربية البدنية والرياضية

براهيمي قدور، جامعة مستغانم

بن ساسي سليمان، جامعة وهران

عياد مصطفى، جامعة ورقلة

بن سي قدور حبيب، جامعة مستغانم

### ملخص البحث:

هدفت هذه الدراسة إلى مساهمة التقويم في منهاج الجيل الثاني من المقاربة بالكفاءات في تحسين أداء التلاميذ في حصة التربية البدنية و الرياضية، حيث افترضنا أنه للتقويم وفق برنامج المقاربة بالكفاءات دور في تحسين مستوى أداء التلاميذ في حصة التربية البدنية والرياضية، حيث استخدمنا المنهج الوصفي نظرا لملائمته لمشكلة الدراسة، وشملت عينة الدراسة على 40 أستاذا للتربية البدنية والرياضية للطور المتوسط وتم اختيارهم بطريقة عشوائية، وتوصلنا إلى أن التقويم وفق نظام المقاربة بالكفاءات له دور في تحسين أداء التلاميذ في حصة التربية البدنية والرياضية، ومن نوصي بضرورة الرفع من مستوى تكوين الفاعلين التربويين و الأساتذة وفق المقاربة بالكفاءات من أجل ضمان متابعة بيداغوجية فعالة للمعلمين في المدارس، وتسهيل مهامهم في مجال التدريس، ومراعاة الفروق الفردية وذلك بإدماج تقويم الأستاذ خلال السنة الدراسية وبذلك نعطي المادة قيمتها الحقيقية وكذلك نعطي الأستاذ مكانته الحقيقية ويصبح بذلك التلميذ يعطي أهمية كبيرة للمادة فعدم إدماج تقويم الأستاذ يفقده السيطرة على التلاميذ وكذلك يعطي التلاميذ الذين يمارسون الرياضة خارج المؤسسة وفي فرق النخبة فرص أكبر من زملائهم .

الكلمات المفتاحية: التقويم- المقاربة بالكفاءات- الأداء

### Abstract :

This study aimed to contribute to the evaluation in the curriculum of the second generation approach to skills in improving student performance in the share of physical education and sport, where we assumed that the evaluation according to the skills approach program has a role in improving the level of performance of students in the share of physical education and sport, where we used the descriptive approach because of its relevance to the problem The study, 1 sample of the study included 40 teachers of physical education and sports for

the intermediate cycle and they were randomly selected, and we found that the assessment according to the system of skills has a role in improving the performance of students in the part of physical education and sports, And who we recommend is the need to raise the level of training of educational actors and teachers according to the approach with skills in order to ensure effective pedagogical monitoring of teachers in schools, and to facilitate their tasks in the field of teaching, and taking into account individual differences by integrating the teacher's assessment during the school year and thus giving the material its real value as well as giving the teacher its true position And thus becomes the student gives great importance to the subject, the lack of inclusion of the professor's calendar loses him control over the students, as well as gives students who practice sports outside the institution and in elite teams more opportunities than their colleagues

**Keywords:** evaluation - skills approach - performance

#### مقدمة

تواجه الأنظمة التربوية المعاصرة في ظل التزايد المذهل في الإنتاج المعرفي الذي تدعمه التكنولوجيات الحديثة في الإعلام والاتصال تحديات كبرى، جعلت من دور المدرسة يتحول من مجرد تلقين المعارف للمتعلمين إلى تدريبهم على اكتساب كفاءات يستفيدون منها في حل الوضعيات السوسيو مهنية، ليصبحوا أكثر فعالية واستقلالية في المحيط الذي يعيشون فيه. استجابة لهذه التحديات، تنادي مختلف الأطراف الفاعلة في قطاع التربية والتعليم بضرورة تحويل عمليتي التعلم- التعليم نحو جعل المتعلم قادر على أن يبني كفاءاته انطلاقاً من المدرسة، هذا بفضل الأبحاث العلمية التي أثبتت أنها كقوة بينما يكتسبه الأفراد في المدرسة والوضعيات السوسيومهنية التي تواجههم في الوقت الراهن. فقد أثبتت أنها كفرق شاسع بينما يكتسبه الفرد في المدرسة وبينما يمتلكه من كفاءات أساسية. فقد توصلت مجموعة من الدراسات كدراسة كوهير وشيلمان (1885) ودراسة سوتو (1992) إلى انتشار ما يعرف بظاهرة "الأمية الوظيفية"، بحيث أن الأفراد الذين تلقوا تعليماً في المدرسة الابتدائية غير قادرين على توظيف معارفهم في الحياة اليومية، لكنهم غير قادرين على فهم واستنتاج معانيه. ويمكنهم تنفيذ عمليات الجمع والطرح، ولكنهم غير قادرين على حل مشكل من الحياة اليومية تستلزم إنجاز العمليتين، كما يحفظون المعادلات الرياضية عن ظهر قلب لكنهم غير قادرين على إنجازها بصفة ملائمة في وضعيات ملموسة يطرح بالنسبة للأغلبية من هؤلاء الأفراد إشكال التباين بين المكتسبات المدرسية التي من المفروض أن

تكتسب بواسطة الوضعيات المشكّلة وبينما يستطيعوا أن ينجزونه، مما فرض على الباحثين إعادة النظر في الأنظمة التربوية الحالية، وابتكار بيداغوجية تتلاءم مع الظروف الحاصلة لمسايرة التحديات المطروحة، وكذا الاستجابة لمتطلبات عالم الشغل والحياة باستخدام الوضعيات المشكّلات في سيرورة العملية التعليمية-التعلمية في كل مراحلها كأداة للاستجابة للتحديات المذكورة.

لذلك ظهرت المقاربة الكفاءات كرد فعل على الممارسات التربوية والأوضاع السائدة، محورها الأساسي بيداغوجيا إدماج المكتسبات وأداته الوضعيات المشكّلات، ما فرض على كثير من الأنظمة التربوية في الوقت الراهن على إدماج هذه المقاربة واتخاذها ضمن أولويات الإصلاح فقد أثبت عدد من الدراسات المعاصرة فعالية المقاربة بالكفاءات في الرفع من نتائج التلاميذ في مختلف المواد الدراسية، خصوصا في المواد الأساسية كالتربية البدنية والرياضية، بحيث لا تقتصر بيداغوجيا الكفاءات على إيصال محتويات معرفية ومهارات تكنولوجية للمتعلمين فحسب، بل تسعى إلى إكسابهم كفاءات تمكنهم من توظيفها في حياتهم المدرسية والاجتماعية، ومن هنا أن دراستنا تتناول أحد المداخل الأساسية في الإصلاح التربوي وهو التقويم، والذي يكتسي أهمية بالغة في السنوات الأخيرة، باعتباره يمثل أداة فعالة في التأكد من تحقق الأهداف التربوية المسطرة في كل مستوياتها وبالأخص في المراحل الأولى من التعليم وفي أحد المواد الدراسية ذات البعد الأدائي لدى الفرد وهي التربية البدنية و الرياضية. هذا ما جلب اهتمامنا إلى تناول تقويم تعلمات تلاميذ الطور المتوسط في مادة التربية البدنية و الرياضية وفق المقاربة بالكفاءات عن طريق الوضعيات المركبة، بهدف التعرف على مستوى أداء التلاميذ في حصة التربية البدنية من جهة وتحديد تأثير بعض العوامل التي تساعد على الرفع من كفاءاتهم و قدراتهم في حل المشكّلات، من هنا جاءت دراستنا للكشف عن دور التقويم و فق منهاج المقاربة بالكفاءات و دوره في تحسين أداء التلاميذ في حصة التربية البدنية و الرياضية.

### إشكالية الدراسة:

سعت المنظومة التربوية لتكريس مادة التربية البدنية والرياضية كمادة تربوية مثل باقي المواد التربوية الأخرى و هذا وفق أساليب تدريس بيداغوجية خاصة بماته المادة و شهدت المدة الأخيرة إهتمام بتطوير ممارسة مادة التربية البدنية والرياضية من خلال تحسين مستوى التلاميذ لنتائجهم المحققة حيث سطرت إمتحانات خاصة بمادة التربية البدنية و الرياضية في الإختبارات الرسمية مثل البكالوريا و شهادة التعليم المتوسط و هذا بالإعتماد على أساليب تقييم للنشاطات الممارسة .

تدريس مادة التربية البدنية والرياضية بالمؤسسات التربوية يتمشى مع المنهاج الجديد المبني على المقارنة بالكفاءات الذي يسعى إلى وصول التلاميذ لتحقيق أحسن مستوى أداء بالمادة من خلال برنامج المسطر لكل مستوى من المرحلة المتوسطة، ومن ثم فإن الإشكالية المطروحة في هذه الدراسة تتضمن التساؤل التالي:

ما دور التقويم وفق نظام المقارنة بالكفاءات في تحسين أداء التلاميذ في حصة التربية البدنية و الرياضية؟ حيث انبثق من التساؤل العام **تساؤلات فرعية:**

- هل يستخدم الأساتذة التقويم وفق نظام المقارنة بالكفاءات في تدريس مادة التربية البدنية و الرياضية؟

- هل للإختبارات التحصيلية في عملية التقويم دور مهم في تحسين أداء التلاميذ في حصة التربية البدنية؟

- هل الاستخدام الأمثل لأنواع التقويم من قبل الأساتذة يساهم في الحكم الحقيقي على مستوى أداء التلاميذ في حصة التربية البدنية والرياضية؟

**أهداف الدراسة :** تتلخص أهداف الدراسة في :

**الهدف العام:** معرفة دور التقويم وفق نظام المقارنة بالكفاءات في تحسين أداء التلاميذ في حصة التربية البدنية و الرياضية

**الأهداف الفرعية:**

- الوصول للاستخدام الأمثل لأنواع التقويم من قبل أساتذة مادة التربية البدنية و الرياضية.

- معرفة دور الاختبارات التحصيلية في عملية التقويم لمادة التربية البدنية و الرياضية

- الكشف عن واقع ممارسة الأساتذة للتقويم في ضوء المقارنة بالكفاءات.

**فرضيات البحث:**

**الفرضية العامة:** للتقويم وفق برنامج المقارنة بالكفاءات دور في تحسين مستوى أداء التلاميذ في حصة التربية البدنية والرياضية .

**الفرضيات الجزئية:**

- يستخدم أساتذة مادة التربية البدنية والرياضية التقويم وفق منهاج المقارنة بالكفاءات في تدريس المادة.

- للاختبارات التحصيلية في عملية التقويم دور مهم في تحسين مستوى أداء التلاميذ في مادة التربية البدنية والرياضية.
- إن الاستخدام الأمثل من قبل الأستاذ لأنواع التقويم يسهم في الحكم الحقيقي على مستوى أداء التلاميذ في مادة التربية البدنية والرياضية
- أهمية الدراسة:** تتضح أهمية الدراسة من خلال :
  - تبحث في الجانب الوظيفي للتقويم في ضوء التدريس بالكفاءات ودوره في تحسين أداء التلاميذ وهو من المواضيع الجديدة والمهمة لأن:
  - التطبيق الحقيقي والفعلي لهذه المقاربة في العملية التعليمية التعلمية يحقق الهدف الشامل للتربية والتعليم، وهو إعداد الفرد الكفاء القادر على خدمة مجتمعه.
  - يعد التقويم في ضوء المقاربة بالكفاءات جوهر الإصلاحات التربوية التي تشهدها المدرسة الجزائرية وقد يساعد هذا البحث في تقويم هذه الإصلاحات بطريقة علمية وبذلك اتخاذ الإجراءات اللازمة لتدارك أي نقص أو حل أي مشكل قد يعيق مسار هذه الإصلاحات بأسلوب علمي دقيق .

#### تحديد المفاهيم و المصطلحات:

- **التقويم:** و هو مجموعة الإجراءات التي يقوم بها أستاذ مادة التربية البدنية و الرياضية في الطور المتوسط بشكل دائم، في بداية الوحدة التعليمية و الوحدة التعليمية و الموسم الدراسي وفي وسط المراحل السابقة و كذا في نهايتها، بهدف الحصول على بيانات كيفية أو كمية مثل المستوى البدني والمهاري للتلاميذ، بأدوات مختلفة (ملاحظة، إختبارات، أسئلة شفوية، أداء سلوكي مباشر) و ذلك من أجل الحكم على مدى تحقيق الكفاءة المستهدفة، ثم اتخاذ قرارات التحسين والعلاج بهدف الوصول إلى أحسن مستوى أداء رياضي من قبل التلاميذ.
- **التدريس بالكفاءات:** تعرف على أنها إجراءات تدريسية يتم من خلالها اختيار وضعيات تعليمية مستقاة من واقع التلميذ، وتصميمها على شكل مهمات ينجزها التلاميذ من خلال استخدام القدرات والمهارات والمعارف، ويتم تقويم أداء التلميذ قبل تعلمه وخلال له وفي نهايته **الأداء الرياضي:** يشير إلى النشاط الذي تم إنجازه و إنتاج جهد معين قام به تلاميذ الطور المتوسط في حصة التربية البدنية و الرياضية من أجل إتمام عمل معين.

## إجراءات البحث الميدانية:

المنهج : استخدمنا المنهج الوصفي نظرا لملائمته لمشكلة البحث

عينة البحث: شملت عينة البحث على 40 أستاذًا للتربية البدنية والرياضية للطور المتوسط وتم

اختيارهم بطريقة العشوائية

مجالات البحث:

المجال الزمني: 02 نوفمبر 2018 إلى 15 أبريل 2019

المجال المكاني: بعض متوسطات ولاية سعيدة

المجال البشري: 40 أستاذ من التعليم المتوسط

عرض ومناقشة نتائج المحور الأول المتعلق بالفرضية الجزئية الأولى:

الجدول رقم (01): يوضح حول مدى تقويمهم لأداء التلاميذ في نهاية الحصّة

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية	ك <sup>2</sup> المحسوبة	ك <sup>2</sup> الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
نعم	30	75%	10	6.63	0.01	1
لا	10	25%				
المجموع	40	100%				

من خلال الجدول نلاحظ أن 30 أستاذ بنسبة 75% يؤكدون أنهم يقوم بتقويم أداء التلاميذ عند نهاية كل حصّة، أما 10 بنسبة 25% أدلو بأنهم لا يقومون بتقويم أداء التلاميذ عند نهاية كل حصّة، ومن خلال مقارنة النتائج بين بدائل الأجابة نجد أن ك<sup>2</sup> المحسوبة التي تقدر بـ 10 أكبر من ك<sup>2</sup> الجدولة المقدرة بـ 6.63 و منه توجد دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.01، وهذا يتماشى مع ما تدعو إليه المنهجية الجديدة في تدريس مادة التربية البدنية والرياضية في المؤسسات التربوية سواء كانت إكماليات أو ثانويات لأن التقويم يساعد على التنظيم السليم للعمل الإداري الذي لا ينفصل على العمل الفني. (علاوي، رضوان، 1986، ص66)

الجدول رقم (2): يمثل مكانة التقويم في منظومة المنهج الحديث

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية	ك <sup>2</sup> المحسوبة	ك <sup>2</sup> الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
نعم	35	87.5%	22.5	6.63	0.01	1
لا	5	12.5%				
المجموع	40	100%				

من الجدول نلاحظ أن 35 أستاذ بنسبة 87.5% يرون أن التقويم يحتل مكانة هامة في منهاج مادة التربية البدنية والرياضية الحديثة، أما 5 بنسبة 12.5% يرون بأن التقويم لا يحتل مكانة

هامة ضمن مكونات المنهج الحديث، ومن خلال الجدول نلاحظ أن قيمة  $K^2$  المحسوبة بلغت 22.5 هي أكبر من  $K^2$  الجدولة المقدرة بـ 6.63 وبالتالي توجد دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.01، وهذا يدل على المكانة التي تحتلها مادة التربية البدنية والرياضية في المنظومة التربوية والتعليمية في الطورين من خلال اعتمادها على الأسس العلمية وخاصة التقويم الذي له الأهمية الكبرى وهذا حسب ما جاء في منهاج مادة التربية البدنية والرياضية للطور المتوسط حيث يساير التقويم التربوي المسار التعليمي ويستهدف كل مراحل التعلم التي ترمي إلى تنمية الكفاءات التي تمكن التلميذ من التصرف و التكيف مع الطرح العملي ومستجداته في أن واحد (منهاج مادة البدنية والرياضية للطور المتوسط، ص 16)

**الجدول رقم (03):** يوضح مدى مراعاة الأساتذة للفروقات الفردية بين التلاميذ أثناء عملية التقويم

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية	$K^2$ المحسوبة	$K^2$ الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
نعم	28	70%	6.4	6.63	0.01	1
لا	12	30%				
المجموع	40	100%				

من خلال الجدول نلاحظ أن 28 أستاذ بنسبة 70% يأخذون بالحسبان الفروقات الفردية بين التلاميذ أثناء عملية التقويم، أما 12 بنسبة 30% لا يأخذون بالحسبان الفروقات الفردية أثناء عملية التقويم، ومن خلال الجدول نلاحظ أن قيمة  $K^2$  المحسوبة بلغت 6.4 هي أصغر من  $K^2$  الجدولة المقدرة بـ 6.63 و بالتالي لا توجد دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.01، رغم أن النتائج المحصلة تدل أن معظم الأساتذة يراعون الفروقات الفردية أثناء تقويمهم لأداء التلاميذ وفق ما يدعو إليه منهاج مادة التربية البدنية والرياضية الجديد وفق نظام المقارنة بالكفاءات أي تقويم كل مستوى على حدا (ضعيف، متوسط، جيد، ممتاز) إلا أن البقية والتي لا يستهان بها مازالت لم تستطع مسايرة فلسفة النظام الجديد المبني على الكفاءات وبقيت تعتمد على التقويم الجماعي دون اهتمام بالفروقات في ما بينهم وبذلك يهضم حق الفئات التي عند أطراف المجال سواء ضعفاء أو أقوياء ويبقى المستوى المتوسط هو السائد.

**الجدول رقم 04:** معرفة أن التقويم وفق المقارنة بالكفاءات أنجع من التقويم وفق نظام التدريس بالأهداف

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية	$K^2$ المحسوبة	$K^2$ الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
نعم	23	57.5%				

1	0.01	6.63	0.9	42.5%	17	لا
				100%	40	المجموع

من خلال الجدول نلاحظ أن 23 أستاذ بنسبة 57.5% يرون أن التقويم وفق المقارنة الكفاءات أنجع من التقويم وفق التدريس بالأهداف، أما 17 أستاذ بنسبة 42.5% لا يرون أن التقويم وفق المقارنة الكفاءات أنجع من التقويم وفق التدريس بالأهداف، ومن خلال مقارنة النتائج نجد أن ك<sup>2</sup> المحسوبة المقدر بـ 0.9 أصغر من ك<sup>2</sup> الجدولة المقدر بـ 6.63 و منه لا توجد دلالة إحصائية بين التكرارات عند مستوى الدلالة 0.01، تبين هذه النتائج المساقات من أساتذة مادة التربية البدنية و الرياضية في الطورين الإكمالي والثانوي أنه هناك إشكال مفاهيمي جدلي بخصوص تطبيق نظام تدريس مادة التربية البدنية موحد من قبل جميع الاساتذة في كل المؤسسات التربوية محل الدراسة، أي أن هناك من مازال يطبق نظام التدريس وفق الأهداف وهم فئة لا يستهان بها قارت النصف و ذلك يعتمدون في تقويمهم لأداء التلاميذ على التقويم المبني على نظام التدريس بالأهداف رغم أن المنهاج التربوي المعتمد في تدريس المادة من قبل وزارة التربية الوطنية هو نظام المقارنة بالكفاءات و هاته المعضلة تكشف لنا عن حقيقة تطبيق الأساتذة و التزامهم بهذا النظام في تدريسهم للمادة

**الجدول رقم (5):** يوضح مدى الحكم على مستوى قدرات التلاميذ من خلال التقويم وفق نظام المقارنة بالكفاءات .

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية	ك <sup>2</sup> المحسوبة	ك <sup>2</sup> الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
نعم	32	80%	14.4	6.63	0.01	1
لا	8	20%				
المجموع	40	100%				

من خلال الجدول نلاحظ أن 32 أستاذ بنسبة 80% يرون أن التقويم وفق المقارنة الكفاءات يساعد وبشكل كبير في الحكم على مستوى قدرات التلاميذ أثناء أدائهم لمختلف الأنشطة والتمارين الرياضية، أما 08 أساتذة بنسبة 20% لا يرون أن التقويم وفق المقارنة الكفاءات يساعد في الحكم على مستوى قدرات التلاميذ أثناء أدائهم لمختلف الأنشطة والتمارين الرياضية، ومن خلال مقارنة النتائج نجد أن ك<sup>2</sup> المحسوبة المقدر بـ 14.4 أكبر من ك<sup>2</sup> الجدولة المقدر بـ 6.63 و منه توجد دلالة إحصائية بين التكرارات عند مستوى الدلالة 0.01، تبين هذه النتائج أن غالبية الاساتذة تجمع على أن آليات التقويم وفق نظام المقارنة بالكفاءات هي آليات ناجعة و فعالة رغم الصعوبات التي يجدونها في تطبيقهم أي أنهم يؤمنون أنه يصلح لتطبيق و للحكم على

مستوى قدرات التلاميذ بناحية علمية حتى ولو كانوا لا يطبقونه وهذا من خلال الصرامة في التطبيق وفي التقويم المبني على معايير علمية .

**الجدول رقم (06):** مدى استخدام الأساتذة للتقويم للكشف عند قدرات و حاجات التلاميذ.

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية	ك <sup>2</sup> المحسوبة	ك <sup>2</sup> الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
نعم	21	%52.5	0.1	6.63	0.01	1
لا	19	%47.5				
المجموع	40	%100				

من الجدول نلاحظ أن 21 أستاذ بنسبة %52.5 يستخدمون التقويم للكشف عن حاجات و قدرات التلاميذ، أما 19 أستاذ الآخرين بنسبة %47.5 لا يستخدمون التقويم للكشف عن حاجات و قدرات التلاميذ، ومن خلال مقارنة النتائج نجد أن ك<sup>2</sup> المحسوبة المقدرة بـ 0.1 أصغر من ك<sup>2</sup> الجدولة المقدرة بـ 6.63 ومنه لا توجد دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.01 ، نلاحظ أن النتائج المسجلة تكاد تكون متساوية وهي تشبه المسجلة في السؤال 04 ولو بدرجة أكبر حيث أن الإشكال إمتد من تطبيق أي النظامين إلى عدم القرار باعتماد التقويم كمرجعية أساسية للحكم والتنبؤ باحتياجات وقدرات التلاميذ حيث أن الاستاذ يقف عند المحددات الأساسية لمستوى كل التلاميذ من خلال تقييم و تقويم مستواهم وبذلك يكون مدرك لما سيحتاجه التلاميذ على المدى القصير أو الطويل حيث نجد أن هناك من هو مدرك و هناك من هو غير مدرك أو مهمل رغم إدراكه للأهمية التي يمكن إستيقائها إذا عرفنا كل قدرات واحتياجات التلاميذ.

**الجدول رقم (07):** يوضح ما إذا كان الأساتذة ينوعون في الأساليب المعتمدة للتقويم.

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية	ك <sup>2</sup> المحسوبة	ك <sup>2</sup> الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
نعم	26	%65	3.6	6.63	0.01	1
لا	14	%35				
المجموع	40	%100				

من الجدول نلاحظ أن 26 أستاذ بنسبة %65 يعتمدون على التنوع في أساليب التقويم، أما 14 أستاذ بنسبة %35 لا يعتمدون على التنوع في أساليب التقويم، ومن خلال مقارنة النتائج نجد أن ك<sup>2</sup> المحسوبة المقدرة بـ 3.6 أصغر من ك<sup>2</sup> الجدولة المقدرة بـ 6.63 ومنه لا توجد دلالة إحصائية بين التكرارات عند مستوى الدلالة 0.01 ، من خلال النتائج المحققة يتضح أن أغلبية الاساتذة يسعون للتنوع في الاساليب التي يعتمدون عليها في التقويم من خلال الاعتماد على المعايير العلمية مثل مراعاة الفروق الفردية وذلك بعمل التقويم وفق فئات، أو التقويم بشكل فردي

لكامل أفراد المجموعة أو التقويم الجماعي للقسم هاته الأساليب المعتمدة من شأنها الوقوف عن المستوى الحقيقي للتلاميذ و التسجيل بشكل أدق للنتائج والتطوير في مثابة التلاميذ لتحقيق نتائج أحسن رغم وجود اللامبالاة عند البقية وهي فئة ليست بقليلة وبذلك لا يقدمون أي إضافة من خلال اعتمادهم على نفس الأسلوب وفق كل المستويات.

**الجدول رقم (08):** يوضح مدى استخدام الأساتذة للوثائق الخاصة بعملية التقويم.

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية	ك <sup>2</sup> المحسوبة	ك <sup>2</sup> الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
نعم	25	62.5%	2.5	6.63	0.01	1
لا	15	37.5%				
المجموع	40	100%				

من الجدول نلاحظ أن 25 أستاذ بنسبة 62.5% يستخدمون الوثائق الخاصة بعملية التقويم، أما 15 أستاذ بنسبة 37.5% لا يستخدمون الوثائق الخاصة بعملية التقويم، ومن خلال مقارنة النتائج نجد أن ك<sup>2</sup> المحسوبة المقدرة بـ 2.5 أصغر من ك<sup>2</sup> الجدولة المقدرة بـ 6.63 ومنه لا توجد دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.01، من خلال النتائج يتبين لنا أن أغلبية الاساتذة يهتمون بالوثائق الخاصة بعملية التدريس التي من أهمها الوثائق التي تدخل في عملية التقويم وبذلك يعطون قيمة ومصداقية للمادة ككل أما الباقية وهي فئة ليست بقليلة لا تعبر أي اهتمام للمادة بعدم تركيزهم على الوثائق المهمة التي تدخل بعملية التقويم ويسجلون مباشرة في الدفاتر الخاصة بالتقويم.

**عرض ومناقشة نتائج المحور الثاني المتعلق بالفرضية الجزئية الثانية:**

**الجدول رقم (09):** يوضح مدى استخدام الأساتذة للاختبارات التحصيلية في عملية التقويم.

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية	ك <sup>2</sup> المحسوبة	ك <sup>2</sup> الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
نعم	33	82.5%	16.9	6.63	0.01	1
لا	7	17.5%				
المجموع	40	100%				

من الجدول نلاحظ أن 33 أستاذ بنسبة 82.5% يؤكدون أنهم يستخدمون الاختبارات التحصيلية في عملية التقويم، أما 07 بنسبة 17.5% أدلو بأنهم لا يستخدمون الاختبارات التحصيلية في عملية التقويم، ومن خلال مقارنة النتائج نجد أن ك<sup>2</sup> المحسوبة المقدرة بـ 16.9 أكبر من ك<sup>2</sup> الجدولة المقدرة بـ 6.63 ومنه توجد دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.01، وهذا يدل على اهتمام الأساتذة باستخدام الاختبارات التي تقوم النتيجة الحاصلة أو ما يسمى بمحصلات الاداء و بهذا فهم مدركون للأهمية التي تعود على التلميذ من خلال الاعتماد على

معايير منظمة و منهجية المتمثلة في الإختبارات التحصيلية التي هم مدركين لأهميته و يقومون أداء التلاميذ على مختلف الأنشطة والتمرينات الرياضية بناء على الحاصل الناتج من استخدام مختلف الاختبارات التحصيلية.

**الجدول رقم (10):** مدى استخدام الأساتذة للاختبارات المهارية لتقويم أداء التلاميذ.

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية	ك <sup>2</sup> المحسوبة	ك <sup>2</sup> الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
نعم	29	%72.5	8.1	6.63	0.01	1
لا	11	%27.5				
المجموع	40	%100				

من الجدول نلاحظ أن 29 أستاذ بنسبة %72.5 يؤكدون أنهم يستخدمون الاختبارات المهارية لتقويم أداء التلاميذ، أما 11 أستاذ بنسبة %27.5 أدلو بأنهم لا يستخدمون الاختبارات المهارية لتقويم أداء التلاميذ، ومن خلال مقارنة النتائج بين بدائل الاجوبة نجد أن ك<sup>2</sup> المحسوبة المقدرة بـ 8.1 أكبر من ك<sup>2</sup> الجدولة المقدرة بـ 6.63 ومنه توجد دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.01، يتضح أن الأساتذة إضافة إلى اعتمادهم على الاختبارات بصفة لتقويم أداء التلاميذ هم مهتمين بتطوير أداء التلاميذ في كل النواحي ومن بين هذه النواحي الناحية المهارية حيث يرصدون أداء التلاميذ وتمايزهم واختلافهم فيما بينهم في أدائهم لمختلف المهارات الرياضية لمعظم الأنشطة وفقا للاختبار المهاري المبني لقياس المهارة المحددة.

**الجدول رقم (11):** يوضح مدى أهمية الاختبارات التحصيلية في عملية التقويم.

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية	ك <sup>2</sup> المحسوبة	ك <sup>2</sup> الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
نعم	36	%90	25.6	6.63	0.01	1
لا	4	%10				
المجموع	40	%100				

من الجدول نلاحظ أن 36 أستاذ من أصل 40 بنسبة %90 يؤكدون أن للإختبارات التحصيلية أهمية في عملية التقويم، أما 4 بنسبة %10 أدلو بأنهم لا توجد أهمية للاختبارات التحصيلية في عملية التقويم، ومن خلال مقارنة النتائج بين بدائل الاجوبة نجد أن ك<sup>2</sup> المحسوبة المقدرة بـ 25.6 أكبر من ك<sup>2</sup> الجدولة المقدرة بـ 6.63 و منه توجد دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.01، نجد أن الأساتذة مجتمعين على استخدام الاختبارات في عملية التقويم لما لها من أهمية و خاصة

الإختبارات التحصيلية التي يكاد الجميع أن يكونوا مدركين لأهمية البالغة على تحصيل التلاميذ وفق أدائهم في درس التربية البدنية والرياضية.

**الجدول رقم (12):** يوضح أي الاختبارات يستخدمه الأساتذة بكثرة أثناء التقويم وفق المقاربة بالكفاءات.

الإجابة	التكررات	النسبة المئوية	ك <sup>2</sup> المحسوبة	ك <sup>2</sup> الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
الاختبارات التحصيلية	34	85%	19.6	6.63	0.01	1
الاختبارات الحركية	06	15%				
المجموع	40	100%				

من الجدول نلاحظ أن 34 أستاذ بنسبة 85% يؤكدون أنهم يستخدمون الاختبارات التحصيلية أثناء عملية التقويم وفق المقاربة بالكفاءات، أما 6 بنسبة 15% أدلو بأنهم يستخدمون الاختبارات الحركية أثناء عملية التقويم وفق المقاربة بالكفاءات، ومن خلال مقارنة النتائج بين بدائل الاجوبة نجد أن ك<sup>2</sup> المحسوبة المقدرة بـ 19.6 أكبر من ك<sup>2</sup> الجدولة المقدرة بـ 6.63 ومنه توجد دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.01، ويتضح أن معظم الأساتذة وهم الأغلبية ملتزمين بتطبيق البرنامج المسطر والمعد لتدريس كل مستوى تربوي في مادة التربية البدنية والرياضية وفق المنهاج التربوي لهاته المادة حيث أنه معد مسبقا والخطوات والمراحل التي سيقومون التحصيل فيها مسطرة ومعتمدة مسبقا وبذلك يستخدمون الاختبارات التحصيلية أكثر من الاختبارات الاستعدادات الحركية التي يقوم بها التلاميذ لأدائهم في مختلف الحركات للأنشطة و التمارين الرياضية التي يسعى أداء التلميذ إلى تطوير الحركة على المستوى البعيد وهذا ما يهمله الأساتذة نظرا لأن البرنامج المعتمد من وزارة التربية مقسم وفق فصول السنة وبذلك يقومون تحصيل التلاميذ لكل فصل.

**الجدول رقم (13):** إجابات الأساتذة حول مدى استخدام الأساتذة أثناء عملية التقويم لسلم تنقيط خاص بالاختبارات

الإجابة	التكررات	النسبة المئوية	ك <sup>2</sup> المحسوبة	ك <sup>2</sup> الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
نعم	33	82.5%	16.9	6.63	0.01	1
لا	07	17.5%				
المجموع	40	100%				

من الجدول نلاحظ أن 33 أستاذ من أصل 40 بنسبة 82.5% يؤكدون أنهم يستخدمون أثناء عملية التقويم سلم تنقيط خاص بالاختبارات يراعي الفروقات الفردية والمهارية، أما 17 بنسبة 17.5% أدلو أنهم لا يستخدمون أثناء عملية التقويم سلم تنقيط خاص بالاختبارات يراعي الفروقات الفردية والمهارية، من خلال مقارنة النتائج نجد أن ك<sup>2</sup> المحسوبة المقدرة بـ 16.9 أكبر من ك<sup>2</sup> الجدولة المقدرة بـ 6.63 ومنه توجد دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.01، يدرك أغلبية الأساتذة للأحكام الحقيقية التي يحصلون عليها من خلال تقويمهم للتلاميذ تقويماً موضوعياً وحقيقياً وهذا لا يتأتى إلا من خلال سلام التقدير أو سلم التنقيط اقترحت هذه الأداة من التقويم لأول مرة كتقنيات لجمع وتحليل الأحكام التي تصدرها على أداء المتعلمين، بذلك يسطر أساتذة التربية البدنية والرياضية مستويات يقومون عليها أداء التلاميذ لمختلف الأنشطة والتمارين الرياضية وإعطاءهم نقطة موافقة لذلك الأداء.

**الجدول رقم (14):** إجابات الأساتذة على ماذا يعتمدون أثناء عملية التقويم وفق المقارنة بالكفاءات في وضع الاختبارات التحصيلية

الإجابة	التكررات	النسبة المئوية	ك <sup>2</sup> المحسوبة	ك <sup>2</sup> الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
توحيد الاختبارات لكل المستويات	37	92.5%	28.9	6.63	0.01	1
اختبار خاص لكل مستوى	03	7.5%				
المجموع	40	100%				

من الجدول نلاحظ أن 37 أستاذ من أصل 40 والبالغ نسبتهم 92.5% يؤكدون أنهم يعتمدون أثناء عملية التقويم وفق المقارنة بالكفاءات على وضع الاختبارات التحصيلية على توحيد الاختبارات لكل مستوى، أما 03 بنسبة 7.5% أدلو بأنهم أنهم يعتمدون أثناء عملية التقويم وفق المقارنة بالكفاءات في وضع الاختبارات التحصيلية على اختبار خاص لكل مستوى، ومن خلال مقارنة النتائج بين بدائل الاجوبة نجد أن ك<sup>2</sup> المحسوبة المقدرة بـ 28.9 أكبر من ك<sup>2</sup> الجدولة المقدرة بـ 6.63 ومنه توجد دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.01، بالرغم أن الأساتذة مدركين لأهمية الاختبارات في عملية تقويم مستوى التلاميذ إلا أنهم لا يتماشون مع المنهجية الجديدة المفروض إتباعها وفق نظام المقارنة بالكفاءات الذي يوصي باعتماد تقويم كل مستوى تعليمي على حدا وداخل كل مستوى تعليمي يوصي بمراعاة متغير الجنس ذكور وإناث، وكذا متغير السن، وكذا متغير الكفاءة ضعيف متوسط جيد ممتاز حيث أن التدريس وفق منهج المقارنة بالكفاءات في مادة التربية البدنية و الرياضية يوصي بالممايزة بين كل هذه المتغيرات لدى التلاميذ

واعتماد التقويم وفقها وهو ما يتضح إهماله من الأساتذة و يحاولون عدم تعصيب الأمور عليهم و تقويمهم جماعيا.

**الجدول رقم (15):** يوضح إجابات الأساتذة حول استخدامهم اختبارات علمية مقننة في التقويم التحصيلي.

الإجابة	التكررات	النسبة المئوية	ك <sup>2</sup> المحسوبة	ك <sup>2</sup> الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
نعم	34	%85	19.6	6.63	0.01	1
لا	06	%15				
المجموع	40	%100				

من الجدول نلاحظ أن 34 أستاذ من أصل 40 بنسبة %85 يؤكدون أنهم يستخدمون إختبارات علمية مقننة في التقويم التحصيلي، أما 6 أساتذة بنسبة %15 أدلو بأنهم أنهم لا يستخدمون اختبارات علمية مقننة في التقويم التحصيلي، ومن خلال مقارنة النتائج بين بدائل الاجوبة نجد أن ك<sup>2</sup> المحسوبة المقدرة بـ 19.6 أكبر من ك<sup>2</sup> الجدولة المقدرة بـ 6.63 ومنه توجد دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.01، يتضح أن أغلبية الأساتذة يسعون لتطوير مستوى تدريسهم للتلاميذ في مادة التربية البدنية والرياضية من خلال اعتماد معايير وتقنيات علمية لذلك، و هذا باعتماد اختبارات علمية مقننة التي يسعى كل أستاذ في نهاية تكوينه للتلاميذ في رياضة ما في كل فصل دراسي في نهايته يقومونهم وفق اختبار عملي مقنن في كل الجوانب بدني مهاري تاكتيكي..

**الجدول رقم (16):** يوضح إجابات الأساتذة حول مدى استخدامهم للاختبارات الشفهية لتقويم القدرات المعرفية للتلاميذ.

الإجابة	التكررات	النسبة المئوية	ك <sup>2</sup> المحسوبة	ك <sup>2</sup> الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
نعم	09	%22.5	12.1	6.63	0.01	1
لا	31	%77.5				
المجموع	40	%100				

من الجدول نلاحظ أن 09 أساتذة من أصل 40 بنسبة %22.5 يؤكدون أنهم يستخدمون الاختبارات الشفهية لتقويم القدرات المعرفية للتلاميذ، أما 3 بنسبة %77.5 أدلو بأنهم لا يستخدمون الاختبارات الشفهية لتقويم القدرات المعرفية للتلاميذ، ومن خلال مقارنة النتائج نجد أن ك<sup>2</sup> المحسوبة المقدرة بـ 12.1 أكبر من ك<sup>2</sup> الجدولة المقدرة بـ 6.63 ومنه توجد دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.01، يظهر أن أغلبية الأساتذة لهم توجه حركي في تدريس مادة التربية البدنية و الرياضية و يهتمون بذلك المفاهيم النظرية التي تلقوها أثناء تكوينهم الأكاديمي في

الجامعة حيث أنهم درسوا المقاييس التطبيقية إلى جانب المقاييس النظرية التي تعطي مختلف التعاريف العلمية للمصطلحات أو المفاهيم أو القيم المضمنة في الرياضة مثل أبعاد الملاعب، زاوية رمي الكرة، ارتفاع الحواجز.. إلخ، وهاته الأشياء من شأنها أن توسع المدركات المعرفية النظرية للتلاميذ والتي يستطيعون اختبارهم ولو بجزء بسيط من المعدل وبذلك حكموا على التقويم الحركي فقط دون النظري. **الجدول رقم (17):** يوضح حول الجانب الذي يختبره أثناء أداء التلاميذ .

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية	ك <sup>2</sup> المحسوبة	ك <sup>2</sup> الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
بدني	20	50%	16.6	11.34	0.01	3
مهاري	11	27.5%				
معرفي	06	15%				
نفسي	03	7.5%				
المجموع	40	100%				

من الجدول نلاحظ أن 20 أستاذ من أصل 40 بنسبة 50% يؤكدون أنهم يختبرون الجانب البدني أثناء أداء التلاميذ، أما 11 بنسبة 27.5% أدلو بأنهم يختبرون الجانب المهاري أثناء أداء التلاميذ، أما 6 أساتذة بنسبة 15% يؤكدون أنهم يختبرون الجانب المعرفي أثناء أداء التلاميذ، أما 03 بنسبة 7.5% يؤكدون أنهم يختبرون الجانب النفسي أثناء أداء التلاميذ، ومن خلال مقارنة النتائج نجد أن ك<sup>2</sup> المحسوبة المقدرة بـ 16.6 أكبر من ك<sup>2</sup> الجدولة المقدرة بـ 11.34 ومنه توجد دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.01، يتضح أن الأساتذة لا يلتزمون بالنظريات العلمية وخاصة في مجال تدريس مادة التربية البدنية والرياضية مثل تصنيف بلوم للأبعاد التربوية وفق مجالات النفسي الحركي، المعرفي، الانفعالي، العاطفي حيث أن أغليتهم يهتمون بالجانب البدني يليه مباشرة الاهتمام بالجانب المهاري ويليه الجانب المعرفي بنسبة ضئيلة أما الجانب النفسي فيقع في آخر الترتيب ويكاد يكون مهملًا نهائيًا وبذلك ينظر للتلميذ كآلة تقوم بوظيفة وهو ما يتعارض مع العلم لأن النظريات العلمية توصي بالاهتمام بكل الأبعاد في الأهداف التربوية.

**الجدول رقم (18):** يوضح استخدام الأساتذة للاختبارات الحركية لتقويم القدرات الحركية لتلميذ

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية	ك <sup>2</sup> المحسوبة	ك <sup>2</sup> الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
نعم	36	90%	25.6	6.63	0.01	1
لا	04	10%				
المجموع	40	100%				

من الجدول نلاحظ أن 36 أستاذ من أصل 40 بنسبة 90% يؤكدون أنهم يستخدمون الاختبارات الحركية لتقويم القدرات الحركية للتلاميذ، أما 4 بنسبة 10% أدلو بأنهم لا يستخدمون

الاختبارات الحركية لتقويم القدرات الحركية للتلاميذ، ومن خلال مقارنة النتائج نجد أن ك<sup>2</sup> المحسوبة المقدرة بـ 25.6 أكبر من ك<sup>2</sup> الجدولة المقدرة بـ 6.63 ومنه توجد دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.01، يتضح أن جل الأساتذة يستخدمون الإختبارات الحركية للوقوف على مستوى أداء التلاميذ لمختلف المهارات الحركية للأنشطة والتمارين الرياضية وبذلك يحصلون على مستوى أداء كل تلميذ وفق كل حركة وتأتي هذه النتيجة معيدة للسؤال السابق حيث أنهم يهتمون بالجانب البدني أكثر من كل الجوانب الأخرى و بذلك هم يسطرون مختلف الإختبارات البدنية الحركية للوقوف على مستوى التلاميذ.

### عرض ومناقشة نتائج المحور الثالث المتعلق بالفرضية الجزئية الثالثة:

الجدول رقم (19): مدى تقويم الأساتذة لأداء التلاميذ بصفة مستمرة.

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية	ك <sup>2</sup> المحسوبة	ك <sup>2</sup> الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
نعم	38	95%	32.4	6.63	0.01	1
لا	02	5%				
المجموع	40	100%				

من الجدول نلاحظ أن 38 أستاذ من أصل 40 بنسبة 95% يؤكدون أنهم يقومون بتقويم أداء التلاميذ بصفة مستمرة، أما 2 بنسبة 5% أدلو لا يقومون بتقويم أداء التلاميذ بصفة مستمرة، ومن خلال مقارنة النتائج نجد أن ك<sup>2</sup> المحسوبة المقدرة بـ 32.4 أكبر من ك<sup>2</sup> الجدولة المقدرة بـ 6.63 ومنه توجد دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.01، يظهر بشكل جلي مدى إهتمام أساتذة مادة التربية البدنية و الرياضية بالتقويم التربوي الذي يتبين أنه من أجديات العمل لديهم حيث يقومون بتقويم مستوى أداء تلاميذهم بصفة مستمرة و هذا إن دل عن شيء إنما يدل على الفائدة التي تعود على التلميذ و المعرفة الدائمة بمستوى التلاميذ من قبل الاساتذة مما يساعدهم في تسطير الاهداف التربوية وفق قاعدة سليمة مبنية على معرفة حقيقية بمستوى كامل للتلاميذ .

الجدول رقم (20): يوضح إجابات الأساتذة حول نوع التقويم الذي يفضلون استخدامه في تقويم أداء التلاميذ.

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية	ك <sup>2</sup> المحسوبة	ك <sup>2</sup> الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
نعم	10	25%	10	6.63	0.01	1
لا	30	75%				
المجموع	40	100%				

من الجدول نلاحظ أن 10 أساتذة بنسبة 25% يؤكدون أنهم يفضلون استخدام نوع من التقييم فهناك 4 أساتذة يفضلون التقييم التشخيصي أم الباقين يفضلون التقييم التحصيلي أما 30 الباقين والبالغ نسبتهم 75% أدلو بأنهم لا يفضلون أي نوع لتقييم أداء التلاميذ ومن خلال مقارنة النتائج نجد أن ك<sup>2</sup> المحسوبة المقدرة بـ 10 أكبر من ك<sup>2</sup> الجدولة المقدرة بـ 6.63 ومنه توجد دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.01، تبين مدى دراية الأساتذة وعلمهم بضرورة تطبيق واستخدام كل أنواع التقييم الثلاث التي أتى بها نظام المقارنة بالكفاءات في المنظومة التربوية الذي يقسم أنواع التقييم وفق سيرورة التعلّات في الوحدة التعليمية من بدايتها إلى نهايتها حيث بدأ بالتقييم التشخيصي لشخص ونقف على مستوى التلاميذ الأولي قبل التعليم لنكتشف نقاط العف والقوة ثم نتقل في وسط الوحدة التعليمية لنقوم بتقييم التكويني لنسائر تقييم مستوى التعليم، ثم ننتهي بالتقييم التحصيلي لنقوم ما هو المستوى النهائي الذي وصل إليه التلاميذ، وهذا ما يجد أن يعمل به أساتذة مادة التربية البدنية و الرياضية، ومن خلال إجاباتهم دلالة على إدراكهم لذلك حتى ولو لم يعملوا به.

**الجدول رقم (21):** يوضح حول مدى استخدام الأساتذة للتقييم التكويني في عملية التقييم.

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية	ك <sup>2</sup> المحسوبة	ك <sup>2</sup> الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
نعم	31	77.5%	12.1	6.63	0.01	1
لا	9	22.5%				
المجموع	40	100%				

من الجدول نلاحظ أن 31 أستاذ بنسبة 77.5% يؤكدون أنهم يستخدمون التقييم التكويني في عملية التقييم أما 9 بنسبة 22.5% أدلو بأنهم لا يستخدمون التقييم التكويني في عملية التقييم، ومن خلال مقارنة النتائج نجد أن ك<sup>2</sup> المحسوبة المقدرة بـ 12.1 أكبر من ك<sup>2</sup> الجدولة المقدرة بـ 6.63 ومنه توجد دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.01 تدل هذه النتائج على أن أغلبية أساتذة التربية البدنية والرياضية لا يهتمون بالتقييم التكويني الذي يقع وسط الوحدة التعليمية بالرغم من وجود من يهمله لأنه موجه لعملية التعليم حيث يسير الأستاذ بمسار التعليم هل هو في اتجاه الصحيح أم لا، أي أن التعلّات أو البناءات اكتسبت من طرف التلاميذ وتحكموا بها أم لا مما ينيهه بكيفية تدارك الوضع قبل فوات الأوان بتعديل التعلّات اللاحقة واكتساب معارف ومهارات صحيحة مبنية على أسس سليمة وهذا ما يظهر أن الأساتذة على دراية به ويستخدمونه

كذلك، وتكمن الوظيفة الأساسية للتقويم التكويني حسب كارديني في تكييف الفعل التربوي عن طريق البحث عن أسباب الصعوبات وتعديل عملية التدريس.

**الجدول رقم (22):** يوضح مدى استخدام الأساتذة للتقويم التشخيصي في عملية التقويم.

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية	ك <sup>2</sup> المحسوبة	ك <sup>2</sup> الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
نعم	34	%85	19.6	6.63	0.01	1
لا	6	%15				
المجموع	40	%100				

من الجدول نلاحظ أن 34 أستاذ بنسبة %85 يؤكدون أنهم يستخدمون التقويم التشخيصي في عملية التقويم، أما 6 بنسبة %15 أدلو بأنهم لا يستخدمون التقويم التشخيصي في عملية التقويم، ومن خلال مقارنة النتائج نجد أن ك<sup>2</sup> المحسوبة المقدرة بـ 19.6 أكبر من ك<sup>2</sup> الجدولة المقدرة بـ 6.63 ومنه توجد دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.01، يتبين أن جل الأساتذة يعتمدون في بناء التعلّمات الخاصة بالوحدة التعليمية على ما كان يسمى سابقا بكشف مستوى أولي للتلاميذ وفق نظام التدريس بالأهداف ويسمى حاليا وفق نظام المقارنة بالكفاءات التقويم التشخيصي الذي يعمل مثلما يشخص الطبيب مريضه لعلاج فكذا يشخص أستاذ مادة التربية البدنية والرياضية المستوى القاعدي لأداء تلاميذه في مختلف الأنشطة والتمرينات الرياضية وفقا لكل وحدة تعليمية وهذا التقويم التشخيصي من شأنه أن يبين للأستاذ الفروقات الفردية بين التلاميذ وفقا لأدائهم ضعيف، متوسط، جيد، ممتاز ويكتشف الأستاذ من خلال التقويم التشخيصي البنائات أو الأهداف التي سيسطرها لإنجاز الوحدات التعليمية بالوحدة التعليمية وفقا لما وقف عليه من نتائج التقويم التشخيصي.

**الجدول رقم (23):** يوضح مدى استخدام الأساتذة للتقويم التحصيلي في عملية التقويم.

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية	ك <sup>2</sup> المحسوبة	ك <sup>2</sup> الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
نعم	36	%90	25.6	6.63	0.01	1
لا	4	%10				
المجموع	40	%100				

من الجدول نلاحظ أن 36 أستاذ بنسبة %90 يؤكدون أنهم يستخدمون التقويم التحصيلي في عملية التقويم، أما 4 بنسبة %10 أدلو بأنهم لا يستخدمون التقويم التحصيلي في عملية التقويم، ومن خلال مقارنة النتائج نجد أن ك<sup>2</sup> المحسوبة المقدرة بـ 25.6 أكبر من ك<sup>2</sup> الجدولة المقدرة بـ 6.63 ومنه توجد دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.01، نستنتج أن جل الأساتذة يستخدمون التقويم التحصيلي الذي يقع في نهاية الوحدة التعليمية بعدما يكون تلاميذ قد اكتسبوا

الأهداف التي سطرت في الوحدات التعليمية بالوحدة التعليمية حيث يقارن الأساتذة بين مكتسبات التلاميذ بين التقويمين التشخيصي والتحصيلي ولو أرادوا معرفة المنحنى الحقيقي لعملية التعلم يقارن بين التشخيصي والتكويني وبين التكويني والتحصيلي، ويراعوا النتيجة المحققة بالتقويم التحصيلي حيث أن هذا التقويم من شأنه يبين نتيجة أداء كل تلميذ ومستوى أدائه لمعرفة النتيجة الحاصلة ومن المقارنة بين التقويمين لمعرفة التقدم الحاصل، وبهذا لتقويم يرصد لأساتذة العلامة المناسبة لمستوى أداء كل تلميذ وبذلك فإن هذا التقويم يكتسي أهمية كبير لدى الأساتذة، وحسب رأي كارديني فإن هذا النوع كذلك يقوم بمراقبة إدماج مكتسبات المعارف والمعارف الفعلية النهائية، وذلك بملاحظة السلوكات النهائية في وضعيات الانجاز.

**الجدول رقم (24):** يوضح مدى اعتماد الأساتذة للمؤشرات أثناء قيامهم بتقويم التلاميذ.

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية	ك <sup>2</sup> المحسوبة	ك <sup>2</sup> الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
نعم	29	72.5%	8.1	6.63	0.01	1
لا	11	27.5%				
المجموع	40	100%				

من الجدول نلاحظ أن 29 أستاذ بنسبة 72.5% يؤكدون أنهم يعتمدون على المؤشرات أثناء قيامهم بتقويم التلاميذ، أما 11 بنسبة 27.5% أدلو بأنهم لا يعتمدون على المؤشرات أثناء قيامهم بتقويم التلاميذ، ومن خلال مقارنة النتائج نجد أن ك<sup>2</sup> المحسوبة المقدره بـ 8.1 أكبر من ك<sup>2</sup> الجدولة المقدره بـ 6.63 ومنه توجد دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.01، يدرك أساتذة التربية البدنية والرياضية ضرورة وضع معالم لقياس مستوى التلاميذ عليها ليستطيعوا الحكم من خلالها على مدى إكتساب التلاميذ لذلك المستوى المهاري والبدني أو التقني أو غيره أو للحركة أو غيرها مثل ضرورة مسك الجلة بالأصابع جيدا تحت الرقبة مع الانحناء والدفع وفق زاوية رمي، تسمى هذه المعاليم بمؤشرات الانجاز وتختلف من رياضة إلى أخرى ومن تمرين إلى آخر يدرك هذه المؤشرات ويستخدمها الأساتذة القائمين على الانجاز وفقا لظروف الانجاز وبذلك هي بالأهمية لمكان وتعد أكثر من ضرورية في تدريس أو في إنجاز درس مادة التربية البدنية وهذا ما يعلمه ويستخدمه أساتذة مادة التربية البدنية والرياضية.

**الجدول رقم (25):** يوضح إجابات الأساتذة في حول التطور الحاصل بين التقويم التحصيلي والتشخيصي.

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية	ك <sup>2</sup> المحسوبة	ك <sup>2</sup> الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
نعم	32	80%	14.4	6.63	0.01	1
لا	8	20%				
المجموع	40	100%				

من الجدول نلاحظ أن 32 أستاذ بنسبة 80% يؤكدون أنه هناك تطور حاصل بين التقييم التشخيصي والتقييم التحصيلي، أما 8 بنسبة 8% أدلو بأنه لا يوجد تطور حاصل بين التقييم التشخيصي والتحصيلي، ومن خلال مقارنة النتائج نجد أن ك<sup>2</sup> المحسوبة المقدرة بـ 14.4 أكبر من ك<sup>2</sup> الجدولة المقدرة بـ 6.63 ومنه توجد دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.01، تأتي هذه النتائج مدعمة لنتيجة السؤال 23 الذي تكلم على التقييم التحصيلي حيث أن النتيجة المحققة به الحكم عليها بشكل جيد يكون بقسمة ومقدار التطور الحاصل بين النتيجة المحققة في التقييم التحصيلي والنتيجة المحققة في التقييم التشخيصي فإذا كانت النتيجة المحققة في التقييم التشخيصي أحسن من النتيجة المحققة في التقييم التشخيصي نقول أن هناك تطور لمستوى أداء التلاميذ في تلك الوحدة التعليمية، أما إذا حافظنا على نفس المستوى فإنه لا يوجد تطور و بذلك يسعى الأساتذة بعد قيامهم بالتقييم التشخيصي لتسطير أهداف الوحدات التعليمية بشكل جيد يساهم في تطوير مستوى أداء التلاميذ لنصل بأن تكون النتيجة محققة في التقييم التحصيلي متطورة وأحسن من النتيجة المحققة في التشخيصي.

**الجدول رقم (26):** يوضح مدى استخدام الأساتذة لسلم التنقيط أثناء عملية تقييم أداء التلاميذ.

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية	ك <sup>2</sup> المحسوبة	ك <sup>2</sup> الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
نعم	37	92.5%	28.9	6.63	0.01	1
لا	3	7.5%				
المجموع	40	100%				

من الجدول نلاحظ أن 37 أستاذ بنسبة 92.5% يؤكدون أنهم يستخدمون سلم تنقيط أثناء قيامهم بعملية التقييم، أما 3 بنسبة 7.5% أدلو بأنهم لا يستخدمون سلم تنقيط أثناء قيامهم بعملية التنقيط، ومن خلال مقارنة النتائج بين نجد أن ك<sup>2</sup> المحسوبة المقدرة بـ 28.9 أكبر من ك<sup>2</sup> الجدولة المقدرة بـ 6.63 ومنه توجد دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.01، يظهر أن جل الأساتذة إن لم نقل الكل يدركون أهمية الأداة التي يقومون بها مستوى أداء التلاميذ لمختلف الأنشطة والتمارين الرياضية المسطرة وفقا لاختبارات المعدة لذلك هذه الأداة هي سلم التنقيط أو

سلم التقدير حيث تمتاز نتائج التلاميذ في ما بينهم وفقاً لمتغير الجنس ووفقاً لمتغير العمر ووفقاً لمتغيرات قد يضع الأساتذة في الحسبان مثل المستوى المهاري لتلاميذهم ضعيف، متوسط، جيد، ممتاز حيث أن فلسفة نظام المقارنة بالكفاءات توصي باعتماد سلم تنقيط خاص بكل فئة وهذا ما يظهر أن الأساتذة على دراية وإلمام به رغم أن هناك من يبسط هذا السلم باعتماد سلم موحد للجميع اقترحت هذه الأداة من التقويم لأول مرة كتقنيات لجمع وتحليل الأحكام التي تصدرها على أداء المتعلمين.

**الجدول رقم (27):** يوضح ماذا معد سلم التنقيط الذي يستخدمونه في التقويم التحصيلي.

الإجابة	التكررات	النسبة المئوية	ك <sup>2</sup> المحسوبة	ك <sup>2</sup> الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
مسبقا	32	80%	14.4	6.63	0.01	1
بناء على النتائج المحققة في التقويم	8	20%				
المجموع	40	100%				

من الجدول نلاحظ أن 32 أستاذ بنسبة 80% يؤكدون أن سلم التنقيط الذي يستخدمونه في التقويم التحصيلي معد مسبقاً، أما 8 بنسبة 20% أدلو بأنه سلم التنقيط الذي يستخدمونه في التقويم التحصيلي معد بناء على النتائج المحققة في التقويم، ومن خلال مقارنة النتائج نجد أن ك<sup>2</sup> المحسوبة المقدرة بـ 14.4 أكبر من ك<sup>2</sup> الجدولة المقدرة بـ 6.63 ومنه توجد دلالة إحصائية بين التكررات عند مستوى الدلالة 0.01، تبين أن جل الأساتذة مجهزون مسبقاً سلم تنقيط خاص بكل رياضة في التعليمية الفردية والجماعية رغم أن سلم التنقيط الخاص بالاختبارات الرسمية لمادة التربية البدنية هي سلم تنقيط للرياضات الفردية فقط وبذلك فمعظم الأساتذة يعتمدون سلم تنقيط معد مسبقاً الخاص بالاختبارات حيث بما تميز بين الإناث والذكور وبين المستويات العمرية ولكن الكفاءات الموصي بها نظام المقارنة بالكفاءات أن نمايز بين مستوى الكفاءة وقد تختلف الكفاءة من تلميذ ومن مستوى إلى آخر وبذلك فالمنهجية السليمة أن ننتظر النتيجة التي ستتحقق ونضع سلم تقديري وفق المستوى المحقق لنتيجة التلاميذ ما عدا أقسام الامتحان مثل السنة الرابعة متوسط والسنة الثالثة ثانوي.

### تفسير النتائج المتعلقة بالفرضيات

#### تفسير نتائج المحور الأول المتعلق بالفرضية الجزئية الأولى:

تشير الفرضية الأولى إلى مدى استخدام الأساتذة للتقويم وفق المقارنة بالكفاءات في تدريس التربية البدنية والرياضية، وعلى هذا الأساس تبين من خلال الإجابات لمعظم الأساتذة والمدونة في الجدول رقم (01) أن أساتذة التربية البدنية والرياضية يقومون بعملية التقويم عند نهاية الحصة

وبشكل دال إحصائيا وهذا بنسبة 75% ، وكذلك الحال بالنسبة للجدول رقم (02) حيث يمثل التقويم جزاء هاما من مكونات منظومة المنهج الحديث حسب رأي الاساتذة بنسبة 87.5% وهي قيمة دالة إحصائيا وكذلك بالنسبة للجدول رقم (05) حيث نجد معظم الاساتذة يرون بأن عملية تقويم أداء التلاميذ وفق المقارنة بالكفاءات يساعد في الحكم على قدراتهم وهذا بنسبة 80% وهي قيمة دالة إحصائيا، أما بقيت الجداول فكان الاساتذة يراعون الفروقات الفردية بين التلاميذ أثناء عملية التقويم، ويرون أن التقويم وفق المقارنة بالكفاءات أنجع من التقويم وفق نظام التدريس بالأهداف، ويستخدمون عملية التقويم في الكشف عن حاجات وقدرات التلاميذ، ويعتمدون على التنوع في أساليب التقويم، ويستخدمون الوثائق الخاصة بالتقويم رغم وجود مجموعة من الاساتذة مهملين لكل ذلك وبذلك أثروا على النتائج و كانت الفروقة بين المدركين و غير المدركين غير دالة إحصائيا لأن الفرق متقارب.

انطلاقا من مختلف هذه القراءات واستنادا إلى النتائج المتحصل عليها في الجداول السابقة الذكر فنجد أن الاساتذة يستخدمون التقويم وفق نظام المقارنة بالكفاءات في تدريس مادة التربية البدنية والرياضية. تأتي هذه النتيجة مطابقة للتوقعات وعليه تستطيع أن نقول أن الفرضية الأولى تحققت بشكل جزئي.

#### تفسير نتائج المحور الثاني المتعلق بالفرضية الجزئية الثانية:

تشير الفرضية الثانية إلى أن للإختبارات التحصيلية في عملية التقويم دور مهم في تحسين مستوى أداء التلاميذ في التربية البدنية والرياضية وعلى هذا الأساس جاءت كل النتائج مؤيدة لهذا الطرح وقيم دالة إحصائيا حيث أتضح أن الاساتذة يستخدمون الإختبارات التحصيلية في عملية التقويم ، وكذلك يستخدمون الاختبارات المهارية لتقويم أداء التلاميذ، و أن معظم الاساتذة يرون الاختبارات التحصيلية لها أهمية في عملية التقويم، ويستخدمون الاختبارات التحصيلية بكثرة أثناء التقويم وفق المقارنة بالكفاءات ويستخدمون أثناء عملية التقويم سلم تنقيط خاص بالاختبارات يراعي القدرات البدنية والمهارية للتلاميذ، ويعتمدون أثناء التقويم وفق المقارنة بالكفاءات في وضع الإختبارات التحصيلية على توحيد الاختبارات لكل المستويات، ويستخدمون اختبارات علمية مقننة في التقويم التحصيلي ولكنهم لا يستخدمون الاختبارات الشفهية لتقويم القدرات المعرفية للتلاميذ ويحتثرون الجانب البدني أثناء أداء التلاميذ بشكل كبير يليه الجانب المهارية بدرجة أقل يليه الجانب المعرفي بنسبة ضئيلة ثم يليه الجانب النفسي بنسبة تكون معدومة، إن أساتذة التربية البدنية والرياضية يستخدمون الاختبارات الحركية لتقويم القدرات الحركية للتلاميذ .

انطلاقاً من مختلف هذه القراءات واستناداً إلى النتائج المتحصل عليها في الجداول السابقة الذكر فنجد أن للإختبارات التحصيلية في عملية التقويم دور مهم في تحسين مستوى أداء التلاميذ في مادة التربية البدنية و الرياضية، تأتي هذه النتيجة مطابقة للتوقعات وعليه تستطيع أن نقول أن الفرضية الثانية تحققت.

### تفسير نتائج المحور الثالث المتعلق بالفرضية الجزئية الثالثة:

تشير الفرضية الثالثة إلى أن الإستخدام الأمثل من قبل الأستاذ لأنواع التقويم يسهم في الحكم الحقيقي على مستوى أداء التلاميذ في مادة التربية البدنية وعلى هذا الأساس جاءت كل النتائج مؤيدة لهذا الطرح و بقيم دالة إحصائياً حيث أتضح أن الاساتذة يفضلون تقويم أداء التلاميذ بصفة مستمرة، كما أنه لا يوجد نوع يفضلون استخدامه في تقويم أداء التلاميذ، كما أدلو أنهم يستخدمون التقويم التكويني والتقويم التشخيصي و التقويم التحصيلي في عملية التقويم، و يعتمدون على مؤشرات خاصة بالانجاز أثناء قيامهم بتقويم التلاميذ، كما أنهم أدلو بأن هناك تطور حاصل بين التقويم التشخيصي و التحصيلي كما أنهم يعتمدون أثناء قيامهم بأنواع التقويم على سلم تنقيط، و يعتمدون على سلم تنقيط معد مسبقاً في التقويم التحصيلي.

انطلاقاً من مختلف هذه القراءات واستناداً إلى النتائج المتحصل عليها في الجداول السابقة الذكر فنجد أن للإختبارات التحصيلية في عملية التقويم دور مهم في تحسين مستوى أداء التلاميذ في مادة التربية البدنية و الرياضية، تأتي هذه النتيجة مطابقة للتوقعات وعليه تستطيع أن نقول أن الفرضية الثالثة تحققت.

ومن هذا المنظر نتوصل أخيراً إلى تحقيق الفرضية العامة و التي مفادها التقويم وفق نظام المقارنة بالكفاءات و دوره في تحسين أداء التلاميذ في حصة التربية البدنية والرياضية ومن خلال تحقيق الفرضيات الجزئية نؤكد على تحقيق الفرضية العامة كذلك.

### الاستنتاج العام:

- الأساتذة يستخدمون التقويم وفق للمنهج الحديث في حصة التربية البدنية و الرياضية .
- الأساتذة يستخدمون الاختبارات التحصيلية في عملية التقويم كما أن لها دور هاماً في تحسين مستوى أداء التلاميذ خلال حصة التربية البدنية و الرياضية
- الأساتذة يستخدمون كل من التقويم التشخيصي والتكويني والتحصيلي لأن هذه الأنواع تكمل بعضها البعض كما أنها تساهم في الحكم الحقيقي على مستوى أداء التلاميذ خلال حصة التربية البدنية و الرياضية.

### التوصيات والاقتراحات:

- الاهتمام بالتكوين المهني للأساتذة بالعمل على إقامة دورات تكوينية منتظمة أثناء الخدمة للرفع من الكفاءات الأدائية وإثراء معارفهم التربوية من أجل تحقيق رهان الإصلاح التربوي، لأنه من الصعب تغيير أو تطوير الممارسات التربوية دون مرور المعلمين ببرنامج تكويني يحدد مهامه وتنمية كفاءاته.
- الرفع من مستوى تكوين الفاعلين التربويين والأساتذة وفق المقاربة بالكفاءات من أجل ضمان متابعة بيداغوجية فعالة للمعلمين في المدارس، وتسهيل مهامهم في مجال التدريس.
- توفير الوسائل التعليمية في كل المدارس لتسهيل مهمة المعلم في تحقيق أهداف دروسه خصوصاً في المناطق الريفية، وجعل التعليمات المدرسية أكثر دلالة وربطها بالواقع الاجتماعي والمهني للتلاميذ بالاستعمال الملائم لهذه الوسائل.
- مراعاة الفروق الفردية وذلك بإدماج تقويم الأستاذ خلال السنة الدراسية وبذلك نعطي المادة قيمتها الحقيقية وكذلك نعطي الأستاذ مكانته الحقيقية ويصبح بذلك التلميذ يعطي أهمية كبيرة للمادة فعدم إدماج تقويم الأستاذ يفقده السيطرة على التلاميذ وكذلك يعطي التلاميذ الذين يمارسون الرياضة خارج المؤسسة وفي فرق النخبة فرص أكبر من زملائهم
- توخي الإمكانيات لجميع المؤسسات وتهيئة الأماكن التي تصلح لممارسة مختلف الأنشطة التي يمتحن عليها التلميذ
- توفير الإطارات اللازمة وذلك من أجل تساوي الغرض أمام التلاميذ لأنه من غير المعقول أن يمتحن التلميذ على مادة لم يدرسها أصلاً.
- إعادة وتصحيح سلم التنقيط حسب المستوى الحقيقي للتلاميذ.

**الخاتمة:**

يعتبر التقويم البوصلة التي توجه كل عمل إلى الوجهة السليمة ويبين مدى نجاح أي عمل، ويعمل على ضبط وتصحيح جوانب النقص وكذلك الايجابيات من أي عمل ويعمل كذلك على ضبط الحصيلة الإجمالية خاصة بالنسبة للعملية التربوية عموما والتربية البدنية خصوصا من حيث المردودية ومدى تحقيق الأهداف المرجوة.

وبما أن عملية التقويم وفق منهج المقاربة بالكفاءات لها دور كبير في تحسين أداء التلاميذ قمنا بهذا البحث الذي حاولنا فيه التطرق إلى جميع جوانب العملية التربوية وحاولنا في بحثنا هذا أن نقف عند كل المراحل وبين الجوانب السلبية والايجابية في هذه العملية ووقفنا عند النتائج التي توصلنا إليها أثناء دراستنا وتحليلنا للنتائج المتحصل عليها. وخلصنا التوصيات والتي نأمل أن تأخذ مأخذ الجد ومحاولة تصحيح السلي منها والاستفادة من الايجابيات التي توصلنا إليها وبذلك نعطي العملية التقويمية معناها الحقيقي ولا يكون مجرد عملية تقوم بها وغمر ولا تقف عندها وندرسها دراسة علمي،. ونأمل من خلال بحثنا هذا أن نكون قد ساهمنا ولو بلبنة بسيطة في هذا البناء العظيم وهو المنظومة التربوية الجزائرية والتي هي مستقبل أولادنا لأنهم أمل الجزائر وحماة الوطن ورجاء المستقبل، إن التربية البدنية هي جزء من هذه المنظومة التربوية ويعتبر التقويم المحطة الحقيقية التي من خلالها نستطيع أن نعرف أين نحن ومن خلال بحثنا هذا عرفنا أين يكمن الخلل وقدمنا بعض الحلول والتي نرجو أن نكون قد قدمنا به المساعدة من أجل إنجاح هذه المادة وإعطائها المكانة الحقيقية ودورها الفعال ضمن العملية التربوية عامة.

## قائمة المصادر و المراجع باللغة العربية

- 1- بوحوش عمارة، د. محمود محمد الذنبيات.(1985). مناهج البحث العلمي وطرق إعداد البحوث، د.م. ج
- 2- رابح توكي.(1984). مناهج البحث في العلوم التربية وعلم النفس. الجزائر: المؤسسة الوطنية للكتاب
- 3- مناهج مادة البدنية و الرياضية للطور المتوسط - وزارة التربية الوطنية.الجزائر
- 4- حمد حسن علاوي، محمد نصر الدين.(1986). إختبارات الاداء الحركي. القاهرة: دار الفكر العربي
- 5- سامي ملحم.(2000). مناهج البحث في التربية وعلم النفس. ط1. الأردن: دار الميسرة
- 6- عثمان حسن عثمان.(1998). المنهجية في كتابة البحوث و الرسائل الجامعية. الجزائر: منشورات الشهاب
- 7- رشيد زرواتي.(2002). تدريبات في منهجية البحث العلمي في العلوم الإجتماعية. ط1. الجزائر: دار هومة
- 8- محمد حسن علاوي، أسامة كامل راتب.(199). البحث العلمي في التربية و علم النفس الرياضي. ط2. القاهرة: دار الفكر العربي
- 9- قاموس المجد في اللغة و الإعلام، ط3، بيروت، لبنان، دار الشروق، 1997،
- 10- أسامة كامل راتب.(1997). علم النفس الرياضي(المفاهيم و التطبيقات). ط2. القاهرة: دار الفكر العربي
- 11-Graviz.W.(1984) Méthodes des science sociale. 6ème ED.Paris, Dallaz,.