رقم الإيداع القانوني: 787 – 2016.	الرقم المعياري الالكتروني: 6899-2602
الرقم المعياري: 7201-2507	العدد الثامن نوفمبر 2019

فاعلية برنامج تعليمي باستخدام استراتيجية التعلم المتمازج على الحصائل المعرفية ومستوى الأداء الفني في دفع الجلة

أ. د عصام الدين شعبان على حسن جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية

ملخص البحث:

هدف البحث إلى التعرف على فاعلية برنامج تعليمي باستخدام استراتيجية التعلم المتمازج على الحصائل المعرفية ومستوى الأداء الفني في دفع الجلة، ولتحقيق ذلك استخدم الباحث المنهج التجريبي على عينه قوامها (14) طالباً تم تقسيمهم بالتساوي إلى مجموعتين، وقد تم استراتيجية التعلم المتمازج للمجموعة التجريبية والشرح وتوجيه المعلم (الأسلوب الاعتيادي) للمجموعة الضابطة. وتم تنفيذ 12 درس تعليمي لكل مجموعة خلال ستة أسابيع. وأظهرت نتائج البحث وجود فروق ذات دلاله إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية في نتائج الحصائل المعرفية ومستوى الأداء الفني لمسابقة دفع الجلة ($\alpha \leq 0.01$). وأوصى الباحث باستخدام استراتيجية التعلم المتمازج في تعليم مسابقة دفع الجلة والاستفادة من استمارة التقييم الفني المصممة لتقييم حالة المتعلمين بعد البرامج التعليمية.

الكلمات المفتاحية: *التعلم المتمازج، الحصائل المعرفية ، مسابقة دفع الجلة*

المقدمة ومشكلة البحث:

أصبحت التغيرات السريعة الناجمة عن التقدم العلمي والتكنولوجي وتقنية المعلومات هدفاً لمواكبة كل جديد في العملية التعليمية، إضافة إلى ما توفره هذه التقنية من سهولة وسرعة في الوصول إلى المعلومات، وقد أدت هذه التغيرات إلى ظهور أنماط وطرائق عديدة للتعليم والتعلم، وحاجة المتعلم لبيئات غنية متعددة المصادر للبحث والتطوير الذاتي. ويرى **عدنان درويش** (1994) أنه لكي يتم النهوض بعمليات التعليم والتعلم في التربية الرياضية يتحتم علينا أن نركز اهتمامنا على المستفيد الأول من هذه العمليات، ألا وهو الطالب ودوره الحيوي في هذه العمليات (**9**: **33**).

ويذكر كلاً من عفاف عبد الكريم (1989)، **فكرى حسن** (1998)، **أبو النجا عز الدين** (2000) أن المعلم الكفء هو الذى يستطيع أن يقدم الجديد باستمرار، وأنه من خلال التدريس يجب أن يكون موقف المتعلم إيجابياً وليس سلبياً (**11**: **197**)، (**13**: **32**)، (**1** : **9**).

وقد لاحظ الباحث أنه عند تعليم مسابقة دفع الجلة وبعد القيام بأداء النموذج ويطلب من الطالب أداء نموذج فيجيب البعض بأنهم لم يتذكروا شكل الأداء، وإذا قام البعض منهم بالأداء فيكون به الكثير من الأخطاء، كما أن جميع الطلاب مجبرين على السير في مستوى تعليمي واحد، حيث أن المعلم يقوم بإيقاف العملية التعليمية بالنسبة للطلاب المميزين لحين تصحيح الأخطاء بالنسبة للطلاب أصحاب المستوى المنخفض، مما يصيب الطلاب المتميزين بالملل والإحباط وتؤثر على نزعة التميز والدافعية لديهم وإضاعة الوقت بدون عمل، وهذا لا يتلاءم مع التطور فى تكنولوجيا التعليم من حيث استخدام بعض الوسائط التعليمية التكنولوجية للارتقاء بالعملية التعليمية، وإن الزيادة العددية للطلاب والتباين فى الفروق الفردية بينهم مما يزيد من العبء الواقع على المعلم. مما يؤدى إلى وجود قصور في العملية التعليمية لتعلم هذه المسابقة، على الرغم من وجود كثيرا من الأساليب الحديثة والتي تواكب التقدم التكنولوجي الحديث ويمكن استخدامها والاستعانة بها لتحقيق الأهداف المنشودة.

رقم الإيداع القانوني: 787 – 2016.	الرقم المعياري الالكتروني: 6899-2602
الرقم المعياري: 7201-2507	العدد الثامن نوفمبر 2019

ويعد التعلم المتمازج من الأساليب الحديثة التي تركز على دور المتعلم ومشاركته الفعالة في العملية التعليمية، والذى يعمل على تلبية الحاجات المتنوعة للمتعلم، كما أنه يساعد المعلم والطالب في توفير بيئة تعليمية جذابة، مما يؤدي إلى تحسين نوعية العملية التعليمية. حيث يتفق كل من **محمد زين الدين (2006)**[14] **Lim et al. (2006)**[22] **Valerie & (2005)**[27] إلى أنه يجب أن تراعي العملية التعليمية ميول ورغبات وقدرات الفرد المتعلم، وذلك بالاستفادة مما حققه التقدم العلمي الذي أغنى العملية التعليمية بأساليب ومناهج حديثة ومتطورة تلبي احتياجات المتعلم، وتصل به إلى تعليم أكثر فاعلية. وأن التعلم المتمازج يساعد على تطوير اتجاهات إيجابية نحو العملية التعليمية وبالتالي زيادة في الدافعية نحو التعلم وارتفاع مستوى التحصيل. والتى ينتقل التدريس فيها من طرق تعتمد على سلبية المتعلم إلى أساليب حديثة متطورة يظهر فيها ايجابية المتعلم في العملية التعليمية، ويكون دور المعلم هو التوجيه والإرشاد، كما أنها تسهل من عملية التعليم وتقلل من زمن التعلم، مما يؤدى إلى زيادة الكفاءة فى التعلم، وتنتقل بالمتعلم من دور المستمع أو المشاهد للمعلومات إلى دور المشارك في التخطيط والتنفيذ لتلك المعلومات، ويساعد المتعلمين على التفكير العلمى المنطقي المنظم، كما تعمل على تشويق المتعلمين لتعلم المزيد من المهارات الحركية، وكذلك توفير مواقف تعليمية متنوعة، ويجعل المتعلم يتعلم من خلال اعتماده على نفسه وبالتالي تتسم بمراعاة الفروق الفردية وتخلق فرص التعاون بين المتعلمين.

وقد لاحظ الباحث أن استخدام الأساليب التعليمية الحديثة المباشرة منها والغير مباشرة في تعليم مسابقات الميدان والمضمار وتدعيمها بشكل عام ومسابقة دفع الجلة بشكل خاص ما زال محدوداً، وما زالت الأساليب التعليمية التقليدية القائمة على الشرح والنموذج والتلقين والذى يفتقر إلى القدرة الكافية على تطبيق وتنفيذ النموذج المثالي للمسابقة، وأن الطلاب يواجهون صعوبة في تعلم وفهم واستيعاب المراحل الفنية المتسلسلة لدفع الجلة بطريقة الزحف من حيث **المرحلة التمهيدية– مرحلة البدء – مرحلة الزحف – مرحلة الانتقال – مرحلة التخلص من الأداة والمتابعة**، الأمر الذى يتطلب من المعلم تصحيح هذه الأخطاء بنفسه لكل طالب، كما أن جميع الطلاب مجبرين على السير في مستوى تعليمي واحد، والتى تفتقر إلى مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب، مما ينعكس سلباً على دافعية المتعلمين نحو التعلم ويؤثر على مستوى اكتسابهم للمعارف والمعلومات، وتسبب لهم الملل والفتور خلال عملية التعلم، وزيادة الأعباء وكذلك المجهود البدني والتعب الذى يصيب المعلم وخاصة مع كثرة عدد الطلاب، وبالتالى يقلل من كفاءته في عمليات التعليم والتعلم والأشراف والتوجيه والمتابعة وتصحيح الأخطاء لكل هذا العدد من الطلاب في الوقت المخصص للجزء المراد تعلمه، كل ذلك قد يكون السبب فى انخفاض مستوى التحصيل المعرفي ومستوى الأداء الفني لمسابقة دفع الجلة.

ولأهمية البحث حاول الباحث استخدام استراتيجية التعلم المتمازج وبحث تأثيره على الحصائل المعرفية ومستوى الأداء الفني فى مسابقة دفع الجلة.

هدف البحث:

هدف البحث إلى التعرف على فاعلية برنامج تعليمي باستخدام استراتيجية التعلم المتمازج على على الحصائل المعرفية ومستوى الأداء الفني في دفع الجلة.

فروض البحث:

1- توجد فروق دالة إحصائيا ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطى القياسيين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في نتائج الحصائل المعرفية ومستوى الأداء الفنى فى دفع الجلة لصالح المجموعة التجريبية.

رقم الإيداع القانوني: 787 – 2016.	الرقم المعياري الالكتروني: 6899-2602
الرقم المعياري: 7201-2507	العدد الثامن نوفمبر 2019

2- توجد فروق دالة إحصائيا ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسط القياسين (القبلي – البعدي) للمجموعة التجريبية فى نتائج الحصائل المعرفية ومستوى الأداء الفني فى دفع الجلة لصالح متوسط القياس البعدي.

3- توجد فروق دالة إحصائيا ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسط القياسين (القبلي – البعدي) للمجموعة الضابطة فى نتائج الحصائل المعرفية ومستوى الأداء الفني فى دفع الجلة لصالح متوسط القياس البعدي.

مصطلحات البحث:

استراتيجية التعلم المتمازج:

هو استخدام التقنيات الحديثة والشبكة العنكبوتية في التدريس دون التخلي عن الواقع التعليمي المعتاد، والذى يتميز باختصار الوقت والجهد والتكلفة وتوفير بيئة تعليمية جاذبة لتحسين العملية التعليمية (17: 176).

مستوى الأداء الفني فى دفع الجلة:

هو مجموع ما اكتسبه الفرد من الأداء الفني (طريقة الزحف) بهدف تحقيق انجاز رقمي باستخدام قانون المسابقة (**تعريف اجرائي**).

الدراسات السابقة:

1- دراسة قام بها كلا من **أمان خصاونة وزهير الزغبي (2007)**[3] واستهدفت إلى التعرف على الحصيلة المعرفية لدى كل من لاعبي ومدربي ألعاب القوى في الأردن، وأيضاً التعرف على الفروق في الحصيلة المعرفية لدى اللاعبين وفقاً لمتغيري (الجنس، المؤهل العلمي) وتم استخدام المنهج الوصفي وبالطريقة العشوائية إذ بلغ حجم العينة (121)، وتم استخدام مقياس خاص يتكون من مجموعة من أسئلة ذات الاختيار المتعدد، إذ تم اعتماد الأبعاد التالية (التاريخي، البدني، الميكانيكا الحيوية، القانون)، توصلت الدراسة أن الحصيلة المعرفية كانت في المتوسط بالنسبة للاعبين، وفوق المتوسط بالنسبة للمدربين، وكانت أعلى حصيلة معرفية في البعد القانوني والتاريخي وأقلها في البعد الخاص بالميكانيكا الحيوية، كما توصلت الدراسة إلى وجود فروق في الحصيلة المعرفية بين المدربين واللاعبين ولصالح المدربين، وأيضا إلى عدم وجود فروق في الحصيلة المعرفية بين الذكور والإناث.

2- **دراسة ريزون واخرون .Reason et al (2005)**[24] هدفت إلى مقارنة بين التعلم الإلكتروني، والمدمج، والاعتيادي من حيث التحصيل والاتجاهات لدى طلبة كلية الاقتصاد. حيث بلغت عينة الدراسة (403) طلاب، تم توزيعهم على ثلاث مجموعات، الأولى درست بواسطة التعلم الإلكتروني، والثانية درست بالطريقة الاعتيادية، ودرست الثالثة بالدمج بين طريقة التعلم الإلكتروني والطريقة الاعتيادية. وقد أظهرت النتائج بأن تحصيل طلبة المجموعة الثالثة كان أعلى من تحصيل المجموعتين الأولى والثانية، وكانت اتجاهاتهم إيجابية أكثر، بينما كانت اتجاهات المجموعة التي درست بطريقة التعلم الإلكتروني أكثر إيجابية.

3- **دراسة تحسين بشير منصور(2004)**[5] هدفت إلى التعرف على استخدام الانترنت ودوافعها لدى طلبة جامعة البحرين والذي أوضح إن الانترنت احد أبرز التقنيات في مجال شبكة المعلومات الدولية في العالم. وبينت النتائج أن 85% من الطلبة مستخدمي الانترنت راضون عن نتائجها، وأوصت الدراسة على أهمية استخدام الانترنت في المجالات البحثية والعلمية، وضرورة تزويد كل المختبرات والكليات بأجهزة الحاسب وربطها بشبكة الانترنت.

إجراءات البحث:

رقم الإيداع القانوني: 787 – 2016.	الرقم المعياري الالكتروني: 6899-2602
الرقم المعياري: 7201-2507	العدد الثامن نوفمبر 2019

منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج التجريبي باستخدام التصميم التجريبي الذي يعتمد على القياس القبلي والبعدى لمجموعتين احدهما تجريبية والاخرى ضابطة.

عينة البحث:

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية وعددهم 14 طالباً من طلاب التربية الرياضية للعام الدراسي 2018م/2019م، وموزعين بالتساوى على مجموعتي البحث التجريبية والضابطة، حيث تستخدم المجموعة التجريبية اسلوب التعلم المتمازج وتستخدم المجموعة الضابطة الأسلوب الاعتيادي بالشرح وتوجيه المعلم (الأوامر).

ضبط المتغيرات لعينة البحث:

قام الباحث بإيجاد التكافؤ والتجانس لعينة البحث باستخدام معامل الالتواء في العمر، الطول، والكتلة وجدول رقم (1)، (2) يوضح ذلك.

تكافؤ العينة:

قام الباحث بإيجاد التكافؤ بين مجموعتى البحث (التجريبية – الضابطة) في المتغيرات الأساسية للبحث (العمر، الطول، الكتلة ومستوى الأداء الفني فى مسابقة دفع الجلة جدول رقم (1).

جدول (1)

التكافؤ بين مجموعتى البحث فى المتغيرات الأساسية للبحث (ن1 = ن2 = 7)

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة ت	مستوى الدلالة
		متوسط حسابي	انحراف معياري	متوسط حسابي	انحراف معياري		
العمر	**سنة**	20.00	0.82	19.71	0.76	0.68	0.51
الطول	**سنتيمتر**	180.14	8.29	182.71	5.44	-0.69	0.50
الكتلة	**كيلوجرام**	81.71	8.90	83.42	6.27	-0.42	0.68
مستوى الأداء الفني	**درجة**	19.43	3.21	18.86	2.54	0.37	0.72

$\alpha \leq 0.05$ * ; $\alpha \leq 0.01$ **

يبين الجدول رقم (1) التكافؤ بين مجموعتي البحث، وقد تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين 0.37 : -0.75، وجميع هذه القيم غير دالة إحصائيا ($\alpha \geq 0.05$)، مما يوضح تكافؤ المجموعتين فى متغيرات البحث قبل تطبيق البرنامج التعليمي المقترح.

رقم الإيداع القانوني: 787 – 2016.	الرقم المعياري الالكتروني: 6899-2602
الرقم المعياري: 7201-2507	العدد الثامن نوفمبر 2019

تجانس العينة:

تم إيجاد التجانس بين أفراد كل مجموعة من مجموعتى البحث فى متغيرات العمر، الطول، الكتلة، ومستوى الأداء الفني وذلك بهدف للتأكد من أن عينة البحث الأساسية تتوزع اعتدالياً فى المتغيرات الأساسية قيد البحث، كما هو موضح بجدول رقم (2).

جدول (2)

الوصف الاحصائي لعينة البحث فى المتغيرات الأساسية للبحث (ن=14)

المتغيرات	وحدة القياس	متوسط حسابي (م)	انحراف معياري (ع)	الالتواء
العمر	**سنة**	19.85	0.77	0.26
الطول	**سم**	181.43	6.87	0.25
الكتلة	**كجم**	82.57	7.45	0.44-
مستوى الأداء الفني	**درجة**	19.14	2.80	0.07-

يتضح من جدول رقم (2) أن جميع قيم معاملات الالتواء للمتغيرات تنحصر ما بين ± 3 مما يدل على تجانس أفراد عينة البحث فى تلك المتغيرات.

وسائل وأدوات جمع البيانات:

الأجهزة والأدوات:

شريط قياس– جلة مختلفة الأوزان– ميزان طبي لقياس كتلة الجسم– الرستاميتر لقياس الطول– كرات طبية – دمبلز – مقعد سويدي – ساعة إيقاف – اجهزة جوال (هاتف نقال).

إعداد مقياس الحصائل المعرفية فى دفع الجلة:

تم إعداد المقياس المعرفي لقياس تحصيل الطلاب فى مسابقة دفع الجلة وقد اتبع الباحث الخطوات الاتية عند اعداده:

1. **تحديد الهدف من المقياس:** الهدف الأساسي الوصول إلى أداة على درجة عالية من الثبات والصدق تستخدم للتعرف على الحصيلة المعرفية لدفع الجلة لدى طلاب كلية التربية الرياضية.
2. **تحديد المحاور الرئيسية للمقياس المعرفي:** قام الباحث بعمل مسح للمراجع المتخصصة الدراسات المرتبطة في مسابقة دفع الجلة **Essam** (2014)[19] & **عصام الدين شعبان** (2013)[10] **Young &** (2009) **Hinz &** [18](1998) **Bauersfeld et al. &** [23](2008) **Milan et al. &** [28](1991)[21] وانتهى إلى تصميم استمارة استطلاع رأي تضم 6 محاور.
3. **عرض المحاور على السادة الخبراء:** تم عرض المقياس المعرفي على السادة الخبراء بهدف تحديد أهم المحاور التي ترتبط بشكل مباشر بموضوع البحث. وجدول رقم (3) يوضح النسبة المئوية لآراء الخبراء حول محاور المقياس المعرفي. وقد ارتضى الباحث بنسبة مئوية قدرها 70 ٪ فأكثر من اراء الخبراء لقبول المحور.

رقم الإيداع القانوني: 787 – 2016.	الرقم المعياري الالكتروني: 6899-2602
الرقم المعياري: 7201-2507	العدد الثامن نوفمبر 2019

جدول (3)

النسبة المئوية والأهمية النسبية للمحاور المقياس المقترحة

م	المحاور	الخبراء					المجموع	النسب المئوية	الأهمية لنسبية	رأي الخبراء
		1	2	3	4	5				
1	الجانب التاريخي	8	6	7	8	7	36	% 72	16.00 %	مقبول
2	الجانب القانوني	7	8	9	7	8	39	% 78	17.33 %	مقبول
3	الجانب البدني	6	5	4	5	3	23	% 46	10.22 %	مستبعد
4	الجانب الفني	10	10	10	10	10	50	100 %	22.22 %	مقبول
5	الجانب التعليمي	9	10	8	9	10	46	% 92	20.45 %	مقبول
6	الجانب الميكانيكي	7	5	6	7	6	31	% 62	13.78 %	مستبعد
	المجموع						225		100 %	

يتضح من جدول رقم (3) قبول أربع محاور وهي (الجوانب التاريخية – القانونية – الفنية – التعليمية) وتراوحت نسبها المئوية ما بين 72 % إلى 100% حيث تخطت 70% المقترحة لقبول المحور، وتم استبعاد المحور الخاص بالجانب البدني الذى بلغ نسبة مئوية قدرها 46% والجانب الميكانيكي الذى بلغ نسبة مئوية قدرها 62% وبذلك لم تتخطى نسبة 70% المقترحة لقبول المحور. وبعد تحديد المحاور المقبولة والمستبعدة طبقاً للنسب المئوية لكل محور تم اقتراح الاسئلة طبقاً لمسمى واتجاه كل محور.

صياغة اسئلة المقياس:

تم صياغة اسئلة المقياس بحيث يتضمن نوعين من الاسئلة الموضوعية والتى تتمثل فى الاختيار من متعدد والصواب والخطأ بهدف قياس المستويات المعرفية فى دفع الجلة. وقد تضمن المقياس المعرفي فى صورته الاولية على أسئلة موزعة على أربع محاور رئيسية، والتي روعي فيها الشمولية، مناسبتها لمستوى الطلاب والفروق الفردية فيما بينهم، الوضوح في التعبير، الاختصار، والتحديد. وجدول رقم (4) يوضح توزيع اسئلة المقياس المعرفي على محاور المقياس.

رقم الإيداع القانوني: 787 – 2016.	الرقم المعياري الالكتروني: 6899-2602
الرقم المعياري: 7201-2507	العدد الثامن نوفمبر 2019

جدول (4)

توزيع الأسئلة على محاور المقياس

محاور المقياس	أرقام الاسئلة	الاختيار من متعدد	الصواب والخطأ	المجموع	النسبة المئوية %
الجانب التاريخي	1، 2، 3، 4، 5، 6، 30، 31، 32، 33، 34، 35	6	6	12	%21
الجانب القانوني	7، 8، 9، 10، 11، 12، 36، 37، 38، 39، 40، 41، 42	6	7	13	%23
الجانب الفني	13، 14، 15، 16، 17، 18، 19، 20، 21، 43، 44، 45، 46، 47، 48، 49، 50	9	8	17	%29
الجانب التعليمي	22، 23، 24، 25، 26، 27، 28، 29، 51، 52، 53، 54، 55، 56، 57، 58	8	8	16	%27
المجموع		**29**	**29**	**58**	**%100**

يتضح من جدول رقم (4) أن المقياس يشتمل في صورته الأولية (المبدئية) على 58 سؤالاً وموزعة على محاور المقياس طبقاً لأهميته النسبية، منها 29 سؤالاً اختيار من متعدد، 29 سؤالاً صواب وخطأ.

عرض المقياس على السادة الخبراء:

تم عرض المقياس المعرفي على السادة الخبراء وعددهم بهدف التأكد من صلاحية الصورة الاولية للمقياس ومدى صحة صياغة مفردات المقياس ومدى تمثيل كل سؤال للهدف الذى وضع من لقياسه. وقد تم الموافقة على المقياس المعرفي بنسبة 100% مع اجراء تعديل على صياغة بعض الاسئلة (3، 5، 11، 18، 32، 38، 44).

الدراسة الاستطلاعية:

قام الباحث بعرض المقياس على عينة استطلاعية من داخل المجتمع الأصلي وخارج عينة البحث الاساسية قوامها (20) طالباً بهدف إيجاد معامل السهولة، والصعوبة والتمييز. وقد تم استبعاد الاسئلة السهلة التى يزيد معامل السهولة لها عن 0.7 وكذلك الاسئلة الصعبة التى يقل معامل السهولة لها عن 0.3 لكونها قيم متطرفة، كما استبعدت الاسئلة التى يقل معامل تمييزها عن 0.3 وذلك لأنها لا تميز بين المتميز وغير المتميز كما فى جدول رقم (5).

رقم الإيداع القانوني: 787 – 2016.	الرقم المعياري الالكتروني: 6899-2602
الرقم المعياري: 7201-2507	العدد الثامن نوفمبر 2019

جدول (5)

معامل الصعوبة والتمييز لأسئلة المقياس المعرفي لدفع الجلة (ن=20)

م	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التمييز	م	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التمييز	م	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التمييز
1	0.65	0.35	1.00	**20**	0.70	0.30	1.00	**39**	0.45	0.55	1.00
2	0.55	0.45	1.00	**21**	0.35	0.65	1.00	**40**	0.40	0.60	1.00
3	0.35	0.65	1.00	**22**	0.40	0.60	1.00	**41**	0.60	0.40	1.00
4	0.85	0.15	0.60	**23**	0.15	0.85	0.60	**42**	0.70	0.30	1.00
5	0.40	0.60	1.00	**24**	0.45	0.55	1.00	**43**	0.55	0.45	1.00
6	0.25	0.75	1.00	**25**	0.55	0.45	1.00	**44**	0.40	0.60	1.00
7	0.55	0.45	1.00	**26**	0.50	0.50	1.00	**45**	0.65	0.35	1.00
8	0.70	0.30	1.00	**27**	0.30	0.70	1.00	**46**	0.60	0.40	1.00
9	0.65	0.35	1.00	**28**	0.80	0.20	0.80	**47**	0.30	0.70	1.00
10	0.60	0.40	1.00	**29**	0.50	0.50	1.00	**48**	0.35	0.65	1.00
11	0.50	0.50	1.00	**30**	0.60	0.40	1.00	**49**	0.40	0.60	1.00
12	0.55	0.45	1.00	**31**	0.20	0.80	0.80	**50**	0.70	0.30	1.00
13	0.40	0.60	1.00	**32**	0.70	0.30	1.00	**51**	0.60	0.40	1.00
14	0.35	0.65	1.00	**33**	0.60	0.40	1.00	**52**	0.45	0.55	1.00
15	0.70	0.30	1.00	**34**	0.75	0.25	1.00	**53**	0.40	0.60	1.00
16	0.60	0.40	1.00	**35**	0.65	0.35	1.00	**54**	0.35	0.65	1.00
17	0.65	0.35	1.00	**36**	0.70	0.30	1.00	**55**	0.30	0.70	1.00
18	0.50	0.50	1.00	**37**	0.45	0.55	1.00	**56**	0.70	0.30	1.00
19	0.55	0.45	1.00	**38**	0.50	0.50	1.00	**57**	0.35	0.65	1.00
								58	0.40	0.60	1.00

يتضح من جداول (5) انه تم استبعاد الاسئلة (4، 6، 23، 28، 31، 34) التى لم تحقق شروط معامل السهولة، والصعوبة والتمييز. وأن إجمالي أسئلة المقياس المعرفي في صورته النهائية (52) سؤالاً موزعة على (4) محاور.

المعاملات العلمية للمقياس المعرفي:

حساب معامل الصدق Validity:

تم تطبيق المقياس المعرفي على عينة استطلاعية قوامها 20 طالباً خارج عينة البحث الأساسية بهدف حساب صدق الاتساق الداخلي لأسئلة المقياس، وبحث مدى ارتباط كل سؤال منها بالمقياس ككل والموضح بجدول رقم (6).

رقم الإيداع القانوني: 787 – 2016.	الرقم المعياري الالكتروني: 6899-2602
الرقم المعياري: 7201-2507	العدد الثامن نوفمبر 2019

جدول (6)

معاملات الارتباط بين درجة كل سؤال والدرجة الكلية للمقياس (ن= 20)

م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط
1	0.46*	12	0.74**	**21**	0.78**	**33**	0.64**	**43**	0.63**	**52**	0.78**
2	0.75**	13	0.72**	**22**	0.67**	**35**	0.50*	**44**	0.65**	**53**	0.83**
3	0.81**	14	0.75**	**24**	0.60**	**36**	0.69**	**45**	0.85**	**54**	0.78**
5	0.67**	15	0.72**	**25**	0.66**	**37**	0.72**	**46**	0.68**	**55**	0.83**
7	0.70**	16	0.72**	**26**	0.75**	**38**	0.77**	**47**	0.71**	**56**	0.50*
8	0.45*	17	0.87**	**27**	0.61**	**39**	0.76**	**48**	0.76**	**57**	0.74**
9	0.66**	18	0.92**	**29**	0.73**	**40**	0.65**	**49**	0.75**	**58**	0.82**
10	0.93**	19	0.82**	**30**	0.86**	**41**	0.48*	**50**	0.64**		
11	0.72**	20	0.77**	**32**	0.71**	**42**	0.52*	**51**	0.60**		

$^{**}\alpha \leq 0.01$; $^{*}\alpha \leq 0.05$

يتضح من جدول رقم (6) أن جميع الاسئلة دالة إحصائيا عند مستوى دلاله معنوية ($\alpha \geq 05.0$) مما يدلل على أن هناك ارتباط ذا دلاله إحصائية بين كل سؤال من اسئلة المقياس وبين المقاييس ككل مما يدلل على صدق الاتساق الداخلي للمقياس المعرفي.

حساب معامل الثبات Reliability:

تم حساب معامل الثبات باستخدام طريقة تطبيق المقياس المعرفي وإعادة تطبيقه على عينة قوامها 20 طالباً خارج عينة البحث الاساسية وبفاصل زمني مدته ثلاثة أيام، وجدول رقم (7) يوضح معامل الثبات لنتائج القياس المعرفي لدفع الجلة.

جدول (7)

معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني للمقياس (ن= 20)

المقياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		درجة الارتباط
	متوسط حسابي	الانحراف المعياري	متوسط حسابي	الانحراف المعياري	
المقياس المعرفي	24.80	3.62	24.45	3.24	**0.67

$^{**}\alpha \leq 0.01$; $^{*}\alpha \leq 0.05$

يتضح من جدول رقم (7) أن قيمة معامل الارتباط المحسوبة للمقياس المعرفي بلغ 0.67 ($\alpha \geq 0.01$)، مما يدل على ثبات المقياس المعرفي فيما يقسه من معارف ومعلومات.

رقم الإيداع القانوني: 787 – 2016.	الرقم المعياري الالكتروني: 6899-2602
الرقم المعياري: 7201-2507	العدد الثامن نوفمبر 2019

تصحيح المقياس:

تم تصحيح المقياس بحيث اعطيت لكل اجابة صحيحة درجة واحدة، لتصبح الدرجة الكلية من (52 درجة) وتم اعداد مفتاح تصحيح المقياس.

تحديد زمن المقياس النهائي:

تم حساب زمن المقياس المعرفي على 20 طالباً من خارج عينة البحث الاساسية، وتم حساب الزمن الذى استغرقه أول طالب انتهى من الاجابة على مفردات المقياس المعرفي (بلغ الزمن 28 دقيقة) وكذلك الزمن الذى استغرقه اخر طالب انتهى من الاجابة على مفردات المقياس (بلغ الزمن 42 دقيقة) ، وتم استخراج المتوسط الحسابي لزمن المقياس المناسب الذى بلغ 35 دقيقة.

استمارة تقييم الأداء الفني فى مسابقة دفع الجلة:

قام الباحث بتصميم استمارة تقييم الأداء الفني في مسابقة دفع الجلة، حيث اتبع الباحث الخطوات التالية عند بناء الاستمارة:

1. قام الباحث بمسح للمراجع **Essam** (2014)[19] **& عصام الدين شعبان** (2013)[10] **Young &** (2009)[28] **Milan et al. &** (2008)[23] **& خيرية السكرى & سليمان حسن** (1997)[6]، وذلك للتعرف على أهم مراحل الأداء الفني فى مسابقة دفع الجلة.
2. تم جدولة نتائج مسح المراجع والتى اشتملت على ست مراحل (المرحلة التمهيدية، مرحلة البدء، مرحلة الزحف، مرحلة الانتقال، مرحلة التخلص من الأداة (الدفع)، مرحلة المتابعة).
3. عرضت الاستمارة على السادة الخبراء لتحديد الاهمية النسبية لكل مرحلة، وقد تفاوتت الأهمية النسبية لكل مرحلة طبقاً لآراء الخبراء بحيث تحقق نسبة 100%.
4. تم مراعاة الملاحظات التي أبداها السادة الخبراء على محتويات مراحل الأداء الفني الخاصة بمسابقة دفع الجلة.
5. تم تعديل في صياغة بعض الفقرات لتشتمل الاستمارة في صورتها النهائية على 18 عبارة لتقييم الأداء الفني فى مسابقة دفع الجلة، بحيث تحقق درجة من 100 (طبقاً للأهمية النسبية لكل مرحلة فنية) والتوصل إلى الصورة النهائية للاستمارة.

المعاملات العلمية لاستمارة تقييم الأداء الفني فى مسابقة دفع الجلة:

حساب معامل الصدق Validity:

قام الباحث بحساب صدق المحكمين، حيث تم عرض استمارة تقييم الأداء الفني على مجموعة من الخبراء وعددهم 5 بهدف استطلاع آرائهم حول فقرات استمارة التقييم، وقد جاءت نتائج الخبراء بالموافقة على مفردات التقييم بقيمة تراوحت بين 80% – 100%. كما قام الباحث بحساب معامل الصدق الذاتي لاستمارة تقييم الأداء الفني، والذى يساوى الجذر التربيعي لمعامل الثبات حيث بلغ 0.96 وهى قيمة جوهرية عالية تدل على صدق استمارة تقييم الأداء الفني فى مسابقة دفع الجلة فيما وضعت من اجله.

رقم الإيداع القانوني: 787 – 2016.	الرقم المعياري الالكتروني: 6899-2602
الرقم المعياري: 7201-2507	العدد الثامن نوفمبر 2019

حساب معامل الثبات Reliability:

استخدم الباحث طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه، حيث تم قياس مستوى الأداء الفني بواسطة استمارة التقييم على 15 طالباً من مجتمع البحث وخارج عينة البحث، وتم اختيار أفضل محاولة من ثلاث محاولات فى دفع الجلة لعرضها على محكم واحد فقط للتقييم الأول، وبعد ثلاثة أيام تم إعادة التطبيق بنفس شروط الإجراء الأول بهدف الحصول على التقييم الثاني للأداء الفني، وعولجت إحصائيا للتحقق من الارتباط بين نتائج التقييمين الأول والثاني ($r=0.92; \alpha \leq 0.05 ; n= 15$)، مما يدل على ثبات استمارة التقييم فيما تقيسه من أداء فني فى مسابقة دفع الجلة.

البرنامج التعليمي المقترح:

قام الباحث بتصميم برنامج تعليمي من خلال الاطلاع على المراجع العلمية والدراسات السابقة ذات العلاقة بالارتباط في مجال مسابقة دفع الجلة **عصام الدين شعبان (2013)[10]**، **Bauersfeld et al. (1998)[18]**، **سعد الدين الشرنوبى (1998)[8]**، **Sagerer (1994)[25]**، **Hinz (1991)[21]** بالإضافة إلى عرض البرنامج على مجموعة من الخبراء وذلك بهدف استطلاع أراءهم في الأسس الخاصة بالبرنامج من حيث صدق البرنامج ومدى مناسبته للفئة المستهدفة، والأخذ بآراء الخبراء من تعديل أو إضافة أو حذف لمفردات البرنامج، وقد احتوى البرنامج على 6 أسابيع وبواقع درسين تعليميين لكل أسبوع وبزمن 90 دقيقة للدرس التعليمي.

رؤية البرنامج:

التطور التكنولوجي يفرض تغيير دور المعلم وتطوير فلسفة التعليم الذى يتطلب مهارة في توظيف التكنولوجيا الحديثة في التعليم والتوأمة بين التعليم والتكنولوجيا.

رسالة البرنامج:

تهيئة جيل قادر على التعامل مع جميع عناصر العملية التعلمية التعليمية بيسر وسهولة وكذلك التعامل مع تكنولوجيا المعلومات والاتصالات.

أهداف البرنامج:

يهدف البرنامج الحالي إلى تعليم وتحسن مستوى الأداء الفني لدفع الجلة لعينة البحث، تأهيل الطلاب بحيث يصبحوا قادرين على استخدام استراتيجية التعلم المتمازج، التركيز على أن الطالب هو محور العملية التعليمية، القدرة على استخدام وسائل تعليمية سهلة وميسرة وقليلة التكلفة، التعامل مع برمجيات تحرير الصور والصوت والفيديو وأدوات ذات الارتباط بمسابقة دفع الجلة. تصميم وسائل محوسبة وإنتاجها بطريقة مبسطة وقليلة التكلفة وميسرة ومرنة.

أسس ومعايير البرنامج المقترح:

فى ضوء هدف البحث، قام الباحث بوضع الأسس والمعايير التالية:

- أن يحقق البرنامج الهدف الذى وضع من أجله.
- مراعاة توافر عوامل الأمن والسلامة أثناء تطبيق البرنامج.
- أن يكون محتوى البرنامج مناسباً لطبيعة المرحلة السنية.
- أن يكون البرنامج مراعياً للفروق الفردية بين أفراد عينة البحث.
- أن يكون البرنامج متدرجا عند تطبيقيه من السهل إلى الصعب.
- توفير فترات راحة مناسبة ومراعاة عنصر التشويق للتمرينات المستخدمة في البرنامج المقترح.

محددات تصميم البرنامج المقترح:

رقم الإيداع القانوني: 787 – 2016.	الرقم المعياري الالكتروني: 6899-2602
الرقم المعياري: 7201-2507	العدد الثامن نوفمبر 2019

- تحديد بدء ونهاية الفترة الزمنية للبرنامج.
- إجراء الاختبارات والمقاييس الخاصة بالحصائل المعرفية والأداء الفني لدفع الجلة بهدف تحديد مستوى الطلاب.
- الاهتمام بعملية الإحماء في بداية كل وحدة تعليمية وتمارين التهدئة والاسترخاء في نهاية الوحدة التعليمية.
- التنويع في توزيع التمرينات خلال الوحدات التعليمية بطريقة لإبعاد الملل عن أفراد عينة الدراسة.
- تصحيح الأخطاء باستمرار والوصول إلى التأثير الايجابي من خلال الأداء السليم للتمرينات.
- مراعاة مبدأ الاستمرارية والمرونة في البرنامج التعليمي المقترح.

تحديد الزمن الكلى على الأجزاء المختلفة فى الوحدة التعليمية كالآتي:

1. جزء التهيئة (الإحماء العام والخاص) 15 دقيقة بهدف التهيئة وتنشيط الدورة الدموية.
2. الجزء التعليمي باستخدام أسلوب التعلم المتمازج ويشتمل على **ثلاثة اجزاء**. الجزء الاول: غير متصلة بالأنترنت والعمل جماعي ومدته 8 دقائق ويهدف إلى عرض نموذج وشرح المهارة. والجزء الثاني غير متصلة بالأنترنت والعمل فردي ومدته 7 دقائق ويهدف إلى التعرف على كيفية استخدام بطاقة المهام. ثم الجزء الثالث متصلة بالأنترنت ومدته 15 دقيقة.
3. الجزء الخاص بتطبيق النشاط التعليمي ومدته 30 دقيقة
4. الجزء الختامي والتقويم ومدتهما 15 دقيقة بهدف التهدئة وعودة الجسم إلى الحالة الطبيعية والوصول إلى حالة الاسترخاء وهو عبارة عن مجموعة من الأنشطة الترويحية البسيطة والتمرينات، بالإضافة إلى تقويم الخبرة التعليمية المرتبطة بالأداء الفني لدفع الجلة.

مدة تطبيق البرنامج:

استغرق مدة تطبيق البرنامج شهر ونصف (6) أسابيع للفترة من يوم الأحد 2018/12/9 إلى الأربعاء 2019/1/16م. بواقع (2 درس) في الأسبوع وأستغرق تنفيذ الدرس الواحد (90 دقيقة).

وبلغ العدد الكلي لدروس البرنامج التعليمي (12 درس تعليمي)، والزمن الكلي لوحدات البرنامج (1080 ق) والزمن الكلي للبرنامج التعليمي المقترح (720 ق)، كما تم تصميم وحدات أساليب التدريس وعرضها على السادة الخبراء لمعرفة مدى مناسبتها لهدف البحث. وقد قام الباحث بالتدريس لمجموعتي البحث تحت نفس الظروف وكان التغيير الوحيد بين المجموعتين هو أسلوب التدريس حيث كانت المجموعة التجريبية تتعلم باستخدام التعلم المتمازج، المجموعة الضابطة تتعلم بأسلوب الشرح وتوجيه المعلم (الأوامر).

ورقة المهام الخاصة بالتعلم المتمازج:

قام الباحث بتصميم ورقة المهام الخاصة بالتعلم المتمازج، حيث يتم الاستعانة بالصور ورسومات توضيحية، وكذلك قراءة طريقة اداء الخبرة التعليمية ومراعاة تسلسل الخبرة التعليمية وتطبيقها اثناء الأداء – تعليمات إرشادية تلاحظ أثناء الأداء بالإضافة إلى مواقع الكترونية من تصميم الباحث خاصة بالخبرة التعليمية المستهدفة.

ومن خلال ورقة المهام تتحقق أهداف مختلفة منها:

1. تساعد المتعلمين على تذكر المهارة التي سوف يؤديها وكيفيه أدائها.
2. تساعد المعلم على التقليل من التكرار من الحركة المراد تعلمها.
3. تعطي المتعلم تركيزاً عند الاستماع لشرح المعلم من البداية.
4. تساعد المتعلمين على الانتباه لمتابعة التعليمات المكتوبة والخاصة لهذه المهارة لكي تساعدهم على تحسين وإتقان الأداء.
5. تقلل من زمن التنظيم والشرح للوحدة التعليمية المراد تعلمها.

رقم الإيداع القانوني: 787 – 2016.	الرقم المعياري الالكتروني: 6899-2602
الرقم المعياري: 7201-2507	العدد الثامن نوفمبر 2019

ولما كانت الغاية من التعلم المتمازج هو أن يكون ارتكازه على الطلاب، اذن فالعمل يتحدد بنقاط للتوجيه، وبالمعايير التي يقاس بموجبها مدى صحة أو خطأ المؤدي، كما أن تحديد عمل الملاحظ يتيح للمعلم أن يراقب سير العملية التعليمية بشكل واضح ويعرف مواطن الخلل فيتدخل مباشرةً ويطلب منه التصحيح الفوري لأي أداء غير صحيح.

إنشاء الرابط وطريقة إدارته:

قام الباحث بتصميم وإضافة وتحرير الرابط وذلك لإعداد وإدراج صفحات تتضمن تنسيقات من أنواع وألوان وأحجام خطوط ما، وإضافة أو إدراج صور ورموز، سواء بتنسيق شبيه بـ Word أو بتنسيق Html حيث تتضمن تنسيقات أعمق مثل تحريك النص، كما يمكن تصنيف المحتويات الخاصة بمسابقة دفع الجلة بحيث يحتوي على مقاطع فيديو متنوع، ملفات PDF للنواحي الفنية لمسابقة دفع الجلة والخطوات التعليمية واستمارة تقييم الأداء. بالإضافة إلى مواقع الكترونية متنوعة لمسابقة دفع الجلة وصور توضيحية وفيديو مقارنة الأداء. كما يشتمل الموقع المصمم على إعداد صفحة نصية وذلك لإعداد وإدراج صفحات نصية بالإضافة إلى مساحة تسمح للطلاب بإرسال أي مهمة وواجب (الواجبات) يطلب المعلم القيام بها، ويمكن للمعلم متابعة الأنشطة التعليمية المختلفة التي يقوم بها الطلاب ومدى تفاعلهم مع هذه الأنشطة من خلال مراقبة الوقت الذي يقضيه في كل نشاط.

الإطار العام لتنفيذ استراتيجية التعلم المتمازج:

لتحقيق الأهداف تطلب ذلك من الباحث أن يقوم ببناء المواقف التعليمية التي سوف يمر بها الطلاب وتصميم أوراق العمل (المهام) لاستراتيجية التعلم المتمازج ودراسة مكان التنفيذ والأدوات المستخدمة في إطار الأسلوب قيد البحث، وقد قام الباحث بالاجتماع مع الطلاب عينة البحث قبل البدء في تطبيق استراتيجية التعلم المتمازج المستخدم قيد البحث لشرح وتوضيح كيفية تنفيذه وشرح كيفية استخدام أوراق العمل (المهام). وتوزيع زمن التمرين بالتساوي بين طلاب المجموعة الواحدة. بالإضافة إلى التعاون بين أعضاء المجموعة الواحدة لحين الانتهاء من تطبيق جميع التمارين. وغلق الدرس بتكليف الطلاب بالمهام الجديدة القادمة عن مراحل الأداء.

القياس القبلي:

قام الباحث بأجراء القياس البعدي لمجموعتي البحث التجريبية والضابطة وذلك فى الفترة من الأحد الموافق12/2 إلى الثلاثاء 2018/12/4م.

تنفيذ التجربة الأساسية:

تم تطبيق أسلوب التعلم المتمازج لتعلم مسابقة دفع الجلة وذلك فى الفترة من الأحد 2018/12/9 إلى الأربعاء 2019/1/16م. ووزعت على (6 أسابيع) اشتملت على (12 درس) بواقع (2 درس) فى الأسبوع وأستغرق تنفيذ الدرس الواحد (90 دقيقة) وفقاً للخطة الدراسية.

القياس البعدي:

قام الباحث بأجراء القياس البعدي لمجموعتي البحث التجريبية والضابطة وذلك فى الفترة من الأحد الموافق 1/20 إلى الثلاثاء الموافق 2019/1/22م.

إجراء قياسات درجة الاحتفاظ:

بعد اسبوعين من القياس البعدي والتوقف التام عن البرنامج قام الباحث بأجراء قياس درجة الاحتفاظ في مستوى الأداء الفني بمسابقة دفع الجلة لمجموعتي البحث التجريبية والضابطة وذلك فى الفترة من الثلاثاء الموافق 2019/2/5م إلى الخميس الموافق

رقم الإيداع القانوني: 787 – 2016.	الرقم المعياري الالكتروني: 6899-2602
الرقم المعياري: 7201-2507	العدد الثامن نوفمبر 2019

2019/2/7م. وذلك بهدف التعرف على نسبة الاحتفاظ بمستوى الأداء الفني لمستبقة دفع الجلة بعد فترة التوقف بين المجموعتين ثم بعد اسبوعين اخرين من التوقف الاول.

المعالجات الإحصائية:

تمت المعالجة الإحصائية باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS 16 وذلك لحساب الأساليب الإحصائية المستخدمة قيد البحث، ولقد تم تحديد مستوى الدلالة عند 0.05 أو أقل ($\alpha \leq 0.05$).

عرض النتائج ومناقشتها:

للتحقق من صحة الفرض الأول فجدول رقم (8) يوضح نتائج القياسات القبلي والبعدي لنتائج الحصائل المعرفية ومستوى الأداء الفني فى دفع الجلة للمجموعة التجريبية.

جدول (8)

دلالة الفروق بين متوسط القياسين (القبلي – البعدي) للمجموعة التجريبية فى نتائج الحصائل المعرفية ومستوى الأداء الفني فى دفع الجلة **(ن=7)**

المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة ت	مستوى الدلالة
		متوسط حسابي	انحراف معياري	متوسط حسابي	انحراف معياري		
الحصائل المعرفية	**درجة**	14.04	3.90	36.25	6.55	**14.27	0.01
مستوى الأداء الفني	**درجة**	19.43	3.21	75.00	6.68	**19.83	0.01

$\alpha \leq 0.01$; $\alpha \leq 0.05$*

يبين جدول رقم (8) قيم المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لنتائج القياس القبلي والبعدي للحصائل المعرفية ومستوى الأداء الفني لدفع الجلة للمجموعة التجريبية، وتبين من قيمة ت المحسوبة وجود فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha \leq 0.05$)، حيث إن قيمة ت تراوحت بين –3.00 لاختبار عدو30م من البدء المنطلق إلى 19.83 لمستوى الأداء الفني، وهذه الفروق دالة احصائيا لصالح القياس البعدي.

إن استراتيجية التعلم المتمازج ذات تأثير فعال على مستوى الأداء البدني، حيث ساعد على خلق نوع من الاهتمام والتشويق لدى المتعلمين، كما يعمل على توفير زمن كافً للتطبيق وتقديم المعلومات وتصحيح الأخطاء مما يزيد من دافعية الطالب نحو التعلم، كما أن استخدام هذه الطريقة لورقة العمل تستثير فى الطالب حب التفوق والظهور والدافعية للعمل وتحمل المسئولية، ومن هذا يتضح أنه كلما زادت الدافعية كلما ارتفعت القدرة على التعلم الحركي وبالتالي ارتقاء مستوى الأداء الفني. كما تراعى استراتيجية التعلم المتمازج الفروق الفردية بين المتعلمين للوصول إلى افضل انجاز. وهذا ما أكدته دراسة **دعاء محمد (2002)**(7)، أنه من الأمور التى يجب مراعاتها في العملية التعليمية الفروق الفردية، حيث لا توجد مجموعة متجانسة تمام التجانس، والافراد يتفاوتون في قدراتهم العامة والخاصة. **وبذلك تم التحقق صحة الفرض الأول للبحث.**

رقم الإيداع القانوني: 787 – 2016.	الرقم المعياري الالكتروني: 6899-2602
الرقم المعياري: 7201-2507	العدد الثامن نوفمبر 2019

وللتحقق من صحة الفرض الثاني فجدول رقم (9) يوضح نتائج القياس القبلي والبعدي للحصائل المعرفية ومستوى الأداء الفني فى مسابقة دفع الجلة للمجموعة الضابطة.

جدول (9)

دلالة الفروق بين متوسط القياسين (القبلي – البعدى) للمجموعة الضابطة فى نتائج الحصائل المعرفية ومستوى الأداء فى دفع الجلة (ن=7)

المتغيرات		وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة ت	مستوى الدلالة
			متوسط حسابي	انحراف معياري	متوسط حسابي	انحراف معياري		
الحصائل المعرفية		**درجة**	14.88	3.57	33.92	7.09	11.76**	0.01
	مستوى الأداء الفني	**درجة**	18.86	2.54	61.14	11.11	9.81**	0.01

$\alpha \leq 0.05$* ; $\alpha \leq 0.01$**

يبين جدول رقم (9) قيم المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لنتائج القياس القبلى والبعدى للحصائل المعرفية ومستوى الأداء الفني لدفع الجلة للمجموعة الضابطة، وتبين من قيمة ت المحسوبة وجود فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha \leq 0.05$)، حيث إن قيمة ت تراوحت بين 2.80 لاختبار المرونة (اللف واللمس) إلى 9.81 لمستوى الأداء الفني، وهذه الفروق دالة احصائيا لصالح القياس البعدي. كما يرجع الباحث هذا التحسن إلى استمرارية انتظام ناشئ المجموعة الضابطة داخل البرنامج التعليمي، الأمر الذى أدى إلى حدوث عملية التكيف وبالتالي الارتفاع فى مستوى التوقع الحركي الادراكي، يتفق ذلك مع نتائج **بركسان عثمان (1990)**[4] حيث أشار إلى أن البرنامج المتبع مع المجموعة الضابطة يؤدى إلى تحسن القياسات البعدية عن القبلية، وأنه بالممارسة وإعادة المحاولة يتعلم الفرد بشكل أوضح كيف يتوقع التغيرات المنتظمة فى إظهار المثير والاستجابة له فى الوقت المناسب وبالتالي تحقيق أعلى مستوى. وتشير نتائج دراسة **نيفين حسين (2004)**[16] إلى أن البرامج المتبعة والمطبقة على أفراد المجموعة الضابطة لها تأثير إيجابي على تحسن مستوى الأداء الفني في مختلف الرياضات. **وبذلك تم التحقق من صحة الفرض الثاني للبحث.**

وللتحقق من صحة الفرض الثالث فجدول رقم (10) يوضح نتائج القياسات البعدية للحصائل المعرفية ومستوى الأداء الفني فى مسابقة دفع الجلة للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة.

جدول (10)

دلالة الفروق بين متوسط القياس البعدى للمجموعة التجريبية ومتوسط القياس البعدى للمجموعة الضابطة فى نتائج الحصائل المعرفية ومستوى الأداء فى دفع الجلة (ن1=ن2=7)

المتغيرات		وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة ت	مستوى الدلالة
			متوسط حسابي	انحراف معياري	متوسط حسابي	انحراف معياري		
الحصائل المعرفية		**درجة**	36.25	6.55	33.92	7.09	0.64	0.33
	مستوى الأداء الفني	**درجة**	75.00	6.68	61.14	11.11	2.83*	0.02

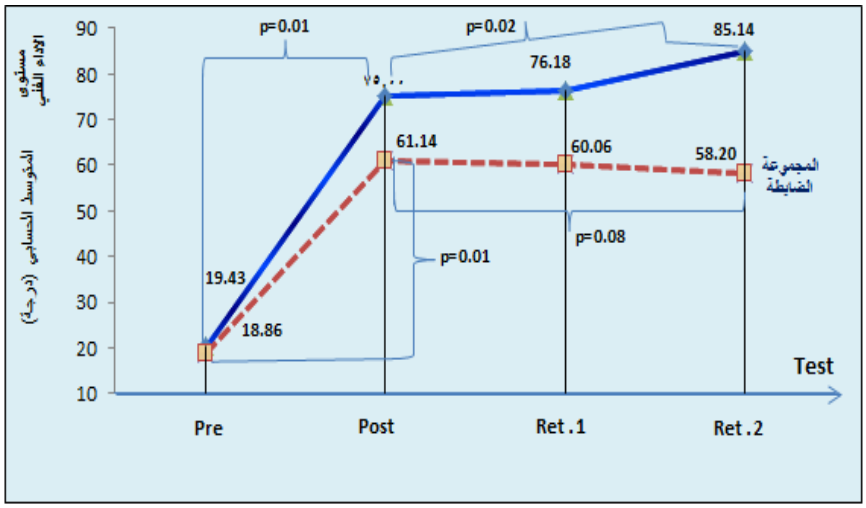
$\alpha \leq 0.05$* ; $\alpha \leq 0.01$**

رقم الإيداع القانوني: 787 – 2016.	الرقم المعياري الالكتروني: 6899-2602
الرقم المعياري: 7201-2507	العدد الثامن نوفمبر 2019

يبين جدول رقم (10) قيم المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لنتائج القياس البعدى لمجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) فى نتائج الحصائل المعرفية ومستوى الأداء الفني لدفع الجلة، وتبين من قيمة ت المحسوبة وجود فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha \leq 0.05$)، لمستوى الأداء الفني (ت= 2.83، α= 0.02)، وهذه الفروق دالة احصائيا لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

ويرجع الباحث التحسن فى المستوى الفني إلى التأثير الإيجابي لاستخدام استراتيجية التعلم المتمازج حيث يقوم المعلم بشرح طريقة العمل وكيفية استخدام ورقة المهام التى تشتمل على التنوع فى المواقع الالكترونية من تصميم الباحث، مما يؤدى إلى اكتساب المتعلمين معلومات ومعارف عن المهارة فتعمل هذه المعلومات على زيادة معرفتهم بالمسابقة ومراحلها الفنية كذلك كيفية الأداء الفني وبالتالي يتحسن الأداء الفني. **وبذلك تحقق جزئياً الفرض الثالث للبحث.**

ويوضح شكل رقم (1) نتائج مستوى الأداء الفني لمتوسطي القياس القبلي والبعدي ودرجة الاحتفاظ للمجموعة التجريبية والضابطة.



شكل (1)

يوضح نتائج مستوى الأداء الفني لمتوسطي القياس القبلي والبعدي ودرجة الاحتفاظ للمجموعة التجريبية والضابطة

يتضح من شكل رقم (1) أن مستوى الأداء الفني للمجموعتين (التجريبية والضابطة) قد تحسن في القياس البعدي إذا تم مقارنته بالقياس القبلي. وقد ظهرت المجموعة التجريبية بتحسن جوهري عن المجموعة الضابطة "2" وذلك في القياس البعدي. ويرى الباحث أن هذا التأثير الإيجابي يرجع إلى استخدام استراتيجية التعلم المتمازج والذى أتاح الفرصة للطلاب بنقل مركز العملية التعليمية من المعلم إلى المتعلم عن طريق تهيئة البيئة المناسبة لعملية التعلم وجعل المتعلم يكتشف المعلومات بنفسه من خلال التجريب، وتدفع المتعلم إلى الوصول للأداء الصحيح. بينما الاسلوب الخاص بالمجموعة الضابط بالشرح وتوجيه المعلم، فالمعلم هو الذى يتخذ جميع القرارات من التخطيط والتنفيذ والتقويم، ودور المتعلم هو أن يؤدى ويتابع ويطيع، مما يجعل موقف التعلم يتسم بالسلبية والملل وعدم الرضا بين الطلاب.

إن استخدام استراتيجية التعلم المتمازج تعمل على إثارة عقل المتعلم وزيادة دافعيته، وبالتالي اعطى تأثيراً إيجابياً على مستوى الأداء الفني لمسابقة دفع الجلة. ويتفق ذلك مع أراء كل من **Singer** (**1984**)، **عفاف عبدالكريم** (**1994**) على أن هناك العديد من الأساليب التى تعمل في تكامل لمعالجة المنهج، لإثراء العملية التعليمية، وإثارة عقل المتعلم وزيادة دافعيته مما يساعده على الانتباه لعملية الشرح والتركيز والاستيعاب والاسترجاع (**26** : **325**)، (**12** : **79**).

يشير أسامة كامل راتب (1990) أن الأفراد الذين يتميزون بدرجة مرتفعة من دافعية الإنجاز يظهرون قدراً كبيراً جداً من المثابرة فى أدائهم، كما يظهرون نوعية غير عادية فى الأداء، كما ينجزون أعمالهم وأدائهم بمعدل مرتفع (**2** : **32**).

والتأثير الإيجابي باستخدام استراتيجية التعلم المتمازج أدي إلي ارتفاع المستوى الفني لمسابقة دفع الجلة ويرجع ذلك إلي قيام المتعلم بدورين هما دور المتعلم ودور المعلم، وتعليم كيفية اتخاذ القرارات وإصلاح الأخطاء للزميل باستخدام تكنولوجيا المعلومات. واعتبرت نتائج دراسة **Valerie** (**2005**)[31] التعلم المزيج استراتيجية قوية تؤدي إلى توسع وتحسين خبرات التعلم عند المتعلمين.

إن تغذية المتعلم بمعلومات عن نتائج الحركة يعمل على زيادة فاعلية العملية التعليمية، من حيث توجيه جهود المتعلم فى التفكير عن ناتج الأداء لحركته، مما يهيئ له التحفيز والتوجيه والتدعيم لتطوير الأداء الذى يحقق المستوى الفني الأمثل، ومن ثم تتضح أهمية التغذية الراجعة التى يستفاد منها أثناء الأداء وتحسينها خلال التعليم، وباستمرار إمداد المتعلم بمعلومات عن ناتج الأداء يمكن أن يتوافر الضبط المطلوب لميكانيكية العمل العضلي العصبي ويتكون التوافق الجيد للأداء. ويشير **Grosser & Neumaier** (**1982**) إلي أن التغذية الراجعة لمعلومات عن حركة اللاعب كلما كانت مبكرة (أقل من 30 ثانية) كلما كان التأثير واضح وإيجابياً (**20**: **84,81**).

ويرى الباحث هذه الفروق الى تقديم التغذية الراجعة عن طريق كاميرا الهاتف النقال مما يثير دافعية المتعلم بعد مشاهدته لأدائه مباشره بعد تصحيح الأخطاء والتأكيد على الاستجابات الصحيحة والابتعاد عن الاستجابات الخاطئة وان استخدام كاميرا الهاتف النقال لإعطاء التغذية الراجعة يثير عامل المثابرة والتشويق بعد مشاهدة الأداء مباشره مما يزيد الرغبة في تكرار الأداء والتركيز على الخصائص الفنية للمهارة الحركية وبالتالي زيادة فرص التعلم واكتساب المعارف والمعلومات وترسيخ الأداء المهاري في ذهن المتعلم. وهذه النتائج تتفق مع نتائج دراسة **نجاح مهدى** (**2007**)[15] التى تشير إلى إن الفرد الرياضي يستطيع أن يحقق أعلى مستوى من خلال توافر المعلومات عن النشاط الذى يمارسه وإتقان معارفه النظرية.

الاستنتاجات:

استناداً إلى نتائج البحث تم التوصل إلى الاستنتاجات الاتية:

1- أظهرت نتائج البحث وجود فروق ذات دلاله إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية في نتائج الحصائل المعرفية ومستوى الأداء الفني لمسابقة دفع الجلة ($\alpha \leq 0.01$).

2- أظهر البرنامج التعليمي باستخدام استراتيجية التعلم المتمازج تأثيراً إيجابياً على مستوى الأداء الفني لدفع الجلة، حيث أظهرت نتائج وجود فروق دالة احصائياً (ت= 2.83، α= 0.05) بين متوسط القياس البعدى للمجموعة التجريبية ومتوسط القياس البعدى للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

رقم الإيداع القانوني: 787 – 2016.	الرقم المعياري الالكتروني: 6899-2602
الرقم المعياري: 7201-2507	العدد الثامن نوفمبر 2019

التوصيات:

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث يوصى الباحث بما يلى:

1- استخدام استراتيجية التعلم المتمازج لما له من تأثير ايجابي على الحصائل المعرفية ومستوى الاداء الفني فى مسابقة دفع الجلة.

2- إجراء بحوث مستقبلية عن استخدام استراتيجية التعلم المتمازج وبحث تأثيره على متغيرات ومسابقات اخرى لم يتناولها الباحث بالدراسة.

قائمة المراجع العربية والأجنبية:

1. **أبو النجا أحمد عز الدين محمد (2000)**: الاتجاهات الحديثة في طرق التدريس التربية الرياضية، دار الأصدقاء، المنصورة.
2. **أسامة كامل راتب (1990)**: دوافع التفوق في النشاط الرياضى، دار الفكر العربى، القاهرة.
3. **أمان صالح خصاونة & زهير حسين الزعبي (2007)**: الحصيلة المعرفية العلمية لدى لاعبي ومدربي العاب القوى في الأردن، مجلة جامعة النجاح للعلوم الإنسانية، المجلد (2)، العدد (3)، فلسطين.
4. **بركسان عثمان حسين (1990)**: تأثير برنامج مقترح على مستوى الأداء والتوقع النفس حركي لدى لاعبات التمرينات الإيقاعية التنافسية، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية، المجلد الأول، العدد الثاني، كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم – جامعة حلوان.
5. **تحسين بشير منصور (2004)**: استخدام الانترنت ودوافعها لدى طلبة جامعة البحرين (دراسة ميدانية)، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، العدد السادس والثمانون، ص 167- 196.
6. **خيرية إبراهيم السكري، سليمان على حسن (1997)**: دليل التعليم والتدريب في مسابقات الرمي، دار المعارف، القاهرة.
7. **دعاء محمد محي الدين (2002)**: تأثير استخدام بعض أساليب التدريس على تعليم مسابقات قذف القرص، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.
8. **سعد الدين الشرنوبى (1998)**: مسابقات الميدان والمضمار، الإشعاع للطباعة، الإسكندرية.
9. **عدنان درويش حلوان، أمين أنور الخولى، محمود عبد الفتاح عنان (1994)**: التربية الرياضية المدرسية: دليل معلم الفصل وطالب التربية العملية، ط3، دار الفكر العربى، القاهرة.
10. **عصام الدين شعبان على (2013)**: ميكانيكية الأداء فى مسابقات الميدان، ط1، دار الاوراق الثقافية، جدة.
11. **عفاف عبد الكريم حسن (1989)**: طرق التدريس في التربية الرياضية، منشأة المعارف، الإسكندرية.
12. **عفاف عبد الكريم حسن (1994)**: التدريس للتعلم في التربية البدنية والرياضية أساليب استراتيجيات– تقويم، منشأة المعارف، القاهرة.
13. **فكرى حسن ريان (1998)**: التدريس، أهدافه، أساليبه، تقويم نتائجه، تطبيقاته، عالم الكتاب، القاهرة.

14. **محمد زين الدين** (**2006**): أثر تجربة التعليم الإلكتروني في المدارس الإعدادية المصرية على التحصيل الدراسي للطلاب واتجاهاتهم نحوها، المؤتمر العلمي الثاني لكلية التربية النوعية منظومة البحث العلمي في مصر (التحديات – المعايير – الرؤى المستقبلية)، 19 -20 ابريل، جامعة قناة السويس.

15. **نجاح مهدى شلش** (**2007**): تأثير التغذية الراجعة الخارجية في تعلم مهارة دقة التصويب في كرة القدم لأطفال المرحلة السادسة الابتدائية", المؤتمر العلمي الدولي الثاني، المستجدات العلمية في التربية البدنية والرياضية, جامعة اليرموك كلية التربية الرياضية ,اربد، الأردن.

16. **نيفين حسين محمود** (**2004**): تأثير برنامج تدريبى لتنمية القدرات التوافقية على بعض المهارات الحركية لدى لاعبات رياضة الجودو، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الزقازيق.

17. **ALOTAIBI**, **K**. (**2013**): The Effect of Blended Learning on Developing Critical Thinking Skills. Education Journal. Vol. 2, No. 4, 2013, pp. 176-185.

18. **BAUERSFELD**, **K-H**. **& SCHRÖTER**, **G**. (**1998**): Grundlagen der Leichtathletik, 5. Aufl., Sport und Gesundheit verlag, Berlin, 299.

19. **ESSAM**, **E**. (**2014**): The Influence of Using dynamic simulation system to learning the main acceleration phase in Shot Put, International Journal of Physical Education Sports Management and Yogic Sciences (PESY), VOL. 4, NO.2, April – June.

    from: http: //www.sl;anc.org\publications\jaln\uqn-reason.

20. **GROSSER**, **M**. **& NEUMAIER**, **A**. (**1982**): Techniktraining, Theorie und Praxis aller Sportarten, BLV Verlagsgesellschaft, München.

21. **HINZ**, **L**. (**1991**): Leichtathletik,Wurf und Stoss,1Aufl,Sportverlag, Berlin.

22. **LIM**, **D**. & **MORRIS**, **M**. & **KUPRITZ**, **V**. (**2006**): Online Vs. Blended Learning: Differences In Instructional Outcomes And Learner Satisfaction, University Of Tennessee.

23. **MILAN**, **C.; STANKO**, **S**., **MATEJ**, **S**. (**2008**): Comparative Biomechanical Analysis of the Rotational Shot Put Technique, Ljubljana, Slovenia, Antropol. 32 , 249–256.

24. **REASONS**, **C**., **VALADARES**, **K**. **& SLAVKIN**, **M**. (**2005**): Questioning the hybrid model: student outcomes in different courses formats. JALN, 9(1), 5-8, available on 2\9\2009,

25. **SAGERER**, **C**. & **FREIWALD**, **J**. (**1994**): Aufwärmen Leichtathletik, Wurf und Stoß, rororo Rowohlt Sport, Hamburg, S. 132 ff.

26. **SINGER**, **R**. (**1984**): "Motor Learning and Human Performance Macmillan Publishing., Co., INC. New York. The Edition.

27. **VALERIE**, **J**. (**2005**):The effectiveness of blended learning for the employee. Dissertation, Unpublished, Fielding Graduate University.

28. **YOUNG**, **M**. (**2009**): Development and application of an optimization model for elite level shot putting, Dissertation, Retrieved from Graduate Faculty of the Louisiana State University.