# العلاقة بين الإرجائية والمنظور الزمني لدي طلبة الدراسات ما بعد التدرج بجامعة وهران

**مليكة محرزي، قسم علم النفس، جامعة وهران**

**محمد مكي، قسم علم النفس، جامعة وهران**

**مقدمة:**

لا تؤجل عمل اليوم إلى الغد، فإن للغد عملاآخر. الوقت من ذهب، إن لم تغتنمه ذهب. الوقت كالسيف إنلم تقطعه قطعك.هذه بعض من الأمثال والأقوال العديدة التي يتداولها الناس منذ أبعد الآماد ويرددونها، وقلما تستوقفهم معانيها، وتستثيرهم دلالاتها. إن علاقتنا مع الزمن قد تغيرت بشكل جد ملحوظ خلال الحقبة الأخيرة، بحيث أصبح يتراءى لنا بأن الوقت أصبح أسرع، وفي أغلب الأحيان نفتقر له، مما يجعل عملية إحداث التوافق بين متطلبات الفرد الشخصية والمهنية وحتى الأكاديمية بالنسبة للطالب مسألة عسيرة قد تضطره الى التخلي عن واحدة ليتمكن من تحقيق الأخرى.

وتتفاقم مشاكل الفرد عندما ي يعاني من الإرجائية بحيث تعد هذه الأخيرة نوعا من "الميل المرضي لتأجيل الأعمال"(لاروس LAROUSSE،2011، ص718) بصورة تلقائية خاصة عندما لا تكون هذه الأعمال ذات نتائج فورية . ولعل هذا ما يجعل مرحلة الدراسات ما بعد التدرج مرحلةمهمة وحرجة في حياة الطالب الجامعي لأنه خلال هذه المرحلة غير مطالب بنتائج فورية مما يجعله يتلكأ ويماطل ويرجئ تقديم بحثه في المدة المحددة، وعليه تأتي المذكرات الوزارية لتحدد له الآجال وتلزمه ببعض المواعيد فيضطر تحت وطأة قلق اللحظة الأخيرة بذل مجهودات جبارة لإنجاز عمله في الوقت المناسب.

ومن هنا تأتي هذه الدراسة لتسلط الضوء على العلاقة الموجودة بين كل من المنظور الزمني عند الطالب المرشح لتحضير الماجستير أو الدكتوراه ونوع الارجائية لديه سواء كانت عامة أو فاعلة.

**أهداف الدراسة:**

تهدف الدراسة الحالية الى التحقق من الأهداف التالية:

-

-

-التعرف على مدى انتشار الإرجائية سواء العامة أو الفاعلة عند الطالب في الدراسات لما بعد التدرج بجامعة وهران أنموذجا.

-الكشف عن أبعاد التوجه الزمني عند الطالب فيالدراسات لما بعد التدرج.

-الكشف عن العلاقة الموجودة بين كل من المنظور الزمني والارجائية عند الطالب في الدراسات لما بعد التدرج.

وبناء عليه**صيغت الفرضيات** التالية:

1. توجد علاقة موجبة بين المنظور الزمني والإرجائية الفاعلة عند الطالب الجامعي في الدراسات لما بعد التدرج.
2. توجد علاقة موجبة بين المنظور الزمني والإرجائية العامة عند الطالب الجامعي في الدراسات لما بعد التدرج.
3. أثر المستوى الدراسي (ماجستير، دكتوراه) والجنس (ذكور،إناث) والتخصص (علمي،علوم إنسانية واجتماعية) والإرجائية الفاعلة
4. أثر المستوى الدراسي: (ماجستير،دكتوراه) ـ والجنس: (ذكور، إناث) ـ والتخصص: (علمي، علوم إنسانية واجتماعية) والإرجائية الفاعلة.
5. توجد فروق بين (الذكور، والإناث) بالنسبة للمنظور الزمني والإرجائية الفاعلة والإرجائية العامة

كما توجد علاقة بين المكونات الفرعية للمنظور الزمني والمكونات الفرعية للإرجائية الفاعلة.

**أهمية الدراسة:**

تكمن أهمية الدراسة في كونها تسعى إلى:

-لفت النظر الي جدية و أصالة موضوعي المنظور الزمني و الإرجائية في البيئة العربية.

-التعرف علي مدى انتشار الإرجائية في الأوساط الجامعية الجزائرية.

-الحصول على نتائج تسمح لنا بمقارنة نتائج الدراسة الحالية مع الدراسات العربية و الأجنبية حول موضعي المنظور الزمني و الإرجائية.

**الإطار النظري الدراسة :**

**1- الارجائية:**

الإرجائية، المماطلة، التسويف والتلكؤ مرادفات عديدة، رغم الاختلاف البسيط في معانيها إلا أنها تأتي لتصف سلوكا واحدا وهو التأجيل سواء كان في بدء المهام: اتخاذ القرارات، أو تأجيل إنهاء المهام بعد البدء فيها، كما يمكن له إن يصف سلوك انتظار اللحظة الأخيرة للبدء في انجاز المهام.

وتعد الإرجائية من السلوكيات الأكثر انتشارا في حياتنا اليومية وتمس مجالات مختلفة. ويـــرى ستيل"(STEEL،2007، ص65): ان الجميع يشترك في هذه الظاهرة بقوله:" الكل قد خبر الإرجائية وعايشها ولكن الاختلاف يكون في كم و نوعية هذه الإرجائية.

ويضيف كل من(أحمد محمد عبد الخالق و محمد دغيم الدغيم،2011ص200) بأن التسويف و القصد منه الإرجائية "مشكلة مؤرقة تواجه الأفراد و المجتمعات، و مما يزيد من صعوبة هذه المشكلة أنها لا تقتصر على مرحلة عمرية، أو فئة معينة،بل أصبحت شائعة لدى الذكور والإناث، والصغار والكبار، والعاملين وغير العاملين والمتعلمين والأميين."

ولتدعيم أثر الإرجائية على فاعلية الأفراد فقد وجد كل من(ماكون وجونسون،1999) بأن 25% من الأشخاص يعدونالإرجائيةعائقا بالغا في حياتهم.

والإرجائية لغويا مشتقة من فعل: **رجأ**أي أرجأ الأمر وأخره، أرجأت الأمر وأرجيته اذ أخرته (ابن منظور،س.غ.م،ص 1583)

أما من الناحية الاصطلاحيةفالإرجائية حسب (لاي LAY 1986) هي النزعة لتأجيل ما هو ضروري لبـــلوغ الأهداف. أما ملغرام Milgram فيعرف الإرجائية على أنها تتابع غير فعال لعمليتي الانطلاق والتوقف المؤدي الي خفض النتائج بالنسبة الي الهدف الأولي والمتعلقة بانشغالات تعد ضرورية، وتتبع بحالة من الضيق المتفاوت الشدة.

ولقد انتقد الباحثون ومنهم جزاف فراري هذا التعريف من حيث الحالة التي تتبع الإرجائية، بحيث هناك من يعيش الإرجائية دون حالة ضيق.

ولعل هذا ما دفع الباحثان "(شوChu، شوا Choi، 2005) لإدراج مصطلح جديد" ألا وهو الإرجائية الفاعلة، وهي تختلف عن الارجائية السالبة من حيث الأبعاد المعرفية، العاطفية والسلوكية."

وفيما يخص انتشار ظاهرة الإرجائية في الأوساط الجامعية فلقد أفضت دراسة (اليس وكنوس 1977) بان نسبة انتشار هذه الظاهرة يفوق 70%. في حين أظهرت دراسة كل من (سولومون وروثبلوم 1984،ص505): "التي أجريـــت على الطلبة في الدراسات ما قبل التدرج بأن 46 % يرجئون كتابة الأوراق الفصلية، و30% في تحضيرالواجبات، و28%في الدراسة للامتحانات، و23% في القيام بالمهمات الأكاديمية، و11% في القيام بالمهمات الإدارية."

وبينت دراسة Onwuegbuzie 2000 بأن 7،41% من الطلبة يؤجلون كتابة واجباتهم، وأن 39.3 % يرجئون التحضير للامتحان، كما أن 60 % يماطلون في المراجعة الأسبوعية. وفي دراسة أخرى لنفس الباحثة أفضت "بأن ما بين 65 % و75 % من الطلبة صرحوا أنهم يريدون التخلص من الإرجائية" (Onwuegbuzie 2004)

أما في الدراسات العربية فلقد خلصت نتائج دراسة (معاوية أبو غزال، 2011) التي أجريت على 751 طالبا بجامعة اليرموك بأن 25.2% هم من ذوي التسويف(الإرجائية) المرتفع، و17.2 % من التسويف المتدني، ولم تكشف الدراسة عن نتائج دالة احصائيا فيما يخص الجنس والتخصص، في حين كانت النتائج دالة احصائيا فيما يخص المستوى الدراسي.

**2- المنظور الزمني:**

يعد الباحث فرانك Frank 1939 هو أول من درس الزمن كبعد نفسي اجتماعي.ويرى(لوين Lewin 1951، ص75)" المنظور الزمني على أنه مجموع وجهات

نظر الفرد في وقت ما، حول مستقبله وماضيه النفسي" وفي قراءة لأعمال(لوين ص 111)حول المنظور الزمني تبرز أهمية البعد الزمني بنية الحقل النفســـي و مجال حياة الفرد اللذان يعدان عاملين أساسيين لا يقتصران فقط على حاضر الفرد، وإنما على كل من الحاضر الماضي والمستقبل.وهذهالأبعاد الثلاثة هي التي تحدد سلوك الفرد. إذ يتم هذا من خلال الوسم الزمني marquage temporel المحدد للمعنى النفسي و الذي سوف تتخذه وضعية ما أو حدث معين.

أما كل من (زمباردو وبويد،1999 ص50 ZIMBARDO & BOYD 1999-) فيعرفان المنظور الزمني علي أنه "صيرورة نفسية مؤسسة Processus « psychologique fondateur » والذي من خلالهاتعهد التجارب الاجتماعية والشخصية إلى أصناف زمنية كنوع من الإطار المعرفي الذي يتدخل في عمليات التشفير والاحتفاظ والتذكر مما يسمح بإعطاء معنى ونسق للمعاش."

**الجانب الميداني**

**العينة:**

تشكلت عينة الدراسة الأساسية من الطلبة الجامعيين شعبتي: العلوم، والعلوم الإنسانية والاجتماعية، بجامعة وهران السانيا.وقدكان عدد المشاركين والمعتمدة أجوبتهم 185 طالبا وطالبة موزعين حسب الجنـس، والمستوي، والتخصص، على النحو التالي:

عدد الذكور 74 وهو مما يمثل 40 بالمئة في حين كان عدد الإناث 111 فتاة أي بنسبة 60 بالمئة ،وفيمـــا يخص الشعبة فكان عدد الطلاب 66 من شعبة العلوم أي بنسبة 36 بالمئة و119 من شعبة العلوم الإنسانيـــة والاجتماعية مما يعادل نسبة 64 بالمئة، في حين كان توزيعالطلبة وفقا للتخصص كما يلي: في مستوىالدكتوراه كان عدد الطلبة 94 طالبا،أبنسبة قدرها 51 بالمئة و91 من طلبة الماجستير أى ما يعادل 49 بالمئة.

**إجراءات الدراسة:**

تم الجمع في هذه الدراسة بين منهجين الأول هو المنهج الإحصائي والثاني هو المنهج العيادي وسنكتفي في هذا المقال بعرض نتائج المنهج الإحصائي.

**أدوات الدراسة:**

اعتمدت هذه الدراسة علي ثلاثة اختبارات هي:

**1- قائمة المنظور الزمني لزمباردو: ZIMBARDO time perspective inventory ZTPI**

وتتكون قائمة المنظور الزمني الذي أعدها كل من زمباردو وبويد سنة 1999 من 56 بندا موزعا على خمسة أبعاد ألا و هي:

- الماضي الايجابي :يحتوي على 9 بنود
- الماضي السلبي:يحتوي على 10 بنود
- بعد المستقبل:يحتوي على 13 بندا
- بعد الحاضر الممتع: يحتوي على 15 بندا
- وبعد الحاضر الحتمي:يحتوي على 9 بنود

وقد تمت ترجمة هذه القائمة إلى عدة لغات و منها اللغة العربية على يدكل من.(سليمان جار الله ومحمد صغير شرفي، 2009) بتكييفها وتطبيقها على المجتمع الجزائري، و خلصت دراستهما الى أن القائمة بلغتها العربية تتمتع بصدق و ثبات مقبولين، وبالتالي يمكن تطبيقها على البيئة العربية.

**2 – مقياس لاي(LAY 1986 :للإرجائية العامة)**

يتكون المقياس من 20 بندا يقيس الإرجائية العامة و تكون الإجابة عليه حسب سلم ليكرتLikertوالمتكون من سلم لخمس بدائل.

**ترجمة المقياس:**

تمت ترجمة اختبار لايLAYللإرجائية العامةعلى مرحلتين؛ في المرحلة الأولى تم ترجمة فقرات الاختبار من اللغة الانجليزية إلى اللغة العربية من قبل أساتذة من قسم علم النفس وعلوم التربية والأرطوفونيا درسوا بجامعات بريطانية وأمريكية، وبعد الاتفاق على مجمل العبارات تم الانتقال للمرحلة الثانية ألا وهي الترجمة العكسية للفقرات من اللغة العربية إلى اللغة الانجليزية من طرف أساتذة بنفس القسم، ومعهم أستاذة من قسم اللغات لم يشاركوا

في الترجمة الأولى. مع العلم أنه تمالاحتفاظ بنفس ترتيب فقرات الاختبار كما في النسخة الأصلية

3 – **مقياس الإرجائية الفاعلة:**

يتكون المقياس من 16 بندا موزعة على أربعة أبعاد مقياس الإرجائية الفاعلة

- القدرة علي احترام المواعيد:4 بنود
- الرضي عن النتائج:4 بنود
- ضغط اللحظة الأخيرة: 4 بنود
- الاختيار الطوعي للتأجيل: 4 بنود

**عرض وتحليل النتائج على ضوء الفرضيات**

**1- عرض وتحليل النتائج على ضوءالفرضية الأولى:**

والتي نصها: "توجد علاقة موجبة بين المنظور الزمني والإرجائية الفاعلة عند الطالب الجامعي في الدراسات ما بعد التدرج".

**جدول رقم (01) يبين معامل الارتباط بين المنظور الزمني والإرجائية الفاعلة**

| المتغيرات | المتوسط الحسابي | الإنحراف المعياري | معامل الارتباط | قيمة sig. | الدلالة الإحصائية |
|---|---|---|---|---|---|
| المنظور الزمني | 20.276 | 182.26 | 0.220 | 0.003** | دال إحصائياً عند 0.01 |
| الإرجائية الفاعلة | 12.782 | 69.16 | | | |

نلاحظ من خلال هذا الجدول أن المتوسط الحسابي للمنظور الزمني = (182,26)، وبانحراف معياري قدره (20,276)؛ وأن المتوسط الحسابي للإرجائية الفاعلة = (69,16)، وبانحراف معياري قدره (12,782).

كما نلاحظ من الجدول أن معامل الارتباط بين المنظور الزمني والإرجائية الفاعلة وصل إلى قيمة قدرها (0,220)، حيث بلغت القيمة الاحتمالية (Sig. = 0,003)وهي أقل من مستوى الدلالة (0,01)، مما يدل على وجود ارتباط موجب دال إحصائيا.

**2- عرض وتحليل النتائج المرتبطة بالفرضية الثانية:**

والتي نصها: "توجد علاقة موجبة بين المنظور الزمني والإرجائية العامة عند الطالب الجامعي في الدراسات لما بعد التدرج".

**جدول رقم (02) يبين معامل الارتباط بين المنظور الزمني والإرجائية العامة**

| المتغيرات | المتوسط الحسابي | الإنحراف المعياري | معامل الارتباط | قيمة sig. | الدلالة الإحصائية |
|---|---|---|---|---|---|
| **المنظور الزمني** | 182.26 | 20.276 | - 0,147 | 0,047* | دالة احصائيا عند 0.01 |
| **الإرجائية العامة** | 57.48 | 6.762 | | | |

ما يتبين لنا من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي للمنظور الزمني بلغ (182,26) وبانحراف معياري قدره (20,276)؛ بينما متغير "الإرجائية العامة" فكان متوسطه الحسابي = (57,48) وبانحراف معياري = (6,762).

وباستخدامنا لمعامل الارتباط لبيرسون لإيجاد العلاقة بين المتغيرين (المنظور الزمني والإرجائية العامة) كانت النتائج كالآتي، وكما هي موضحة في الجدول السابق فإن معامل الارتباط بين المنظور الزمني والإرجائية العامة وصل إلى قيمة = (- 0.147)، حيث بلغت قيمة (Sig. = 0.047) وهي أقل من مستوى الدلالة (0,05)، مما يدل على ارتباط سلبي دال إحصائيا، بمعنى كلما كان هناك قدر معين من المنظور الزمني لدى طلبة الجامعة في الدراسات ما بعد التدرج،كلما قلت الإرجائية العامة، والعكس صحيح: فكلما كانت هناك الإرجائية العامة لنفس العينة (طلبة الجامعة في الدراسات ما بعد التدرج) قل المنظور الزمني.

**3- عرض وتحليل النتائج على ضوء الفرضية الثالثة:**

والتي نصها: يوجد أثر للمستوى الدراسي (ماجستير، دكتوراه)، والجنس (ذكور، إناث)، والتخصص (علمي، علوم إنسانية واجتماعية) على المنظور الزمني والإرجائية الفاعلة."

**جدول رقم** (03) **يوضح "أثر المستوى الدراسي والجنس والتخصص على المنظور الزمني والإرجائية الفاعلة".**

| المتغير التابع / المتغير المستقل | المنظور الزمني | | الإرجائية الفاعلة | | المنظور الزمني، الإرجائية الفاعلة | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | قيمة ف | قيمة sig | قيمة ف | قيمة sig | قيمة ف | قيمة sig |
| المستوى الدراسي | 0.27 | 0.869 | 0.697 | 0.405 | 0.347 | 0.707 |
| الجنس | 0.81 | 0.776 | 0.358 | 0.550 | 0.254 | 0.776 |
| التخصص | 6.436 | *0.012 | 13.726 | 0.000** | 8.697 | **0.000 |
| المستوى الدراسي، الجنس، | 0.034 | 0.854 | 0.513 | 0.475 | **0.303** | **0.739** |

(*) دالة عند مستوى 0,05

(**) دالة عند مستوى 0,01

يتضح من الجدول رقم (03) بأن هناك فروقا دالة إحصائيا بين التخصص (علوم وعلوم اجتماعية وإنسانية) من المنظور الزمني لصالح تخصص طلبة العلوم الاجتماعية والإنسانية حيث بلغ المتوسط الحسابي لطلبة هذا التخصص (العلوم الاجتماعية والإنسانية) (185,29)، وهو متوسط حسابي أكبر مما تحصل عليه طلبة التخصص (العلمي) حيث بلغ (176,80) وهو أقل من المتوسط الحسابي لطلبة العلوم الاجتماعية والإنسانية؛ كما يتضح من الجدول أن القيمة الاحتمالية كانت (0,012) وهي قيمة أقل من مستوى الدلالة (0,05) مما يتبين لنا وجود فروق بين طلبة التخصصين في متغير (المنظور الزمني) ولصالح طلبة العلوم الاجتماعية والإنسانية؛ وعلى هذا الأساس هناك أثر للتخصص على المنظور الزمني.

كما تبين لنا من الجدول وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التخصص (علوم وعلوم اجتماعية وإنسانية) ولصالح طلبة (تخصص العلوم الاجتماعية والإنسانية)، حيث بلغ المتوسط الحسابي لطلبة العلوم الاجتماعية والإنسانية (71,77) وهو متوسط حسابي أكبر من المتوسط الذي تحصل عليه طلبة (العلوم) حيث بلغ (64,37) وباستخدامنا لمعامل تحليل التباين (ANOVA)والتي تبين لنا أن القيمة الاحتمالية .Sig = (0,00)؛ مما يتبين لنا وجود أثر التخصص (علوم وعلوم اجتماعية وإنسانية ) على الإرجائية الفاعلة ولصالح طلبة العلوم الاجتماعية والإنسانية.

كما تبين لنا من الجدول كذلك أن هناك أثر للتخصص (العلمي والعلوم الاجتماعية والإنسانية) والمتغيران معا (المنظور الزمني والإرجائية الفاعلة)، حيث بلغت القيمة الاحتمالية (sig. = 0.00) وهي دالة عند مستوى دلالة (0,01).

كما يتبين لنا أنه لا توجد هناك فروق دالة إحصائيا بين (المستوى الدراسي، الجنس، التخصص) و(المنظور الزمني، والإرجائية الفاعلة) حيث بلغت القيمة الاحتمالية ( sig. = 0,739) وهي قيمة أكبر من مستوى الدلالة (0,05). وعليه لا يوجد أثر كل من الجنس (ذكور وإناث)، المستوى الدراسي (دكتوراه و ماجستير) والتخصص (علمي وعلوم اجتماعية وإنسانية) على متغيري المنظور الزمني والإرجائية الفاعلة.

### 4- عرض وتحليل نتائج الفرضية الرابعة:

والتي نصها: "يوجد أثر للمستوى الدراسي ماجستير دكتوراه) والجنس ذكور إناث) والتخصص (علمي، علوم اجتماعية وإنسانية) على الإرجائية العامة".

**جدول رقم** (04) **يوضح أثر المستوى الدراسي والجنس والتخصص على الإرجائية العامة".**

| المتغير التابع / المتغير المستقل | المنظور الزمني،الإرجائية الفاعلة | |
|---|---|---|
| | قيمة ف | قيمة sig |
| المستوى الدراسي | 0.215 | 0.644 |
| الجنس | 0.002 | 0.962 |
| التخصص | 0.404 | 0.526 |
| المستوى الدراسي، الجنس، التخصص | 0.567 | 0.452 |

من خلال الجدول السابق نلاحظ أن كل القيم الاحتمالية المتحصل عليها من التحليل الإحصائي (.sig) أكبر من مستوى الدلالة 0.05، وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من المتغيرات (المستوى الدراسي، الجنس ، التخصص)، ومتغير الإرجائية العامة.

**5- عرض وتحليل نتائج الفرضية الخامسة:**

والتي نصها: "توجد فروق بين (الذكور، الإناث) في المنظور الزمني والإرجائية الفاعلة والإرجائية العامة".

**جدول رقم (05) يوضح دلالة الفروق بين (الذكور، الإناث) في المنظور الزمني والإرجائية الفاعلة والإرجائية العامة**

| المتغير التابع / المتغير المستقل | المنظور الزمني | | الإرجائية الفاعلة | | الإرجائية العامة | | المنظورالزمني، الإرجائية الفاعلة، الإرجائية العامة | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | قيمة ف | قيمة sig | قيمة ف | قيمة sig | قيمة ف | قيمة sig | قيمة ف | قيمة sig |
| الجنس | 0.006 | 0.939 | 2.385 | 0.124 | 0.000 | 0.984 | 0.847 | 0.470 |

يتضح لنا من خلال الجدول السابق رقم (05) أن القيم الاحتمالية المتحصل عليها (.sig) كانت أكبر من مستوى الدلالة (0,05)، وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الجنس (ذكور وإناث) والإرجائية الفاعلة وكذا الإرجائية العامة.

**6- عرض وتحليل نتائج الفرضية السادسة:**

والتي نصها: "توجد علاقة بين المكونات الفرعية للمنظور الزمني والمكونات الفرعية للإرجائية الفاعلة "

**.جدول رقم (06) يوضح العلاقة بين المكونات الفرعية للمنظور الزمني و المكونات الفرعية للإرجائية الفاعلة.**

| الإرجائية الفاعلة / المنظور الزمني | تفضيل ضغط الوقت | القرار الطوعي للارجاء | القدرة على احترام المواعيد | الرضى عن النتائج |
|---|---|---|---|---|
| الماضي السالب | .060 | .092 | .414** | -.066- |
| الحاضر الممتع | -.005- | .148* | .314** | .172* |
| المستقبل | -.160-* | .003 | -.077- | .187* |
| الماضي | .057 | .037 | .249** | .222** |
| الحاضر الحتمي | .097 | .090 | .293** | -.034- |

(*) دالة عند مستوى 0,05

(**) دالة عند مستوى 0,01

يتضح من الجدول رقم (06) وجود علاقة موجبة وذات دلالة إحصائية بين المكون الفرعي (الماضي السالب) لمتغير (المنظور الزمني)، والمكون الفرعي (القدرة على احترام المواعيد) لمتغير (الإرجائية الفاعلة) حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (0,414)، وبقيمة احتمالية sig. = 0.00 وهي قيمة أصغر من مستوى الدلالة (0,01) وعليه فهي دالة إحصائيا عند هذا المستوى الأخير (0,01).

كما نلاحظ من الجدول أن هناك علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين المكون الفرعي (الحاضر الممتع) لمتغير (المنظور الزمني)، والمكون الفرعي (القرار الطوعي للإرجاء) لمتغير الإرجائية الفاعلة، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (0,148)، وبقيمة احتمالية ( sig. = 0.04) وعليه فهي قيمة ارتباط دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0,05).

كما تبين من نتائج الجدول أن هناك علاقة موجبة بين المكون الفرعي (الحاضر الممتع) لمتغير (المنظور الزمني) والمكون الفرعي (القدرة على احترام المواعيد) لمتغير (الإرجائية الفاعلة)، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (0,314)، وبقيمة احتمالية (sig. = 0.00)وعليه فهي قيمة ارتباط دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0.01).

واتضح من نتائج الجدول كذلك أن هناك علاقة موجبة بين المكون الفرعي (الحاضر الممتع) لمتغير (المنظور الزمني) والمكون الفرعي (الرضا عن النتائج) لمتغير (الإرجائية الفاعلة)، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (0,172)، وبقيمة احتمالية (sig. = 0.20)وعليه فهي قيمة ارتباط دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0.05).

كما تبين من نتائج الجدول كذلك أن هناك علاقة موجبة بين المكون الفرعي (المستقبل) لمتغير (المنظور الزمني) والمكون الفرعي (تفضيل ضغط الوقت) لمتغير (الإرجائية الفاعلة)، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (*-0.160)، وبقيمة احتمالية (sig. = 0.03)وعليه فهي قيمة ارتباط دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0.05).

كما تبين من نتائج الجدول أن هناك علاقة موجبة بين المكون الفرعي (المستقبل) لمتغير (المنظور الزمني) والمكون الفرعي (الرضا عن النتائج) لمتغير (الإرجائية الفاعلة)، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط

(0,187)، وبقيمة احتمالية (sig. = 0.011)وعليه فهي قيمة ارتباط دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0.05).

كما تبين من نتائج الجدول أن هناك علاقة موجبة بين المكون الفرعي (الماضي الإيجابي) لمتغير (المنظور الزمني) والمكون الفرعي (القدرة على احترام المواعيد) لمتغير (الإرجائية الفاعلة)، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (0,249)، وبقيمة احتمالية (sig. = 0.00)وعليه فهي قيمة ارتباط دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0.01).

كما وجدت علاقة بين المكون الفرعي (الماضي الإيجابي) لمتغير (المنظور الزمني) والمكون الفرعي (الرضا عن النتائج) لمتغير (الإرجائية الفاعلة) بلغت قيمة معامل الارتباط (0,222)، وبلغت القيمة الاحتمالية ( sig. = 0.00)مما يدل على وجود علاقة موجبة وذات دلالة إحصائية بين الماضي الإيجابي والرضا عن النتائج عن مستوى دلالة (0,01).

كما تبين من نتائج الجدول أن هناك علاقة موجبة بين المكون الفرعي (الحاضر الحتمي) لمتغير (المنظور الزمني) والمكون الفرعي (القدرة على احترام المواعيد) لمتغير (الإرجائية الفاعلة)، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (0,293)، وبقيمة احتمالية (sig. = 0.00)وعليه فهي قيمة ارتباط دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0.01).

بينما لم توجد علاقة موجبة بين المكونات الفرعية (الماضي السالب) لمتغير (المنظور الزمني) والمكونات الفرعية (تفضيل ضغط الوقت والقرار الطوعي للإرجاء والرضا عن النتائج على) متغير (الإرجائية الفاعلة) التوالي.

كما لم توجد علاقة بين المكون الفرعي (الحاضر الممتع) للمتغير (المنظور الزمني) والمكون الفرعي (تفضيل ضغط الوقت) لمتغير (الإرجائية الفاعلة).

كما لم توجد كذلك علاقة بين المتغيرات الفرعية (المستقبل) لمتغير (المنظور الزمني) والمتغيرات الفرعية (القرار الطوعي للإرجاء، والقدرة على احترام المواعيد) لمتغير (الإرجائية الفاعلة).

ودلت نتائج الجدول كذلك على عدم وجود علاقة بين المكون الفرعي (الماضي الإيجابي) لمتغير (المنظور الزمني) والمكونات الفرعية (تفضيل ضغط الوقت، والقرار الطوعي للإرجاء) لمتغير (الإرجائية الفاعلة).

وأخيرا لم توجد النتائج كذلك علاقة بين المكون الفرعي (الحاضر الحتمي) لمتغير (المنظور الزمني) والمكونات الفرعية (تفضيل ضغط الوقت، والقرار الطوعي للإرجاء) لمتغير (الإرجائية الفاعلة).

**التوصيات** :

وعلى ضوء هذه الدراسة يمكن أن تكون هذه الدراسة حجر الأساس لدراسات أخرى منها

- المقارنة بين الإرجائية الفاعلة عند كلمن طلاب دراسات التدرج وطلاب الدراسات لما بعد التدرج
- المنظور الزمني لدي طلبة التدرج
- العلاج السلوكي المعرفي و الإرجائية.

-المراجع بالعربية :

1. أحمد محمد عبد الخالق،محمد دغم الدغيم"*المقياس العربي للتسويف*:إعداده و خصائصه السيكومترية" **المجلة الدولية للأبحاث التربوية**،جامعة الإمارات العربية المتحدة العدد 30 س 2011
2. سليمان جار الله،محمد الصغير شرفي "*تكييف قائمة زمباردو لمنظور الزمن للغة العربية*" **مجلة شبكة العلوم النفسية العربية**: **العدد 23 صيف 2009**
3. معاوية أبو غزال"*التسويف الأكاديمي،انتشاره و أسبابه من وجهة نظر الطلبة*،**المجلة الاردنية في العلوم التربوية** مجلد 08 عدد 02 ،2012

المراجع بالفرنسية:

1. BLOCH.H S/D &ALL( 2011) Grand Dictionnaire de la Psychologie, LAROUSSE
2. Chu, A., & Choi , J. (2005). *Rethinking procrastination: Positive effects of "active" procrastination behavior on attitudes and performance*. Journal of Social Psychology, 14, 245-264
3. ELLIS,A,& Knaus, W .j; (1977) Overcoming procrastination . new York: institute for rational living.
4. Frank .L.K,(1939),time perspectives journal of social philosophie, 4, 293 -312
5. Lay, C. H. (1986). At last, my research article on procrastination. Journal of Research in Personality, 20, 474-495.
6. Lewin,k .,(1951) , field theory in social science, harper,new york
7. Mc cown,w.,& Jonson,j,(1999). Personality and chronic procrastination by university students during and academic exam period. Personality and individual differences,12,413-415
8. Onwuegbuzie,A.,(2000). Academic procrastination and perfectionistic tendencies among graduate students. Journal of social behavior and personality, 15,103-109
9. Onwuegbuzie,A,J.(2004), Academic procrastination and statistics anxiety: assessment and evaluation in higher education, 29,1-19
10. Steel, P. (2007). *The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure*. Psychological Bulletin, 1, 65-94.
11. Solomon L.J and Rothblum .E.D; (1984) *academic procrastination: frequency and cognitive-behavioral correlates*; journal of counseling psychology, vol 31, N° 4,503-509
12. Zimbardo; P.G, Boyd.J.N,( 1999), *putting time in perspective: a valid,reliable individual differences metric,* journal of personality and social psychology, 77(n°6) 1271-1288