Dirassat & Abhath
The Arabic Journal of Human and Social Sciences

مجلة دراسات وابحاث
المجلة العربية في العلوم الإنسانية والاجتماعية

EISSN: 2253-0363
ISSN : 1112-9751

الوعي السياسي عند شباب الإعلام الجديد إزاء السياسة التركية الحديثة

(دراسة ميدانية رقمية على عينة من الشباب الجزائري)

Political awareness and new media youth about modern Turkish politics

(Digital field study on Algerian youth)

الأستاذ : الطيب عتير(TAYEB ATIR) ، الدكتور: خالد حباسي(KHALED HABASSI)
جامعة الوادي ، الجزائر، مخبر إسهامات علماء الجزائر في إثراء العلوم الإسلامية :
Atirtayeb25000@gmail.com
جامعة الوادي ، الجزائر مخبر إسهامات علماء الجزائر في إثراء العلوم الإسلامية : habkhaled@gmail.com
المؤلف المرسل : الطيب عتير Atirtayeb25000@gmail.com :(TAYEB ATIR)

تاريخ الاستلام: 2020-08-18 تاريخ القبول :2022-04-04

ملخص:

هذا البحث يكشف عن الوعي السياسي والعام للشباب المتابع للإعلام الجديد حيال السياسة التركية الخارجية وبالخصوص الشباب الجزائري بحكم المنطقة،وهل هناك أثر على الأمن القومي العربي؟ وبأثر من وسائل الإعلام الجديد أم لا، حيث أنجزت هذه الدراسة على شكل دراسة ميدانية إلكترونية على عينة عشوائية من الشباب الجزائري المتابع للإعلام الجديد، وخلصت إلى أنه لاتوجد علاقة بين متابعة وسائل الإعلام الجديد وبناء التوجه السياسي تجاه الدول التركية عند الشباب الجزائري ما عبرعنه بالمحايد التام في نتائج الدراسة الميدانية ، لذلك نستنج تفسيرين :

1- أن الشباب الجزائري لا يهمه الدور التركي الخارجي ويعتبره حرية لسيادة الدولة التركية والكلام عليه يعتبر تدخل في الشأن الداخلي وهو ما يتناغم تماما مع السياسة الجزائرية المعروفة بعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الخارجية.

2 – أن الشباب لا يعبرعن رأيه بحرية في وسائل الإعلام الجديد وشبكات التواصل الاجتماعي وهذا ما يعنى أن الإعلام الجديد ليس من عناصر تشكيل اتجاه و الوعي السياسي عند الشباب الجزائري.

كلمات مفتاحية: الاتجاه – الإعلام الجديد – السياسة التركية – الوعي السياسي – الشباب الجزائري.

Abstract :

This research reveals the political and general awareness of young people following the new media about Turkish foreign policy, especially Algerian youth by virtue of the region, and is there an impact on Arab national security? With the effect of the new media or not, where this study was carried out in the form of an electronic field study on a random sample of young Algerians following the new media, and concluded that there is no relationship between the follow-up of the new media and the building of the political orientation towards The Turkish countries among The Algerian youth what was expressed in complete neutrality in the research, so we draw two interpretations:

-1The Algerian youth do not care about the Turkish external role and consider it freedom of the sovereignty of the Turkish state and speaking on it is interference in internal affairs, which is in full harmony with the Algerian policy known for not interfering in the internal affairs of foreign countries.

.2Young people do not express their opinion freely in the new media and social networks, which means that the new media does not exist within the components of shaping the direction of political awareness among Algerian youth.

Keywords: Direction - New Media - Turkish Politics - Political Awareness - Algerian Youth.

مقدمة:

لقد صدق أحد العلماء (مارشال ماكلوهان) حين قال:" أن العالم سوف يصبح قرية كونية صغيرة" ومع تطور علم الشبكات والمعلوماتية أصبح " العالم قرية صغيرة " فعلا ، تلك المقولة التي شاع استخدامها قد تجسدت في الإعلام الجديد أو إعلام الأنترنيت، الذي تعدت سلطته وتأثيراته كل الحواجز المكانية والزمانية وحتى التوجيهية والسياسية والاجتماعية والإيديولوجية ..وغيرها التي كانت تعطل الإعلام التقليدي، حيث أصبح باستطاعة مؤسسة إعلامية بعيدة في مكان بعيد أن تؤثر وتوجه وتبني اتجاهات مجتمع في مكان أبعد، حيال قضية ما، بكل يسر وقوة وأفضلية وقابلية، محدثة بذلك منافسة شرسة مع إعلامه المحلي الموجه والرسمي، وهو ما يطلق عليه اليوم بتفتيت المجتمعات والفجوة الرقمية الفكرية(حينما يصبح شعب محلي يبني أفكاره وتوجهاته من مؤثرات خارجية مختلفة عن توجهات مجتمعه الأصلي وقد تكون معاكسة له تماما) .

من هنا اختار الباحث تأثير الإعلام الجديد على بناء الاتجاه العام **والاتجاه السياسي للشباب الجزائري**(بحكم المحلية) واختار اتجاه الدولة التركية لانتمائها للدول إسلامية ولتاريخها المشترك مع الدولة العربية ، وما يميز الدولة التركية أيضا أنها بدأت تتحرر من قيود الهيمنة والعولمة الغربية التي تثقل كاهل دول العالم الثالث وكل الدول الإسلامية والعربية(منها الجزائر)، وصيغة إشكالية الدراسة على النحو التالي: هل للإعلام الجديد دور في تشكيل الوعي السياسي العربي(الشباب الجزائري) إزاء السياسة التركية الخارجية الحديثة أم لا؟

1. **<u>تساؤلات الدراسة:</u>**
   1) ما هي عادات وأنماط متابعة الشباب الجزائري للإعلام الجديد؟
   2) هل هناك علاقة بين متابعة الإعلام الجديد وتشكل الاتجاه نحو السياسة التركية عند الشباب الجزائري؟
   3) هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية في تشكل اتجاه الشباب الجزائري حيال السياسة التركية تابعة لمتغير المدة التي يقضيها الشاب في متابعة الإعلام الجديد؟
   4) هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية في تشكل اتجاه الشباب الجزائري حيال السياسة التركية تابعة لمتغير متابعة الإعلام الجديد ؟
   5) هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية في تشكل اتجاه الشباب الجزائري حيال السياسة التركية تابعة لمتغير الثقة في الأخبار عبر الإعلام الجديد ؟
   6) ماهو الاتجاه السائد للشباب الجزائري المتابع للإعلام الجديد نحو السياسة التركية الخارجية عموما؟
2. **<u>فروض الدراسة :</u>**
   1. الشباب الجزائري يتابع الإعلام الجديد بشكل مكثف وفي جميع الأوقات.
   2. لمتابعة الإعلام الجديد علاقة طردية في تشكل الاتجاه نحو السياسة التركية الخارجية.
   3. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تشكل الاتجاه السياسي حيال السياسة التركية عند الشباب الجزائري تابعة لمتغير المدة التي يقضيها الشاب في متابعة الإعلام الجديد.
   4. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تشكل الاتجاه السياسي حيال السياسة التركية عند الشباب الجزائري تابعة لمتغير متابعة الإعلام الجديد.
   5. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تشكل الاتجاه السياسي حيال السياسة التركية عند الشباب الجزائري تابعة لمتغير الثقة في أخبار الإعلام الجديد.
   6. الاتجاه العام للشباب الجزائري المتابع للإعلام الجديد نحو السياسة التركية الخارجية إيجابي التوجه.
3. **<u>أهمية الدراسة</u>**: تكمن أهمية الدراسة في التعرف على مدى تأثير الإعلام الجديد في بناء الوعي السياسي والاتجاه العام حيال السياسة التركية الخارجية، وهل هناك توجيه وحرب إعلامية الكترونية تابعة لجهات معينة بهدف تغيير الوجهة السياسية للشباب الجزائري ؟ كما أن هذه الدراسة تعالج موضوع الساعة وهو تحريك مرتكزات وبناء أفكار معينة، من خلال السيطرة على الإعلام وخاصة الإعلام الجديد بكل أنواعه ووسائله وأدواته.
4. **<u>أهداف الدراسة</u>** :
   -1 معرفة عادات وأنماط متابعة الشباب الجزائري للإعلام الجديد حسب أنواعه ووسائله.
   -2 معرفة أثر الإعلام الجديد في بناء التوجهات السياسية للشباب الجزائري.

3- معرفة الفرق بين من يتابع وبين من لا يتابع الإعلام الجديد في بناء الوعي السياسي حيال التدخل التركي في المنطقة العربية.
4- الكشف عن الاتجاه العام للشباب الجزائري حيال النشاط السياسي الخارجي لتركيا .
5- كما أن هذه الدراسة تعتبر إضافة للدراسات الحديثة حول الإعلام الجديد ومدى التحكم فيه وتوظيفه.

5. مفاهيم الدراسة :

1.5. تعريف الاتجاه: يقول (ولمان) : هو استعداد متعلم للاستجابة بطريقة منسقة وبأسلوب محدد كان إيجابياً أو سلبياً لأشخاص أو موضوعات أو مفاهيم معينة[i].

وعند(شيف): هو ذلك المركب من الأحاسيس والرغبات والمخاوف والمعتقدات والميولات التي تكون نمطاً مميزاً للقيام بعمل ما أو الاستجابة لموقف ما بتأثير الخبرات السابقة المتنوعة[ii].

وعند(بيرسون): هو "مجموع ميول الفرد ومشاعره وانحيازه مع أو ضد أفكاره ومخاوفه تجاه موضوع معين"[iii].

ويعرفه بعض الباحثين بالتوجه العام أو الاستعداد المسبق للتصرف بطريقة معينة لمكتسبات الفرد عبر سنوات التنشئة الاجتماعية الطويلة في المحيط الذي يعيش فيه"[iv]، وهو استعداد مكتسب يتكون لدى الفرد نتيجة لعوامل مختلفة تؤثر في حياته، بحيث يوجه استجاباته سلباً أو إيجاباً نحو الأشخاص أو الأفكار أو الأشياء أو المهن التي تختلف فيها وجهات النظر حسب قيمتها الخلقية والاجتماعية" [v].

2.5. التعريف الإجرائي: الاتجاه هو استعداد مكتسب مشبع بالعاطفة والميول الفكري والإيديولوجي والعقلي والديني، يحدد سلوك الفرد إزاء المواقف والموضوعات والأشخاص، التي يتعامل معها في البيئة المحيطة به، إما بقبولها أو رفضها أو التعديل عليها حتى تنسجم مع حالته النفسية البنائية والنظرية للحياة.

3.5. الاتجاه وعلم الاجتماع السياسي:

من الأهمية بمكان عند التعرض للرأي والاتجاه والسلوك والأخلاق، الأخذ في الاعتبار الثقافة السياسية والتأثير عليها ، من حيث الأساليب والطرق والوسائل التي تصنع النخبة السياسية صاحبة القرار التي تتحكم في المجتمع وقيمه ومعتقداته وعاداته السياسية الحياتية، وتنشئته السياسية.

☒ **تعريف التنشئة السياسية**: يراها" هايمان"، تعليم الفرد أنماط اجتماعية عن طريق مختلف مؤسسات المجتمع حتى يتعايش سلوكيا معها[vi] .

ويعرفها آخرون بأنها اكتساب المواطن للاتجاهات والسلوك والقيم السياسية التي يحملها معه من خلال مؤسسات موجهة وممنهجة في المجتمع، كالأسرة والمدرسة والجامعة ودور العبادة ومجالس التنمية الفكرية والبشرية والدوريات والحملات ووسائل الإعلام وغيرها... وتعد الديانة من أساسيات تنشئة الرأي السياسي للفرد، حيث تقدم خلفية من القيم الثقافية والسياسية والمثل العليا المرتبطة بالدين حتى ولو كان هذا المجتمع علمانيا، ويتمثل دور الإعلام في التنشئة السياسية في تطوير المهارات المكتسبة سياسيًا وتقييمها وإضفاء روح الصواب والحق المطلق عليها[vii].

4.5. تعريف الشباب:

1.4.5.الشباب لغة : شبّ الغلام ، شباباً : أدرك طور الشباب وشبَّ الله الصبي "جعله شابًا " ويعرف الشباب في المعجم الوسيط على أنه "من أدرك سن البلوغ [viii]و هي مرحلة الفتوَّة التي تعني القوة والنشاط[ix] قال تعالى : " .. إِنهمْ فِتْيَةٌ آمَنوا بِرَبِّهِمْ وَزِدْنَا همْ هدًى "[x] سَمِعْنَا فَتًى يَذْكرهمْ ..[xi].

2.4.5.اصطلاحا : لا يقصد بها مرحلة عمرية محددة بقدر ما تشير إلى مجموعة من الخصائص النفسية والجسمية والفيزيولوجية التي تكون في حالة نشاط و قوة و اندفاع ، وهذه المرحلة بالذات تعرف تغيرات ملحوظة في جميع الجوانب على المستوى الجسمي العقلي[xii] ،وهي الفترة التي تمتد من المراهقة وحتى ما بعد الثلاثين [xiii]، ونذكر أنها ليست منفصلة عن بقية مراحل العمر وخاصة مرحلة الطفولة والمراهقة[xiv].

3.4.5.التعريف الإجرائي : هي الفئة النشيطة البارزة في المجتمع والتي يتراوح عمرها (18إلى50) لها ميولاتها و طموحاتها و أهدافها و ممارساتها، بحسب خصوصية المجتمع الذي تنتمي إليه والذي يميزها بمجموعة من التغيرات المختلفة، على المستوى الجسمي والعقلي و النفسي و الفسيولوجي، والتي تتمتع بقابلية كبيرة للتشكيل والتكوين لذا تعتبر القوة الأكبر والسلاح الأهم في المجتمع ، والشباب هم العنصر الأهم في تغيير الواقع الذي وجد فيه وإن لم يشارك في صنعه[xv].

5.5.مفهوم الإعلام الجديد: تضع كلية شريدان التكنولوجية تعريفا عمليا للإعلام الجديد وتعرفه بأنه: كل أنواع الإعلام الرقمي الذي يقدم في شكل رقمي وتفاعلي [xvi]وهو الذي تولد من

التزاوج بين تكنولوجيات الإعلام والاتصال التقليدية والحديثة[xvii]،ويعرفه قاموس التكنولوجيا الرفيعة بشكل مختصر ويصفه بأنه اندماج الكومبيوتر وشبكات الكومبيوتر والوسائط المتعددة[xviii] ، ويعرف أيضًا بالإعلام الذي يقوم على تدفق المعلومات من خلال اندماج الحاسبات الآلية والشبكات المعلوماتية والوسائط المتعددة، ويصطلح عليه أيضا بالإعلام الرقمي ،الإعلام التفاعلي،إعلام المعلومات،إعلام الوسائط المتعددة ، الإعلام الشبكي الحي على خطوط الاتصال الإعلام التشعبي والإعلام البديل [xix].

6.5.الوعي السياسي : هو مدى معرفة وإدراك واهتمام الناس والمؤسسات والقيادات بالقضايا السياسية على مختلف المستويات المحلية والقومية والدولية [xx]، ويرجع البعض الوعي السياسي إلى عملية تطوير المعلومات الفردية لاكتساب القيم السياسية ، حيث يساعده هذا التطور في القيام بدور سياسي نشط ، أي أن مرحلة الوعي تقود الفرد إلى مرحلة الاهتمام والرغبة في متابعة المعرفة السياسية ثم مرحلة المشاركة والممارسة الفعلية ، كما يشير مفهوم الوعي السياسي إلى مجموعة الأفكار والمعلومات حول الموضوعات السياسية المختلفة[xxi]، وعلى ضوء التعريفات السابقة نعرفه ب:"مدى إدراك واهتمام الشباب ومختلف فئات المجتمع بالأحداث والقضايا السياسية على المستوى البيئة السياسية المحلية والدولية، بحيث يكون هذا الإدراك صحيحا وإيجابيا، يؤهل للمشاركة والتفعيل السياسي وكذا المساهمة في صنع القرارات السياسية داخل المجتمع[xxii].

7.5.تركيا :

1.7.5.الدولة التركية: لم تخضع تركيا لاستعمار أو وصاية ، وهي الدولة التي آل إليها ميراث دار الإسلام بعد الخلافة العباسية ، وهي الدولة الوحيدة في العالم الرأسمالي التي لا تعني علمانيتها فصل الدين عن الدولة ، انفصلت تركيا اليوم عن باقي الأقاليم التابعة لها زمن الخلافة العثمانية، واحتلت القوى الأجنبية مناطق كثيرة من أراضيها التي كانت تابعة لها[xxiii]، ثم تحررت هذه المناطق وشكلت دول مستقلة بذاتها .

تقع تركيا(الإمبراطورية العثمانية سابقًا)، في قلب منطقة هامة سياسيًا تشكل مركزًا وسطًا ما جعلها تفرض نفسها في كثير من المواقف اعتمادا على مركزيتها في القرار والجغرافيا والسياسة [xxiv].

2.7.5.نظام الحكم : نظام الخلافة الإسلامية أيام الخلافة العثمانية ،ثم حكم الأقليات الديمقراطية العلمانية بعد سقوط آخر خليفة عثماني(عبد الحميد الثاني1909) ممثلة في أتاتورك ومبادئه الستة، تميزت هذه المرحة بعدم الاستقرار السياسي بسبب تدخل الجيش في السياسة ووضع قيود على السياسيين والأحزاب السياسية معتبرا نفسه حامي الدولة من الأخطار الداخلية والخارجية[xxv]، حتى 2002 أين استطاع حزب العدالة والتنمية الفوز في الانتخابات البرلمانية بأغلبية وتقلد رجب طيب أردوغان مقاليد الحكم (رئيسا للوزراء ثم رئيسا للجمهورية) وهي تعتبر مرحلة حكم تركيا الحديثة الإسلامية الديمقراطية .

3.7.5.السياسة التركية الحديثة في المنطقة العربية: بدأت تركيا تستشعر قوتها الإقليمية وتبحث لنفسها عن دور بعد وصول حزب العدالة والتنمية (2002)وأخذت في العمل بمفهوم البدائل الممكنة الذي تبحث بموجبه عن العمق في الشرق الأوسط ومع الدول الإسلامية التي تربط بينهما مخلفات تاريخية، وبالمقابل تحاول أن تعيد توازنها مع دول أوربا الغربية استنادا إلى قوتها المستمدة من العالم الإسلامي الكبير، ومن جانب آخر يمكن أن تتغير الأوضاع الجيوسياسية نظرا لازدياد عدد المسلمين اليومي في أوربا [xxvi] ، حيث أن السياسة التركية تشهد تغيرا ملحوظًا تجاه الدول العربية والإسلامية بحكم التاريخ والمصير المشترك فهي تسعى بذلك إلى إحياء هذا المد (قول الرئيس عبد الله غل)[xxvii] .

8.5.الأمن القومي العربي: يُعرّف الأمن القومي (National Security)بأنّه قدرة الدّولة على تَأمين استمرار أساس قوّتها الدّاخلية والخارجية، والعسكريّة والاقتصاديّة في مُختلف مناحي الحياة لمواجهة الأخطار التي تهدّدها من الدّاخل والخارج، وفي حالة الحرب والسِّلم على حدٍّ سواء[xxviii] .

و يُعرّف **الأمن القوميّ العربيّ** بأنّه قُدرة الأمّة العربية على حفظِ إنجازاتها وأسسها ومبادئها من الأخطار والتّهديدات التي تواجهها، سواءً أكان تهديداً يخصُّ قُطراً عربيّاً مُعيّناً أو يخصّ الأمّة العربيّة كلها[xxix].

9.5. مراحل تطور العلاقات التركية العربية:

أ- **المرحلة الأولى**: حكم الأحزاب العلمانية : ما يميزها أنها تعاملت مع الدول العربية والدول الإسلامية بصفه عامة على أنها دول خارج نطاق الدولة التركية الحديثة التي أسسها أتاتورك ، لذلك فإننا لا نرى توجه حقيقي أو نظره تركية لهذه الدول، وإنما ركزت على الدول الغربية أوروبا وأمريكا التي اعتبرتها مثلها العليا وربطت انهزام ومعاناة الدولة العثمانية بمخلفات الخلافة الإسلامية والعربية وركزت على علو وتعالي الجنس القومي التركي فقط.

ب- **المرحلة الثانية:** نجاح حزب العدالة والتنمية في تركيا بداية من2002 ما ميز هذه المرحلة سياسة صفر مشاكل داخليًا وخارجيًا، وواصلت مع الدول الغربية وحاولت الدخول إلى الاتحاد الأوربي وبدأت بناء سياسة رشيدة ناجحة ندية مع الدول العربية والإسلامية من منظور رابح رابح .

ج- **المرحلة الثالثة:** هذه المرحلة بعد 2011 بعد الربيع العربي ما ميز هذه المرحلة أن تركيا وقفت مع الشعوب الثائرة واعتبرت هذه الثورة هي نشاط طبيعي للتطلع نحو الحرية مثلما حدث في دول أوروبا الشرقية أواخر التسعينيات، ودعت الحكام العرب إلى عدم الوقوف أمام رياح التغيير[xxx]مما أوقع تركيا في فخ الاستقطاب الإقليمي الناجم عن طموحاتها، وفي بيئة معادية لها من كل جانب [xxxi] ؛ ما سبب لها انزعاج كبير لدى حكام العرب الذين كانوا يدعمون الثورات المضادة.. ومع نجاح معظم الأنظمة الاستبدادية في قمع الثورات والسيطرة عليها وإعادة النظام كما كان(سوريا، مصر، ليبيا ، اليمن) ، فخلق ذلك عداوة وتوجس كبير تجاه تركيا، فقد ظهر العداء للحزب الحاكم في تركيا جليا في شكل دعم داخلي للأحزاب المنافسة له في الانتخابات، وفي أحداث انقلاب جويلية 2016 والتحشيد العسكري ضد تركيا في سوريا والعراق، والاحتكاكات مع الحركات المعادية لتركيا (PKK - SDF) [xxxii]، ووصل التوتر أشده بين تركيا و مصر بعد تدخل تركيا وإمضائها معاهدات أمنية وعسكرية واقتصادية مع حكومة الوفاق الليبية، الذي اعتبرته مصر تهديدا لأمنها القومي إلى جانب روسيا وفرنسا واليونان الأعداء التقليديين لتركيا، لكن سرعان ما عادت المياه الدسمة إلى مجاريها وتحاول الآن تركيا التقرب من مصر أكثر لوصولها إلى قناعة بأن كلا البلدين يحتاج إلى الآخر، وأن التوتر الجاف ليس في صالح أي منهما[xxxiii].

6. **منهج الدراسة** :تندرج هذه الدراسة ضمن الدراسات الوصفية التي تعني : التصور الدقيق وفق العلاقات المتبادلة بين المجتمع والاتجاهات والميول والرغبات والتطور بحيث يغطي البحث صورة للواقع الحياتي ويضع مؤشرات وتنبؤات للمستقبل[xxxiv]و منهج المسح الوصفي في مجال دراسة جمهور المتلقين هو: وصف حجم وتركيبة هذا الجمهور محل الدراسة، وتصنيف الحاجات والدوافع ،والمعايير الثقافية والاجتماعية ، وكذلك الأنماط السلوكية ودرجة شدتها، ومستويات الاهتمام و التفضيل بينها[xxxv]وهو يكشف كذلك عن الظواهر النفسية الانفعالية و التوجهات الفكرية البنائية، ودراستنا ضمن هذا المجال؛ وقد اخترنا العينة العشوائية لأننا رأيناها هي التي تخدم هذا النوع من الدراسات، حتى تكون النتائج المتحصل عليها أو المتوصل لها أقرب للصواب الممكن.

1.6. أدوات جمع البيانات وتحليلها:

اعتمد الباحث في إعداده لهذا البحث عن الإستبانة الالكترونية ، وصممت ب 03أبعاد أساسية :

البعد الأول: البيانات الشخصية والسمات الاجتماعية.

البعد الثاني: عادات وأنماط متابعة الشباب الجزائري للإعلام الجديد.

البعد الثالث: الاتجاه السياسي للشباب الجزائري نحو الدولة والسياسة التركية وفيه 07 محاور.

وتم الاعتماد على برنامج (spss) للحزم الإحصائية في استخراج البيانات والجداول ومقياس ليكرت الخماسي لتحديد الاتجاه (موافق جدا . موافق . محايد . معارض . معارض جدا) وأعطيت له الأرقام على الترتيب: (5-4-3-2-1) .

2.6.ثبات وصدق الأداة : اعتمدت على معامل ألفا كرونباخ في ثبات الأداة وكانت مستوى الدلالة 73% وهي نسبة معتد بها في ثبات الأداة، كما تم اختبار الصدق بمعامل بيرسون وكانت جميع الأسئلة دالة عند مستوى الدلالة 0.01 وهي أيضا معتبرة لصدق الأداة وتم اختبار صدق الاتساق الداخلي بين المحاور وكانت دالة عند 0.01أيضا .

3.6.عينة البحث : تم اختيار عينة البحث بطريقة عشوائية عبر الانترنيت وشبكات التواصل الاجتماعي وترك الحرية المطلقة للجمهور، حتى يكون اختياره للأجوبة دون أي تحيز أو تدخل من الباحث [xxxvi]، وتشمل عينة الدراسة كافة الشباب الجزائري الذين يتعاملون مع الإعلام الجديد كوسيلة إعلامية تستحق المتابعة والانطواء حيث تمكنا من اعتماد [85]استمارة لتكون هي عينه الدراسة بعد الاسترجاع والتصفية وسنوضح توزيع العينة كما هي في الجدول رقم 01.

7. **الدراسة الميدانية وتحليل نتائج البحث**: وفيها 03 أبعاد:

1.7.البعد الأول: البيانات الشخصية والسمات الاجتماعية لعينة البحث:

جدول رقم: 01

العمـــــر			أقل من 20	من 20ألى 30	من 30الى 40	من 40الى50	أكثر من 50	المجموع
الجنس	المستوى	ن /ك						
ذكر	دون الجامعي	ك	0	0	3	1	0	4
		ن%	0	0	75	25	0	%4.70
	جامعي	ك	0	6	22	5	1	34
		ن%	0	17.6	64.7	14.7	2.9	%40
	دراسات عليا	ك	0	1	10	5	2	18
		ن%	0	5.6	55.6	27.8	11.1	%21.20
	المجموع	ك	0	7	35	11	3	56
		ن%	0	12.5	62.5	19.5	5.4	%65.90
أنثى	دون الجامعي	ك	0	1	0	0	0	1
		ن%	0	100	0	0	0	%1.20
	جامعي	ك	1	10	4	2	0	17
		ن%	5.6	58.8	23.5	11.8	0	%20
	دراسات عليا	ك	0	4	5	2	0	11
		ن%	0	36.4	45.5	18.2	0	%12.90
	المجموع	ك	1	15	9	4	0	29
		ن%	3.4	51.7	31	13.8	0	%34.10
المجموع	الكلي	ك	1	22	44	15	3	85
		ن%	1.2	25.9	51.8	17.6	3.5	100

من خلال الجدول رقم 01 نجد أن عينة الدراسة تتسم ب:

- من حيث العمر: تغلب عليها الفئة من (30إلى 40) حيث تمثل 51% من المبحوثين وتأتي بعدها الفئة (من20إلى30) إذ تمثل 25.9% وكلهم شباب ما يعنى أن غالبية المبحوثين هم من الشباب وهو ما يريده البحث بالضبط وما بقي إلا ما نسبته (3.5/17.6/1.2)% وهي قيمة قليلة جدا.

- من حيث الجنس: تشكل نسبة الذكور القيمة الأكبر إذ تقدر ب: 65.90% ونسبة الإناث هي الأصغر ب: 34.10% وهذا راجع إلى الثقة بالنفس والجرأة التي يمتلكها الذكور للإجابة على الاستمارات الرقمية في حين كثير من الإناث تمتنع لأنها لا تعرف الباحث ولا تعرف أهداف البحث، حسب ما استخلصه الباحث من أسئلة المتابعين.
- من حيث المستوى العلمي : بالنسبة للذكور جاءت الفئة الجامعية هي الأكثر بنسبة : 40% وتلتها الدراسات العليا بنسبة : 21.20% في حين أهملت الفئة دون الجامعي قدرت فقط بنسبة: 4.70% ؛ أما البنات فكانت الفئة الجامعية كذلك الأكثر قدرت ب : 20% وتلتها فئة الدراسات العليا بنسبة : 12.90% ،وتكاد تنعدم الفئة دون الجامعة بفرد واحد فقط ؛ لذلك فإن الفئة الأكثر هي الفئة الجامعية ما نسبته لكلا الجنسين 60% وهذا يفسر اغلب الشباب المتفاعل عبر الأعلام الجديد ووسائط الانترنيت هم من الفئة الجامعية مقارنة بالفئات الأخرى .

2.7.البعد الثاني: عادات و أنماط متابعة الشباب الجزائري للإعلام الجديد:

جدول رقم (02): **توزيع عينة الدراسة حسب متابعة الأخبار عبر وسائل الإعلام الجديد و متغير الجنس:**

متابعة الإعلام الجديد		نعم		لا		المجموع	
النسبة و التكرار		التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %
الجنس	ذكر	52	92.9	4	7.1	56	%65.88
	أنثى	29	100	00	00	29	%34.11
المجموع الكلي		81	95.3	4	4.7	85	%100

من خلال الجدول رقم 02 نجد أن متابعة الإعلام الجديد تكون مرتفعة عن البنات بنسبة 100% مقارنة بالذكور حيث كانت نسبتهم 92.9% وهو ما يفسر أن البنات يتمتعن بوقت فراغ أكثر كما انه من طبعهن إتباع الجديد بعكس الذكور الذين لا يدخلون إلى مجال الإعلام الجديد والأخبار إلا من اجل الحاجة والضرورة فقط.

جدول رقم (03)توزيع عينة الدراسة حسب متابعة الأخبار عبر وسائل الإعلام الجديد و متغير العمر :

العمر	النسبة والتكرارات	متابعة الإعلام الجديد		المجموع الكلي
		نعم	لا	
أقل من20	التكرار	1	0	1
	النسبة %	1.2	0	1.2

من20الى30	التكرار	21	1	22
	النسبة %	25.9	25	25.9
من 30الى 40	التكرار	42	2	44
	النسبة %	51.9	20	51.8
من 40الى 50	التكرار	14	1	14
	النسبة %	17.3	25	17.6
أكثر من 50	التكرار	3	0	4
	النسبة %	3.7	0	3.5
المجموع	التكرار	81	4	85
	النسبة %	%95.3	%4.70	%100

من خلال الجدول رقم 03 نجد أن الفئة العمرية الأكثر متابعة للإعلام الجديد هي الفئة من(30إلى40) بنسبة 51.9% وتلتها بنسبة متوسطة الفئة من(20إلى30) ب:25.9% وبعدها كانت الفئة من(40إلى50) بنسبة 17.3% ،وهو ما يفسر أن هذه الفئة تكون أكثر حركية في مجال الأفكار والاجتهادات العقلية مقارنة بغيرها من الفئات الأخرى.

جدول رقم (04): توزيع عينة الدراسة حسب متابعة الأخبار عبر وسائل الإعلام الجديد و متغير المستوى الدراسي:

المستوى		دون الجامعي		جامعي		دراسات عليا	
	ن / ك	ك	ن	ك	ن	ك	ن
متابعة الإعلام الجديد	نعم	5	%5.8	47	%55.3	29	%34.1
	لا	0	0	4	%7.8	0	0
	المجموع	5	%5.8	51	%63.1	29	%34.1

من خلال الجدول رقم 04 نجد أن الفئة الجامعية هي المتتبعة للإعلام الجديد الأكثر بنسبة 55.3% وتليها فئة الدراسات العليا بنسبة 34.1% و أخيرا فئة دون الجامعة بنسبة 5.8% .

جدول رقم (05)

توزيع عينة الدراسة حسب الثقة في الأخبار عبر وسائل الإعلام الجديد والوسيلة المختارة بالنسبة المئوية %.

	هل تثق في الأخبار عبر وسائل الإعلام الجديد	ك / المجموع

وسائل الإعلام الجديد بالنسبة المئوية %		لا	نعم	نوعا ما	
الفايسبوك	نعم	42.4	20.0	37.6	100
	لا	00	00	00	00
تويتر	نعم	45.5	15.9	38.6	51.8
	لا	39	24.4	36.6	48.2
يوتيوب	نعم	41.1	32.2	35.7	65.9
	لا	44.8	13.8	41.4	34.1
قوقل	نعم	39.1	26.1	34.8	54.1
	لا	46.2	12.8	41	45.9
منتديات	نعم	47.8	26.1	26.1	27.1
	لا	40.3	17.7	41.9	73.9
وأتساب	نعم	40	20	40	11.8
	لا	42.7	20	37.3	88.2
انستغرام	نعم	41.1	11.8	41.2	20
	لا	41.2	22.1	36.8	80
المجموع		% 42.4	%20	%37.6	%100

من خلال الجدول رقم 05 نجد أن العينة تتابع الفايسبوك بنسبة 100% تقريبا ، ويليه موقع يوتيوب بنسبة 65.5% ثم مواقع محركات البحث مثل قوقل بنسبة 54.5% وبعدها يأتي موقع تويتر بنسبة 51.8% ثم تأتي بعدها باقي المواقع بنسب قليلة ومتفاوتة .

أما بالنسبة للثقة في الإعلام الجديد فنجد: أن القيمة (لا) كانت هي الأكبر بنسبة 42.4% وتلتها (نوعا ما) بنسبة 37.6% ، وأخيرا (نعم) ما يفسر أن الشباب لا يثقون في الأخبار المتداولة عبر وسائل الإعلام الجديد إلا في القليل منها ثم الارتياب (نوعا ما) وهو ما يفسر أن العينة تتابع وتصدق لكن لا تتأكد بل تبقى عندها شكوك حول الأخبار المتداولة عبرة الإعلام الجديد.

☒ **هناك علاقة بين متابعة الإعلام الجديد وتشكل الاتجاه نحو السياسة التركية عند الشباب الجزائري:**

للإجابة على هذه الفرضية نقوم باختبار بيرسون للارتباط : وكانت النتيجة ؛غير دالة بقيمة 0. 768 وعند مستوى الدلالة (0.05 – 0.01) وهذا يعني أنه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين متابعة الإعلام الجديد وبين تشكل اتجاه والوعي السياسي للشباب الجزائري حيال السياسة التركية ،وهذا يعني أن الشباب الجزائري يبني ثقافته بعيدا عن ما يستقبله أو يجده من مسائل في الإعلام الجديد .

☒ **هناك فروق ذات دلالة إحصائية لاتجاه الشباب الجزائري حيال السياسة التركية تابعة لمتغير المدة التي يقضيها الشاب في متابعة الإعلام الجديد**؟:للإجابة على هذه الفرضية نقوم باختبار أنوفا للتباين:

جدول رقم (06)اختبار أنوفا للتباين.

اختبار أنوفا	ف المحسوبة	درجة الحرية	قيمة الدلالة	تقييمها
القيمة	0.608	3	0.612	غير دالة

من خلال هذا الجدول يتضح أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تجاه السياسة التركية تابعة لمتغير المدة التي يقضيها الشاب مع الإعلام الجديد وذلك لأن الدلالة 0.612 وهي غير موجودة ضمن المجال (0.05-0.01) عند درجة الحرية =3 وهي درجة عالية جدا مقارنة بالاختبارات في المتغير وقيمة **F** =0.608 وهذا يفسر أن الشباب الجزائري محل الدراسة وما يماثله، يبني ثقافته تجاه تركيا من مصادر أخرى لعلها تكون المدرسة أو المسجد أو الأسرة أو غيرها من منشئات الاتجاه.

☒ **هناك فروق ذات دلالة إحصائية في تشكل اتجاه الشباب الجزائري حيال السياسة التركية تابعة لمتغير متابعة الإعلام الجديد:**

للإجابة على هذه الفرضية نقوم باختبار (ت) لعينتين مستقلتين :

جدول رقم (07)اختبار(ت) لعينتين مستقلتين:

اختبار (ت)	ت المحسوبة	درجة الحرية	قيمة الدلالة	تقييمها
القيمة	.0.296	83	0.768	غير دالة

غير دالة عند القيمة 0.768 لأنها لا تنتمي إلى المجال (0.01 – 0.05) ودرجة الحرية 83 وقيمة ت المحسوبة ت=0.296 .وهذا يعني انه لا توجد علاقة أو ارتباط في بناء الثقافة السياسية تجاه الدولة التركية تنشئها متابعة الثقة في الإعلام الجديد أو عدم الثقة فيه.

☒ **هناك فروق ذات دلالة إحصائية في تشكيل اتجاه الشباب الجزائري حيال السياسة التركية تابعة لمتغير الثقة في الأخبار عبر الإعلام الجديد** :للإجابة تستعمل اختبار أنوفا للتباين كما هو موضح في :

الجدول رقم 08 اختبارا أنوفا للتباين:

اختبار أنوفا	ف المحسوبة	درجة الحرية	قيمة الدلالة	تقييمها
القيمة	1.065	2	0.350	غير دالة

درجة الحرية = 2 وقيمة ف المحسوبة ف = **1.065** عند مستوى دلالة قدرة (0.350) وهي غير دالة لأنها لا تنتمي إلى المجال (0.01 – 0.05) ما يعني أنه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية تابعة لمتغير الثقة في الأخبار عبر الإعلام الجديد في تشكل اتجاه الشباب الجزائري محل الدراسة وما يماثله حيال السياسة التركية وهو ما يفسر أن هناك مؤثرات أخرى هي المتحكمة في بناء الاتجاه عند الشباب الجزائري محل الدراسة وما يماثله حيال السياسة التركية مثل القنوات التلفزيونية والأسرة والمدرسة .....وغيرها.

3.7.البعد الثالث : اتجاه الشباب الجزائري المتابع للإعلام الجديد نحو التدخل التركي في المنطقة العربية : للإجابة على هذا السؤال نقوم بحساب الوسط الحسابي والوسيط والأنحراف المعياري لمحأور الدراسة؛ واتجاهات الشباب الجزائري محل الدراسة وما يماثله المستعمل للإعلام

الجديد حيال التدخل التركي في المنطقة العربية كما في الجدول رقم(10) وقد اعتمد الباحث على مقياس ليكرت في تحديد الاتجاه كما في الجدول رقم 09 التالي :

جدول رقم (09) يوضح شدة الاتجاه :

القيمة	1 ــ 1.8	1.8 ـ 2.6	2.6 -3.4	3.4-4.2	4.2 - 5
شدة الاتجاه	معارض جدا	معارض	محايد	موافق	موافق جدا

جدول رقم (10)الوسط والوسيط والانحراف المعياري لاتجاه عينة الدراسة :

الرقم	المحأور	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	Ecart type	الاتجاه
01	نظرة عامة حول تركيا كدولة حديثة	**.229**	**3.2941**	**.47858**	محايد
02	محددات السياسة التركية الخارجية	**1.047**	**2.8353**	**1.02305**	محايد
03	سياسة تركيا تجاه الدول العربية والإسلامية	**.296**	**3.3471**	**.54431**	محايد
04	سياسة تركيا مع الدول غير الإسلامية	**.695**	**2.7882**	**.83388**	محايد
05	السياسة التركية تجاه دول عربية بعينها	**.872**	**2.9950**	**.93378**	محايد
06	العلاقات الجزائرية التركية بين الإيجاب والسلب	**1.151**	**2.8941**	**1.07301**	محايد
07	السياسة التركية الخارجية والأمن القومي العربي	**1.043**	**3.1176**	**1.02134**	محايد
مجموع متوسطات للمحأور : السياسية التركية الخارجية من وجهة نظر العينة		**.163**	**3.0835**	**.40315**	محايد

أ- **المحور01** : نظرة عامة حول تركيا كدولة حديثة : من خلال الجدول وقم : 10 نلاحظ أن هذا المحور وسطه الحسابي= 3.3 بانحراف معياري = 0.22 وهو انحراف صغير ما يدل على دقة أكثر للدراسة ، والاتجاه محايد ما يفسر أن الشباب الجزائري محل الدراسة وما يماثله ليس من أولوياته التعرف على السياسة التركية .

ب- **المحور02** : محددات السياسة التركية الخارجية : من خلال الجدول وقم : 10 نلاحظ أن هذا المحور وسطه الحسابي = 2.8 بانحراف معياري = 1.04 وهو اتجاه محايد ما يعني أن الشباب الجزائري محل الدراسة وما يماثله ليس له اطلاع كبير على محددات السياسة التركية أو أنه لا يهتم بها أساسا.

ت- **المحور03** : سياسة تركيا تجاه الدول العربية والإسلامية : من خلال الجدول وقم : 11 نلاحظ أن هذا المحور وسطه الحسابي = 3.35 بانحراف معياري = 0.30 وهو اتجاه محايد أقرب منه للموافق وهو ما يعني أن الشباب الجزائري محل الدراسة وما يماثله، محايد في معظمه لكنه بشكل ايجابي تجاه السياسة التركية مع الدول الإسلامية والعربية.

ث- **المحور 04** : سياسة تركيا مع الدول غير الإسلامية : من خلال الجدول وقم : 10 نلاحظ أن هذا المحور وسطه الحسابي = 2.78 بانحراف معياري = 069 وهو انحراف صغير وباتجاه محايد قريب منه للمعارض وهو ما يفسر أن الشباب الجزائري محل الدراسة وما يماثله غير مهتم للسياسة التركية مع الدول غير الإسلامية وقد ينظر إليها باتجاه سلبي في بعض الأحيان.

ج- **المحور 05** : السياسة التركية تجاه دول عربية بعينها : من خلال الجدول وقم : 10 نلاحظ أن هذا المحور وسطه الحسابي = 2.99 بانحراف معياري = 0.88 باتجاه محايد تماما وهذا يعني أن الشباب الجزائري محل الدراسة وما يماثله، لا تهمه ولا يريد أن يبحث في تحركات السياسة التركية تجاه الدول العربية ويعتبرها شأنا داخليا وهو ما يتناغم مع السياسة الخارجية للدولة الجزائرية في عدم التدخل في الشؤون الخارجية للدول.

ح- **المحور 06**: العلاقات الجزائرية التركية بين الإيجاب والسلب: من خلال الجدول رقم : 10 نلاحظ أن هذا المحور وسطه الحسابي = 2.9 بانحراف معياري = 1.15 وباتجاه محايد وهذا يدل على أن الشباب الجزائري محل الدراسة وما يماثله، لا يعتبر تركيا لا عدوا ولا صديقا بل يعتبرها دولة بعيدة سياسيا وجغرافيا وإن كانت هناك علاقات فإنها تكون مصلحة وآنية فقط ولا يوجد بعد ارتباطي ماس للمواطن الجزائري.

خ- **المحور 07** : السياسة التركية الخارجية والأمن القومي العربي : من خلال الجدول وقم : 10 نلاحظ أن هذا المحور وسطه الحسابي = 3.12 بانحراف معياري = 1.04 وهو اتجاه محايد جدا وهو ما يدل على أن الشباب الجزائري محل الدراسة وما يماثله، لا يعتبر تركيا خطر على أمنه القومي ولا أمن الدول العربية قاطبة، في حين لا يعتبرها كذلك مدافعة عن الأمن القومي العربي وإنما يعتبرها دولة خارجية بعيدة، أن كانت هناك علاقات فأنها تكون في إطار المصلحة ومحدودة التأثير فيما يخص السيادة والدفاع عن السيادة العربية الداخلية والخارجية .

وكاتجاه عام فإن الشباب الجزائري محل الدراسة وما يماثله، محايد بالنسبة للسياسة التركية الخارجية عموما.

الخاتمة: من خلال ما سبق وختاما نستطيع أن نستخلص بعض النتائج:

- أن عينة البحث كانت مستجيبة ما يدل على الحرية التي يتمتع بها الشباب الجزائري محل الدراسة وما يماثله، في إدراكه وبناء أفكاره وانه لا يشعر بأي خوف ولا خطر عندنا يبرز رأيه تجاه موضوع ما.

- أن الشباب الجزائري محل الدراسة وما يماثله، يتابع بشكل كبير وسائل الإعلام الجديد وخاصة الفايسبوك بنسبة 100% وبعده اليوتيوب والتوتير ومحركات البحث المختلفة مثل قوقل وغيرها وهذا يعني أن الأنترنيت متاحة عند غالبية الشباب الجزائري محل الدراسة وما يماثله.

- أن الشباب الجزائري محل الدراسة وما يماثله، لا يثق في الأخبار المتداولة عبر الإعلام الجديد إلا في القليل منها مثلا كالتي ينشرها أصدقاؤه الثقات أو جهات رسمية معروفة ، أما فيما سواها فلا .

- أن الشباب الجزائري محل الدراسة وما يماثله، يتابع الإعلام الجديد يوميا بأكثر من 03 ساعات وهو ما يدل على أن لديه وقت فراغ يستطيع أن يشغله بمتابعة الإعلام الجديد وليس من اجل الفائدة والمعلوماتية ، لأنه كما سبق لا يثق في الإعلام الجديد .

- من خلال الجداول (06- 07- 08- 09) نجد أن تشكل الاتجاه عند الشباب الجزائري محل الدراسة وما يماثله، نحو التدخل التركي في المنطقة العربية لا تحدده متابعة الإعلام الجديد ولا الثقة فيه ولا المدة ، وهذا يعني أن الإعلام الجديد ليس من مؤثرات بنا الاتجاه عند الشباب الجزائري محل الدراسة وما يماثله، يعني أن لديه مؤثرات أخرى كالأسرة والدراسة والجامعة أو الدين والمساجد وليس ما يبث عبر الإعلام الجديد فقط، حيث صرح أنه لا يثق فيه .

- الاتجاه الغالب هو المحايد وهذا ما يفهم منه أن الشباب الجزائري محل الدراسة وما يماثله، لا يهتم بالسياسة التركية أو أنه يعتبرها غير مؤثرة في دولته ولا تؤثر على أمنه القومي ولا الأمن القومي العربي والإسلامي أو أن لديه ما هو أهم منها يفكر فيه ويتابعته مثل الأحداث الداخلية وأزمة كورونا وأزمة التعليم والصحة والبطالة والهجرة غير الشرعية، والتغيير الديمقراطي والجزائر الجديدة بين معارض ومساند وما إلى ذلك من أحاث ومؤثرات داخلية.

المراجع :

- **القرآن الكريم.**

- **الكتب :**

1. أحمد داوود أوغلو، موقع تركيا ودورها في الساحة الدولية،ت:محمد جابر ثلجي وطارق عبد الجليل،الدار العربية للعلوم ناشرون ط2 لبنان2011.
2. أحمد نوري النعيمي، النظام السياسي في تركيا، دار زهران للنشر والتوزيع ، عمان(الأردن) 2011.
3. إمام شكري إبراهيم أحمد القطان، الإعلام العربي والوعي السياسي للمراهقين، مركز الإسكندرية للكتاب، الإسكندرية،2009 .
4. جابر، عبد الحميد، الشيخ، سليمان الخضري، دراسات نفسية في الشخصية العربية، الناشر عالم المعرفة القاهرة، 1978
5. جلال سعد، علم النفس الاجتماعي الاتجاهات التطبيقية المعاصرة، منشأة المعارف الإسكندرية، 1984 .
6. زكريا حسين ، مذكّرات في الأمن القومي، جامعة الإسكندرية-مصر: كلية التّجارة(2001).
7. سعيدي السعيد، سياسة تركيا الخارجية في ظل حزب العدالة والتنمية وانعكاساتها على العلاقات العربية التركية ،مجلة الفكر ع11،جامعة محمد خيضر ،الجزائر.
8. شعبان الطاهر الأسود، علم الاجتماع السياسي. القاهرة: الدار المصرية اللبنانية، 2001 .
9. عباس مصطفى صادق: الإعلام الجديد المفاهيم الوسائل والتطبيقات،دار الشروق ،عمان، 2008 م.
10. عباس مصطفى صادق: الإعلام الجديد دراسة في تحولاته التكنولوجية وخصائصه العامة، مجلة الأكاديمية العربية. المفتوحة، ع 2، الدنمارك:2007 .
11. عدس عبد الرحمن، عبيدات ذوقان، وكايد عبد الحق،البحث العلمي: مفهومه، أدواته، أساليبه، دار الفكر للنشر. والتوزيع، عمان2007.
12. الفردي ، عبد الله . الوعي السياسي في الإعلام الرياض : دار طويق للنشر والتوزيع ،2010.
13. فهد بن عبد الرحمن الشميري : التربية الإعلامية: كيف نتعامل مع الإعلام؟، ط 1، مكتبة الملك فهد، السعودية، 2010.
14. فيليب روبنس – ترجمة:ميخائيل نجم خوري ، تركيا والشرق الأوسط،قرطبة للنشر والأبحاث ،ط1،تركيا 1993.
15. القبنطي، سهام . اتجاهات الشباب نحو الغزو العراقي لدولة الكويت، الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية1998.

المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب ، الكويت، ، 2001 .

16. محمد عبد الحميد : الاتصال والإعلام على شبكة الأنترنت، عالم الكتب، القاهرة-مصر ، 0117 م.

محمد عبد الحميد البحث العلمي في الدراسات الإعلامية ،عالم الكتب – القاهرة ، ط2، 2004.

17. محمود شاكر، التاريخ الإسلامي المعاصر تركيا ،ج17 ،المكتب الإسلامي،ط2 ،بيروت1996.
18. مصطفى تومادر، الشباب والتنشئة، القاهرة، الندوة القومية للشباب1986.
19. نبيل علي، الثقافة العربية وعصر المعلومات، رؤية لمستقبل الخطاب الثقافي العربي، سلسلة عالم المعرفة 276
20. وجيه محجوب، أصول البحث العلمي ومناهجه، دار المناهج / عمان 2004.

- **الرسائل و المجلات العلمية:**

21. بودراف أم كلثوم،دور البرامج التلفزيونية السياسية الساخرة في تنمية الوعي السياسي للشباب الجزائري،مذكرة لنيل شهادة الماستر في علوم الإعلام والاتصال،جامعة محمد بوضياف–المسيلة،كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية ،قسم علوم الإعلام والاتصال،2015.

22. جلال خشيب جدلية القيم والمصالح في السياسة الخارجية التركية تجاه "بلدان الربيع العربي" مركز ادراك للدراسات والاستراتيجيات معهد دراسات الشرق الأوسط جامعة سكاريا تركيا اكتوبر2018.

23. خليفة، شيرين: الإعلام الجديد، ورقة بحثية في مساق الصحافة الإلكترونية، الجامعة الإسلامية غزة 2012.

24. رجاء خالد أحمد يوسف علقم؛ الإعلام الجديد ودوره في تشكيل ثقافة الشباب الجامعي بالسودان - دكتوراه في علوم الاتصال/السودان 2018

25. سعيد محمد رضوان حسنيه - اعتماد الشباب الفلسطيني على صحافه الهاتف المحمول كمصدر للأخبار وقت الأزمات ماجستير كليه الآداب الجامعة الإسلامية بغزه فلسطين 2016.

26. سعيدي السعيد، سياسة تركيا الخارجية في ظل حزب العدالة والتنمية وانعكاساتها على العلاقات العربية التركية ،مجلة الفكر ع11،جامعة محمد خيضر ،الجزائر.

27. شحادة محمد غريب، تحولات السياسة الخارجية التركية في مرحلة ما بعد الثورات(2007-2016) ماجستير؟، كلية الدراسات العليا والبحث العلمي ، جامعة الخليج ، فلسطين 2018.

28. صدام أحمد سليمان الحجاحجة، دور حزب العدالة والتنمية في التحولات الاستراتيجية للعلاقات العربية التركية(2002-2010) رسالة ماجستير في العلوم السياسية جامعة الشرق الاوسط،2011.

29. الفرحان، أمل حمد اتجاهات المسئولين في الإدارتين العليا والوسطى في القطاع العام نحو عمل المرأة الأردنية، الأردن، مجلة دراسات، مجلد 18، عدد02-1991.

30. فريق الأزمات العربي، أزمة السياسة الخارجية التركية وانعكاساتها على العلاقات العربية التركية ودور تركيا الإقليمي، مركز دراسات الشرق الأوسط(الأردن) عدد 2016/12.

31. كانون جمال، الشباب الجزائري وتحديات القيم في ظل تحديات القيم الراهنة /مجلة متون العلوم الاجتماعية المجلد: 08 عدد: 03- 2016.

32. الكندري ، احمد وعودة، محمد اتجاهات طلبة كليتي التربية والتربية الأساسية في الكويت نحو مهنة التعليم، دراسة ميدانية، الكويت، مجلس النشر العلمي، جامعة الكويت،(1989).

33. مليكه جوزي / اتجاهات دورية "الشاب المسلم" 1954-1952 دراسة وصفية تحليلية – ماجستير في علوم الإعلام والاتصال / جامعة الجزائر بن يوسف بن خده كلية العلوم السياسية والإعلام قسم علوم الإعلام والاتصال 2008 .

34. نبيل حورة ، اتجاهات الأساتذة الجزائريين الجامعيين نحو دور الإعلام الجديد في تشكيل الوعي المعلوماتي ؛ ماجستير في الإعلام والاتصال ، جامعة الحاج لخضر باتنة . الجزائر . 2015

35. همشري، عمر اتجاهات طلبة علم المكتبات نحو مهنة المكتبات في الأردن، مجلة دراسات، مجلد 17 ع3-1990.

- **المو اقع الالكترونية :**

36. موقع : https://www.elmstba.com/arab-world-population تاريخ الزيارة :21-07-2020

37. شيرين أحمد،موقع: https://mawdoo3.com،يوم:2020-07-18 21-07-2020

38. مجد خضر.تعريف الأمن القومي: مقال منشور على الأنترنيت من موقع: https://mawdoo3.com ،يوم2020.07. 18 .

الهوامـــــــــش:

i-جابر، عبد الحميد، الشيخ، سليمان الخضري، دراسات نفسية في الشخصية العربية، الناشر عالم المعرفة، القاهرة، 1978، ص98 .

ii-جلال، سعد، علم النفس الاجتماعي الاتجاهات التطبيقية المعاصرة، منشأة المعارف الإسكندرية، 1984 .،ص151

iii-الكندري ، احمد وعودة، محمد اتجاهات طلبة كليتي التربية والتربية الأساسية في الكويت نحو مهنة التعليم، دراسة ميدانية، الكويت، مجلس النشر العلمي، جامعة الكويت1989، ص9.

iv-الفرحان، أمل حمد اتجاهات المسئولين في الإدارتين العليا والوسطى في القطاع العام نحو عمل المرأة الأردنية، الأردن، مجلة دراسات، مجلد 18، عدد2، 1991ص217.

v-همشري، عمر اتجاهات طلبة علم المكتبات نحو مهنة المكتبات في الأردن، مجلة دراسات، مجلد 17 أ، عدد 3،1990، ص70.

vi-شعبان الطاهر الأسود، علم الاجتماع السياسي. القاهرة: الدار المصرية اللبنانية، 2001 . ص 138.

vii-مليكة جوزي / اتجاهات دورية "الشاب المسلم" 1954-1952 دراسة وصفية تحليلية – ماجستير في علوم الإعلام والاتصال، جامعة الجزائر بن يوسف بن خده كلية العلوم السياسية والإعلام قسم علوم الإعلام والاتصال 2008 ص 25.

viii-محمد عبد الحميد، الاتصال والإعلام على شبكة الأنترنت، عالم الكتب، القاهرة-مصر، 0117 م، ص14)

ix-رجاء خالد أحمد يوسف علقم ؛ الإعلام الجديد ودوره في تشكيل ثقافة الشباب الجامعي بالسودان - دكتوراه في علوم الاتصال/السودان 2018 ص128.

x- سورة الكهف آية 02.

xi- سورة الأنبياء آية 11.

xii-نبيل علي، الثقافة العربية وعصر المعلومات، رؤية لمستقبل الخطاب الثقافي العربي، سلسلة عالم المعرفة ا لمجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب ، الكويت، ، 2001 . ص93.

xiii-القبنطي، سهام اتجاهات الشباب نحو الغزو العراقي لدولة الكويت، الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية1998، ص78.

xiv-مصطفى، تومادر الشباب والتنشئة، القاهرة، الندوة القومية للشباب1986، ص5.

xv-كانون جمال ؛ الشباب الجزائري وتحديات القيم في ظل تحديات القيم الراهنة /مجلة متون العلوم الاجتماعية المجلد: 08 العدد: 03-2016 ص274.

xvi -عباس مصطفى صادق: الإعلام الجديد المفاهيم الوسائل والتطبيقات، دار الشروق ،عمان، 2008 م، ص 6

xvii-نبيل حورة ظن اتجاهات الأساتذة الجزائريين الجامعيين نحو دور الإعلام الجديد في تشكيل الوعي المعلوماتي ؛ ماجستير في الإعلام والاتصال ، جامعة الحاج لخضر باتنة . الجزائر 2015 ص 56.

xviii-عباس مصطفى صادق: الإعلام الجديد دراسة في تحولاته التكنولوجية وخصائصه العامة، مجلة الأكاديمية العربية. المفتوحة، ع 2، الدنمارك:2007 ،ص، 178).

xix-فهد بن عبد الرحمن الشميري، التربية الإعلامية، كيف نتعامل مع الإعلام؟ ط 1، مكتبة الملك فهد، السعودية، 2010. ص 183.

xx-الفردي ، عبد الله . الوعي السياسي في الإعلام (الرياض : دار طويق للنشر والتوزيع ،2010).،ص63.

xxi-إمام شكري إبراهيم أحمد القطان، الإعلام العربي والوعي السياسي للمراهقين،مركز الإسكندرية للكتاب،الإسكندرية،2009، ص125.

xxii-بودراف أم كلثوم، دور البرامج التلفزيونية السياسية الساخرة في تنمية الوعي السياسي للشباب الجزائري،مذكرة لنيل شهادة الماستر في علوم الإعلام والاتصال،جامعة محمد بوضياف–المسيلة،كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية ،قسم علوم الإعلام والاتصال،2015،ص100

xxiii-محمود شاكر، التاريخ الإسلامي المعاصر تركيا ،ج17 ،المكتب الإسلامي،ط2 ،بيروت1996،ص15

xxiv -فيليب روبنس – ترجمة:ميخائيل نجم خوري ، تركيا والشرق الأوسط،قرطبة للنشر والأبحاث ،ط1،تركيا 1993، ص16.

xxv-أحمد نوري النعيمي، النظام السياسي في تركيا، دار زهران للنشر والتوزيع ، عمان(الاردن) 2011، ص ص 419-425.

xxvi -أحمد داوود اوغلو، موقع تركيا ودورها في الساحة الدولية،ترجمة:محمد جابر ثلجي وطارق عبد الجليل،الدار العربية للعلوم ناشرون ط2 لبنان2011،ص289.

xxvii -سعيدي السعيد، سياسة تركيا الخارجية في ظل حزب العدالة والتنمية وانعكاساتها على العلاقات العربية التركية ،مجلة الفكر ع11،جامعة محمد خيضر ،الجزائر، ص478.

xxviii -زكريا حسين ، مذكّرات في الأمن القومي، جامعة الإسكندرية- مصر: كلية التّجارة، 2001 ص ص12-15

xxix -مجد خضر، تعريف الأمن القومي، مقال منشور على الانترنيت من موقع: https://mawdoo3.com ،يوم2020-07- 18 .

xxx-صدام أحمد سليمان الحجاحجة، دور حزب العدالة والتنمية في التحولات الاستراتيجية للعلاقات العربية التركية(2002-2010) رسالة ماجستير في العلوم السياسية جامعة الشرق الاوسط،2011 ص144.

xxxi-جلال خشيب جدلية القيم والمصالح في السياسة الخارجية التركية تجاه "بلدان الربيع العربي" مركز ادراك للدراسات والاستراتيجيات معهد دراسات الشرق الأوسط جامعة سكاريا تركيا اكتوبر2018 ص33.

xxxii-فريق الأزمات العربي، أزمة السياسة الخارجية التركية وانعكاساتها على العلاقات العربية التركية ودور تركيا الإقليمي، مركز دراسات الشرق الأوسط(الأردن) عدد 2016/12 ص12.

xxxiii-شحادة محمد غريب، تحولات السياسة الخارجية التركية في مرحلة ما بعد الثورات(2007-2016) ماجستير؟، كلية الدراسات العليا والبحث العلمي ، جامعة الخليج ، فلسطين 2018 ص 108.

xxxiv- وجيه محجوب، أصول البحث العلمي ومناهجه، دار المناهج عمان 2004 ص243.

xxxv- محمد عبد الحميد البحث العلمي في الدراسات الإعلامية، عالم الكتب – القاهرة، ط 2، 2004 ص56.

xxxvi- عدس عبد الرحمن، عبيدات ذوقان، وكايد عبد الحق ، البحث العلمي: مفهومه، أدواته، أساليبه، دار الفكر للنشر. والتوزيع، عمان2007ص 98.