

Dirassat & Abhath
The Arabic Journal of Human
and Social Sciences



مجلة دراسات وأبحاث
المجلة العربية في العلوم الإنسانية
والاجتماعية

EISSN: 2253-0363
ISSN : 1112-9751

بناء مقياس كفي لتنبؤ بفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة باستخدام التحليل
العالمي

" دراسة ميدانية على عينة من المؤسسات الصغيرة والمتوسطة بولاية غارداية "

**Title Building a qualitative measure to predict the failure of SMEs
using factor analysis "Field study on a sample of small and medium
enterprises in the state of Ghardaia**

مصطفى طويطي1 Mustpha touaiti، أحمد علماوي2 Ahmed Almaoui، عبد اللطيف أولادحيمودة3 ouladhaimouda Abdellatif

1 جامعة غارداية، kaizen1982@ gmail.com

2 جامعة غارداية ، ahmedalmaoui@yahoo.fr

3 جامعة غارداية ، ouladhaimouda@gmail.com

المؤلف المرسل: مصطفى طويطي Mustpha touaiti الإيميل: kaizen1982@ gmail.com

تاريخ القبول : 2019-09-24

تاريخ الاستلام : 2018-09-22

ملخص:

يهدف هذا البحث إلى تصميم مقياس إحصائي يعتمد على مجموعة من المتغيرات الكيفية التي لها القدرة على التنبؤ بفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة الجزائرية، لا سيما وأن في أغلبها لا يمتلك وثائق وسجلات محاسبية موثوقة تمكن من الكشف المبكر عن عدم قدرتها على الوفاء بالتزاماتها في المدى القصير، ومن جهة أخرى فقد أشارت الأبحاث التي أجريت من طرف من Churchill سنة 1952 و Star and Massel سنة 1981 و دراسة Haswell and Holmes سنة 1989 وغيرهم، حيث تم التوصل إلى أن معدلات فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة عالية، وأنه لم يبق أكثر من ربع المؤسسات على قيد الحياة في السنة الخامسة من إنشائها.

وبغرض تدعيم هذا البحث، فقد تم إجراء دراسة ميدانية استهدفت عينة من المؤسسات المصغرة، الصغيرة والمتوسطة بالجزائرية للحصول على بيانات تتعلق بالعوامل المؤدية إلى فشلها، إذا أن هذه الوضعية لا تكون نتاج لحظة ولكن تنجم عن تفاعل العديد من العوامل عبر فترات زمنية، والتي تم تحديدها بالإعتماد على منهجية التحليل العاملي بأسلوبه الإستكشافي في مرحلة تحديد المتغيرات الكيفية والتي تم تحديدها في سبعة عوامل، تم كمرحلة لتأكيد هذه المتغيرات، فقد تم الإعتماد على أسلوب التحليل العاملي التوكيدي .

كلمات مفتاحية : التنبؤ بالفشل، التحليل العاملي، التحليل العاملي التوكيدي، المؤسسات الصغيرة والمتوسطة .

Abstract :

This research aims at designing a statistical measure based on a collection of qualitative variables that have the potential to predict the failure of Algerian SMEs. However, most of them do not have reliable accounting documents and records that enable early detection of their inability to meet their commitments in the short term, on the other hand, some researches using by Churchill in 1952, Star and Massel in 1981, Haswell and Holmes study in 1989 and others, pointed out SMEs failure rates were high, and more than a quarter of enterprises remained active in the fifth year of its establishment.

In order to support this research, a field study was conducted targeting a sample of micro, small and medium Algerian enterprises to obtain data related to the factors leading to their failure. So, this situation is not happens instantly, but result from the interaction of many factors over time periods, which were determined by using the exploratory factor methodology in the stage of determining the qualitative variables identified in seven factors. Then, as a stage to confirm these variables, it has been relied upon the method of confirmatory factor analysis.

Key words: Prediction of Failure, Factor Analysis, Confirmatory Factor Analysis, SMEs.

1. مقدمة:

وبناء عليه فإنه يتفرع عن هذه الأشكالية مجموعة من الأسئلة الفرعية المتمثلة في الآتي:

- إلى ما يعود فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة الجزائرية ؟
- هل لحجم المؤسسة أثر على حدوث الفشل ؟
- كيف يمكن تطوير مقياس يعتمد على متغيرات نوعية توائم خصوصية المؤسسات الصغيرة والمتوسطة و له القدرة على التنبؤ بفشلها ؟

- أهداف البحث: يهدف البحث إلى محاولة صياغة نموذج كفي يمكن من التنبؤ بوضعية المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، وذلك بالإعتماد على منهجية التحليل العاملي بأسلوبه الإستكشافي في مرحلة تحديد المتغيرات الكيفية والتي تم تحديدها في سبعة عوامل متمثلة في طبيعة الهيكلية المالية، الجوانب الإدارية، الجوانب الفنية، الموارد البشرية، السياسات التسويقية، الدعم والمرافقة والعوامل الخارجية، تم كمرحلة لتأكيد هذه المحددات، فقد تم الإعتماد على أسلوب التحليل العاملي التوكيدي، ولتحقيق هذا الهدف فقد تم الإعتماد على عينة من المؤسسات الصغيرة والمتوسطة بولاية غارداية وصل عددها إلى 217 مؤسسة .

- فرضيات البحث: تحقيق لأهداف البحث فسيتم إختبار صحة الفرضيات الأساسية المصاغة على النحو الآتية :

- يعود فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة الجزائرية إلى مجموعة من المؤثرات تملها :
- يختلف تأثر المؤسسات الصغيرة والمتوسطة بحدوث الفشل باختلاف حجمها (مصغرة ، صغيرة ومتوسطة) :
- يمكن تطوير نموذج يعتمد على متغيرات نوعية توائم خصوصية المؤسسات الصغيرة والمتوسطة وله القدرة على التنبؤ بفشلها.

- منهجية البحث: للتحقق من فرضيات البحث، ومن تم بلوغ أهدافه بالإجابة على الأسئلة المنبثقة عنها، فقد إعتدنا على المنهج الوصفي عند تحليل ظاهرة فشل المؤسسة الاقتصادية مع التركيز على فئة المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، وذلك بتعبير كفي لتوضيح المفاهيم واهم المراحل المؤدية إلى فشل المؤسسة.

يتسم موضوع فشل المؤسسات الاقتصادية بشكل عام والمؤسسات الصغيرة والمتوسطة على وجه الخصوص بأهمية كبيرة خاصة في ظل التحول إلى إقتصاد السوق وكذا الإفتتاح الاقتصادي وما نجم عنهما من رفع للحواجز لدول العالم هذا على مستوى النظام الخارجي، أما على المستوى الداخلي فالرغبة الكبيرة في تعظيم الأرباح عن طريق توسيع الحصة السوقية كأحد الإستراتيجيات الأساسية التي تفرضها البيئة التنافسية والتي تتجسد في العلاقة الطردية بين العامل الأول المتمثل في المخاطرة والعامل الثاني في تعظيم العائد، لهذا فعملية تحديد وتحليل المخاطر ثم التنبؤ بها قصد إدارتها يعد جوهر العوامل الرئيسية لنجاح المؤسسة التي يرجى منها تحقيق أهدافها، فإذا كان الدخول في المخاطرة المقصود به الحصول على فرص أكبر للربح فإن عدم إدارة هذه المخاطر والتنبؤ بها بطريقة علمية صحيحة ووفق أسس سليمة قد يؤدي إلى فقدان العائد والفشل في تحقيق حتى الحد الأدنى منها .

كما أن إزدياد الاهتمام بالتعرف على وسائل وأدوات تمكن من الكشف المبكر لإحتمالية تدهور الحالة الصحية للمؤسسة، الأمر الذي جعل من الضروري التنبؤ بها لإمكانية متابعة أثارها ومن ثم تلافي الأثار السلبية لها قدر الإمكان، ففي هذا الصدد أدرك الكثير من الباحثين أهمية إيجاد نماذج تساعد على التمييز بين المؤسسات الفاشلة والمؤسسات غير الفاشلة، وذلك من خلال الخصائص التي تتسم بها الفئة الأولى في السنوات التي تسبق سنة الفشل، والتي لا بد أن تميزها بشكل واضح عن المؤسسات غير الفاشلة .

- إشكالية البحث: تتمثل إشكالية البحث في محاولة الإجابة على التساؤل الرئيسي الآتي:

إلى أي مدى يمكن الإعتماد على المحددات الكيفية في التنبؤ بفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة الجزائرية ؟

المخاطر المتوقعة، ويؤشر الثاني عدم قدرة الشركة على تسديد التزاماتها المستحقة في مواعيدها المقررة². ويؤكد بريلمان "J.BRILMAN"³ على أن المؤسسة الفاشلة، ليست فقط تلك التي تعاني من مشاكل مالية وإنما هي أيضا التي تترقب صعوبات قد تؤدي إلى عراقيل مالية، كضعف المردودية، صعوبة ظروف التموين والإنتاج، ضعف النشاط، كثرة الإضرابات... الخ ، وتختلف شدة العجز أو عدم التوازن ، وفق معيارين هما⁴:

- مدى حيوية المؤسسة وسلامة أجهزتها الإدارية وقدرة القائمين عليها، ووفرة احتياطاتها المخصصة لمواجهة الطوارئ والأزمات ، ومدى علاقتها التشابكية بالبيئة المحيطة لها ؛
- مدى قوة العائق المسبب للفشل وكذا ضخامة حجمه بالقياس للمؤسسة ، أيضا ظهوره المفاجئ أمام مسيرة المؤسسة ورد الفعل من جانب البيئة المحيطة بالمؤسسة.
2.2 أصناف الفشل : يمكن التمييز بين الفشل الإقتصادي والفشل المالي وذلك على النحو الآتي⁵:

1.2.2 فشل اقتصادي : في هذه الحالة لا تستطيع الشركات أن تحقق عائد معقول أو معتدل على استثماراتها، أو عندما يكون صافي رأس المال سالب وذلك عندما تكون القيمة الدفترية للمطلوبات وخصوم الشركة أكثر من القيمة الدفترية لأصولها .

2.2.2 فشل مالي : في هذه الحالة لا تستطيع الشركة سداد التزاماتها للدائنين والوفاء بديونها المستحقة عليها ، وذهب البعض إلى التفرقة بين التعثر المالي والفشل المالي على اعتبار أن

² حاكم محسن محمد، علي عبد الأمير ليفيل(2018) " استخدام دالة Z-score للتنبؤ بإفلاس الشركات " على الرابط : <https://www.iasj.net/iasj?func=fulltext&ald=105842> (2018/06/14)

³ J.F.Daigne(1986)"dynamique de redressement d'entreprise"éd d'organisation, Paris, P27

⁴ محسن أحمد الخضيرى، (1996) الديون المتعثرة: الظاهرة، الأسباب، العلاج " إيتراك للنشر والتوزيع، مصر، ص 35
⁵ علي شاهين ، جهاد مطر (2011) " نموذج مقترح للتنبؤ بتعثر المنشآت المصرفية العاملة في فلسطين: دراسة تطبيقية " مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية) - غزة ، فلسطين ، مجلد 25 ، ص 859 .

ثم بأسلوب الكمي عند محاولة صياغة نموذج كمي بالإعتماد على التحليل العاملي لاستكشاف العوامل المحدد لفشل المؤسسة، تم القيام بتوكيدها بإستخدام التحليل العاملي التوكيدي .

2. الإطار النظري لفشل المؤسسة/ الشركة

يتفق مصطلح فشل المؤسسة/ الشركة: كتعبير لوضعية المؤسسة التي يقصد به تلك الحالة التي تسير نحوها للتقاعد والتصفية، مع عدد من المرادفات المعروفة في الفكر المحاسبي والمالي المتمثلة في العسر المالي ، التعثر المالي ، الفشل ، الإفلاس كما أنها تتضمن العديد من المضامين يمكن تفسيرها بطرق متعددة وفقا للحالة التي يتم بها أو يظهر بها الموقف الإداري للقرارات .

Beaver¹ 2. تعريف الفشل : إرتبط مصطلح الفشل بالباحث الذي يعد أول من إستخدم هذا التعبير للدلالة على بداية مرحلة وصول المؤسسة إلى إشهار إفلاسها ، حيث يقصد بفشل المؤسسة عجز عوائدها عن تغطية كل التكاليف والتي من ضمنها كلفة تمويل رأس المال وعدم قدرة الإدارة على تحقيق عائد على رأس المال المستثمر يتناسب والمخاطر المتوقعة لتلك الاستثمارات¹، ولما كان التعثر يؤدي في مراحل متقدمة منه إلى الفشل في حالة عدم البحث عن مسبباته ووضع الحلول اللازمة قبل استفحاله ، فالفشل هو عبارة عن عدم قدرة المؤسسة على دفع التزاماتها عندما يأتي موعد استحقاقها، فهو ليس نتاج اللحظة ولكن ناجم عن العديد من الأسباب والعوامل التي تفاعلت وتفاعل عبر المراحل الزمنية وتؤدي إلى الحالة التي عليها المؤسسة من عدم مقدرتها على سداد التزاماتها ، أو استعادة توازنها المالي والنقدي والتشغيلي .

ويضيف "علي عبد الأمير" و "حاكم محسن" إلى أن الفشل في الشركات له مفهومان؛ أحدهما اقتصادي والآخر مالي، إذ ينصب الأول على قياس النجاح أو الفشل اعتماداً على مقدار العائد على رأس المال، وتعد الشركة فاشلة عند عجزها عن تحقيق عائد مناسب على رأس المال المستثمر والذي يتناسب مع

¹ وحيد محمود رمو، سيف عبد الرزاق محمد الوتار(2010) استخدام أساليب التحليل المالي في التنبؤ بفشل الشركات المساهمة الصناعية " مجلة تنمية الرافدين- جامعة الموصل ، العراق ، العدد 100، مجلد 32 ، ص 12 .

واستمرارها في أداء مهامها⁷، إذ أن ضعف قدرة الشركات والمؤسسات على القيام بالتنبؤات الصحيحة يقود إلى تعثرها ومن ثم احتمال فشلها، لذا يشكل التنبؤ بالفشل محورا من محاور العمل الإداري للشركات المعاصرة التي تعمل في بيئة أقل ما يقال عنها أنها تنسم بالمخاطرة وبالتغيرات المستمرة، ويؤكد المتخصصين أن التنبؤ بالفشل يحقق العديد من المزايا الإيجابية لمن يعتمد عليه في الوقت المناسب، حيث له أهمية كبيرة لمن لهم علاقة بالمؤسسة أو الشركة (أصحاب المصالح)، والتي تتمثل في النقاط الآتية⁸:

- إدارة المؤسسات: لأجل التعرف على مؤشرات الفشل والعمل على أسباب معالجتها، وتجنبها في المستقبل؛

- المستثمرون: لتقويم سلامة إستثماراتهم المرغوبة من غير المرغوبة؛

- البنوك: تهتم بالفشل لما يترتب عليه من أثار على مستوى القروض التي منحها للمؤسسة، أو التي يصدد دراستها لاتخاذ القرار بمنحها، أيضا إمكانية التعاون مع المقترضين لمعالجة المشاكل القائمة، توقيت الإنسحاب؛

- الجهات الرسمية (الحكومية): تجنبها للالتزامات في القطاع العام و الخاص خاصة نشاطات الشركات التي لها أثار مباشرة على الإقتصاد العام .

لهذا فإن التنبؤ بالفشل يعد بمثابة جهاز الإنذار المبكر للمشاكل التي تعاني منها الشركة أو المؤسسة والتي لا بد من تداركها في الوقت المناسب قبل تفاقم أثارها، لا سيم وأن الفشل لا يكون نتاج اللحظة وإنما نتيجة تفاعل العديد من العوامل عبر فترات زمنية .

3 الإطار العملي

⁷ زهراء صالح الخياط (2014) " استخدام نموذج Sherrord للتنبؤ بفشل المصارف: دراسة تطبيقية لعينة من المصارف الأهلية في محافظة نينوى للمدة 2007-2009" مجلة تنمية الراقدين، العدد 115، المجلد 36، ص 15.

⁸ زهراء صالح الخياط ، مرجع سابق .

التعثر المالي حالة تسبق الفشل المالي وقد لا تؤدي بالضرورة إليه واستند في هذه التفرقة إلى استخدام معيار المرونة المالية .

3.2 مراحل فشل المؤسسة: بما أن المؤسسات لا تصبح متدهورة فجأة أو بصورة غير متوقعة وإنما توجد بعض المؤشرات التي تنبئ بوجود إختلالات ستؤدي إلى فشلها في حال لم يتم إكتشافها والتخطيط لتجنبها أو حتي التقليل من حدتها، لهذا فإن الحكم على المؤسسة فيما إذا كانت تعمل بصورة جيدة أو تتجه نحو الإفلاس، يعتمد على التنبؤ مسبقا فيما إذا كانت قادرة على الإيفاء بالتزاماتها أم لا، وهنالك خمس مراحل ممكن أن تقود إلى فشل المؤسسة وإفلاسها والتي تتمثل في الحضانة، الاضطراب المالي، الإفلاس المالي، الإفلاس الكلي ثم تأكيد الإفلاس، حيث نعني بالحضانة عندما تكون أموال الشركة تحت التطور، أما الاضطراب المالي فهو عندما تصبح إدارة الشركة مدركة عن حالة المخاطرة المالية، أما الإفلاس المالي فهو عندما تكون الشركة غير قادرة على الحصول على تمويل ضروري للإيفاء بالتزاماتها، في حين أن الإفلاس الكلي يحدث عندما تكون المطلوبات أكثر من الموجودات وفي النهاية فإن تأكيد الإفلاس يحدث عندما تكون هناك خطوات قانونية متخذة لحماية مقرضي الشركة او حدوث السيولة⁶.

4.2 أهمية التنبؤ بفشل المؤسسات: بالنظر إلى كون فشل المؤسسة مؤشر عن بداية مرحلة وصولها إلى إشهار إفلاسها نتيجة عدم القدرة على دفع إلتزاماتها عند مواعيد إستحقاقها، فإن التنبؤ به يعتبر أداة هامة تمكن من مساعدة متخذي القرارات الاقتصادية في اتخاذ قراراتهم الاستثمارية أو/و التمويلية بشكل مناسب وسليم، فضلا عن أن التنبؤ بفشل المؤسسة يساعد في تخفيض درجة عدم التأكد، ويعمل على تقييم المخاطر المحتملة والمتعلقة بالمستقبل، وأخذ هذا النوع من التنبؤ يحتل أهمية متزايدة في مجال الإدارة المالية، لما يترتب على فشل المؤسسات والشركات الكبرى من أضرار كبيرة للأطراف ذات المصلحة بأداء المؤسسة، لما له من أهمية بالغة في بقائها

⁶ حاكم محسن محمد، علي عبد الأمير فليفل " مرجع سبق ذكره " .

1.3 الخصائص الديمغرافية لعينة الدراسة: شملت الإستبانة التي تم إعتادها خصيصا لجمع المعلومات اللازمة عن المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، مجموعة من الخصائص الديمغرافية المتعلقة بصاحب المؤسسة، كجنس صاحب المؤسسة أو المشرف عليها، عمره، مستواه التعليمي، عمر المؤسسة والإطار الذي أنشأت به بالإضافة إلى صنفها، حيث جاء تعداد السيدات اللواتي يمتلكن أو يدرن مؤسسات صغيرة و متوسطة متدنية جدا إذ لم يتجاوز نسبة 1,8% مؤسسة أما النسبة المئوية المتممة فقد هيمن عليها رجال الأعمال، ولعل إشكالية العادات والتقاليد التي تتميز بها المنطقة الجغرافية لعينة الدراسة أثرت في تسجيل هذه النتيجة، كما تركزت العينة في الفئة العمرية الفتية فوق السن القانونية مما يشير إلى أن هناك مبادرات شبابية لتأسيس وتجسيد مشاريع خاصة بهم حتى لو كانت ذات رأسمال صغير أو عن طريق المشاركة بين شخصين أو أكثر حيث بلغت نسبة الأفراد الذين يملكون أو يديرون مؤسسات صغيرة ومتوسطة في الفئة العمرية من 19 إلى 30 سنة بـ 47,46% بينما الأفراد الذين ينتمون إلى الفئة العمرية من 31 إلى 40 سنة فقد بلغت 37,33% أما النسبة المتبقية فكانت للشريحتين من 41-50 سنة وإلى أكثر منها، ولعل تركز الفئة الشابة هو الإهتمام المتزايد للبرامج والهيئات الداعمة للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة، فبالنسبة للمستوى التعليمي للأفراد الذين يملكون أو يديرون مؤسسة فكانت للحاصلين على شهادة ثانوي فما أقل بنسبة 70,97% مما يشير إلى أن المؤسسات الصغيرة والمتوسطة تعتمد على عمالة ذات مستوى علمي بسيط، ولعل هذا من بين الأسباب الخفية لفشل العديد من المؤسسات نظرا لإفتقارهم المهارة الفنية والإدارية اللازمة خاصة في فترة الإنشاء، أما النسبة الباقية فكانت للمستوى الجامعي، بينما لم نسجل أي حالة بالنسبة لمستوى الدراسات العليا.

كما أن البيانات المتعلقة بتفاصيل طبيعة إنشاء المشاريع كانت معظمها خاصة وبمصادر ذاتية بلغت 48,39% من المؤسسات الإجمالية رغم أن المعوق الذي يورق أصحاب المشاريع هو مشكل التمويل، حيث أن هناك إشارات إلى أن ضعف فرص الوصول إلى الموارد المالية من بين الأسباب الرئيسية لعدم رؤية العديد منها

يعتمد بناء النموذج الكيفي للتنبؤ بفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة الجزائرية، على دقة البيانات المجمعة، لهذا فالإعتماد على معيار عدد العمال، فإن مجتمع الدراسة يتمثل في جميع المؤسسات الجزائرية التي عدد عمالها المصرح به أقل من أو يساوي 250 عامل⁹، ونظرا لصعوبة جمع البيانات من كافة المؤسسات الصغيرة والمتوسطة فقد تم إختيار عينة عشوائية من المؤسسات المتواجدة على مستوى ولاية غارداية، وتم تحديد عددها بإستخدام بإحدى الطرق الإحصائية التي تتواءم و الخصائص المعلمية لمجتمع الدراسة، فبالنظر لعدم معرفة حجم المجتمع بالدقة فقد فرضنا أن نسبة تواجد خصائص المجتمع في العينة المراد حسابها هو (P=0,8) والخطأ المسموح به 5% أي بمستوى الثقة المطلوبة 95% والتي يقابلها Z= 1,96 وللحصول على حجم العينة المعقول لتحقيق الهدف المرجو من البحث تم تطبيق العلاقة التالية :

$$n = \frac{Z^2 \cdot P(1 - P)}{e^2} \Leftrightarrow n = \frac{(1,96)^2 \cdot (0,8)(1 - 0,8)}{(0,05)^2} \cong 246$$

فقد تم توزيع أداة الإستبانة، أنظر الملحق رقم (01)، على هذا العدد (246 إستبانة) من أصحاب المشاريع الصغيرة والمتوسطة حيث تم اختيارهم بصورة عشوائية ويرجع هذا إلى عدم وجود قاعدة للبيانات تضم جميع أفراد المجتمع بحيث تسمح بالقيام بتقنيات المعاينة الأخرى، فقد أسترجع منها 217 إستبانة صحيحة وقابلة للمعالجة الإحصائية أي ما يقابل نسبة 88,2% من إجمالي الإستمارات الموزعة وهذه النسبة تعد جيدة مقارنة مع دراسات مسحية مماثلة، أما الإستبانات الباقية فقد تم إستبعادها من التحليل إما بسبب عدم احترامها طريقة الإجابة أو لوجود تناقضات فيها أو أننا لم نتمكن من إسترجاعها بعد تسليمها للمستقصي.

⁹ المادة : 05، الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية، القانون رقم 02-17 المؤرخ في 10 يناير 2017 المتضمن القانون التوجيهي لتطوير المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، العدد 02، ص5.

2.3 خصائص متغيرات الدراسة : اعتمدت الدراسة على سبعة مقاييس في بناء نموذج كفي للتنبؤ بفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، تتمثلت في مقياس الجوانب الإدارية، الموارد البشرية، الجوانب الفنية، السياسات التسويقية، الهيكلية المالية، الموافقة والدعم، ومقياس المؤثرات الخارجية، تم تكوينها بـ 69 عبارة، وقد تم التأكد من ثبات أداة الدراسة بالإعتماد على معامل الثبات ألفا كرونباخ، والذي بلغ 0.721 بالنسبة لمقياس الجوانب الإدارية، أما بالنسبة لقيمة الثبات المتعلقة بكل من مقياس الموارد البشرية، الجوانب الفنية، السياسات التسويقية، الهيكلية المالية، الموافقة والدعم، ومقياس المؤثرات الخارجية فجاءت 0.666، 0.825، 0.593، 0.799، 0.687، 0.633، على التوالي، وهي أعلى من 0,6 مما يشير إلى ثبات أداة الدراسة، كما تم التعرف على الخصائص الإحصائية للمقاييس بحساب المتوسطات الحسابية والإنحراف المعياري والوزن النسبي، كما تم حساب معاملات الارتباط بين المقاييس مع بعضها البعض كمؤشر للصدق التكويني، كما هو مبين في الجدول رقم (02).

النور، في حين النسبة المتبقية فقد كانت من خلال مساهمة الهيئات الداعمة للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة حيث ساهمت الوكالة الوطنية لدعم تشغيل الشباب "ANSEJ" بـ 37,78% وهي تعتبر أهم هيئة من حيث دعم إنشاء المشاريع لما تتميز به من تسهيلات مقدمة لتحفيز الشباب الباحثين عن فرص لإملاك مؤسسة، بينما الوكالة الوطنية لتطوير الإستثمار "ANDI" فقد ساهمت بما نسبته 4,15% أما النسبة الباقية فقد كانت من خلال الهيئات وبرامج الدعم الأخرى كالصندوق الوطني للتأمين على البطالة، الوكالة الوطنية لتسيير القرض المصغرة وغير ذلك.

وفيما يتعلق بقدوم المؤسسة أو سنة التأسيس فتبين من نتائج الدراسة أن المؤسسات العاملة في السوق لأقل من أو تعادل خمسة سنوات بلغت 51,59%، بينما المؤسسات التي تراوحت فترة نشاطها من ست إلى تسع سنوات فقد بلغت 32,7%، في حين ما نسبته 15,6% بالنسبة للمؤسسات التي يزيد وجودها عن تسع سنوات، وتعتبر هذه النسب مؤشرا جيد على نجاح العديد من المؤسسات الصغيرة والمتوسطة وقدرتها على البقاء بالرغم من الصعوبات الكبيرة التي واجهها الاقتصاد الوطني خاصة خلال العقدين الماضيين.

جدول 2. الإحصاءات الوصفية ومصفوفة الارتباط لمقاييس فشل المؤسسات الص.و.الم

| معامل الثبات alpha Cronbach | معاملات الارتباط | | | | | | الوزن النسبي | الانحراف المعياري | الوسط الحسابي | المحددات |
|-----------------------------------|----------------------|--------------------|---------------------|-----------------------|-------------------|--------------------|-----------------|----------------------|------------------|-----------------------|
| | المؤثرات الخارجية | الموافقة والدعم | الهيكلية المالية | السياسات التسويقية | الجوانب الفنية | الموارد البشرية | | | | |
| 0.721 | 0.071 | 0.014 | 0.093 | 0.163 | 0.065 | 0.12 | 61,47 | 0,41268 | 3,073 | الجوانب الإدارية |
| 0.666 | 0.15 | 0.022 | 0.085 | 0.057 | 0.047 | | 70,49 | 0,52107 | 3,525 | الموارد البشرية |
| 0.825 | 0.118 | 0.155 | 0.075 | 0.05 | | | 64,65 | 0,51143 | 3,233 | الجوانب الفنية |
| 0.593 | 0.062 | 0.072 | 0.035 | | | | 62,66 | 0,37828 | 3,133 | السياسات التسويقية |
| 0.799 | 0.096 | 0.015 | | | | | 68,50 | 0,40145 | 3,425 | الهيكلية المالية |
| 0.687 | 0.091 | | | | | | 65,53 | 0,43807 | 3,277 | الموافقة والدعم |
| 0.633 | | | | | | | 65,26 | 0,49329 | 3,2637 | المؤثرات الخارجية |

المصدر : من إعداد الباحثين بالإعتماد على مخرجات برنامج SPSS V22، أنظر الملحق 2.

هناك تماثل وتجانس في آراء المجيبين، كما أن معاملات الارتباط بين محددات فشل المؤسسات جاءت ضعيفة جدا، والتي تراوحت ما بين $0.014 \pm$ و $0.163 \pm$ ، وهو مؤشر جيد يدل على

تشير النتائج المينة في الجدول أعلاه، إلى تقارب الإحصاءات الوصفية، إذ أن المتوسطات فاقه القيمة المعيارية (3). كما أن الإنحرافات المعيارية لم تتعدى الواحد الصحيح، مما يعني أن

(3+)؛ أنظر الملحق رقم 02، فإن ذلك مؤشر على أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي، كما تم إجراء اختبار Kaiser-Meyer-Olkin الذي بلغت قيمته 0.539 والتي تجاوزت عتبة 0.5، مما يعني أن العينة المختارة مناسبة للتحليل، كما أن ناتج اختبار الكروية لـ Bartlett جاءت دالة إحصائية، كما هو مبين في الجدول (03).

عدم التداخل بين المقاييس فيما بينا ولا نظر إلى عملية دمج المقاييس اللذين لهم درجة معامل ارتباط عالية.

3.3 التحليل العاملي الإستكشافي: بعد التأكد من أن متغيرات الدراسة ضعيفة الارتباط، وأن كل منها مفيد بقيمة لم تتجاوز "0.2±"، ونظرا لأن قيمة معاملات الإلتواء محصورة ما بين (1- و 1+) وأن معاملات التفلطح محصورة أيضا ما بين (3- و

جدول 3. نتائج اختبار KMO واختبار Bartlett

| | |
|--|----------|
| Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage. | ,539 |
| Test de sphéricité de Khi-deux approx. | 3037,251 |
| Bartlett | ddl |
| | 2080 |
| Signification | ,000 |

المصدر: مخرجات برنامج SPSS V22.0

السبعة، حيث إنخفض قيمة الجذر الكامن للعامل الأول إلى 3.873 وبقية مقاربة للعوامل الست الأخرى إذ تراوحت ما بين 2.971 و 2.044، وهذه الأخيرة تمثل قيمة الجذر الكامن للعامل السابع.

أفرزت عملية التدوير المتعامد عن إعادة توزيع العبارات على العوامل السبعة، لهذا سنقوم بمقارنة المكونات الأصلية التي تم اعتمادها في أداة القياس عند التوزيع مع ما نتج من توزيع للعبارات على العوامل من خلال التحليل العاملي الإستكشافي حسب القيمة الكبرى لتثبيح (Loading) العبارة مع ذلك العامل، والجدول (04) يبين نتيجة المقارنة.

بعد التأكد من تحقق الكروية مما يسمح لنا بإجراء التحليل العاملي الإستكشافي للمقاييس المستخدمة في الدراسة، وذلك بإستخراج العوامل الكامنة لمحددات الفشل مع الإشارة إلى تحديد عدد العوامل بسبعة (07) وهذا من أجل مقارنتها مع ما تم تضمينه في أداة الدراسة، قصد التحقق من مدى الصدق البنائي للنموذج.

وبعد إجراء تحليل عاملي إستكشافي بإستخراج المركبات الأساسية المحددة بـ سبعة عوامل كما هو مبين في الملحق (03)، ضمن جذور كامنة أكبر من الواحد الصحيح (Eigenvalues > 1.898)، فقد بلغت قيمة نسبة التباين المفسر 28.516% من التباين الكلي، كما أشارت النتائج إلى أن عامل واحد بجذر كامن كبير مقارنة ببقية العوامل الأخرى والذي بلغ 4.230 والذي فسر ما قيمته 6.508 من التباين الكلي، وقد أظهرت نتائج التدوير المتعامد للعوامل بإستخدام طريقة التباين الأقصى Varimax تقارب في قيم الجذور الكامنة للعوامل

جدول 4. المقارنة بين توزيع العبارات على مقياسها الأصلية وبين العوامل المستخرجة من التحليل العاملي الاستكشافي للمحددات فشل المؤسسات (ص.و.م) عينة الدراسة

| نسبة العبارات في العامل الأصلي | عدد العبارات | عدد العبارات الناتجة عن التحليل العاملي الاستكشافي | | | | | | مدى العبارات | المكونات الأصلية | |
|--------------------------------|--------------|--|-----------------|------------------|--------------------|----------------|-----------------|--------------|------------------|--------------------------------|
| | | المؤثرات الخارجية | الموافقة والدعم | الهيكلية المالية | السياسات التسويقية | الجوانب الفنية | الموارد البشرية | | | الجوانب الإدارية |
| 40% | 10 | | 1 | | 1 | 4 | | 04 | 10 - 1 | الجوانب الإدارية |
| 50% | 07 | | 1 | | 1 | 1 | | 04 | 17 - 11 | الموارد البشرية |
| 66,67% | 08 | 1 | | 1 | | 04 | | 2 | 25 - 18 | الجوانب الفنية |
| 54,55% | 11 | | 1 | 3 | 06 | 1 | | | 36 - 26 | السياسات التسويقية |
| 75% | 12 | | 1 | 09 | | | | 2 | 47 - 37 | الهيكلية المالية |
| 72,73% | 11 | 1 | 08 | 2 | | | | | 59 - 48 | الموافقة والدعم |
| 80% | 10 | 08 | 1 | | | | | 1 | 69 - 60 | المؤثرات الخارجية |
| | 69 | 10 | 13 | 15 | 8 | 10 | 4 | 9 | 69-1 | عدد العبارات في العامل الناتج |
| | | 14,49 | 18,84 | 21,74 | 11,59 | 14,49 | 5,8 | 13,04 | | نسبة العبارات في العامل الناتج |
| | | 17,39 | 17,39 | 17,39 | 15,94 | 8,7 | 8,7 | 14,49 | | النسبة الافتراضية |

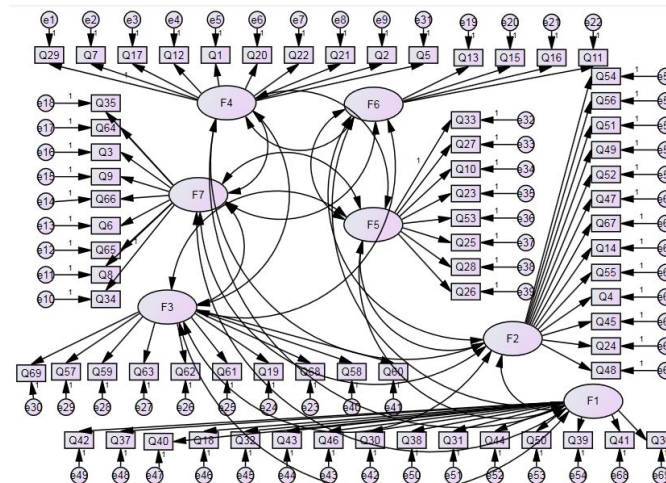
المصدر : من إعداد الباحثين

4.3 التحليل العاملي التوكيدي

بعد فحص الصدق التكويني (البنائي) لنموذج فشل المؤسسة، فإننا سوف نقوم في هذه المرحلة بالتأكد من الصدق الداخلي للمقياس وذلك بإستخدام التحليل العاملي التوكيدي، الذي يعتمد على توزيع العبارات وفق لتشعباتها القصوى على العوامل، وبالإعتماد على برنامج AMOS في عملية تمثيل النموذج الهيكلية للدراسة، سنحصل على الشكل المبين في الصورة الآتية:

تشير النتائج المبينة في الجدول (04)، إلى أن تشعب العبارات في مكوناتها الأصلي فاقت نسبة 50%، ما عدى عامل الجوانب الإدارية الذي بلغت نسبة العبارات المستخلصة في العامل الأصلي 40%، وربما يرجع ذلك إلى كون عدد العبارات التي تشعبت منها في عامل الجوانب الفنية 04 عبارات، وبعبارة واحدة لكل من السياسات التسويقية والمراقبة والدعم. وبشكل عام يمكن الإدعاء بتحقيق الصدق البنائي لأداة قياس فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة .

شكل 2. النموذج العاملي التوكيدي للدراسة



المصدر : مخرجات برنامج SPSS V22.0

جاءت نتائج تقييم جودة المطابقة لتحليل العاُملي التوكيدي المبين في الشكل أعلاه، وذلك بالإعتماد على سبعة معايير للحكم على مدى ملائمة النموذج المقدر، كما هو مبين في الجدول (05).

جدول 5. معايير الحكم على جودة ملائمة النموذج

| المؤشر | معياري القبول | قيمة المؤشر |
|--|---------------|-------------|
| مربع كاي (χ^2) | - | 2717.539 |
| درجة الحرية DF | - | 2058 |
| مستوى الدلالة | غير دال | 0.000 |
| مربع كاي المعياري (χ^2 / df) | أكبر من 3 | 1.320 |
| مؤشر جودة التوفيق GFI | أكبر من 0.9 | 0.742 |
| مؤشر جودة التوفيق المعدل AGFI | أكبر من 0.8 | 0.723 |
| مؤشر جودة التوفيق المقارن CFI | أكبر من 0.9 | 0.509 |
| الجذر التربيعي لمتوسط مربعات البواقي RMR | أقل من 0.1 | 0.116 |
| الجذر التربيعي لمتوسط مربعات خطأ التقدير RMSEA | أقل من 0.08 | 0.039 |

المصدر : من إعداد الباحثين بالإعتماد على مخرجات برنامج AMOS V22.0

وتحويل البعض الأخر إلى عوامل أخرى، إلا أن وصلنا إلى نموذج التحليل العاُملي التوكيدي الذي تأخذ نتائج محكات جودة ملائمة النموذج القيم الآتي :

تظهر نتائج جودة المطابقة بأن قيم المحكات أقل من المستوى القبول، ما عدى معايير RMSEA الذي بلغ 0.039 وهو ما يتوافق والقيمة المعيارية للمحك، ونظرا لعدم ملائمة باقي مؤشرات جودة ملائمة النموذج، فإنه يتوجب علينا الاستجابة للتعديلات المقترحة من طرف برنامج AMOS مع مراعاة التبسيط، والمتمثل في حذف بعض العبارات ذات الأوزان الضعيفة وذلك بشكل متتابع أو بالربط بين اخطأ القياس إذا كان يمكن تبرير ذلك أو باقتراح نقل مؤشرا إلى مقياس معين .

وبعد الاستجابة إلى بعض التعديلات المقترحة، إلى غاية الحصول على جودة المطابقة المطلوبة، فقد تم إجراء مجموعة من التعديلات والمتمثلة في حذف بعض العبارات

جدول 6. معايير الحكم على جودة ملائمة النموذج المعدل

| المؤشر | مربع كاي المعياري | مؤشر جودة التوفيق GFI | مؤشر جودة التوفيق المقارن CFI | مؤشر RMR | مؤشر RMSEA |
|--------|-------------------|-----------------------|-------------------------------|----------|------------|
| القيمة | 1.284 | 0.966 | 0.798 | 0.094 | 0.036 |

المصدر : من إعداد الباحثين بالإعتماد على مخرجات برنامج AMOS V22.0

تظهر نتائج الجدول تحسن محكات جودة ملائمة النموذج المعدل، حيث ارتفع مؤشر جودة التوفيق (GFI) إلى 0.966 وهو أعلى من المحك القبول (0.9)، كما أن مؤشر الجذر التربيعي لمتوسط مربعات البواقي RMR إنخفض إلى أقل من 0.1 والذي بلغ (0.094)، مما يدعم جودة ملائمة النموذج المقترح.

كما أنه للتأكد من الصدق التقاربي لمختلف مؤشرات المقاييس، وفيما إذا كانت تنتمي إلى المقياس دون غيره، فقد تم القيام بالفحوصات الثلاثة الآتية :

- موثوقية العبارات بشكل مستقل (Item Reliability)، والذي يجب أن يكون المؤشر تشيع على العامل المكونة له (Factor Loading) بأكثر من 0.3 حسب معيار كوهين؛

- فحص متوسط التباين المستخلص (Average Variance Extracted) والذي يعتبر أحد أهم شروط الصدق التقارب داخل الإستبانة، على أن يكون معدل التباين المستخلص عند كل مقياس من مقاييس النموذج تعادل أو تفوق 0.5؛

- فحص الموثوقية المركبة (Composite Reliability) CR على أن تكون هي الأخرى تفوق أو تعادل 0.7 حسب محك Bagozzi؛

والجدول رقم (07) يتضمن نتائج الصدق و الثبات للنموذج النهائي للتحليل العاملي على النحو الآتي؛

جدول 7. نتائج الصدق والثبات لنموذج التحليل العاملي التوكيدي المعدل

| المحددات | الفرقة | الوزن Loading | الثبات المركب CR | متوسط التباين المستخرج AVE | المحددات | الفرقة | الوزن Loading | الثبات المركب CR | متوسط التباين المستخرج AVE |
|------------------------|--------|---------------|------------------|----------------------------|-------------------------|--------|---------------|------------------|----------------------------|
| الجوانب الفنية (F4) | Q01 | 0,368 | 0.8178 | 0.5226 | السياسات التسويقية (F5) | Q11 | 0,537 | 0.8089 | 0.5284 |
| | Q02 | 0,518 | | | | Q12 | 0,360 | | |
| | Q05 | 0,588 | | | | Q15 | 0,311 | | |
| | Q07 | 0,292 | | | | Q16 | 0,343 | | |
| | Q17 | -0,32 | | | | Q66 | 0,355 | | |
| | Q20 | 0,357 | | | | Q10 | 0,413 | | |
| | Q21 | 0,513 | | | | Q23 | 0,382 | | |
| | Q22 | 0,36 | | | | Q27 | 0,451 | | |
| | Q23 | 0,382 | | | | Q28 | 0,343 | | |
| | Q27 | 0,451 | | | | Q53 | 0,358 | | |
| الجوانب الإدارية (F7) | Q3 | 0,297 | 0.7997 | 0.5472 | الجوانب الإدارية (F7) | Q35 | 0,448 | 0.7767 | 0.5798 |
| | Q59 | 0,355 | | | | Q52 | 0,422 | | |
| | Q63 | 0,404 | | | | Q54 | 0,691 | | |
| | Q65 | 0,343 | | | | Q55 | 0,302 | | |
| | Q9 | 0,332 | | | | Q56 | 0,559 | | |
| | Q10 | 0,413 | | | | Q67 | 0,414 | | |
| | Q23 | 0,382 | | | | Q19 | 0,462 | | |
| | Q27 | 0,451 | | | | Q57 | 0,321 | | |
| | Q28 | 0,343 | | | | Q58 | 0,514 | | |
| | Q53 | 0,358 | | | | Q60 | 0,623 | | |
| المؤثرات الخارجية (F3) | Q18 | 0,369 | 0.8657 | 0.4775 | المؤثرات الخارجية (F3) | Q19 | 0,462 | 0.7823 | 0.6821 |
| | Q30 | 0,42 | | | | Q57 | 0,321 | | |
| | Q31 | 0,446 | | | | Q58 | 0,514 | | |
| | Q32 | -0,409 | | | | Q60 | 0,623 | | |
| | Q36 | 0,603 | | | | Q61 | 0,392 | | |
| | Q37 | -0,358 | | | | Q62 | 0,435 | | |
| | Q38 | -0,446 | | | | Q64 | 0,394 | | |
| | Q39 | 0,508 | | | | Q68 | 0,524 | | |
| | Q40 | 0,374 | | | | | | | |
| | Q41 | 0,562 | | | | | | | |
| Q42 | 0,305 | | | | | | | | |
| Q43 | 0,384 | | | | | | | | |
| Q44 | 0,451 | | | | | | | | |
| Q46 | 0,402 | | | | | | | | |
| Q47 | 0,341 | | | | | | | | |
| Q49 | 0,457 | | | | | | | | |
| Q50 | -0,484 | | | | | | | | |
| Q14 | -0,351 | | | | | | | | |
| Q45 | 0,312 | | | | | | | | |
| Q51 | 0,579 | | | | | | | | |
| Q52 | 0,422 | | | | | | | | |

المصدر : من إعداد الباحثين بالإعتماد على مخرجات برنامج AMOS V22.0

المؤسسات، وذلك في ظل خصوصياتهم الإدارية كحرية العمل وإنفرادية القرار والملكية الخاصة، وأخرى مالية كاعتمادها على التمويل الذاتي وكذا التمويل العائلي الذي تتميز به المؤسسات الصغيرة والمتوسطة عن غيرها من المؤسسات الأخرى، أيضا فيما يخص الخصوصيات المتعلقة بالسياسات التسويقية، الجوانب الفنية، طبيعة الموارد البشرية، ويضاف كذلك المساعدات التي تحضي بها فيما يخص التوجيه والترقية من خلال إستحداث العديد من الهيئات والمنظمات التي تهتم عن طريق التدخل المباشر أو غير المباشر بتقديم الدعامات اللازمة لتطوير هذه الفئة من المؤسسات والمتمثل في منظمات التكافل المتخصصة كمشاتل المؤسسات ومراكز التسهيل، أما بالنسبة للهيئات الداعمة فمنها ما هو في شكل وكالات وطنية كوكالة الوطنية لتطوير الإستثمار (ANDI)، الوكالة الوطنية لدعم تشغيل الشباب (ANSEJ) وكذا الوكالة الوطنية لتسيير القرض المصغرة (ANGEM)، وأخرى في شكل صناديق وطنية، كالصندوق الوطني للتأمين على البطالة (CNAC)، صندوق ترقية

تشير النتائج المبينة في الجدول رقم (07)، إلى أن كافة محركات متغيرات الدراسة في النموذج النهائي متطابقة مع قيمة المحك المطلوبة، حيث أن جميع تشبعات العبارات على العوامل المكونة لها تجاوزت القيمة 0.3، كما أن نلاحظ تحقق الثبات المركب (CR) لجميع العوامل والذي تجاوزت قيمها 0.7 أما محك متوسط التباين المستخرج فقد إستجابة جميع العوامل إلى مستوى القبول (0.5)، ما عدى العاملين المتعلقين بالسياسات التسويقية والجوانب الإدارية، ولعل مرد ذلك إلى قلت إهتمام أصحاب المؤسسات عينة الدراسة بهاذين المحددين، كما يبين ذلك ترتيبهما الأخير من حيث أهميتهما في التنبؤ بفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة.

4. الخاتمة:

إن عملية محاكاة نموذج للتنبؤ بفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة تعتمد عوامل ومحددات كيفية، يطلب التأكد من دقة أداة القياس كونها تركز على اتجاهات أصحاب

- تم التوصل من تحليل البيانات إلى صياغة نموذج يمكن من التنبؤ بفشل المؤسسة الإقتصادية التي لها ذات الخصوصية التي تتميز بها المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، يعتمد على عملية فحص العوامل المتمثلة الهيكلة المالية، الجوانب الإدارية، الجوانب الفنية، الموارد البشرية، السياسات التسويقية، الدعم والمرافقة، المؤثرات الخارجية؛

- تأكد الدراسة من أن لمعيار الحجم تأثير على إحصائية فشل المؤسسة، حيث كلما قل حجم المؤسسة كلما كان احتمال فشلها أكبر والعكس صحيح، إذ تنخفض إحصائية الفشل في المؤسسات ذات الحجم الكبير، وهو ما أكدته دراسة كل من Churchill و Star and Massel، ولعل أهم سبب يتمثل في قدرته هذا النوع من المؤسسات على إمتلاك إمكانيات أكبر في اللجوء إلى الأسواق المالية وتستطيع الاقتراض بشروط أيسر من تلك التي أقل منها حجماً.

5. قائمة المراجع

1. الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية، القانون رقم 02-17 المؤرخ في 10 يناير 2017 المتضمن القانون التوجيهي لتطوير المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، العدد 02.
2. محمد مطر (2006) "الإنتاجات الحديثة في التحليل المالي وإلإتتماني: الأساليب والأدوات والإستخدامات العملية" ط2، دار وائل للنشر والتوزيع - عمان الأردن.
3. محسن أحمد الخضيرى، (1996) "الديون المتعثرة: الظاهرة، الأسباب، العلاج" إيتراك للنشر والتوزيع - القاهرة، مصر.
4. وحيد محمود رمو، سيف عبد الرزاق محمد الوتار (2010) "استخدام أساليب التحليل المالي في التنبؤ بفشل الشركات المساهمة الصناعية" مجلة تنمية الراقدين- جامعة الموصل، العراق، العدد 100، مجلد 32.
5. حاكم محسن محمد، علي عبد الامير فليفل (2018) " استخدام دالة Z-score للتنبؤ بإفلاس الشركات " على الرابط : <https://www.iasj.net/iasj?func=fulltext&ald=105842> (2018/06/14)
6. علي شاهين، جهاد مطر (2011) " نموذج مقترح للتنبؤ بتعثر المنشآت المصرفية العاملة في فلسطين: دراسة تطبيقية " مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية) - غزة، فلسطين، مجلد 25.

التنافسية الصناعية لتأهيل المؤسسات (FPCI) وصندوق ضمان القروض للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة (FGAR) وصندوق ضمان قروض إستثمارات المؤسسات الصغيرة والمتوسطة (CGCI)، فعلى الرغم من أن الهدف من هذه السياسات و البرامج في حال تم اللجوء إليها مع توفر الشروط والمعايير للإستفادة منها، يتمثل في التآطير وتقديم المساعدات بالتركيز الإهتمام أكثر على الجوانب المالية، إلا أن الغاية منها تخفيف حدة المؤثرات الخارجة عن سيطرة المؤسسة، وعليه فقد تم الأخذ بتأثير هذه العوامل بشكل عام من خلال صياغة نموذج يمكن من الكشف عن حالة الفشل قبل حدوثه، إذ يعتبر كل عامل على أنه مفسر لجانب محدد من جوانب فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة.

هذا وقد صلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج

المتتملة في النقاط الآتية؛

- تم الكشف عن وجود تأثيرات ذات أهمية نسبية عالية لعوامل الفشل (الهيكلة المالية، الجوانب الإدارية، الجوانب الفنية، الموارد البشرية، السياسات التسويقية، الدعم والمرافقة، المؤثرات الخارجية) بصفة مستقلة وكلا على حدا، وبالتالي تم إعتبارها كمؤشرات تساعد على التنبؤ بفشل المؤسسة ذات الظروف المماثلة للعينة المختبرة؛

- فيما يخص التأثيرات المتفاعلة لعوامل الفشل فقد بينت النتائج إلى أن هناك دلالة إحصائية للمحددات مجتمعة، ولا يمكن الإستغناء عن أي منها، وفي ذات السياق لاحظنا تباين في درجة أهمية هذه المحددات، وذلك بالإعتماد على معيار المتوسط الحسابي لكل منها، حيث أن المحدد الأكثر أهمية كان فيما يتعلق الموارد البشرية ثم تلا ذلك محدد الهيكلة المالية وذلك بقيمة المتوسط لكل منهما على التوالي (3,52) و (3,42)، بينما المراتب الثلاثة الموالية فقد كانت من نصيب المرافقة و الدعم بمتوسط حسابي (3,27)، محدد المؤثرات الخارجية ب (3,26) ثم محدد الجوانب الفنية ب (3,23)، أما بالنسبة للمحددتين اللذين جاء في آخر إهتمام أفراد العينة من حيث التأثير على فشل المؤسسات كانت للسياسات التسويقية ثم يليه المسائل المتعلقة بالجوانب الادارية:

9.A. Bunyaminu & S. Bashiru (2014) "Corporate Failure Prediction: A Fresh Technique for Dealing Effectively With Normality Based On Quantitative and Qualitative Approach" International Journal of Financial Economics, Vol. 2, No. 1.

10. J.F.Daigne(1986) "dynamique de redressement d'entreprise" éd d'organisation, Paris.

7.زهراء صالح الخياط (2014) "أستخدام نموذج Sherrord للتنبؤ بفشل المصارف : دراسة تطبيقية لعينة من المصارف الاهلية في محافظة نينوى للمدة 2007-2009" مجلة تنمية الرفادين، العدد 115، المجلد 36.

8.ريحان الشريف (2007) " التعتثر المالي : المراحل، الأسباب والطرق وإجراءات المعالجة"، مجلة العلوم الإجتماعية والإنسانية، تصدر عن جامعة باتنة -الجزائر، العدد 16 المجلد 08.

6. الملاحق

ملحق 1. أداة الدراسة

| المجال الرابع : السياسات التسويقية | | المجال الأول : الجوانب الإدارية | |
|------------------------------------|---|---------------------------------|---|
| الرقم | العبارة | الرقم | العبارة |
| 26 | التحول التجاري في الأسواق المستهدفة إلى شراء منتج أو طلب خدمة معينة | 1 | توزيع العميل على شخص واحد (مستاحب المؤسسة يقوم بأداء عمل الأعمال) |
| 27 | الدخول إلى أسواق جديدة دون توفر معلومات كافية عنها | 2 | تعليب المنتجات الخاضعة على التصنيع العمارة (التكامل الأفقي) كأمراض المؤسسة لتحقيق المصالح الشخصية |
| 28 | عدم التركيز على تطوير منتجات جديدة بسبب عدم دراسة وتقييم احتياجات السوق المستهدفة | 3 | إعداد تقرير لحسن الفرص غير اليمدة كتحسين أسعار السلع وأثر الخدمات وغيرها من الفرص التي حساب الوضعية المالية للمؤسسة |
| 29 | عدم جودة بعض المنتجات الرئيسية نتيجة غياب التحسين المستمر للأدوات الإنتاجية | 4 | توزيع تدفق المعلومات على الخدماء الحاليين وإمكانيات الخيارات المستقبلية الأخرى |
| 30 | الرقبة في الحصول على عملة أكثر مدافع المنافسة والبيع غير النشطة حتى قرارات المؤسسة | 5 | حاجات المستهلكين إلى مستوى مرتفع من الإفراغ والفهم للمعلومات المتاحة للشخص الواعي حول المنتجات |
| 31 | إنتاج أسعار منخفضة مقارنة بالمنتجات المماثلة | 6 | عدم توعية الدقة في إعداد قوائم الإحصائيات إلى جانب غياب نظام ترميز التكاليف |
| 32 | اكتساب المؤسسة حصة سيطرة | 7 | التركيز على النتائج التي يظن أن الحصول عليها يدل على التركيز على الإحصائيات القيمة |
| 33 | عدم إظهار مصادر التمويل الممثلة وذلك الصعوبة الحصول عليها بالسر والسهولة المناسبة وبالكلفة والوقت المناسبين | 8 | قلت مزاياها وبمستقبل القدرات التنموية في معالجة المشاكل التي يمكن أن تعثر عنها بالأرقام مع غياب أرياف بالهناكة السابقة |
| 34 | سوء القيام بعمليات البيع من حيث اختيار مكان الترويج غير مناسبة للمستهلك أو مكانه أو طريقة الترويج | 9 | تداخل الصلاحيات في بعض الأحيان بين الأفراد وعدم وضوح صلاحيات واضحة عند اختلاف الوظائف مع توصيل مختلف المهام لتبوية يكن وظيفة بالمؤسسة |
| 35 | سوء القيام بعمليات البيع من حيث عدم متابعة والقيام بكافة العمليات الإدارية سواء في مصرفها أو شركتها أو توليفها أو في اختيار وسيلة الإعلان | 10 | وجود سرقات بين رؤساء الوحدات الإدارية |
| 36 | عدم متابعة سياسات التسعير والإعلان والبيع بالأجل أو استخدامها المؤسسة في تسعير منتجاتها أو في بيعها وتداولها | | |

| المجال الخامس : الهيكلية المالية | | المجال الثاني : الجوانب الفنية | |
|----------------------------------|---|--------------------------------|--|
| الرقم | العبارة | الرقم | العبارة |
| 37 | ضعف معوقات المؤسسة بما يمكنها من الحصول على التمويل اللازم من مختلف المصادر المتاحة | 11 | عدم قيام نشاط المؤسسة على أساس إحصائي سليم (غياب دراسة الجدوى الاقتصادية للنشاط) |
| 38 | ضعف المؤسسة على الحصول بوقتها في التوزيع المستهدفها | 12 | إقرار بتوزيعات في الأنشطة لتقوية الإحصائيات المالية والمالية للمؤسسة |
| 39 | التوزيع في استخدام الائتمانات والقرارات والأجور لتحويل التدفقات | 13 | التدهور السريع في الأصول الثابتة نتيجة إهمال أسلوب الصيانة المتحالة |
| 40 | التسليم في التصرفات (لا يتناسب مع الإيرادات المحققة) | 14 | إيجاد اعتماد على استخدام تكنولوجيا إحصائية تقليدية مقارنة مع نتائجها |
| 41 | مواضع استثمارية إكراهية أسرى من مواضع حصول الإيرادات المؤسسة | 15 | عدم الالتزام بالوظائف الفنية لسوق الجودة في المشتريات لغياب الجاهل في مناهج العمل |
| 42 | تزايد ضغط في حجم الدين من خلال طلب تسهيلات جديدة غير مبررة | 16 | تعليب الإحصائيات في الأصول الثابتة على حساب الأصول المتداولة مما يقلل من مهمة الحصول على القدر |
| 43 | التسليم المربع السوية بأطول في جدولته التجاري في تحقيق المؤسسة لأرباح | 17 | بالسهولة والسرعة المطلوبة |
| 44 | مدى التلازمة بين مصادر التمويل من حيث الفترة والتوقيتات (مداخلة - كالت) | | |
| 45 | عدم العناية بوضع الحصول على قروض جديدة عالية | | |
| 46 | إيجاد تكلفة القروض مقارنة بالتمويل المتاح بالمنظمة منها | | |
| 47 | عدم التزام بين كمو الإيرادات المؤسسة ودرها على تحقيق المدفقات عند من مديتها | | |
| 48 | التوجه إلى الإفراط من أجل تسديد الدين المتساقط أو النظائرية بأعلى مبالغها في توزيع لأخف | | |

| المجال السادس : المراقبة و الدعم | |
|----------------------------------|--|
| الرقم | العبارة |
| 48 | توزيع المراقبة و الدعم على الجوانب المالية على حساب الجوانب الفنية والمالية والقانونية |
| 49 | عدم إلتزامهم مع أوقات العدول من المؤسسات المالية و البنوك غير الخاصة بمعدات الدعم |
| 50 | عدم مستوى الإقتطاعات الذي لا يوفرون في الإحتفاظ به |
| 51 | غياب المتابعة الدورية من أجل كشف العتبات والأخطاء الفنية التي يمكن تصحيحها إذا ما تم اكتشافها في الوقت المناسب |
| 52 | التوجه إلى زيادة ترميم عمالي التشغيل إلى مبلغ أعلى على أساس الشكايات المتعددة من أجل مراقبة |
| 53 | عدم قدرة المبيعات (فقر الإصدار من نظافة بالأعداد 12 شهر فقط) |
| 54 | التركيز على إصدار المؤسسة أكثر من تدعيم القائمة منها |
| 55 | الإكتفاء بالمراسلات الإدارية لغياب دعم إجراءات الضمنية |
| 57 | عدم نظير المعنى الناحم من الإفراط في تدخل الحكومة أو المؤسسات المالية جهة شراكة في عمل جود |
| 58 | ضعف إجراءات المتابعة الحكومية في مجال لزات الإكتفاء التصرف |
| 59 | عدم المتابعة المتعددة والفرص الدائمة لمعالجة بالدمج وبمساعدة في الوقت المناسب |

| المجال السابع : المؤثرات الخارجية | | المجال الثالث : الموارد البشرية | |
|-----------------------------------|--|---------------------------------|--|
| الرقم | المؤثر | الرقم | المؤثر |
| 60 | التغيرات المستمرة في القوانين والوائح والسياسات الحكومية | 18 | إيجاد معدل دوران العاملين (توسيع العمالة المطلوبة عن حاجة في كل مرة) |
| 61 | تفادي القوى البشرية لدى مستهلكين مستحدث مؤسسة | 19 | الإقبال إلى العمالة ناهية (حذب المؤسسات الكبيرة لها) |
| 62 | السياسات العمالية التي تفرضها الدولة على نطاق المؤسسة (TAP)، وعلى وروادها من السلع والخدمات (BS)، وعلى موظفيها (IRG)، بالإضافة إلى التي تفرضها على مستهلكيها (TVA) | 20 | الإعداد على التوظيف العالمي وليس على أساس الإنفاق خاصة في المناطق الحساسة |
| 63 | التسهيلات الحكومية الممنوحة لاستقطاب الشركات الأجنبية كالتأجير | 21 | التفريق بين المعدل عند فرض عقوبات على أصحاب السلوكيات التي لا تتناسب مع القيم الأساسية للعمل |
| 64 | دخول عدد من المنافسين أكثر قديراً على المنافسة من مؤسسة | 22 | إيجاد الموظفين من الظروف المحيطة بالعمل غير الشخصية على التصحيح بأنهم تصحيح الأداء السيئ |
| 65 | تغيرات المنتجات التنافسية المستوردة (مصفى الفولاذ التنافسية المحلية) | 23 | عدم وضع أوزار و مسؤوليات الموظفين داخل المؤسسة |
| 66 | سياسات التسعير العمالية التي تجعلها الدولة بالنسبة للمنتجات الأساسية | 24 | الإقراض النوعي للعاملين وتولد فكرة ترك العمل بالمؤسسة (تدهور نوعية العاملين) |
| 67 | الإحلال الناتجة عن تغيرات تنافسية في بنية الإقتصاد الوطني | 25 | سياسة الإحصاء على العامل الأجر بدل من الموظف |
| 68 | تغيير بعض القطاعات الإقتصادية ذات العلاقة بنشاط مؤسسة | | |
| 69 | الدوى : انتقال نقل مؤسسة ما وأثرها على مؤسسة أو مؤسسات أخرى | | |

ملحق 2. الإحصاءات الوصفية ومصفوفة الارتباط لمقاييس فشل المؤسسة

Statistiques descriptives

| | N | Moyenne | | Ecart type | | Skewness | | Kurtosis | |
|------------------|-----|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--|
| | | Statistiques | Statistiques | Statistiques | Statistiques | Erreur std. | Statistiques | Erreur std. | |
| D1 | 217 | 3,0733 | ,41268 | -,270 | ,165 | ,369 | ,329 | | |
| D2 | 217 | 3,5246 | ,52107 | -,194 | ,165 | -,122 | ,329 | | |
| D3 | 217 | 3,2327 | ,51143 | -,301 | ,165 | ,035 | ,329 | | |
| D4 | 217 | 3,1332 | ,37828 | ,314 | ,165 | -,035 | ,329 | | |
| D5 | 217 | 3,4251 | ,40145 | -,421 | ,165 | ,529 | ,329 | | |
| D6 | 217 | 3,2765 | ,43807 | -,181 | ,165 | -,403 | ,329 | | |
| D7 | 217 | 3,2631 | ,49329 | -,326 | ,165 | -,107 | ,329 | | |
| N valide (liste) | 217 | | | | | | | | |

Corrélations

| | | D1 | D2 | D3 | D4 | D5 | D6 | D7 |
|----|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|
| D1 | Corrélation de Pearson | 1 | -,012 | -,065 | ,163 | ,093 | ,014 | ,071 |
| | Sig. (bilatérale) | | ,860 | ,340 | ,016 | ,174 | ,838 | ,298 |
| | N | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 |
| D2 | Corrélation de Pearson | -,012 | 1 | ,047 | -,057 | ,085 | ,022 | ,150 |
| | Sig. (bilatérale) | ,860 | | ,487 | ,404 | ,210 | ,751 | ,028 |
| | N | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 |
| D3 | Corrélation de Pearson | -,065 | ,047 | 1 | ,050 | ,075 | ,155 | ,118 |
| | Sig. (bilatérale) | ,340 | ,487 | | ,463 | ,270 | ,022 | ,084 |
| | N | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 |
| D4 | Corrélation de Pearson | ,163 | -,057 | ,050 | 1 | ,035 | ,072 | -,062 |
| | Sig. (bilatérale) | ,016 | ,404 | ,463 | | ,605 | ,291 | ,365 |
| | N | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 |
| D5 | Corrélation de Pearson | ,093 | ,085 | ,075 | ,035 | 1 | ,015 | -,096 |
| | Sig. (bilatérale) | ,174 | ,210 | ,270 | ,605 | | ,825 | ,160 |
| | N | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 |
| D6 | Corrélation de Pearson | ,014 | ,022 | ,155 | ,072 | ,015 | 1 | ,091 |
| | Sig. (bilatérale) | ,838 | ,751 | ,022 | ,291 | ,825 | | ,181 |
| | N | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 |
| D7 | Corrélation de Pearson | ,071 | ,150 | ,118 | -,062 | -,096 | ,091 | 1 |
| | Sig. (bilatérale) | ,298 | ,028 | ,084 | ,365 | ,160 | ,181 | |
| | N | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 |

ملحق 3. نتائج التباين المفسر الكلي

| Composante | Variance totale expliquée | | | | | | | | |
|------------|---------------------------|------------------|----------|---|------------------|----------|---|------------------|----------|
| | Valeurs propres initiales | | | Sommes extraites du carré des chargements | | | Sommes de rotation du carré des chargements | | |
| | Total | % de la variance | % cumulé | Total | % de la variance | % cumulé | Total | % de la variance | % cumulé |
| 1 | 4,230 | 6,508 | 6,508 | 4,230 | 6,508 | 6,508 | 3,873 | 5,959 | 5,959 |
| 2 | 3,352 | 5,156 | 11,665 | 3,352 | 5,156 | 11,665 | 2,971 | 4,571 | 10,530 |
| 3 | 2,485 | 3,823 | 15,488 | 2,485 | 3,823 | 15,488 | 2,794 | 4,298 | 14,828 |
| 4 | 2,311 | 3,555 | 19,043 | 2,311 | 3,555 | 19,043 | 2,369 | 3,645 | 18,473 |
| 5 | 2,174 | 3,344 | 22,387 | 2,174 | 3,344 | 22,387 | 2,259 | 3,475 | 21,948 |
| 6 | 2,086 | 3,209 | 25,597 | 2,086 | 3,209 | 25,597 | 2,226 | 3,424 | 25,372 |
| 7 | 1,898 | 2,920 | 28,516 | 1,898 | 2,920 | 28,516 | 2,044 | 3,144 | 28,516 |
| 8 | 1,785 | 2,746 | 31,262 | | | | | | |
| 9 | 1,671 | 2,571 | 33,834 | | | | | | |
| . | | | | | | | | | |
| 64 | ,217 | ,334 | 99,715 | | | | | | |
| 65 | ,186 | ,285 | 100,000 | | | | | | |

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.