

المضمرات في خطاب البوقالة أو لغة الوجود المنفي

الأستاذة: فطيمة ديلمي

المركز الوطني للبحوث في عصور ما قبل التاريخ وعلم الإنسان والتاريخ

C.N.R.P.A.H

الملخص:

في الخطاب يتم التّبنير على الظّاهر، وهذا ما يسمح للخفيّ باجتياز حواجز الإقصاء و التّميش. لذا نجد هذا التّأرجح بين البوح و الكتمان يكثر في خطاب الهامش المناوئ لقيم المركز كما هو الحال بالنسبة لخطاب الأنوثة وسط جماعة ذات قيم أبوية .

إن تمرد خطاب الأنوثة لا يعني دائما الإظهار و الكشف ، فالآخر:الخطاب المهيمن القامع و المتربص بكينونته حاضر فيه، فالمضمر يبيّن مدى تحكّم الآخر في خطاب الدّات، لذا فان مقارنة هذا الخطاب في إطار التداولية تسمح بمعرفة :

- ما تمّ إخفاؤه؟

- كيف تمّ ذلك؟

الكلمات الدالة أو المفاتيح: المضمرات، الخفي، التداولية، خطاب، البوقالة

Résumé

Dans tout discours c'est la focalisation sur ce qu'a été révélé qui permet à l'implicite de franchir les barrières de l'exclusion et de la marginalisation, et c'est pour cette raison qu'on retrouve cette ambivalence entre dits et non- dits dans le discours de la marge qui s'oppose aux valeurs du centre, comme c'est le cas du discours de la féminité parmi un groupe de valeurs patriarcales.

La rébellion du discours de la féminité ne signifie pas toujours se manifester et se révéler, l'autre : le discours dominant

est présent en lui. Et c'est pour cela qu'une approche pragmatique permettra de découvrir :

- Ce qui était caché?
- Comment était-ce fait?

Mots clé : discours, pragmatique, implicite, bouqala
من النصّ الأدبي إلى النصّ الاجتماعيّ:

بعد فترة من هيمنة البيّنويّة كمنهج ذي نزعة لاتاريخيّة تعاملت مع النصّ الأدبيّ كعالم مغلق لا فاعل له، ولا علاقة له بوضعيّتيّ إنتاج المعنى واستقباله. وكذا السّميات السردية والتي تطوّرت في ظلّ هيمنة المنهج البنيويّ على الدّراسات الأدبيّة والإنسانيّة ، لذلك نجد كثيرا من المفاهيم، والأدوات النّقديّة التي اعتمدها للبحث في مسألة الدّلالة ذات أصل لسانيّ أو شكلائيّ. على النّقّد الأدبي ،ها هو الحديث عن النصّ الاجتماعيّ يعود- اليوم - من خلال حقول منهجيّة أعادت وضع النصّ الأدبيّ ضمن نصّ الثّقافة العام: سميائيّة الثّقافة، علم النصّ الاجتماعيّ (*Socio-critique*)، نظرية التّلقي ، التّداولية...

و التّداولية كحقل خاص بالدّراسات اللّغوية قد تطوّر على يد جون أوستين حينما برهن في كتابه " حينما يكون القول فعلا"¹ على أنه في كل قول فعل، وهي تدرس الخطاب كطاقة منتجة للتأثير، لذا هي تهتم بكل ما له صلة بفعاليتها في وضع معيّن، أي:

- أفعال الكلام وشروط نجاحها.
- القوانين الخطابية، وتلك المتعلقة بالسلوك الاجتماعيّ.
- أنواع الخطاب باعتبارها نصوصا متعارفا عليها اجتماعيا لا أثر لها إلا في سياق معيّن.

-الخفيّ (*L'implicite*)

1-Austin(J.L).Quand dire c'est faire .

واهتمام التداولية بالخفي² "طبيعي إذا ما تذكرنا أن التداولية تمنح لاستراتيجيات الباثّ غير المباشرة كلّ ثقلها وكذا لعمل المتلقي في تأويله للمفوضات"³. فإنّ النّصّ بوصفه "آلة كسولة تتطلّب من القارئ عملاً تعاونياً جاداً ملء فضاءات غير المقول، أو المقول السّابق الذي ظلّ أبيضاً"⁴، لأنّه يحتاج إلى فهم وتأويل ما فيه من خفي، فالكاتب يتوقّع قارئاً نموذجياً** (*Le lecteur modèle*) قادراً على المشاركة في عملية تفعيل نصّيّة بالطريقة التي أرادها هو. وهكذا صار القارئ متحريراً يطارد الإشارات .

وبالتّالي فإنّ القراءة تعني الاعتماد على النّصّ لاستنتاج سياق ممكن، ولبلوغ هذا الهدف فإنّ القارئ يعتمد على نوع من الدّأكرة الجماعيّة التي تمنحه الكفاءة، هذه الدّأكرة يدعوها " إيكو " حافظة الكنز (*Thesaurus*) أو الموسوعة (*Encyclopédie*).

و الخطاب الأدبيّ يصادف الخفيّ في عدة مستويات مرتبطة بقطبي البثّ و التّلقي أهمها المستويان الداخليان:

*مستوى يحيل إلى الخطاب المتّجه من الباثّ/السّارد الضّمني ناحية المتلقي الضّمني.

*مستوى يحيل إلى الحوار المتبادل بين الشّخصيات في النصّ السّردى كما في النصّ الحوارى.

والخفيّ نوعان :

2 - الخفي هو أحد المفاهيم الرئيسية التي تقوم عليها نظرية القراءة كذلك.

3-Dominique Maingueneau .Pragmatique pour le discours littéraire.Dunod.Paris1997.p:77

4- أمبرتو إيكو ضمن كتاب : Gérard Genette Les grands courants de la critique littéraire. : Edition du Seuil, Février 1996 P:59

** القارئ النّمودجيّ ل" إيكو " شبيه للقارئ بامتياز (*Archi lecteur*) ل" ميشال ريفاتير ".

*المفترضات الدلالية⁵ (*Pré-supposés sémantiques*): وهي مسجّلة في الملفوظ، حيث أن كلّ متقن للغة ما يكتشفها بسهولة.

*المضمّرات (*sous-entendus*): وهي تعمل عمل اللّغز فالمتلقي يرتكز على المبادئ العامة لاستعمال اللّغة للتكهنّ بها، لذلك - أيّ المضمّرات- لا وجود لها خارج السّياق⁶.

و الاهتمام بالخفيّ- والمضمّر بشكل خاصّ- تثيره المفارقة بين كون الباثّ يعتمد الكلام كأداة للتواصل والإبانة وكونه في الوقت ذاته يترك فراغات بين كلماته ترغم المتلقي على ملئها ، فالخطاب يزاوج باستمرار بين المقول و غير المقول⁷ ، وما هذه إلاّ استراتيجية من الاستراتيجيات المعتمدة للتأثير في المتلقي ، فالكلام نشاط هدفه التغيير.

وثمة مضمّرات واعية و أخرى غير واعية ، ولكن في كثير من الأحيان يتلفظ المتكلم بالظاهر لتمرير الخفي : إنّه نوع من الإيعاز (*Manipulation*):

- لمراوغة الرّقابة.
- أو للفرار من أعباء مسؤولية الكلام.
- أو للتخفيف من حدّة العنف اللفظي.

إذ يتم التّبئير على الظّاهر، وهذا ما يسمح للخفيّ باجتياز حواجز الإقضاء و التّمهيش. لذا نجد هذا التّأرجح بين البوح و الكتمان يكثر في خطاب الهامش⁸ المناوئ لقيم المركز كما هو الحال بالنسبة لخطاب الأنوثة وسط جماعة ذات قيم أبوية .

1 - هو يقابل المفترضات التداولية (*Pré-supposés pragmatiques*) .

2-Dominique Maingueneau .*Pragmatique pour le discours littéraire*.p90

3-Les dits et les non-dits

1- خاصة الخطاب المرتبط بالثالوث المحرم، ولكن قد نجده في غيره كما في الخطاب المرتبط بالموت

إن تمرّد خطاب الأنوثة لا يعني دائما الإظهار و الكشف ، فالآخر:الخطاب المهيمن القامع و المتربص بكينونته حاضر فيه ، فالمضمّر يبيّن مدى تحكّم الآخر في خطاب الدّات، لذا فان مقارنة هذا الخطاب في إطار التداولية تسمح بمعرفة :

- ما تمّ إخفاؤه؟
- كيف تمّ ذلك؟
- ولِمَ؟

إذ لابدّ من الحفر في جذور النصّ المغيّبة ، وتفادي الاقتصار على مساءلة الكلمات للبحث بين ثناياها و في انكساراتها و فراغاتها ، لإدراك ما يشرق عليه من اجتماعي و ثقافي-لأن الكلام هو امتداد للدّات القائلة و في الوقت ذاته تكثيف لأشياء أخرى تتجاوزها-، وهنا تتجلى قدرة التّأويل و فاعلية القراءة التّأويلية في الغوص إلى أكثر معاني المسكوت عنه حساسية.

خطاب البوقالة بين الظاهر و المضمّر:

انطلاقا من الحرص على متابعة خصوصية الخطاب الأنثوي و في أشكال أدبية مختلفة فإننا انتقينا الشّعر الشّفوي و بالضبط " البوقالة"⁹ لتكون ميدانا تطبيقيًا ، فهي خطاب المرأة و عنها ، و بهذا تكون دعوة للمتلقّي للولوج إلى عالم حميمي ، و اقتسام نظام ثقافيّ حافل بالرّموز، و التّأويل من خلال ملء بياضات المقول و غير المقول هو السّبيل لذلك ، خاصة حينما لا يتقاسم المتلقّي و الباتّ وضعية التلفظ . و فكّ هذه الرّموز هو الذي يجلّي كيفية تأسيس المضمّر لرؤية ثورية تتوق لامتلاك الرّمن الأنثوي الخاص¹⁰ .

1- وهو عبارة عن مقطوعة شعرية قصيرة مرتبطة بلعبة طقوسية نسوية تدعى بالاسم نفسه، تمارسها نسوة بعض المدن الجزائرية الساحلية في مناسبات معينة بهدف استقرار الطالع.

2- خلافا للحكايات- التي تعد هي الأخرى خطابا أنثويا في حدود كون الراوية امرأة غالبا- التي تعيد إنتاج قيم المركز.

إن "البوقالة" هي من أبرز أشكال الخطاب الشفوي التي أنتجتها وتداولتها المرأة الجزائرية، وهو خطاب لا يكتفي بتبليغ محتويات ما للمتلقي ، بل إنَّ وظيفته الفعل أي إحداث تحوّل ، وذلك في مستويين:
المستوى الأول: ويحيل إلى وضعية المرأة كشريحة¹¹ اجتماعية في علاقة مع المجتمع وقيمه.
المستوى الثاني: ويحيل إلى وضعيتها كفرد في علاقة مع الآخر/الرجل.

المضمّر في الخطاب المؤسس للتحوّل في المستوى الأول:

إن الموضوع المهيمن في خطاب البوقالة هو "العشق"، والعشق في إطار جماعة ذات قيم أبوية هو سبب لخموم الفرد، وتعطيل قواه¹²، هذا في أحسن الأحوال ، وإلا فهو أكثر من شيء لا معنى لوجوده ، فهو خطر¹³ ، إذ في إطاره تتم إعادة النظر في القناعات التي تؤسس قيم الجماعة، فما هو ما تقوله البوقالة¹⁴:

العشّق في دارنا *	و العشق ربّاناً
العشّق في بيّرتنا *	حتّى حُلامانا
العشق مُحَبِّقَةٌ حتّى *	زّمات الأغصان
العشق ما ينجّيه *	قاضي ولا سلطان

3- لا تشكل المرأة شريحة اجتماعية واستعمال هذا المصطلح يبرره غياب ما هو أنسب.

4- أنظرمدلول مادة "عشق" في المعاجم العربية.

1- أنظر " ذم الهوى" لابن الجوزي.

2- نصوص البوقالات الواردة في هذه المقالة من رواية صاحبها .

تعلن هذه البوقالة تمرد المرأة على القيم الأبوية المانعة للعشق، ولكنها ثورة مضمرة من خلال:

. جعل العشق قدرا اجتماعيا محتوما لا ردّ له.
 . نسبته كتمرد إلى ضمير المتكلم الجمع/النحن: نا ، و هو ضمير يصير مهما
 حينما تكون الذات المتلقظة مفردة.
 . و خاصة من خلال عملية استبدال الرموز الاجتماعية، فالقيام بدور
 المعارض في برنامج العشق لا تمثله السلطة القضائية- وإن كان ثمة تحدي
 من خلالها للسلطة الدينية وهي سلطة مانعة- ولا حتى السلطة السياسية،
 بل تمثله سلطة مباشرة هي عموما سلطة الأب.

المعارض	
القاضي ، السلطان	الظاهر
الأب	المضمر

ولا تكتفي البوقالة بإعلان التمرد الاجتماعي بل تتجاوزه إلى إعلان التمرد الديني كما في البوقالة التالية¹⁵:

3- لهذه البوقالة رواية أخرى وردت عند

Kaddour M'Hamsadji. Le jeu de la bouquala. O.P.U. Alger 2002. p/220

هي:

حَبَطْتُ أَلَى قَاغِ الْجَنَانِ * خُدَيْتُ مِنَ الْإِلِيمِ أَغْصَا
 يَمَّا تَحَبُّ الظَّرَافَةَ * وَبَابَا يَحِبُّ الدِّينَ
 وَأَنَا نَحَبُ الشَّابِ * الْمَرْوَقُ الْعَيْنَيْنِ
 الْوَجْهَ قَمِيرَةً * وَبَقِيَتْ نَوْصَفُ أَوْصَافِهِ
 رَأْسَهُ عَلَى رَكْبَتِي * وَأَنَا فِي الْقَصَايِدِ نَقْرًا لَهُ

2 - حسب النموذج الذي وضعه غريماس .

هي:

حَبَطْتُ أَلَى قَاغِ الْجَنَانِ * خُدَيْتُ مِنَ الْإِلِيمِ أَغْصَا

دَارْنَا كِي * دَارَةُ الْبَنْدِيرِ

بَابَا يَحِبُّ الصَّلَاةَ * وَيَمَّا تُحِبُّ الدِّينَ

وَأَنَا نَحِبُّ الشَّابَّ * زَرْقُ الْعَيْنِينَ

و للكشف عن المضمرة وإبراز الظاهر نعتمد على النموذج العاملي¹⁶: يكشف

ملفوظ هذه البوقالة عن وجود مزدوجتين تنتميان إلى بنيتين متغايرتين:

المزدوجة الأولى:

الفاعل: الأب/الأم



الموضوع: الصلاة/الدين

المزدوجة الثانية:

الفاعل: المرأة



الموضوع: الرجل/الشاب زرق العينين.

الترسيمة الثانية		الترسيمة الأولى	
المرأة	الفاعل	الأب/الأم	الفاعل
الرجل/الشاب زرق العينين	الموضوع	الصلاة/الدين	الموضوع

يَمَّا تُحِبُّ الظَّرَافَةَ * وَبَابَا يَحِبُّ الدِّينَ

وَأَنَا نَحِبُّ الشَّابَّ * الْمَرْوَقُ الْعَيْنِينَ

الْوَجْهَ قَمِيرَةً * وَبَقِيَتْ نَوْصَفَ أَوْصَافِهِ

رَأْسَهُ عَلَى رَكْبَتِي * وَأَنَا فِي الْقَصَائِدِ نَقَرْتُ لَهُ

2- حسب النموذج الذي وضعه غريماس .

فالموضوع الذي تسعى إليه الذات المتلفظة/ المرأة مغاير بل و مناهض للموضوع الذي تسعى إليه رموز السلطة الأبوية ، ولكن مع ذلك فإن الملفوظين المعبرين عنهما قد ربطت بينهما واو العطف ، التي جاءت دلالتها على الوصل إضمارا لدلالة الفصل والقطيعة إذ هي بمعنى :أما.

المضمّر في الخطاب المؤسس للتحوّل في المستوى الثاني:

ولإدراك المضمّر ضمن هذا المستوى نورد البوقالة التالية:

يَا طَالَعِينَ الْجِبَالِ * أَدُونِي مُعَاكُمْ

نَطَحَنُ الرِّحَى * وَنُبُوسُ يَدَيْكُمْ

فِي خَاطِرِ الشَّبَابِ * أَلِي رَاهِ مُعَاكُمْ

ولإبراز ما تجهر به البوقالة وما تسره نستعين بالنموذج العاملي من خلال الترسيمتين التاليتين:

ترسيمة الظاهر:

المرسِل:المرأة ← الموضوع:المرأة ← المرسل اليه:الرجل
↑
الفاعل:الرجل

ترسيمة الخفي:

المرسِل:الحب ← الموضوع:الرجل ← المرسل اليه:المرأة
↑

الفاعل: المرأة

وللمقارنة بين الترسيمتين نعتمد على الجدول التالي:
فالمرأة كذات متلفظة تبدو من خلال ظاهر كلامها أنها تقوم بدور الإيعاز بهدف تحويل الرجل إلى ذات فاعلة في برنامج يكون هو المستفيد فيه، في حين تحتل هي فيه خانة الموضوع.
في حين تكشف فيه الترسيمة الأخيرة أن الموعز الحقيقي هو ما تحمله هي للرجل من عواطف جعلتها تتحول إلى ذات منجزة لفاعلين :

- فعل القول.

-الفعل بالقول : بتحريض الرجل على طلبها.و هو ملفوظ ممارسة

¹⁷ (Enoncé exercitif) .

وأن الرجل في الحقيقة هو موضوع الرغبة.

إذن ثمة استبدال لمواقع الممثلين في علاقتها بالعوامل، و هو استبدال غرضه التخفيف من حدة خرق المنع - و المتكلم إذا ما خرق شرطا من شروط الكلام فليمرّر مضمرا -الذي تمّ في مستويين:

* مستوى فعل القول: الخطاب العلني وإنتاج الكلام.

* مستوى الفعل بالقول: السعي و الطلب.

1 - حسب تقسيم أوستين.أنظر: Christian Baylon.Paul Fabre.La Sémantique.Fernand Nathan.1978.p/61

المضمّر من خلال الصورة التقليدية:

إن إشكالية المضمّر تحيل باستمرار إلى المعنى الحقيقي وهذا ما جعل التداوليين (*pragmaticiens*) يقولون أن المجاز، الاستعارة، التشبيه، الكناية، هي حالات إضمار، فمطلقها يكشف أولاً عن المعنى الحرفي للانتقال إلى البحث في إمكانية التأويل.

و خطاب البوقالة يتبى التكثيف و الاقتصاد اللغوي، حيث يتمّ عرض تجربة في بيتين أو ثلاث أبيات، الأمر الذي لا يترك مجالاً إلا للرمز والصورة والتلميح، وإبراز هذا الأمر نكتفي بإيراد ما يلي :

في الكناية:

حَبَطْتُ لِلْقَاعِ الْبَحْرِ * صَبَّتِ الرَّمْلَ يَغْلِي
حَفَنْتُ بِيَدِي الْيَمِينِ * وَحَطَّيْتُ فِي حَجْرِي
نُوصِيكُمْ يَا بَنَاتِ * لَا تَأْخُدُوشِ الْبَحْرِي
يَرْمِي الْقُلُوعَ فِي الْبَحْرِ * وَيَخْلِي الدَّمُوعَ تَجْرِي

فهذه الأبيات من خلال ما فيها من صور تلمح إلى:

نوع من المعاناة: الوحدة.

في الاستعارة:

عندي فنيق¹⁸ * والعشيق مفتاحه
كي ضرب ربح الغرب¹⁹ * تُقْرَبُوا لُواحِه

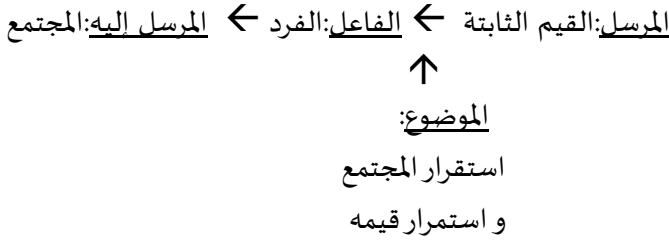
وهي استعارة تلمح إلى المعاناة نفسها: الوحدة.

1- صندوق صغير/القلب .

2- رياح السفر .

والملاحظ عن الإضمار الواقع في مستوى الصورة أنه يكتفي برفض الواقع دون السعي للتأسيس للبديل.
لغة الوجود المنفي:

إنّ العلاقة بين الفرد والمجتمع كما تريدها القيم الأبوية تبرزها البنية لتالية:



في حين أن خطاب البوقالة يؤسس لعلاقات مغايرة ،فهو إذن خطاب مناوئ في مستويين:

* مستوى التلفظ.

* مستوى الملفوظ.

فالمرأة باعتمادها على المضمرة تتفاوض مع المتلقي حول صورتها ،فالمشكل المطلوب منها حلّه هو تمرير خطابها و منحها حضورا ، و بتمردّها على القوانين الخطابية²⁰ ، و تلك المتعلقة بالسلوك الاجتماعي- منع الكلام العلني ، خاصة في الأمور المحظورة- تتعمد إسماع الآخر (*Elle fait entendre*) وتمردّها،ولكن

(Informativité) والإخبار (Exhaustivité)- قانونا : الشمول 1

بإضمارها لهذا التمرد تتركه يسمع (*Elle laisse entendre*) خضوعها، على النحو الذي يبرزه الجدول التالي:

في مستوى الواقع	في مستوى الرمز	
التمرد	الخضوع	الظاهر
الخضوع	التمرد	المضمر

في ذلك تستبق (*elle anticipe*) عملية التّأويل لتوجيهها وفق قراءة هي تريدها، لأنّ الصورة الممنوحة للآخر من خلال الخطاب بإمكانها منح الحضور- عند الآخر الذي يجهل الدّات أو يتجاهلها - أو تعزيز الإقصاء .

وبالتالي فان لعبة الإظهار/ البوح والإضمار/ الكتمان هي وسيلة هذا الخطاب ليصنع لنفسه مسارا في المستويين السابقين (التلفظ والملفوظ) ، وهذا لإثارة التحوّل فيما هو ثابت، فالكلام هو الموضوع الذي يتم فيه النصر أو الفشل فهذا الإضمار إذن هو رسم على رسم : تظليل (*Estompage ou Estompement*) .

قائمة المراجع:

- Christian Baylon. Paul Fabre. La Sémantique. Fernand Nathan. 1978.
- Dominique Maingueneau .Pragmatique pour le discours littéraire.Dunod.Paris1997.
- Gérard Gengembre Les grands courants de la critique littéraire. Edition du Seuil, Février 1996 .
- Kaddour M'Hamsadji. Le jeu de la bouquala.O.P.U.Alger2002.