

## مقدمة قصيدة المديح النبوي لدى شعراء البلاط الزباني

الأستاذة: قاع الكاف سامية

جامعة الجزائر 02

profmath44@yahoo.fr

### ملخص :

خضعت قصيدة المديح النبوي لدى شعراء البلاط الزباني في بنائها لنهج القصيدة العربية القديمة , فهي ليست من النوع البسيط ذي الغرض الواحد , إنما هي من النموذج المركب الذي يتقاسمه قسمان أساسيان: قسم يتعلق بالمقدمات بأنواعها وآخر بالموضوع أو بالمديح .

وبقدر ما اختلفت أغراض القصيدة العربية نجد أن شعراء المديح النبوي داخل البلاط الزباني قد حرصوا على تصديرها بمقدمة أو بأنواع من المقدمات المعروفة في تراثنا الشعري القديم لاسيما تلك المقدمات الواسعة الانتشار كالطلل والنسيب والرحلة بالإضافة إلى مقدمة الشباب والشيب , والتغزل بالبقاع المقدسة والتطلع لزيارتها. وهذا ما سنبينه من خلال الحديث عن مضامين المدحة النبوية داخل البلاط الزباني , وخاصة ما يتعلق بأنواع المقدمات .

### مقدمة:

إن القارئ لشعر المديح النبوي في البلاط الزباني يخرج مبدئيا بتصوير واحد فيما يتعلق بهيكل القصيدة . فهي ليست من النوع البسيط ذي الغرض الواحد , إنما هي من النموذج المركب الذي يتقاسمه قسمان أساسيان: قسم يتعلق بالمقدمات بأنواعها وآخر بالموضوع أو بالمديح .

وهي بذلك ظلت وفيه لبناء القصيدة العربية القديمة , حيث يحرص الشاعر -على النحو الذي وصلنا -على أن يصدر قصيدته بنوع أو بأنواع من المقدمات , وكان يستجيب لذلك العرف الذي أصبح يمليه نقادنا القدامى على المبدع , وكانوا قد أسسوه من نظام

القصيدة لدى الشعراء الأوائل. وهذا ما أكد عليه كل من ابن قتيبة وابن رشيق من بعده حيث ألحا على ضرورة التمهيد بين يدي القصيدة بمقدمة . وكانت تلك القصائد التي تتجه إلى الغرض مباشرة في نظرهم معيبة , واصطلحوا على تسميتها بـ "البترء" يقول ابن رشيق في هذا الصدد "ومن الشعراء من لا يجعل لكلامه بسطا من النسيب , بل يهجم على ما يريده مكافحة, ويتناوله مصافحة .....القصيدة إذا كانت على تلك الحال بترء كالخطبة البترء و القطعاء"<sup>1</sup>.

أما ابن قتيبة فانطلاقا من ذلك النص النقدي الذي نسبه إلى غيره وتبناه في الوقت نفسه , فإننا يمكن أن نستخلص منه ما يلح على ضرورة وجود تلك المقدمات التي تمهد للموضوع . أن الشاعر الذي يخرج عن ذلك النموذج إنما يعد شعره ناقصا , لأن ابن قتيبة يرى ضرورة الالتزام بتلك الأجزاء من القصيدة بل يؤكد على ضرورة الالتزام بتلك الأجزاء من القصيدة , بل يؤكد على ضرورة إحداث التوازن بينها.

يقول في هذا الإطار : "وسمعت بعض أهل الأدب يذكر أن مقصد إنما ابتداء فيه بذكر الديار والدمن والآثار فبكى وشكا وخاطب الربيع واستوقف الرفيق ليجعل ذلك سببا لذكر أهلها الظاعنين عنها, إذ كان نازلة العمد في الحلول والظعن على خلاف ما عليه نازلة المدر لانتقالهم من ماء إلى ماء وانتجاعهم الكلاً وتتبعهم مساقط الغيث حيث كان . ثم وصل ذلك بالنسيب , فشكا شدة الوجد وألم الفراق وفرط الصبابة والشوق ليميل نحوه القلوب ويصرف إليه الوجوه , وليستدعي إصغاء الأسماع إليه, لأن التشبيب قريب من النفوس لا ئط بالقلوب , لما قد جعل الله في تركيب العباد من محبة الغزل وألف النساء , فإذا علم أنه قد استوثق من الإصغاء إليه والاستماع له . عقب بإيجاب الحقوق فرحل في شعره وشكا النصب وسرى الليل وحر الهجير و إنضاء الراحلة والبعير , فإذا علم أنه قد أوجب على صاحبه حق الرجاء و ذمامة التأميل وقرر عنه ما ناله من المكاره في المسير , بدأ في المديح فبعثه على المكافأة وهزّه , للسماح وفضله على الأشباه....فالشاعر المجيد من سلك هذه الأساليب وعدل بين هذه الأقسام, فلم يجعل واحدا منها أغلب على الشعر , ولم يطل فيمل السامعين ولم يقطع وبالنفوس ظمأ إلى مزيد"<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> ابن رشيق القيرواني: العمدة في محاسن الشعر وأدابه ونقده , ج1. تحقيق: محمد محي الدين, عبد الحميد , دار الرشاد الحديثة, الدار البيضاء , المغرب ص:231.  
ابن قتيبة: الشعر والشعراء. ط3. دار الإحياء والعلوم. بيروت. 1983. ص:31-32

وبقدر ما اختلفت أغراض القصيدة العربية نجد أن الشعراء قد حرصوا على تصديرها بمقدمة أو أنواع من المقدمات ,حرصا منهم على الامتثال لذلك العرف وتلك التقاليد الفنية . لكن الذي ينبغي أن نسجله هو أن ذلك التقليد وتلك النمطية على مستوى الشكل لم تكن ساذجة ولا هي من قبيل الاجترار السليبي ,إنما هي نمطية واعية . بمعنى أن ورود تلك المقدمات في القصيدة على اختلاف مناسباتها وموضوعاتها لم يكن بنفس الروح وذات المضامين والمعاني ,إنما كان الشاعر العربي يكيفها وفق ما يخدم نواة القصيدة أو موضوعها المحوري الذي من أجله نظمت .يقول سعيد الأيوبي في هذا الصدد : " والشاعر فوق كل ذلك ...يعطي حديث الافتتاح وما يعقبه من الموضوعات السابقة عن المدح أو الفخر أو الهجاء أبعادا ويكتثف فيها من المعاني ما يتلاءم ويتوافق مع موضوعه لذلك نجد الشعراء وإن اتحدت في أغلب الأحيان مقدمات القصائد عندهم إلا أنهم يعمدون داخل هذه القوالب الفنية المتوارثة إلى خلق مناطق ومواطن يكتفون فيها من المعاني والدلالات التي تشي بغرض القصيدة وبمعناها العام"<sup>1</sup>.

فليس من المعقول أن تتكرر تلك المقدمات على مستوى المضمون ,وإنما يكون تكرارها على مستوى الشكل وفاء للتقاليد الموروثة التي سطرها ذلك الجيل الأول من شعراء العرب في الجاهلية .

والقارئ لنص ابن قتيبة يدرك من خلال الملاحظة المباشرة أنه لا يكتفي بالتقنين لهيكل القصيدة ,بل يفرض إلزاما على الشعراء بأن يسلكوا ذلك النهج لقوله : "وليس لتأخر الشعراء أن يخرج على مذهب المتقدمين في هذه الأقسام"<sup>2</sup>.

ويصبح بعد ذلك أن الشاعر الذي يخرج عن هذا النهج يخكم عليه بالتقصير , أو أن الذوق النقدي لا يستصيع شعره بل يستهجنه .

ومنذ عصر ابن قتيبة مارس النقد العربي سلطته على الشعراء الذين امتثلوا لذلك الإلزام على اختلاف بيناتهم وأزمتهم سواء في المشرق أو المغرب .

وقد تأكد لنا هذا الحكم من خلال هيكل قصيدة المديح النبوي لدى شعراء البلاط الزياني ,حيث خضعت في بنائها لنهج القصيدة العربية القديمة , وذلك بأن يصدرها لها

الرباط : سعيد الأيوبي :عناصر الوحدة والربط في الشعر الجاهلي .مكتبة المعارف للنشر والتوزيع ،<sup>1</sup> ص:199 .

ابن قتيبة :الشعر والشعراء ، ص:32.<sup>2</sup>

بمقدمة أو بأنواع من المقدمات المعروفة في تراثنا الشعري القديم لاسيما تلك المقدمات الواسعة الانتشار كالطلل والنسيب والرحلة بالإضافة إلى مقدمة الشباب والشيب ، والتغزل بالبقاع المقدسة والتطلع لزيارتها . وهذا ما سنتبينه من خلال الحديث عن مضامين المدحة النبوية داخل البلاط الزياني ونبدأ ذلك بأنواع المقدمات .

**أ- المقدمة الطللية :**

تعد المقدمة الطللية ظاهرة فنية كثيرا ما استهوت قلوب الشعراء قديما . وكانت بالنسبة لهم قالبا فنيا

استوعب كثيرا من ذواتهم و نفسياتهم ومواقفهم . وإذا كان شعراء الطليعة الأولى من العرب أمثال امرئ القيس ومن عاصروه قد أرسوا هذا المقوم الفني ضمن بناء القصيدة العربية القديمة ، فإن من تلاهم من الشعراء قد عانق هذا المقوم و سار على هذا التقليد ، لكنه في تقديري لم يكن تقليدا كليا من حيث البناء والروح .

فنحن فعلا نقف عند تشابه واضح وصورة للطلل تتكرر بين شاعر وآخر ، بل ودخل مجموعة من القصائد لشاعر واحد . لكنها في عمقها ومضمونها وروحها تتباين لأن الأمر بعد ذلك يتعلق بما ينفخ فيها من روحه أو بالأحرى تجربته الشعورية . والأكثر من ذلك أن يشبع المقدمة الطللية بمعان هي من جنس الموضوع الأسامي في القصيدة ، وتحقق معه قواسم مشتركة كثيرة .

ولم يقف هذا التقليد عند حدود العصر الجاهلي ولا الإسلامي وما تلاه من العصور ، إنما ظل لهذه المقدمة حضورها إلى يومنا هذا .

ولما كان المغرب ولا سيما في عصوره الأولى التي تلت الفتح الإسلامي يتلمذ عن المشاركة و يقف و أثارهم ويسلك مناهجهم في شتى العلوم والآداب ، فإن بناء القصيدة كان من بين تلك المظاهر التي ورثها شعر المغرب عن شعر المشرق . ومن هنا انحدرت الظاهرة الطللية إلى شعر المغاربة وشكلت لدى المحافظين منهم أساسا فنيا في مختلف الأغراض الشعرية والتي من بينها قصيدة المديح النبوي . وللتدليل على ما

نذهب إليه نتخذ من قصيدة ابن خلدون النونية نموذجا حيث يقول في مقدمتها<sup>1</sup>:

سَقَى الدَّارَ بِالجِرْعَاءِ مِنْ جَانِبِ الشُّعْبِ سَحَابِ دَمْعِي إِنْ وَنَتْ أَدْمُعُ السُّحْبِ

<sup>1</sup> أبو زكريا يعي بن خلدون :بغية الرواد في ذكر الملوك من بني عبد الواد ، ج2.تحقيق:عبد الحميد ص:230 ، حاجيات، ج2، المكتبة الوطنية ، الجزائر ، 1980

وَرَوْضَ مَا بَيْنَ الْعَقِيقِ إِلَى النَّقِيِّ      وَحَيًّا بِدِيَارِكَ الْحَمِيِّ زَمَنَ الْقُرْبِ  
مَعَانِي شُمُوسٍ أَوْ رُبُوعِ أَهْلَةٍ      طَلَعْنَ بِرَوْضٍ أَوْ بَزَعْنَ عَلَى الْقُضْبِ  
هُنَالِكَ أُعْطِيتُ الْهَوَى فُضْلَ مِفْوَدِي      وَجَدْتُ مُطِيعًا بِالْحَشَّاشَةِ وَالْقَلْبِ  
فِيَا عَجَبًا لَأَمِنْ تَنَايٍ مَزَارِهَا      وَلَكِنَّهُ إِنْ أَمْكَنْتُ عَيْشَةَ الصَّبِّ  
وَقَفْتُ بِأَطْلَالِ الرُّبُوعِ رَكَائِسِي      بِأَيِّ عَرَفْتُ الدَّارَ عَافِيَةَ التُّرْبِ

يدعو الشاعر بالسقيا - على عادة الشعراء القدماء - لديار الحبيب، على أن تسقى هذه الديار بدموعه إن أمسكت السماء عن المطر. ثم يواصل الدعاء بأن تزهر مواطن الحبيب وتنبت فيها الحياة من جديد، وكأنه يريد بذلك إعادة ماضيه السعيد الزاهر. يتضح هذا بجلاء في الشطرة الثانية من البيت الثاني حينما يرسل التحية لتلك البقاع مستعيدا زمن القرب في قالب التمني. ليسترسل الشاعر بعد ذلك في إضفاء مظاهر الحسن على مواطن الحبيب مستعينا في وصفه باستعارة عناصر الطبيعة التي تضفي جانبا جماليا على المكان. ثم يكشف عن سر تعلقه بتلك المواضع، وسبب حرصه على الدعاء لها وإظهارها في صورة مشرقة جميلة وهو أنها كانت تضم ديار الحبيب وتحفظ له ذكرياته السعيدة.

ويطلعنا الشاعر عن سبب تأخره عن زيارة هذه البقاع، حيث لا يرجعه إلى البعد وامتداد المسافة، إنما لظروف أخرى أعاقته عن الحلول بها، إلى أن كانت له الفرصة لزيارتها بعد زمن طويل حيث أوقف ركائبه على معالم الديار التي لم يتعرف عليها إلا بعد جهد وعناء، وطول تمعن في المكان. وذلك ما يوحي بطول غيابه عنها بدليل وجود القرينة (لأبي) التي تكشف عن فعل الزمن في تغييب معالم الديار، تضاف إليها أيضا كلمة (عافية) التي تحيل على صور باهتة غير واضحة المعالم.

ولا يبتعد أبو حمو موسى عن هذا المضمون، حيث يقول<sup>1</sup>:

قِفَا يَيْنَ - أَرْجَاءِ الْقِبَابِ وَبِالْحَيِّ      وَحَيِّ دِيَارًا لِلْحَبِيبِ بِهَا حَيِّ  
وَعَرَجٌ عَلَى نَجْدٍ وَسَلْعٍ وَرَامَةٍ      وَسَائِلُ فَدْتِكَ النَّفْسِ فِي الْحَيِّ عَن مَيِّ  
وَقُلْ ذَلِكَ الْمُضْبِيُّ الْمُعَدَّبُ بِالْهَوَى      يَمُوتُ وَيَحْيِي فَارْتِ لِلْمَيِّتِ الْحَيِّ  
وَبُنْتُ لَهُمْ وَجِدِي وَفَرَطُ صِبَابَتِي      وَأَرْوُ حَدِيثِي فَهَوَ أَعْرَبُ مَرْوِي  
يَعْدِي بُنِي شَوْقِي وَيُضْعِفُنِي الْهَوَى      وَقَدْ صَبَغْتُ فِي حُبِّهِمْ لَوْنُ عَوْدِي

الجزائر: عبد الحميد حاجيات: أبو حمو موسى حياته وأثاره، ط2، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، 1982، ص: 345-1

لَبِسْتُ ثِيَابَ السُّقْمِ فِي دَرَجَةِ الْهَوَى وَقد صَبَغْتُ فِي حَيِّمٍ لَوْنٌ عُوْدِي  
تَحَلَيْتُ فِي أَهْلِ الْهَوَى بِهَوَاهُمْ فَمَأْي سَوَى زَيِّ الْمَحَبَّةِ مِنْ زَيِّ

فقد استوقفت الشاعر ديار الحبيب فوقف بها وقفة العاشق المحزون الذي خلف أيام حبه وسعادته ودفن بين رمالها قلبه والذي له في كل موضع منها ذكرى تؤرقه وتثير في فؤاده الأسى، وتذهب نفسه حسرات علمها فيطلب إلى صاحبه الوقوف بها، ويسائل الربع عن حبيبته فيستبد به الشوق والحنين حتى ليكاد يعصف به

يبدو جليا في هذه المقدمة التأثر بالشعراء القدامى وتحديدًا بامرئ القيس، حيث لا يجد القارئ كبير عناء في الوقوف عند هذا التقاطع بين مطلع هذا الأخير ومطلع أبي حمو، حيث يقول امرؤ القيس في معلقته<sup>1</sup>:

قَفَا نَبَكِ مِنْ ذِكْرِي حَبِيْبٍ وَمَنْزِلِ بِسِقْطِ اللَّوَى بَيْنَ الدَّخُولِ فَحَوْمَلِ

وإذا كان هذا المظهر يؤكد وفاء الشاعر لتقاليد القصيدة العربية القديمة ومعانقته لذلك التراث، فإنه تقليد على مستوى الشكل فحسب، لأن الطلل هنا غير الطلل هناك، الحبيب غير الحبيب، فالحبيب عند أبي حمو كما هو واضح من خلال القرينة القباب، يتجسد في شخص الرسول صلى الله عليه وسلم لأنها ترمز إلى المساجد. ثم إن ديار الحبيب التي استوقفته قد حددها في مواضع تعد من متعلقات هذه الشخصية من ذلك :

الحي وقد يريد به مكة: ونجد، وسلع، وراماة .

ومن هنا تغدو الطللية وعاء فحسب يصب فيه الشاعر من مشاعر هـ ورؤاه ما يخلق انسجاما وارتباطا وثيقا .

بموضوع القصيدة، وهذا ما أكده أحد الدارسين بقوله: "إن الشاعر المبدع هو الذي يعطي حديث الطلل أو صورة النسب في المقدمات دفقات شعورية يحدد من خلالها موضوع القصيدة الرئيس، ويستخدم الأصباغ والألوان حسب المعنى الذي يريد أن يرسمه"<sup>2</sup>.

ب- المقدمة الغزلية :

<sup>1</sup>: امرؤ القيس: الديوان، دار بيروت للطباعة والنشر، 1972، ص: 29.

<sup>2</sup>: سعيد الأيوبي: عناصر الوحدة والربط في الشعر الجاهلي، ص: 289.

تعد من المقدمات التي صدر بها شعراء الدولة الزبانية مدائحهم النبوية، حيث استعرضوا فيها ما ينتابهم من مشاعر إزاء الحبيبة وما يعانونه من تبارح الشوق، وعذاب الحجر، وحينما تستبد بهم الفرقة ويراودهم اليأس، يفسحون مجالاً من الأمل عن طريق التوسل بالحبيبة والتماس الرحمة منها. يقول ابن رشيقي:

وللشعراء مذاهب في افتتاح القصائد بالنسيب لما فيه عطف القلوب واستدعاء القبول بحسب ما في الطباع من حب الغزل، والميل إلى اللهو والنساء<sup>1</sup>.

وهو تأكيد على أهمية التقديم للقصيدة بمقطع النسيب، وإن كان ابن رشيقي قد اتخذ ذلك من منطلق وظيفي لما يحقق من أثر في المتلقى (لما فيه من عطف القلوب واستدعاء القبول) وإذا كان للشاعر أن يراعي ذوق المتلقي فإنه بالموازاة لا بد أن يرضي تجربته الشعورية، لأنه من غير الممكن أن يتجرد هذا المقطع من ذاتية الشاعر. وهو يوظف فيه من المعاني ما يوافق أيضاً طبيعة الموضوع الذي سيخلص إليه.

وقد التفت شعراء البلاط الزباني إلى عناصر الكون ووظفوها في غزلياتهم مثل استخدامهم للبرق كمثير يحرك كوامن النفس ويميز مشاعرها، وكأنما هذا البرق حامل رسالة من الحبيبة إلى الشاعر تنقل في طياتها أخبارها وسلامها، وربما هذا ما يجعل الشاعر أحياناً يحمل بدوره هذا البرق رسالة للحبيبة. وهذه الأداة - البرق - وسيلة متوارثة، فكثيراً ما وظفها شعراء العرب القدامى. ومن أكثر المقدمات الغزلية تجاوباً مع هذه المعاني تلك التي وردت في قصيدة محمد بن يوسف القيسي الثغري. يقول فيها:

|  |   |
|--|---|
| لَوْلَا هَوَىٰ ذَاتِ الْجِنَابِ السَّامِي    | مَا بَشَّمْتُ تُغْرَ الْبَارِقِ الْبَسَّامِ |
| بَرْقٌ يُعَارِضُهُ الْفَوْادُ إِذَا بَدَا    | مَا يَبِينُ خَفَقَ دَائِمٍ وَضِرَامِ        |
| فَوَمِيضُهُ يُذْكَي الْجَوَى بِجَوَانِحِي    | مَهْمَا تَأَلَّقَ فِي مُتُونِ غَمَامِ       |
| وَاقِي بِخَيْرٍ عَن رُبُوعِ أَحْبَابِي       | خَيْرِ الْحَدِيثِ الْعَهْدِ بِالْإِلْمَامِ  |
| يَا بَرْقُ صِفْ حَالَ الْمَشُوقِ إِلَيْهِ    | وَأُزْوِي حَدِيثَ صَبَابَتِي وَغَرَامِي     |
| قَسَمًا بِهِمْ وَمَحَبَّتِي لِجِنَابِهِمْ    | وَبِمَا لَهَا مِنْ حُرْمَةٍ وَذَمَامِ       |
| مَا إِنْ سَلَوْتُ هَوَاهُمْ بِسَوَاهُمْ      | يَوْمًا وَلَا أَصْغَيْتُ لِلْوَامِ          |
| فِي كُلِّ جَارِحَةٍ غَرَامٌ كَامِنٌ          | لَمْ يَبْقَ فِيهِ مَوْضِعٌ لِلْأَمِ         |
| فَالْقَلْبُ مِنْ فَرْطِ الْمَحَبَّةِ هَائِمٌ | وَالْجَفْنُ مِنْ بَعْدِ الْأَجْبَةِ هَامِ   |

<sup>1</sup> ابن رشيقي القيرواني: العمدة في محاسن الشعر وأدابه ونقده، ص: 255

مَا ضَرَّهُمْ وَهُمْ بُدُورُ تَمَامٍ      لَوْ قَصَّرُوا بِالطَّيْفِ قَبْلَ تَمَامٍ  
أَمْ هَلْ يَزُورُ الطَّيْفُ مَضْجَعِ سَاهِرٍ      مَا ذَاقَ مُدَّ هَجْرُوه طَعْمَ مَنَامٍ  
إِهْ لِلْيَلِي مَا أَمَّرَسَهَا دُهُ      عِنْدِي وَمَا أَحَلَى جَنَى أَحْلَامٍ<sup>1</sup>

فالثغري يقر إقرارا يقينا بأن هيامه بهذه الحبيبة هو الذي جعله يرى في البرق حامل تحية ومقري سلام منها إليه ، لذا فإن هذا العنصر الكوني –البرق– قد أصبح يحمل مثيرا قويا يحرك أعماق الشاعر ويلهب مشاعره ويثير أشجانه . ولما كان في اعتقاده أن هذا البرق قد لاح من جهة الحبيب فإنه حمله وصف حاله ، وما آل إليه من قلق نفسي ، وفرط صباية وحرقة جوى وهو في منأى عنه .

وضمن هذه الرسالة أكد له مدى صدقه في مشاعره ، وأقسم بهذا الحب الطاهر أنه لن يبدل هواها بهوى آخر ولن يصغي للومة لانتم ، لأن هذا الغرام قد سكن جميع جوارحه ، وأصبح يسري في كل أعضائه حتى لم يترك مجالا لمعاتب . فالقلب وهو أهم عضو في الإنسان قد صار هائما بهذا الحب أسيرا لديه . والشاعر بذلك يلوم الحبيبة التي تسرف في تعذيبه وتمعن في الهجر ، ويدعوها لأن تتلطف وتتكرم بإرسال الطيف لزيارته ، فهو قادر على ذلك من غير مخاطرة أو حرج ، لأنه بإمكانه أن يخترق أستار الظلام ويسري في ظلمات الليل دون أن تدركه عين الوشاة ليزور الشاعر الذي سيجد فيه بكل تأكيد بعض العزاء والتخفيف من عناء الهجر وحرقة الفراق . فهو بمثابة جسر يعبر عليه من شاطئ الحياة التعيسة المؤلمة إلى شاطئ الحب الحالم الواهم .  
ويطالعنا أبو حمو حمو في إحدى مقدماته الغزلية بصورة عاشق ولهان معذب أمهكه الهجر وأتعبه الهوى .يقول:

الْحَبُّ أَضْعَفَ جِسْمِي فَوْقَ مَا وَجَبَا      وَالشَّوْقُ رَدَّ خَيَالِي بِالسَّقَامِ هَبَا  
وَالبَيْنُ أَشْعَلَ نَارَ الْوَجْدِ فِي كَبِدِي      وَالدَّمْعُ يَضْرُمُهَا فِي الْقَلْبِ وَأَعْجَبَا  
مَاءٌ وَنَارٌ وَأَكْبَادُ لَهَا شُعْلٌ      وَالْقَلْبُ بَيْنَهُمَا قَدْ ذَابَ وَالتَّهَبَا  
ضِدَانٍ قَدْ أَجْمَعَ عَوْنَا عَلَى سَهْرِي      لَكِنْ عَذَابِي بِهَا فِي الْحَبِّ قَدْ عَذَبَا  
أَكَابِدَ اللَّيْلِ بِالنَّسْهِيدِ مُفْتَكِرَا      وَلَا أَبَالِي بِهِ إِنْ طَالَ أَوْ قَرَبَا  
وَقَدْ شَغِلَتْ بِقَلْبِي كُلَّ مُشْتَعَلٍ      وَقَدْ مَزَجْتُ دَمًا بِالدَّمْعِ مُنْسَكَبَا  
وَكُلُّهَا لِعَذَابِي فِي الْهَوَى سَبَبٌ      وَلَمْ أَجِدْ لِيُوصَالِي بِالنُّوَى سَبَبَا<sup>2</sup>

<sup>1</sup> : أبو زكريا يحيى بن خلدون : بغية الرواد ، ج2 ، ص: 210

<sup>2</sup> : عبد الحميد حاجيات : أبو حمو موسى الزباني . حياته وأثاره ، ص: 371



من خلال هذه المقدمة الغزلية نجد أنفسنا أمام عاشق معذب أو هن جسمه الهوى وأصابه الضعف والسقام لشدة شوقه .

ويعبر الشاعر عن لحظة من لحظات الحب التي كثيرا ما أذهلت العشاق ألا وهي لحظة الوداع، فأمام هذه الفاجعة لا يجد مناصا من البحث عن وسيلة للإفلات منها، إما بالهروب إلى عالم الأحلام أو الاستسلام للواقع . إنها صورة من وحي البعد وتعذر المزار ومن أجل ذلك يذرف الدموع تعبيرا عما أصابه من شدة الوجد، ويتخذها وسيلة للتعبير عن حرقة. إنه يعيش حالة من الثنائية المتضادة، ثنائية اليأس والرجاء التي غالبا ما تنغص على العشاق لياليهم بالسهد والتفكير والأحزان، والبناء والهدم. فالصراع الداخلي كما يصوره الشاعر يحتدم على أرضية فكره. ودليل ذلك تلك الصورة التي استخدم فيها ثنائية ضدية أقامها بين (الوصال والنوى) التي عبرت عن العذاب والضنى الذي كان يعانیه من أجل الوصول إلى محبوبته .

ويقول في مطلع مدحة أخرى بعنوان: (مشوق تزييا بالგრام)<sup>1</sup>

|   |   |
|---|---|
| مَتَى مَا جَرَى ذِكْرُ الْأَحِبَّةِ صَاحَا  | مُشَوِّقٌ تَزِيًّا بِالْغَرَامِ وَشَاحَا    |
| وَيُبْدِي اشْتِيَاقًا زَفْرَةً وَنَوَاحَا   | تُعَذِّبُهُ أَشْجَانُهُ وَهُوَ صَآيِرُ      |
| أَسِيرٌ لَدَيْكُمْ لَا يُرِيدُ سَرَاحَا     | مَحَبٌّ مُشَوِّقٌ قَيْدَتُهُ يَدُ الْهَوَى  |
| رَأَيْتُمْ صُدُودِي فِي الْغَرَامِ صَلَاحَا | عَذَابِي صَلَاحٌ فِي رِضَاكُمْ فَإِنَّكُمْ  |
| وَأُودَعْتُمْ قَلْبِي أَسَى وَجِرَاحَا      | رَمَيْتُمْ بِأَكْبَادِي سَهَامَ نَوَاكُمْ   |
| دُمُوعٌ جَرَّتْ فَوْقَ الْخُدُودِ سَفَاحَا  | تَقَطَّعَ مَا بَيْنَ الْحَشَا وَبِمُقْلَتِي |
| كَمَا قَدْ رَكِبْتُمْ لِلصُّدُودِ جِمَاحَا  | رَكِبْتُ لَكُمْ مَرَكَبَ الشَّوْقِ رَائِضَا |

في هذا الجو المحفوف بالسعادة والسكينة صور أبو حمو موسى أحلى أيام حبه مع محبوبته وقد جعلنا نعيش وإياه مغامرة وصال وصدود، مصورا لنا ما لحقه بسببها من وجد وعذاب. فتراه لا يملك إلا أن يصرح بما يكتنفه من أحاسيس، فهو لا يطيق أثر الفراق ولا يقوى على تحمل تبايح الهوى .

فالملاحظ على هذه المقدمات الغزلية التي وقفنا عندها أن الشاعر المحب يظهر دائما في صورة الحبيب الولهان المغلوب على أمره وهي الصورة التي ورثناها عن غزلنا، حيث يبدو فيها المحب (الرجل) مهزوما أمام الحبيبة. وعلى قدر ما يُظهِرُ لها من وجوه الحب

<sup>1</sup>المرجع نفسه: ص: 352

وصور الوفاء واللهفة إلى اللقاء ، تقف له موقف النقيض فْتَصِرُ على الحجر وتمعن في الإبعاد ، وتمنع عنه إلى درجة القهر والاستعباد. فهو والحال كذلك يستحق الشفقة والعطف .

### ج- الرحلة إلى البقاع المقدسة وذكر الشوق إليها :

وَتُعَدُّ من المقدمات التي كثيرا ما صدرَ بها الشعراء مدائحهم النبوية، وتتضمن –عادة – إعلان الرحلة إلى الديار الحجازية وكيف أنهم قطعوا المسافات الطويلة إلى أن حلوا بتلك الديار وطافوا بالأماكن المقدسة، و أشفوا ما بصدورهم من حرقة الشوق إليها وإلى الحبيب المصطفى (صلى الله عليه وسلم). وغالبا ما يصور الشاعر حرقة وأساها إذا تخلف عن ذلك الركب وقعد عن زيارة تلك البقاع، حتى أنه يقيم أحيانا مقارنة بين حاله وحال هؤلاء ، فيكون ذلك سببا في تعميق ندمه وقلقه النفسي، إذ يراهم وقد فازوا بالتوبة وتطهير النفس من الذنوب، في حين يظل هو يتجرع مرارة الخيبة، وألم الخطيئة، وتراكم الذنوب .

ومثل هذه المعاني نجدها في إحدى مدائح أبي حمو الزباني وقد استهلها بمقدمة الشباب والشيب ، تلاها بمحاسبة النفس وعتابها ، لينتهي إلى مقدمة الركب المتجه إلى موطن الرسول صلى الله عليه وسلم فيقول:<sup>1</sup>

|                                      |                                     |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| حَطَّ العُشَاقُ رِكَائِهِمْ          | بَيْنَ العَلَمَيْنِ وَبِالْحَرَمِ   |
| وَصَرُوفُ الدَّهْرِ تُعَارِضُنِي     | فَمَا أُنْغِيهِ مِنَ القَسَمِ       |
| سَارُوا وَذُنُوبِي تُفْعِدُنِي       | فَقَرَعْتُ السِّنَّ مِنَ النَّدَمِ  |
| وَبَكَيْتُ الدَّمَاعَ عَلَى زَلِّي   | وَمَزَجْتُ الدَّمَاعَ بِقَيْضِ دَمِ |
| قَلْبِي انْفَطَرَ وَالدَّمَاعُ جَرَى | وَالرُّكْبُ سَرَى نَحْوَ الخَيْمِ   |

فقد أعلن من خلال هذه الأبيات وصول الركب وأنه حط الرحال بتلك البقاع، في حين تخلف الشاعر عن هذه الرحلة وظل حبيس ظروفه القاهرة التي كانت دوما عائقا أمامه. وذلك ما أثار في نفسه كوامن الحزن وأسأل دمه. ثم يعلن أن ذلك ما أشعل نار الشوق في صدره حيننا لتلك المعالم التي طالما تمنى رؤيتها. ولشدة تعلقه بها وتطلعه إليها، يصرح بأنه رحل روحيا مع ذلك الركب ولم يبق بتلمسان سوى جسده السقيم. يقول في هذا:<sup>2</sup>

<sup>1</sup> أبو زكريا يعى بن خلدون: بغية الرواد. ج.2.ص:42

<sup>2</sup> المصدر السابق، ص:43

قَلْبِي بِهَوَاهُ أَسِيرُهُوَاهُ      قَبَا شَوْقَاهُ إِلَى الْعَلَمِ  
سَرَّتِ الْإِبِلُ لَمَّا ارْتَحَلُوا      قَلْبِي حَمَلُوا فِي رُكْبِهِمْ  
حَمَلُوا خُلْدِي أَفَنُوا جِلْدِي      تَرَكُوا جَسَدِي زَهْنِ السَّقَمِ

ثم يصف حال الحجيج وقد علت وجوههم الأنوار بعد أن تخلصوا من ذنوبهم ونالوا الأجر والثواب إثر قيامهم بمناسك الحج، في حين يقدم لنا صورة كئيبة منكسرة شاحبة لشخصيه وقد عجز عن تحقيق ما أصابوه. يقول: <sup>1</sup>

بَدَتِ الْأَنْوَارُ عَلَى الزُّوَارِ      مِنْ الْأَقْمَارِ بِيَدِي سَلِمِ  
زَارُوا الْهَادِي بِهَوَى بَادٍ      وَحَدَا الْحَادِي عَزْمًا بِهِمْ  
شَدُّوا عَزْمًا فَارَزُوا غَنَمُوا      لَمَّا قَدِمُوا لِحَيِّ الْحَرَمِ  
طَافُوا بِالْبَيْتِ وَقَدَّ وَقَفُوا      وَدَعُوا إِذْ ذَاكَ لِرَبِّهِمْ  
غَفِرَتْ بِالْبَيْتِ ذُنُوبُهُمْ      عِنْدَ الْإِقْرَارِ بِذَنبِهِمْ  
وَعَدَا الْمُشْتَأَقُ بِزَفْرَتِهِ      فِي مَغْرِبِهِ يَبْكِي بِسَدَمِ  
جَسْمِي بِتِلْمَسَانِ دَنِفُ      وَالْقَلْبُ رَهِينُ الْحَرَامِ

ويحاول أبو حمو بعد ذلك أن يلتمس لنفسه الأعذار والمبررات التي منعتة من الزيارة، فيلخصها في أعباء الحكم وثقل المسؤولية: <sup>2</sup>

قَدَ قَيَّدَنِي مَا قَلَّدَنِي      مِنْ أَمْرِ حَكِيمٍ ذِي حِكْمِ  
ثم في مسؤوليته أمام الرعية والحرص على مصالحها: <sup>3</sup>

وَلَأَنِّي أَمْرُ الْخَلْقِ فَلَمْ      أَسْتَطِعْ سَيْرًا مِنْ أَجْلِهِمْ

وكذا في انشغاله بإخماد نار الفتنة في الداخل والخارج:

فَأَقَمْتُ أَصْلَحَ مَا خَرَقْتُ      بِالْغَرْبِ يَدَ الْفِتَنِ الدَّهْمِ

ومن الشعراء من قصر حديثه في هذه المقدمة عن الركب المرتحل إلى موطن الرسول (صلى الله عليه وسلم) ووصف رحلته ورحائله، وكيف أنه تكبد المشاق وهو يقطع الفلوات، لاسيما حينما يطبق الليل بظلامه على البسيطة، لأن ذلك ما يخلق مصاعب في المسير حين تغدو معالم الطريقة غير واضحة وتصبح المسالك صعبة لما تحتويها من

<sup>1</sup>: المصدر نفسه، ص: 143

<sup>2</sup>: المصدر نفسه، ص: 243

<sup>3</sup>: المصدر نفسه، ص: 343

حجارة و التواءات وأشواك وما إليها مما يعترض الراحلة ويعرقل المسير ويسبب المتاعب

يقول في هذا المضمون الشاعر محمد بن يوسف القيسي الثغري<sup>1</sup>:

تَذَكَّرْتُ صَحْبًا يَمَّمُوا الضَّلَّ وَالسَّدْرَا      فَهَاجَتْ لِي الذِّكْرَى هَوَى سَكَنَ الصَّدْرَا  
وَإِخْوَانَ صِدْقِي أَعْمَلُوا السَّيْرَ وَالسُّرَى      إِذَا مَا بَدَأَ عُدْرُهُمْ قَطَعُوا الْعُدْرَا  
سَرَوْا فِي الدُّجَى يَفْلُونَ نَاصِيَةَ الْفَلَا      وَعِنْدَ صَبَاحِ الْقَوْمِ قَدْ حَمِدُوا الْمَسْرَى  
عَدَّتْ نِكْرَاتُ الْبَيْنِ مَعْرِفَةً بِهِمْ      وَأَهْلَةٌ تَلُكُ الْمَجَاهِلُ لَا قَفْرَا  
وَتَوَدِّعُهُمْ أَذْكَى الْجَوَى بِجَوَانِحِي      لَقَدْ أَوْدَعَ التَّوْدِيعُ فِي كَبِدِي جَمْرَا  
يُضِيءُ الدُّجَى مِنْ عَزْمِهِمْ فَكَأَنَّهُمْ      كَوَاكِبُ تَسْرِي لِلْحَمَى كَيْ تَرَى الْبَدْرَا

فالشاعر يفترض أن صحبا له قد عقدوا النية ونفذوا العزم لزيارة مواطن الرسول صلى الله عليه وسلم لا يمنعه في ذلك مانع لأنهم تخلصوا من كل الأعداء وتجاوزوا كل العراقيل. وقد كانت انطلاقتهم ليلا وليس هذا التوقيت إلا جانبا من جوانب التقليد لما ورد في مقدمات الرحلة ضمن القصيدة العربية القديمة , فهو سعي من الشاعر إلى تعميق المعاناة ومشقة السفر عله يظفر بعد ذلك بالجزاء الحسن والمكافأة التي يتطلع إليها .

ولم يخرج الثغري عن هذا السياق حينما اختار الليل موعدا لهذه الرحلة , فهو يريد لها أن تكون رحلة ميمونة تعود على صحبه بالثواب والمغفرة تقديرا لما تحمّلوه من عناء السفر وتعب المسير الذي تزداد عثراته وتتعدد أخطاره ليلا .

ولم يكن من السهل على الشاعر أن يتحمل ذلك الموقف الصعب وهو يودّع هؤلاء المرتحلين لأجل هذه الغاية المقدسة , وإنما كان يعيش لحظات حرجة قلقه , يعاني فيها حرقة الجوى و حر الشوق لزيارة البقاع المقدسة والفوز بأجر تلك الزيارة . ثم يتلو ذلك بوصف هؤلاء الحجيج وقد بدوا له في سعيهم النبيل وكأنالنور ينبعث منهم فيبدد ظلمة الليل , بل صار الليل يستمد منهم الضوء , وكأنهم بذلك - في نظر الشاعر - كواكب تسري مسرعة لتفوز برؤية البدر الذي هو الرسول صلى الله عليه وسلم .

<sup>1</sup> محمد بن عبد الله التنسي: تاريخ بني زيان ملوك تلمسان ، مقتطف من ناظم الدر والعقيان في شرف بين الزيان ، تحقيق: محمود بوعياد ، المكتبة الوطنية ، الجزائر ، 1985، ص: 212.

وقد تعددت نبرات الشوق إلى رؤية الحى وترابه المقدس كمكة وطيبة حتى جعلت بعضهم يكتفي بتوجيه أشواقه محملة بأصدق عاطفة مع ركب ميمون كما يقول الشاعر أبو زكريا يحيى بن خلدون في إحدى مدائحه:<sup>1</sup>

أَلَا أَيُّهَا الرِّكْبُ المُجِبُّونَ بِالضُّحَى      عَسَى لَكَ مِنْ أَرْضِ الحِجَازِ طُغُونُ  
أَعِيدُوا أَحَادِيثَ العُدْبِ وَأَهْلِهِ      فَلْيَ بِأَحَادِيثِ العُدْبِ فَتُونُ  
أَمِنْ طِيبَةٍ يَا قَوْمَ نُورِ رِكَابِكُمْ      فَعَنْ طِيبَهَا هَذَا العَيْبِ يُبِينُ  
وَمَا طِيبَةٌ حُسْنًا إِذَا مَا اعتَبَرْتُمَهَا      وَسُكَّانُهَا إِلَّا الحِنَانُ وَعَيْنُ  
مَحَطُّ رِكَابِ الوَحْيِ مُنتَجِعِ الهُدَى      مَسَاحِبُ دُؤْلِ الرُّشْدِ حَيْثُ يَكُونُ  
مَوَاطِئُ خَيْرِ الخَلْقِ أَثَارِ نَعْلِهِ      وَمَتَوَاهُ حَيًّا وَهُوَئِمَّ دَفِينُ

إن بعد المسافة التي تفصل بين الشفيح والراجي شفاعته جعلته يستطرد في الحديث عن شوقه المتأجج

لرؤية البقاع والديار المقدسة . فبعد أن اشتعلت نار الجوى في فؤاده واشتد حنينه للقاء الحبيب , لم يجد سوى هذا الركب يحمله أشواقه , يحدوه في ذلك إشباع رغبته الجامحة في إطفاء لهيب الحنين , إذ يرى الشاعر في تلك الديار مواطن مقدسة , فقد كانت مبعث الوحي , ونواة الهدى والرشد . ومما زادها شرفا كونها موطن خير الأنام المصطفى صلى الله عليه وسلم .

#### د- مقدمة الشباب والشيب :

قدم شعراء الدولة الزيرية في مدائهم النبوية أيضا بمقدمة الشباب والشيب , حيث تحدثوا عن نذير الشيب حينما يعلو الرأس , وكأنه يدق ناقوس الخطر بدنو الأجل , وهو الباعث الذي يحملهم على الارتداد إلى المرحلة المنقضية من حياتهم , لاسيما مرحلة الشباب , وذلك قصد مراجعة النفس .

وحيثما يجدون فرصة لتعداد تلك الخطايا , وإظهار الندم على ما اقترفوه , بل إنهم أحيانا يعنفون النفس , ويجرعونها مرارة الندم كما أنهم يجدون في تلك المراجعة مجالاً للاعتبار والعظة , وفضاء للتأمل في أحوال الدنيا مع التركيز على جانب الإغراء فيها , وكيف أنها تستدرج الإنسان إلى الإقبال عليها والارتداء في أحضان أجوائها اللاهية.

<sup>1</sup> أبو زكريا يحيى بن خلدون: بغية الرواد . ج:2، ص:216

وطبيعي أن يخلص الشاعر بعد ذلك إلى تقديم النصيحة بضرورة التزود بخير زاد ليوم الحساب . وقد ترددت هذه المعاني في كثير من المدائح النبوية , ومن ذلك ما نقرأه في مقدمة قصيدة الثغري التي يقول فيها :

أَقْصِرْ فَإِنَّ نَذِيرَ الشَّيْبِ وَ أَفَانِي      وَأَنْكَرْتَنِي الْغَوَانِي بَعْدَ عَرْفَانِ  
وَقَدْ تَمَادَيْتُ فِي غِيٍّ بِلَارُشِدٍ      وَالنَّفْسُ تَأْمُرُنِي وَالشَّيْبُ يَهْمَانِي<sup>1</sup>  
فَقُلْتُ لِلنَّفْسِ إِذْ طَالَتْ بِطَالَتِهَا      مَهْلًا أَلَمْ يَأْنِ أَنْ تَحْسَى أَلَمْ يَأْنِ  
كَمْ خَطَا فِي الْخَطَايَا قَدْ خَطَوْتُ      وَلَمْ تُرَاقِبِ اللَّهَ فِي سِرِّهِ وَأَعْلَانِ  
فَلَا تَغْرَتِكَ الدُّنْيَا بِرُخْرِفِهَا      فَيَا نَدَامَةً مَنْ يَغْتَرَّ بِالْفَانِي  
فَلَيْسَ فِيهَا وَصَالٌ دُونَ هِجْرَانِ      وَلَيْسَ فِيهَا كَمَالٌ دُونَ نُفْصَانِ  
وَاسْلُكْ سَبِيلًا إِلَى التَّقْوَى لَتَقْوَى بِهَا      عَلَى السُّلُوكِ إِلَى جَنَاتِ رِضْوَانِ<sup>2</sup>

افتتح الثغري قصيدته بإعلان خبر المشيب بعد أن غزا رأسه وانصرفت عنه الغواني وانفضضن من حوله . ثم يسترسل في محاسبة النفس وإلقاء اللوم عليها , فكلم قاداته من قَبْلُ في طرق الضلالة زمن الشباب وألقت به في دائرة الخطيئة . وحتى حين حل المشيب ظلت تدفع بالشاعر إلى سُبُلِ الغي رغم ما يصدره الشيب من نواه وما يلوّح به إلى دنو الأجل , وبالتالي ضرورة تدارك الخطأ ومحاولة التزود بخير زاد لملاقاة الخالق .

والبيت الثاني يكشف عن صراع حاد وثورة نفسية يعيشها الثغري تغذيها هذه الثنائية الضدية بين أوامر النفس ونواهي المشيب . لكن يبدو أنه يستجيب في النهاية لنواهي المشيب من خلال زجره للنفس التي تمادت في ضلالها بعد تكديرها بجملة الخطايا التي اقترفتها من قبل , ليُبيد لها بعد ذلك النصيحة في أسلوب وعظي لا يخلو من حكمة , على نحو ما نقرأ في البيت الخامس (فيا ندامة من يغتر بالفاني) .

وقد يسلك الشاعر في هذه المقدمة مسلكاً آخر , حيث يبدأ بإرسال تمنيات يائسة ينشد فيها عودة الماضي الذي انقضى ليعلن بعد ذلك حلول الشيب في الرأس , وهو موقف يبعث في نفسه الحزن والأسى والحسرة , الحزن على الحال الذي آل إليه والعجز الذي أصبح يعيشه , والحسرة على الأيام التي وُلّت دون رجعة , ومن هنا يجد له مطية يرجع من خلالها إلى أيام الشباب , يحمله على بكاء الشباب , ولكنه ليس بكاء على انقضاء اللذات , إنما هو بكاء على زوال تلك المرحلة من العمر دون أن يستغلها في الإعداد للأخرة .

<sup>1</sup> المصدر نفسه ، ص:226-227 .

<sup>2</sup> المصدر نفسه ، ص:47 .

يقول أبو جمعة التاليسي في هذا الصدد:

تُرَى هَلْ يُرَدُّ الصَّبَا بِالْوَسَائِلِ      قَدَمَعِي مُدْبَانَ هَامٍ وَسَائِلِ  
وَهَلْ لِرِمَانٍ مَضَى رَجْعَةً      كَعَهْدِي بِهِ أَتْرَى الدَّهْرُ فَاعِلٌ<sup>1</sup>

إنه تساؤل يائس يرسله الشاعر عبرهذين البيتين لأنه يعلم علم اليقين أنه لا رجعة لذلك الزمن الذي ولى وانتهى . ونحن وإن كنا نقرأ في هذين البيتين جانبا من التمني إلا أنه يظل أمل اليائس الذي يسيطر عليه الضياع والسقوط ، فيحاول الإمساك بأية وسيلة للنجاة مهما كانت هشاشتها . ويصبح المعنى الحقيقي الذي أراد أن يوصله الشاعر هو إظهار اللهفة والتطلع إلى أيام الشباب والحرقة على زوالها . ومما يعمق هذا الإحساس ظهور علامات الشيب التي تؤذن بمفارقة السلو واللذات وتندرن بدنو الأجل . يقول<sup>2</sup>:

بَدَا الشَّيْبُ فِي مِفرِقِي قَادِمًا      فَقَالَ السُّلُو أَنَا عَنكَ رَاحِلٌ

وهنا تبدأ مأساة الشاعر الحقيقية ، لا لأنه ودع مرحلة مَرِحَةً من حياته ، بل لأنه أمضى شبابه في تتبع اللذات والمضي في طرق الغواية . وفي هذا يصرح قائلا<sup>3</sup>:

فَهَا أَنَا أَبْكِي لِفَقْدِ الشَّبَابِ      وَعَصَرَ التَّصَابِي بُكَاءَ النَّوَائِلِ  
وَلَيْسَ البُكَاءُ عَلَى فَقْدِهِ      وَلَكِنْ لِتَضْيِيعِ عُمْرِي بِاطِلِ  
مَضَى ضَائِعًا فِي عَسَى وَلَعَلَّ      وَحَتَّى وَسَوْفَ اعْتِدَارِ المُمَاطِلِ  
أَطَاوَعُ نَفْسِي فِي غَيْمًا      وَأُوسِي عَنِ الرُّشْدِ لِإِهٍ وَغَافِلِ

ثم يوجه ما هو من قبيل اللوم والتوبيخ والتعنيف للنفس التي تمادت في غيها<sup>4</sup>:

فَيَا وَيْحَ نَفْسِي كَمْ ذَا تُرَى      تُطِيعُ الغَوَاةَ وَتَعْصِي العَوَاذِلِ  
وَ كَمْ ذَا اغْتَرَارُ بِطُولِ البَقَاءِ      وَلَمْ يَتَّبِقَ مِنَ العُمْرِ طَائِلِ  
فَمَنْ مُنْصِفِي أَوْ لِمَنْ أَشْتَكِي      وَدَهْرِي عَدَا لِي حَرَبًا مَقَاتِلِ  
وَهَلْ مِنْ دَوَاءٍ وَهَلْ مِنْ شِفَاءٍ      وَلَسْتُ لِشَيْءٍ مِنَ النُّصَحِ قَابِلِ

إنها صرخة شديدة في مواجهة النفس التي أوقعت الشاعر في كل هذه الخطايا ، تعكسها كلمة (يا ويح) بكل ما تحمله من مرارة العتاب و قساوة التوبيخ ، وسوء العاقبة . وتُعَمِّقُ هذا المعنى أكثر كلمة (كم) التي تنصدر البيت الثاني ، وهي كم الخبرية التي تفيد

<sup>1</sup> المصدر نفسه ، ص: 47

<sup>2</sup> المصدر نفسه ، ص: 47

<sup>3</sup> المصدر نفسه ، ص: 47

<sup>4</sup> المصدر السابق ، ص: 72

كثرة العدد والتي وظفت هنا للدلالة على حجم المصيبة والمأساة ، أو فلنقل حجم اللامبالاة والغرور .

إن واقع الشاعر مترد ، وماضيه مثقل بالمعاصي ، وهذا ما حمله في البيت الرابع على تكرار (هل) الاستفهامية التي تؤدي معنى الإنكار . وإذا كان التكرار كما نعرفه له دوره من حيث المعنى ذلك أنه يحقق العمق والتأكيد على فكرة معينة ، فإن ما يؤكد الشاعر هنا ألا سبيل له إلى النجاة . لكنه يفيق بعد ذلك من تأثير الصدمة ليعيد إلى يقينه بأن له ربا غفوراً ، فيلتمس منه العفو في نفس خاشعة مؤمنة برحمة الله التي وسعت كل شيء . قائلًا:<sup>1</sup>

شَكَوْتُ إِلَيْكَ إِلَهِي عَسَى      تَمَنَّ وَتَسْمَحَ بِالتَّوْبِ عَاجِلٌ  
وَتَصْفَحَ عَن رَّزِيَّتِي أَنِّي      أَتَيْتُ ذَلِيلًا لِبَابِكَ سَائِلٌ  
فَمَا لِي سِوَاكَ وَأَنْتَ الْإِلَهُ      الَّذِي لَا تَخِيبُ لَدَيْهِ الْوَسَائِلُ

ويبدو أن الشاعر قد أعجب بالمعاني التي ردها القدامى ، أو أنها انسجمت مع واقع حياته فأخذ يرددها في صدور قصائد ، على شاكلة ما نقرأ في بائيته التي يجزع فيها جزعا شديدا من المشيب يقول:<sup>2</sup>

أَصْبَحَ رَأْسِي مِنَ الشَّوَابِ      وَهُوَ مِنَ الْجَانِبَيْنِ شَائِبٌ  
يَالْهَيْفَ نَفْسِي عَلَى زَمَانٍ      كُنْتُ لِتُوبِ الشَّبَابِ سَاحِبٌ  
أَرْقُلُ فِي حُلَّةِ التَّصَابِي      بَيْنَ حَبِيبٍ وَبَيْنَ صَاحِبِ  
حَتَّى بَدَا الشَّيْبُ فِي قَدَالِي      بَادَرْتُهُ بِالسَّوَادِ خَاضِبِ  
أَسْتُرُهُ كُلَّ حِينٍ حَتَّى      عَمَّ مِنَ الرَّأْسِ كُلِّ جَانِبِ  
وَ أَقْبَلْتُ مِنْهُ لِي جِيُوشُ      سِهَامُهَا لِلصَّبَا صَوَائِبِ  
فَصَالَ شَيْبِي عَلَى شَبَابِي      صَوْلَةٌ ذِي نَجْدَةٍ مُحَارِبِ  
وَسَلَّ فِي الْعَارِضِينَ سَيْفًا      أَضْحَى بِهِ لِلشَّبَابِ ضَارِبِ  
مَا زَالَ يَسْطُو عَلَيْهِ حَتَّى      ظَلَّ لِمَا قَدْ دَهَاهُ هَارِبِ  
وَقَدْ مَضَى مَعَهْدُ التَّصَابِي      وَ أَقْبَلَ الشَّيْبُ فِي كَتَائِبِ

هكذا كان مقطع الشباب والشيب يحمل في الغالب صوراً قاتمة تحمل ظلالاً من الحزن ، وتشيع أجواء نفسية قلقة ، إما حسرة على الشباب الذي تقضى دون أن يغتنم

<sup>1</sup> : نفسه ص: 72

<sup>2</sup> : نفسه ، ص: 72



فيه الشاعر فرصة للإعداد لأخرته وضيّعه في انتجاع اللذات ومعاينة مغريات الدنيا وبريقها. وإما تفجعا على ما آل إليه من ضعف الكهولة وعجزها بعد أن حل بالرأس نذير الشيب، هذا النذير الذي يعمق الإحساس بالندم ويصعد من مأساة الشاعر، لأنه لم يجد في رصيده ما يلقي في نفسه السكينة أو يخلق أمامه فسحة من أمل النجاة.\*

### هوامش واحالات الدراسة :

- (1): ابن رشيق القيرواني: العمدة في محاسن الشعر وأدابه ونقده، ج1، تحقيق: محمد مكي الدين، عبد الحميد، دار الرشاد الحديثة، الدار البيضاء، المغرب.
- (2): ابن قتيبة: الشعر والشعراء، ط3، دار الإحياء والعلوم، بيروت، 1986.
- (3): امرؤ القيس: الديوان، دار بيروت للطباعة والنشر، 1972.
- (4): أبو زكريا يحيى بن خلدون: بغية الرواد في ذكر الملوك من بني عبد الواد، تحقيق، عبد الحميد حاجيات، ج2، المكتبة الوطنية، الجزائر، 1980.
- (5): حازم القرطاجني: منهاج البلغاء وسراج الأدباء، تقديم وتحقيق: محمد الحبيب بن الخوجة، ط3، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، 1986.
- (6): محمد بن عبد الله التنسي: تاريخ بني زيان ملوك تلمسان، مقتطف من نظم الذر والعقيان في بيان شرف بني زيان، تحقيق: محمود بوعباد، المكتبة الوطنية، الجزائر، 1985.
- (7): سعيد الأيوبي: عناصر الوحدة والربط في الشعر الجاهلي، مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، الرباط.
- (8): عبد الحميد حاجيات: أبو حمو موسى الزباني، حياته وأثاره، ط2، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع الجزائر، 1982.

---

القدال: جماع مؤخر الرأس من الإنسان: ابن منظور. لسان العرب. مادة "قدل". المجلد الخامس. دار \*  
المعارف بمصر. ص: 3561