



أثر مؤشرات التنوع الاقتصادي على الاستثمار الأجنبي المباشر في بعض دول إفريقيا خلال الفترة 2000-2020: دراسة حالة الجزائر، مصر وليبيا

The impact of economic diversification indicators on foreign direct investment in some African countries During the period 2000 – 2020: Case study of Algeria, Egypt and Libya

د. ولد الصافي عثمان

ط.د. شريط فيروز

جامعة غرداية

جامعة الشيخ العربي التبسي

الجزائر

الجزائر

ouldsafi.othman@univ-ghardaia.dz

fairouz.cherayett@univ-tebessa.dz

تاريخ النشر: 2022/12/31

تاريخ القبول: 2022/12/20

تاريخ الإرسال: 2022/10/02

ملخص:

تهدف الدراسة إلى التعرف على أثر مؤشرات التنوع الاقتصادي على الاستثمار الأجنبي المباشر في بعض دول إفريقيا خلال الفترة 2000 – 2020 والمتمثلة في كل من الجزائر، ليبيا ومصر، وذلك من خلال التطرق للمفاهيم النظرية لكل من التنوع الاقتصادي والاستثمار الأجنبي المباشر، واستعمال طريقة تحليل المركبات الأساسية لتحليل العلاقة بين متغيرات الدراسة، بالإضافة إلى دراسة البانل الساكن لمعرفة العلاقة بين المتغيرات محل الدراسة خلال الفترة الممتدة من 2000 إلى 2020. توصلت الدراسة إلى أن هناك أثر لمؤشرات التنوع الاقتصادي على الاستثمار الأجنبي المباشر في كل من الجزائر، ليبيا ومصر خلال الفترة محل الدراسة ويتمثل ذلك في كون سياسة التنوع الاقتصادي تستهدف تكوين مشروعات في القطاعات الزراعية والصناعية وبالتالي جذب رؤوس الأموال من وإلى الداخل.

الكلمات المفتاحية: تنوع اقتصادي، استثمار أجنبي مباشر، منهجية تحليل المركبات الرئيسية، بانل ساكن، دول إفريقيا.

Abstract :

The study aims to identify the impact of economic diversification indicators on foreign direct investment in some African countries during the period 2000-2020 in Algeria, Libya and Egypt. By addressing the theoretical concepts of both economic diversification and foreign direct investment, And using the method of analysing the basic compounds to analyse the relationship between the variables of the study, in addition to studying the static panel to find out the relationship between the variables under study during the period from 2000 to 2020, The study concluded that there is an impact of economic diversification indicators on foreign direct investment in Algeria, Libya and Egypt during the period under study, This is due to the fact that the policy of economic diversification aims to form projects in the agricultural and industrial sectors, and thus attract capital to and from the country.

Key Words: Economic diversification; foreign direct investment; Main Component Analysis Methodology; static panel; African countries.

JEL Classification: F21; O55.

*مرسل المقال: ولد الصافي عثمان (othman1981@gmail.com)



مقدمة

يعد موضوع التنوع الاقتصادي موضوعاً له مكانة هامة في الاقتصاديات التي تعتمد بدرجة كبيرة على منتج واحد في عملية التصدير وكذا الاعتماد عليها كمورد أساسي في كل التعاملات التي تدخل في مجال التمويل والتمويل، فالاعتماد على مورد واحد كمحرك للنمو الاقتصادي يمكن أن يعرقل أو يوقف عجلة التنمية إذا ما انخفضت أسعار هذا المنتج في الأسواق العالمية، حيث أن اعتماد هذه الاقتصاديات على مورد واحد كان إجباراً على ذلك وفق مبدأ التخصص ونظّم تقسيم العمل الدولي ومدى وفرة هذت المورد في تلك الدول، إذ اغلب هذه الدول تتمتع بميزة نسبية في إنتاج هذا المورد خاصة فيما يتعلق بالثروات الباطنية، أما المنافسة في الأسواق العالمية والاحتكاكات التي تمارسها دول العظمى.

كما يعتبر الاستثمار الأجنبي المباشر من أهم الدراسات المتداولة في الاقتصاديات المتقدمة والنامية على حد سواء، كما تغلب على اهتمامات المنظمات الدولية والمحلية، باعتباره من أهم المحاور التي فرضتها العولمة في مختلف المجالات، من جهة أخرى نجد أن الاستثمار الأجنبي المباشر تم استقطابه مباشرة من طرف عدة دول في قطاعاتها الاقتصادية، لكونه مؤشراً مهماً على انفتاحها على العالم الخارجي، وزيادة حركية التجارة الخارجية وبالتالي تحقيق عائدات مربحة للاقتصاد الوطني، وأيضاً تحقيق الرفاهية الاقتصادية والاجتماعية، بالإضافة إلى تحقيق نمو اقتصادي مستدام ومتنوع.

وتعد الاقتصاديات النامية على رأسها الجزائر، ليبيا ومصر من أهم الاقتصاديات التي تعاني من التخلف والتبعية النفطية المؤثرة إلى حد ما بشكل سلبي على التوازنات الاقتصادية الكبرى، أما التحديات الراهنة والأزمات الاقتصادية والمالية الأخرى، حيث عملت على اللجوء إلى تطبيق سياسات والبرامج تكفل بشكل ما الخروج من التبعية والنهوض بالاقتصاد الوطني منها سياسة التنوع الاقتصادي التي مست القطاعات غير المستغلة أو ما يسمى بالقطاعات خارج قطاع المحروقات من بينها قطاع الزراعة والصناعة، والتي تؤدي إلى استقطاب رؤوس أموال ومشاريع بهدف تمويل هاته الأخيرة عن طريق الاستثمار الأجنبي المباشر من وإلى الخارج والتنشيط في حركة التجارة الخارجية بشكل عام.

إشكالية وفرضية الدراسة: يعد التنوع الاقتصادي من بين أهم السياسات الاقتصادية للخروج من التبعية النفطية ومعالجة الاقتصاد الوطني من الاختلالات والذي يعمل بشكل ما مباشر أو غير مباشر على استقطاب استثمارات أجنبية مباشرة، ومن خلال ما سبق يمكن معالجة إشكالية الدراسة من خلال طرحها في التساؤل الآتي: ما هو أثر مؤشرات التنوع الاقتصادي على الاستثمار الأجنبي المباشر في كل من الجزائر، ليبيا ومصر خلال الفترة

2000 – 2020؟

يمكن تقسيم الإشكالية الرئيسية إلى التساؤلات الفرعية الآتية:

- ما المقصود بالتنوع الاقتصادي؟
- هل هناك ارتباط بين المتغيرات في العينة محل الدراسة خلال الفترة 2000 – 2020؟



- هل هناك أثر لمؤشرات التنوع الاقتصادي على الاستثمار في كل من دول العينة خلال فترة الدراسة؟
 - ما هو النموذج الملائم لحل الإشكالية محل الدراسة؟
- وانطلاقاً من الإشكالية والأسئلة الفرعية أعلاه يمكن صياغة الفرضيات الآتية:
- تعد سياسة التنوع الاقتصادي سياسة اقتصادية تستهدف القطاعات غير النفطية والتي تعمل على تامين قطاع الزراعة والصناعة بشكل أساسي؛
 - هناك ارتباط موجب وضعيف بين متغيرات الدراسة؛
 - هناك أثر موجب ومعنوي لمؤشرات التنوع الاقتصادي على الاستثمار الأجنبي المباشر في كل من الجزائر وليبيا وأثر سالب ومعنوي لمؤشرات التنوع الاقتصادي على الاستثمار الأجنبي المباشر في مصر خلال الفترة 2000 – 2020؛
 - يعد نموذج التأثيرات الثابتة هو الملائم.
- أهمية الدراسة وهدفها:** تكمن أهمية الدراسة في كون التنوع الاقتصادي من بين المواضيع القديمة والتي لازالت تحتل تفكير أغلب الاقتصاديين في الوصول إلى تحقيق التوازن والاستقرار الاقتصادي من خلال تقليل الاعتماد على الموارد النفطية وزيادة الإنتاجية عن طريق استغلال الموارد الطبيعية بما يخدم الاقتصاد وبالتالي استقطاب الاستثمارات الأجنبية في هذا المجال، من أجل تنوع الإنتاج الزراعي والصناعي وإنعاش الأسواق الداخلية والخارجية بالمنتجات.
- كما تسعى الدراسة إلى جملة من الأهداف من بينها:
- التعرف على المفاهيم النظرية لكل من التنوع الاقتصادي والاستثمار الأجنبي المباشر؛
 - التعرف على أثر مؤشرات التنوع الاقتصادي على الاستثمار الأجنبي المباشر خلال الفترة 2000 – 2020 باستخدام طريقة تحليل المركبات الرئيسية والبانال الساكن.
- منهج الدراسة:** لدراسة أثر التنوع الاقتصادي على الاستثمار الأجنبي المباشر في بعض دول إفريقيا خلال الفترة 2000 – 2021، لكل من الجزائر، ليبيا ومصر باستخدام المنهج الوصفي وذلك للتعرف على المفاهيم النظرية، والمنهج التجريبي في تحليل مركبات الرئيسية وتحليل بيانات السلاسل الزمنية المقطعية الساكنة. وارتأينا من خلال ما سبق تقسيم هذه الورقة البحثية إلى:
- أولاً:** عموميات حول التنوع الاقتصادي والاستثمار الأجنبي المباشر
- ثانياً:** قياس وتحليل أثر مؤشرات التنوع الاقتصادي على الاستثمار الأجنبي المباشر في بعض دول إفريقيا خلال الفترة 2000 – 2020.



I. عموميات حول التنوع الاقتصادي والاستثمار الأجنبي المباشر

1. التنوع الاقتصادي ومؤشراته

يعد التنوع الاقتصادي هدف عالمي تسعى جميع الدول لتطبيقه من أجل تحقيق النهوض بالاقتصاد الوطني من خلال الرفع من معدلات النمو الاقتصادي والوصول إلى حالة من الاستقرار الاقتصادي الداخلي والخارجي، حيث يعرف التنوع الاقتصادي بأنه: "تنوع مصادر الدخل عن طريق تبني أسلوب متوازن للتنمية الاقتصادية قائم على التكامل المدروس بين القطاعات والأنشطة المختلفة، في عملية إقحام تغيرات هيكلية في البنية الاجتماعية والاقتصادية والعلاقات الاجتماعية التي ترافق النمو الكمي بهدف تحقيق الرفاهية"، (أوكيل، 2016، صفحة 57) وأيضا يعرف بالنسبة للبلدان التي تعتمد على قطاع النفط يعني لها الحد من الاعتماد الشديد على الصادرات ومداخل قطاع المحروقات وتطوير اقتصاد نفطي واستحداث صادرات غير نفطية، أما بالنسبة للبلدان التي تتميز بمهمنة القطاع العام على النشاط الاقتصادي فيعني التنوع لها ضرورة تطوير القطاع الاقتصادي الخاص وإعطائه الأولوية والريادة. (قدي، 2015، صفحة 03)

ويمكن التمييز بين نوعين من التنوع: (صباغ، 2020، صفحة 60)

1.1 التنوع الأفقي: ويطلق على توزيع الاستثمار على أدوات من نفس الفئة، مثلا قطاع البترول؛

2.1 التنوع الرأسي: ويطلق على توزيع الاستثمار على قطاعات متنوعة كالزراعة والصناعة والخدمات أو فئات مختلفة من الأدوات الاستثمارية كالأسهم والسندات.

بالإضافة إلى ذلك تحتاج عملية التنوع الاقتصادي مجموعة من المتطلبات التي تمثل المرتكزات الضرورية لتحقيقها وتمثل بالآتي: (الطائي، 2021، صفحة 53)

- الاهتمام بقاعدة الموارد البشرية وتطوير رأس المال البشري؛

- توفير الموارد المالية اللازمة لعملية التنوع الاقتصادي؛

- توفير بيئة مستقرة للاقتصاد الكلي وإصلاح وتنسيق عمل السياسات المالية والائتمانية؛

- تفعيل دور القطاع الخاص وتعزيز بيئة الأعمال؛

- تعزيز ريادة الأعمال من خلال المشاريع الصغيرة والمتوسطة.

وهناك عدة مؤشرات تدلنا على مدى التنوع الاقتصادي لأي دولة أهمها: (ضيف و عزوز، 2018، صفحة 23)

أ- **معدل ودرجة التغير الهيكلي**، كما تدل عليهما النسبة المئوية لإسهام القطاعات المختلفة في الناتج المحلي الإجمالي، إضافة لزيادة أو انخفاض إسهام هذه القطاعات مع الزمن. ومن المفيد أيضا قياس معدلات النمو الحقيقية للناتج المحلي الإجمالي حسب القطاع، حيثما توفرت لنا البيانات الخاصة بذلك.

ب- **درجة عدم استقرار الناتج المحلي الإجمالي**، وعلاقتها بعدم استقرار سعر النفط. ومن المفهوم أن التنوع يفترض فيه أن يحد من عدم الاستقرار هذا مع مرور الزمن.



ت- تطور إيرادات النفط والغاز كنسبة من مجموع إيرادات الحكومة، لأن أحد أهداف التنوع هو تقليل الاعتماد على إيرادات النفط، ومن المؤشرات المفيدة الأخرى، وتيرة اتساع قاعدة الإيرادات غير النفطية على مر الزمن، إذ أن ذلك يدل على النجاح في تطوير مصادر جديدة للإيرادات غير النفطية.

ث- نسبة الصادرات غير النفطية إلى مجموع الصادرات، والعناصر المكونة للصادرات غير النفطية، وبصورة عامة يدل الارتفاع المضطرب للصادرات غير النفطية على ازدياد التنوع الاقتصادي. على أن التغيرات القصيرة الأجل في هذا المقياس قد تكون مضللة، إذ يمكن أن تنجم عن تقلبات أسعار النفط وصادراته.

ج- تطور إجمالي العمالة بمجموعها حسب القطاع، ومن الواضح أن هذا المقياس ينبغي أن يعكس وأن يعزز تغيرات التكوين القطاعي للنتائج المحلي الإجمالي.

ح- تغير ما للقطاع العام والقطاع الخاص من إسهام نسبي في الناتج المحلي الإجمالي، وهذا مؤشر هام لأن التنوع الاقتصادي يعني زيادة إسهام القطاع الخاص في النشاط الاقتصادي الإجمالي.

خ- مقاييس الإنتاجية، حيث يمكن تطبيق هذه المقاييس خصوصا على أنشطة متنوعة في القطاع الخاص.

إن دراسة التنوع الاقتصادي لدولة ما يستلزم معرفة نسبة مساهمة القطاعات في الناتج المحلي الإجمالي وبالتالي حساب مؤشر التنوع الاقتصادي، وفقا للمعادلة الآتية:

$$I.H.H = \frac{\sqrt{\sum_{i=1}^n \left(\frac{X_i}{X}\right)^2} - \sqrt{\left(\frac{1}{N}\right)}}{1 - \sqrt{\frac{1}{N}}}$$

ويتم التعرف على مؤشرات التنوع الاقتصادي وتقييمه انطلاقا من التنوع في الناتج المحلي الإجمالي، تنوع الصادرات وتنوع الإيرادات والتي تعكس مدى التنوع في الاقتصاد، وهي:

• **التنوع في الناتج المحلي الإجمالي:** يعتمد تحليل التنوع في الناتج المحلي الإجمالي على توزيع هذا الناتج على القطاعات الاقتصادية، وبالتالي حساب مساهمة القطاعات في الناتج المحلي الإجمالي (بغني، 2018، صفحة 620).

• **التنوع في الصادرات:** تكمن أهمية التنوع في الصادرات في كونها محفزا أساسيا للنمو الاقتصادي وأيضا خطورة الاعتماد على الصادرات النفطية.

• **التنوع في الإيرادات العامة:** للإيرادات العامة دورا هامة في تبيان تنوع القاعدة الاقتصادية، وفي الأحيان تعتمد الدولة على عدة قطاعات من أجل توفير الإيرادات العامة وهو يعبر عن تنوع الإيرادات.

2. الاستثمار الأجنبي المباشر

يعرف الاستثمار الأجنبي المباشر على أنه حصة ثابتة للمستثمر المقيم في اقتصاد ما في مشروع مقام في اقتصاد آخر، وفقا للمعيار الذي وضعه صندوق النقد الدولي ويكون الاستثمار مباشرا حين يمتلك المستثمر الأجنبي 10% أو



أكثر من أسهم رأسمال إحدى مؤسسات الأعمال، ومن عدد الأصوات فيها، وتكون هذه الحصة كافية عادة لإعطاء المستثمر رأيا في إدارة المؤسسة. (حسب الله، 2005، صفحة 19)

ويعرفه ريموند برنارد على أنه: "وسيلة لتحويل الموارد الحقيقية ورؤوس الأموال من دولة إلى أخرى وذلك بمساهمة رأس مال شركة في شركة أخرى، حيث يتم إنشاء فرع لها في الخارج أو الرفع من رأس مالها أو قيام مؤسسة أجنبية جديدة رفقة شركاء أجنبان في بلد آخر". (Bernard, 1971, p. 91)

وتبرز أهميته من خلال ما يلي: (حسب الله، 2005، الصفحات 20 - 21)

- إمداد الدول بحزمة من الأصول المختلفة في طبيعتها والنادرة وذلك من خلال الشركات متعددة الجنسيات، وتشمل هذه الأصول رأس المال، التكنولوجيا، المهارات الإدارية، كما أنها قناة يتم عن طريقها تسويق المنتجات دوليا؛

- المساهمة في خلق فرص العمل وفي رفع إنتاجية هذا العنصر وبالتالي الحد من مشكلة البطالة؛

- رفع معدل الاستثمار بالدول من خلال تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر ومن خلال جذب المدخرات المحلية إلى الأنشطة الأساسية أو الأنشطة المكملة ومن ثم ارتفاع عوائد الملكية وهو ما يدفع بدوره إلى زيادة المدخرات وبالتالي الاستثمارات؛

- تسهم التحويلات الرأسمالية التي تقوم بها الشركات الأجنبية لتمويل مشروعاتها في زيادة الصادرات في الدول المضيفة وفي تقليل ميزان المدفوعات؛

- تعتبر مصدرا جيدا للحصول على العملات الأجنبية أو رؤوس الأموال الأجنبية التي تمثل دعامة أساسية برنامج تنموي؛

- تنمية وتدريب واستغلال الموارد البشرية؛

- فتح أسواق جديدة للتصدير خاصة عندما تكون الشركات متعددة الجنسيات التي تستثمر وتمارس أنشطة إنتاجية في دولة ما تتحكم في أسواق بعض السلع على المستوى بطبيعته استثمار العالمي أو في الدولة الأم.

II. تحليل وقياس أثر مؤشرات التنوع الاقتصادي على الاستثمار الأجنبي المباشر في بعض دول إفريقيا خلال

الفترة 2000 - 2020

لدراسة أثر مؤشرات التنوع الاقتصادي على الاستثمار الأجنبي المباشر في الجزائر مصر وليبيا خلال الفترة الممتدة من 2000 إلى 2020 إحصائيا وقياسيا، وذلك من خلال تحليل المركبات الرئيسية ونموذج البيانات المقطعية، نكتفي بدراسة البائل الساكن.

تتمثل عينة الدراسة في بعض دول إفريقيا مختارة عشوائيا حسب توفر مشاهدات العينة والمتغيرات تم حسابها سابقا كمؤشرات التنوع الاقتصادي بالإضافة إلى الاستثمار الأجنبي المباشر، تم جمع المعطيات من مختلف المصادر، وتعتبر المتغيرات محل الدراسة كما يلي:



- الاستثمار الأجنبي المباشر: (FDI)، تم جمع معطاته من برنامج الأمم المتحدة والتجارة الأونكتاد؛
- تنوع الناتج المحلي الإجمالي: (IDGDP)، تم جمع معطاته من منظمة التنمية الزراعية وحسابه كمؤشر انطلاقا من معادلة هرشمان هيرفندل؛
- تنوع الصادرات: (IDEX)، مصدرها برنامج الأمم المتحدة والتجارة (الأونكتاد) وحسابه كمؤشر انطلاقا من معادلة هرشمان هيرفندل؛
- تنوع الواردات: (IDM)، مصدر بياناته من منظمة التنمية الزراعية وحسابه كمؤشر انطلاقا من معادلة هرشمان هيرفندل.
- تعداد السكان: (LPOP)، وهو متغير مساعد تم جمع معطاته من برنامج الأمم المتحدة والتجارة الأونكتاد وإدخال اللوغاريتم.

1. تحليل المركبات الرئيسية ACP

وهي إحدى طرق التحليل العملي الأكثر شيوعا استعمالا، حيث أن هذه الطريقة يقصد بها تلخيص كافة البيانات الكمية لمجموعة من الأفراد/المتغيرات، حيث يتم تلخيص البيانات ببناء عدد صغير من المتغيرات الجديدة والمركبات الأساسية (Carricano & Poujol, 2009, p. 59).

بعد إدخال بيانات الدراسة إلى البرمجية والقيام بعدة إحصائيات ومعالجتها، تم الحصول على النتائج الآتية: تبين نتائج الدراسة أن قيمة مؤشر $KMO = 0.598$ أكبر من 0.5، كما أن مستوى قيمة اختبار بارتيليت مرتفعة جدا ومعنوية إحصائيا ($prob = 0.000 < 0.05$)، ومنه يمكن إجراء التحليل العملي.

1.1. الإحصائيات الوصفية لعينة الدراسة

من خلال برمجية Rstedio، تم الحصول على:

الجدول رقم 01: الإحصائيات الوصفية لبيانات الدراسة

variables	obs	mean	Min	Max
IDGdp	63	0.290320	0.003732	0.964312
IDEX	63	0.7585	0.6119	0.8466
IDM	63	0.51379	0.0232	0.99056
FDI	63	1565.4	-584.5	3850
LPOP	63	4.286	3.729	4.642

المصدر: من إعداد الباحثان بالاعتماد على برنامج Rstedio

من خلال الجدول أعلاه يظهر لنا أن كل المتوسطات لكل المتغيرات هامة، وذلك لعدم وجود قيم سالبة، كما تمثل القيمة 1565.4 قيمة المتوسط لمتغير الاستثمار الأجنبي المباشر، وهي تمثل أعلى متوسط، تليها قيمة المتوسط الحسابي لمتغير لوغاريتم تعداد السكان، ثم بقية المتوسط بقيم أقل.



2.1 مصفوفة الارتباطات

الجدول رقم 02: مصفوفة الارتباطات لمتغيرات الدراسة

variables	IDGDP	IDEX	IDM	FDI	LPOP
IDGDP	1	0.45851584	-0.03217583	-0.25263324	-0.47484028
IDEX	0.45851584	1	-0.09475177	-0.59104942	-0.44614591
IDM	-0.03217583	-0.09475177	1	0.24757133	-0.06493671
FDI	-0.25263324	-0.59104942	0.24757133	1	0.34311495
LPOP	-0.47484028	-0.44614591	-0.06493671	0.34311495	1

المصدر: من إعداد الباحثان بالاعتماد على برنامج Rstudio

يلاحظ من الجدول أعلاه أن المتغيرات ترتبط فيما بينها بعلاقات ارتباط ضعيف أو سلبية فيما عدا متغيري تنوع الناتج المحلي الإجمالي ومتغير تنوع الصادرات، وبالتالي يمكن القول أنه ليس هناك ارتباط بين متغيرات الدراسة في دول المغرب العربي خلال فترة الدراسة.

3.1 القيم الذاتية ونسبة الجمود

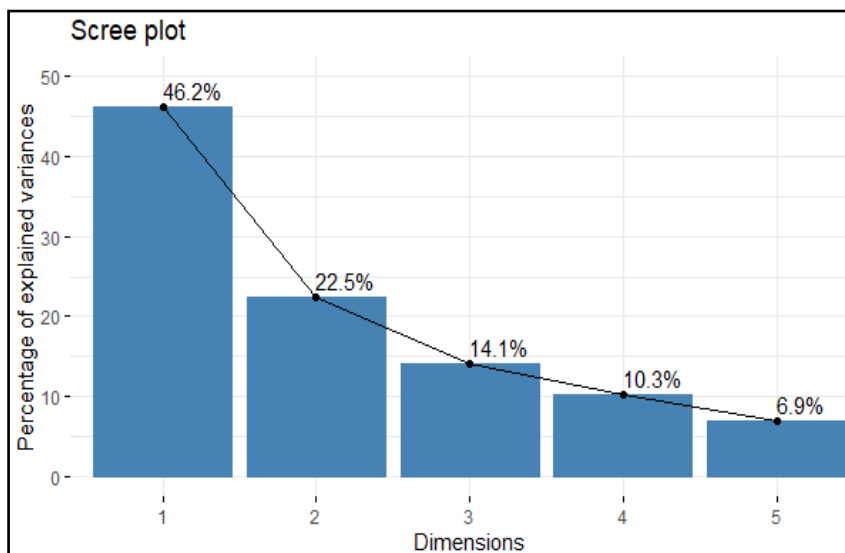
الجدول رقم 03: القيم الذاتية ونسب الجمود

	eigenvalue	Variancepercent	Cumulative Variance Percent
Dim.1	2.3101971	46.203942	46.20394
Dim.2	1.1244972	22.489945	68.69389
Dim.3	0.7039373	14.078747	82.77263
Dim.4	0.5153220	10.306441	93.07907
Dim.5	0.3460463	6.920926	100.00000

المصدر: من إعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات Rstudio

يعطي الجدول أعلاه مجموع كل القيم إجمالاً قدره 05، حيث تم إعطاء نسبة التباين الموضحة بواسطة كل قيمة ذاتية في العمود الثاني مثلاً القيمة 2.3101971 مقسومة على 05 يساوي 0.46203، أو حوالي 46.2039% من التباين موضح بهذا أولاً القيمة الذاتية، يتم الحصول على النسبة المئوية التراكمية الموضحة بإضافة النسب المتتالية للحصول على الإجمالي الجاري، وفي هذه الحالة 46.20% بالإضافة إلى 22.4899% يساوي 68.694% وهكذا، لذلك يتم تفسير حوالي 68.69% من التباين بواسطة أول قيمتين من قيم ذاتية. معاً تشير القيمة dim.1 إلى أن متغيرات الدراسة الخمسة الأولى 69% من التباين وهو أمر مقبول. لتحديد عدد المكونات بشكل أدق هي النظر في منحني نسب الجمود التكرارية من التباين المرتبة من الأكبر إلى الأصغر، كما هو موضح في الشكل أدناه:

الشكل رقم 01: تمثيل القيم الذاتية



المصدر: مخرجات Rstudio

يلاحظ من الشكل أعلاه أن المحور الأول أو المركبة الأساسية الأولى تمثل 46.2% من قيمة الجمود الكلي، أما المحور الثاني فيمثل 22.5% من الجمود، ومنه يكون التمثيل على المخطط العملي ذو المحورين المتعامدين بنسبة 69% وهي نسبة جيدة وتكفي لتمثيل صورة واضحة عن سحابة النقط على المخطط التحليلي العملي بتمثيل المتغيرات محل الدراسة عليه.

4.1 التعليق على المحورين المأخوذين (المتغيرات)

من خلال برنامج Rstudio يتم تلخيص النتائج في الجدول الموالي:

الجدول رقم 04: الإحداثيات والمساهمات المختلفة للمحورين المختارين

variables	Coordonnées		Contributions		Cos ²	
	Dim.1	Dim.2	Dim.1	Dim.2	Dim.1	Dim.2
IDGdp	-0.70442	0.28130	21.4795	7.0369	0.49622	0.07912
IDEX	-0.84058	-0.04333	30.5854	0.1669	0.70658	0.00187
IDM	0.18184	0.87947	1.4313	68.7839	0.03306	0.77347
FDI	0.73956	0.36535	23.6759	11.8676	0.5469	0.13345
LPOP	0.25476	0.02145	22.8276	12.1445	0.52736	0.13656

المصدر: من إعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات Rstudio

يلاحظ من الجدول أعلاه الذي يمثل مجموعة الارتباطات حيث يظهر العلاقة بين المتغيرات، فيما يخص مساهمة المتغيرات، فمن خلال الجدول أعلاه أن هناك مجموعتين من المتغيرات الأولى ممثلة في تنوع الناتج المحلي الإجمالي

وتنوع الصادرات والاستثمار الأجنبي المباشر بالإضافة إلى تعداد السكان تساهم في المحور الأول، بينما المجموعة الثانية ممثلة في تنوع الواردات يساهم في المحور الثاني بنسبة 68.78%.

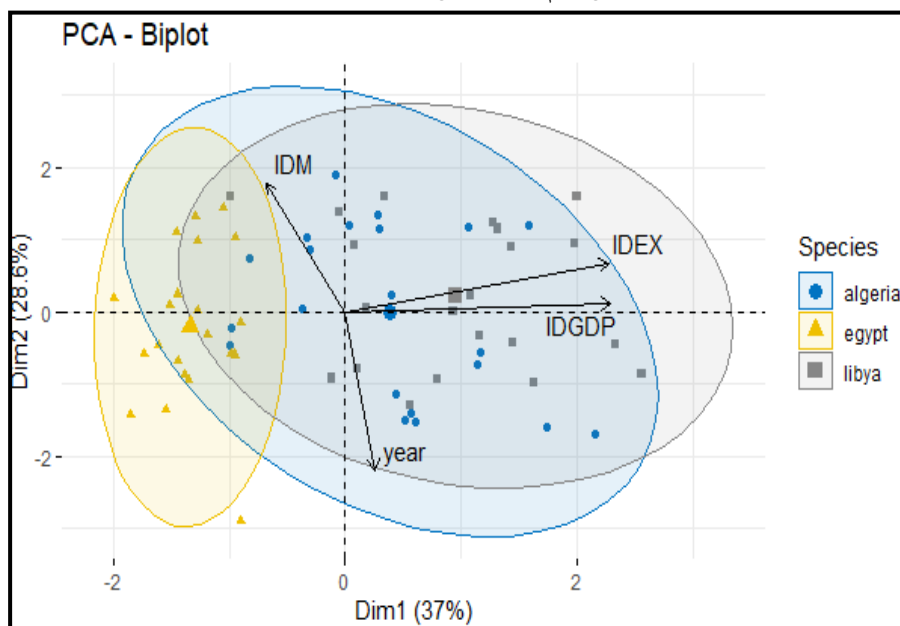
أما فيما يخص إحدائيات المتغيرات، فيلاحظ في المحور الأول ممثل بإحدائيات موجبة وسالبة، حيث أن المتغيرين تنوع الناتج المحلي الإجمالي وتنوع الصادرات لهما ارتباط سالب مع هذا المحور بالترتيب -0.70 و -0.84 أي أن هذان المتغيرين يتجمعان في أقصى يمين المحور الأول مما يعطي تقاربا في نسبة مساهمة المتغيرين في تكوين هذا المحور وهو ما يدل على أن المتغيرين يتطوران في نفس الاتجاه، بينما المتغيرين الآخرين فهما في أقصى يمين أسفل المحور الأول. بينما يلاحظ في المحور الثاني أن تنوع الصادرات هو المتغير الوحيد غير الممثل للمحور الثاني والذي يأخذ أقل ارتباط سالب، كما أن أغلب المتغيرات لها ارتباط جيد مع المحور الثاني..

بالنسبة للمعلمين: من خلال الجدول أعلاه يلاحظ من الترتيب في الجيب نجد أن النتائج تؤكد أن المجموعة الأولى المتمثلة تقترب نوعا ما من الواحد الصحيح وهي تساهم في تكوين المحور الأول، أما المجموعة الثانية المتمثلة في المتغيرات ما عدا تنوع الصادرات وتنوع الناتج المحلي الإجمالي تساهم في تكوين المحور الثاني بكونه يقترب جدا من الواحد الصحيح. ويتم تمثيل المتغيرات في الشكل الموالي الذي يظهر العلاقات بين جميع المتغيرات وهي ترتبط إيجابا مجمعة معا نوعا ما بوضع المتغيرات المرتبطة سلبا معاكسة للمرتبطة إيجابا.

5.1 التعليق على المحورين فيما يخص تمثيل الأفراد

يمكن تحديد الأفراد وتمثيلها حسب المجموعات انطلاقا من برمجية والتي تنتشر على المحورين المختارين سابقا، أي إسقاط الأفراد (الدول) على المنحنى السابق.

الشكل رقم 02: تمثيل الأفراد والمتغيرات



المصدر: مخرجات Rstudio



يلاحظ من الشكل أعلاه أن كل المتغيرات تعتبر هامة في تأثيرها والتي تترجم مؤشرات التنوع الاقتصادي وأثرها على الاستثمار الأجنبي المباشر في مجملها (داخل الدائرة) كما يتضح أن المتغيرين الناتج المحلي وتنوع الصادرات قريبان جدا بينما المتغير تعداد السكان هو الأبعد كونها يؤثر اقتصاديا بالتقلبات والعوامل الأخرى.

يلاحظ من الشكل أعلاه الذي يوضح تصنيف الدول حسب تجمع المتغيرات، وجود ثلاث مجموعات كالتالي:

- المجموعة الأولى: والتي تتميز بارتفاع مؤشرات التنوع الاقتصادي ولها أثر على الاستثمار الأجنبي المباشر وهي ليبيا

- المجموعة الثانية: تتمثل في الجزائر وهي الأكثر تنوعا من حيث التأثير على الاستثمار الأجنبي المباشر.

- المجموعة الثالثة: مصر من ناحية ارتفاع الاستثمار الأجنبي المباشر وتعداد السكان وغياب التنوع الاقتصادي على مستواها.

2. نماذج البائل الساكن لدراسة أثر التنوع الاقتصادي على الاستثمار الأجنبي المباشر

يتم تفسير العلاقة بين مؤشرات التنوع الاقتصادي والاستثمار الأجنبي المباشر في دول المغرب العربي خلال الفترة 2000 - 2020، بالاعتماد على برنامج Rstudio نحصل على النتائج الآتية:

الجدول رقم 05: نتائج تقدير النماذج الثلاثة

المتغيرات والمعاملات	نموذج الانحدار التجميعي	نموذج التأثيرات الثابتة	نموذج التأثيرات العشوائية
الثابت	6013.97 (0.0259)	-	-325.2 (0.0301)
IDEX	-9315.96(0.0001)	-15228.63(0.0002)	-3625.22 (0.2547)
IDM	1070.74(0.0466)	1197.43(0.0268)	1253.02(0.8597)
IDGDP	265.73 (0.5550)	149.58 (0.7419)	107.01 (0.4347)
LPOP	464.41 (0.2175)	1994.28 (0.5192)	963.34 (0.4586)
معامل التحديد R ²	0.3615	0.2165	0.1745
اختبار فيشر (F)	9.77 (0.000)	5.7848 (0.0005)	5.50 (0.0000)

المصدر: من إعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات Rstudio

من خلال نتائج التقدير الأساسية للنماذج الثلاثة أن المتغيرات تتباين بين قيم معنوية وغير معنوية، كما نجد أيضا إحصائية فيشر تشير إلى عدم معنوية النماذج الثلاثة.

بعد تقدير النماذج الثلاثة يتم المفاضلة بينها بالاعتماد على اختبار Hausman، كما هو موضح في الجدول

الموالي:



الجدول رقم 06: نتائج اختبار Hausman

```
data: fdi ~ idgdp + idex + idm + lpop
chisq = 4.3776, df = 4, p-value = 0.3573
alternative hypothesis: one model is inconsistent
```

المصدر: مخرجات Rstudio

يلاحظ من الجدول أعلاه الذي يمثل نتائج اختبارات المفاضلة بين نموذج الأثر الثابت والأثر العشوائي للنموذج المقدر حيث أن الاحتمالية (Prob) لاختبار هوسمان أكبر من مستوى معنوية 5%، ومنه فإن نموذج التأثيرات العشوائية هو الملائم.

يلاحظ من الجدول أعلاه الذي يوضح نتائج تقدير نموذج التأثيرات العشوائي للنموذج المقدر محل الدراسة، يمكن استنتاج ما يلي:

المتغيرات التفسيرية (تعداد السكان، مؤشرات تنوع الواردات وتنوع الناتج المحلي الإجمالي) تؤثر إيجاباً على الاستثمار الأجنبي المباشر وتأثيرها غير معنوي إحصائياً عند مستوى معنوية 0.05، بينما زيادة تنوع الصادرات تؤثر سلباً على الاستثمار الأجنبي المباشر مع تأثير معنوي إحصائياً وهو ما يتعارض مع النظرية الاقتصادية. وبالنسبة للتقييم الإحصائي للنماذج المقدر فإن المتغيرات التفسيرية للنموذج المقدر فسرت نسبة 17.45% من تغيرات المتغير التابع، أما النسبة المتبقية فتتمثل في متغيرات لم يتضمنها النموذج، وهي تمثل نسبة ضعيفة جداً لتفسير النموذج وصلاحيته، وهو يدل على أن معنوية النموذج ضعيفة جداً تراوحت بين النسب الأقل من صفر الصحيح. ومن جانب آخر فإن إحصائية اختبار فيشر للمعنوية الكلية كلها معنوية عند مستوى 0.05 وهو ما يدل على المعنوية الكلية للنموذج المقدر وصلاحيته للتحليل.

الخاتمة

في ختام هذه الدراسة التي تم فيها تحليل وقياس أثر مؤشرات التنوع الاقتصادي على الاستثمار الأجنبي المباشر لبعض دول مختارة وهي الجزائر، ليبيا ومصر خلال الفترة 2000 - 2020، نجد أن هذه الدول المذكورة التي تعتبر دول نفطية وتعتمد على مورد وحيد، تعاني من مشاكل ناتجة عن التقلبات النفطية غياب البدائل عن النفط وقت الصدمات، وبالتالي التأثير بشكل متكرر على تدفقات الاستثمار الأجنبي ومنه فإن التنوع الذي يمس القطاعات الاقتصادية من خلال تنوع الناتج المحلي الإجمالي الذي يقابله تنوع في الصادرات مع تقليل الواردات يؤدي إلى زيادة تدفق الاستثمار الأجنبي من وإلى الخارج، أي تنوع مصادر الدخل من أجل هدف وحيد ألا وهو تحقيق التنمية المستدامة.

نتائج اختبار الفرضيات

- تعتبر سياسة التنوع الاقتصادي سياسة اقتصادية تستهدف القطاعات غير النفطية والتي تعمل على تهمين قطاع الزراعة والصناعة بشكل أساسي، بالإضافة إلى قطاع الخدمات (فرضية محققة).



- هناك ارتباط موجب وضعيف بين متغيرات الدراسة (فرضية محققة)
- هناك أثر موجب ومعنوي لمؤشرات التنوع الاقتصادي على الاستثمار الأجنبي المباشر في كل من الجزائر وليبيا وأثر سالب ومعنوي لمؤشرات التنوع الاقتصادي على الاستثمار الأجنبي المباشر في مصر خلال الفترة 2000-2020 (فرضية غير محققة)
- يعد نموذج التأثيرات الثابتة هو الملائم (فرضية محققة).

نتائج الدراسة

خلصت الدراسة عدة نتائج، منها:

- التنوع الاقتصادي هو سياسية تنموية هدفها تقليص المخاطر ورفع القيمة المضافة وتحسين الدخل، وذلك بتوجيه الاقتصاد نحو أسواق وقطاعات متنوعة أو جديدة بدلا من الاعتماد علي سوق أو قطاع واحد، والذي يستهدف القطاعات الاقتصادية غير النفطية والتي لم تستغل بشكل جيد.
- الاستثمار الأجنبي المباشر من أهم الاستثمارات الساعية نحو الارتقاء بالاقتصاد الوطني نحو الدخل في الأسواق العالمية.
- من خلال التحليل الإحصائي نجد أن التنوع في الواردات هو المتغير المعبر بشكل أدق على التنوع الاقتصادي وذلك لوجود علاقة موجبة بينه وبين الاستثمار الأجنبي المباشر.
- كل المتغيرات تعتبر هامة في دول محل الدراسة خلال فترة الدراسة ويظهر ذلك جليا في القيم الموجبة للمتوسطات المحركة ويعد المتغير تعداد السكان بين مجموعة المتغيرات، مما يدل على قوة تأثير متغير السكان على توازن مؤشرات التنوع الاقتصادي.
- توجد علاقة ارتباط ضعيفة بين متغيرات محل الدراسة في دول العينة ويفسر ذلك بفترة الدراسة التي شهدت تقلبات وأزمات متواصلة وضعف القطاع الاقتصادي نتيجة تركزه على النفط بشكل أساسي.
- توجد علاقة ارتباط موجبة ضعيفة بالنسبة لتنوع الناتج المحلي الإجمالي وتنوع الصادرات وهو يفسر اقتصاديا بأن زيادة معدلات النمو الاقتصادي يحسن من رصيد الحساب الجاري من خلال زيادة الصادرات نحو الخارج.
- المحور الأول أو المركبة الأساسية الأولى تمثل 46.2% من قيمة الجمود الكلي، أما المحور الثاني أو المركبة الأساسية الثانية فهي تمثل نسبة 22.4% وبذلك يكون التمثيل على مخطط التحليل العاملي ذو محورين الأول والثاني بنسبة 69% من قيمة الجمود الكلي وهي نسبة جيدة وكافية لإعطاء صورة مناسبة وواضحة لسحابة النقط على التمثيل البياني للتحليل العاملي.
- في تحليل بيانات البانل الساكن نجد أن نموذج التأثيرات العشوائية هو الملائم ويعبر عن العلاقة بين المتغيرات محل الدراسة.



وبالتالي يمكن القول أن هناك أثر لمؤشرات التنوع الاقتصادي على الاستثمار الأجنبي المباشر في كل من الجزائر، ليبيا ومصر خلال الفترة محل الدراسة.

توصيات الدراسة

من خلال نتائج الدراسة يمكن اقتراح عدة توصيات، منها:

- ضرورة التزام الدول العربية بتطوير قوانين الاستثمار وجعلها تتميز بأكثر شفافية ووضوح وإمام بكل الجوانب التي تخص الاستثمار، وتكثيف جهودها الترويجية لفرص الاستثمار، ودفع الهيئات الاستثمارية فيها نحو المزيد من الجهود والعمل من أجل تقديم معلومات دقيقة وشاملة حول اقتصادياتها وقطاعاتها المختلفة والفرص الاستثمارية فيها واعتماد وسائل الترويج الحديثة ومنها التسويق الإلكتروني.
- العمل على إرساء قواعد الحكومة والسعي الجاد نحو محاربة الفساد والرشوة واحترام الحريات الأساسية في إطار ما تمليه القوانين، ومن ثم الحرص على الاستقرار السياسي والأمني والذي يعتبر من أهم محددات الاستثمار الأجنبي المباشر.
- تطبيق سياسات زراعية غير نفطية في كل المجالات وزيادة الاستثمارات في المشاريع التي تستقطب اهتمام الاقتصاديات الكبرى.
- محاولة إصدار قوانين في تنظيم الاستثمارات الأجنبية المباشرة وتقييدها وقف ما يخدم الاقتصاد الوطني الجزائري.
- زيادة الاهتمامات نحو تشجيع الاستثمارات الأجنبية في الاقتصاد الجزائري لتحقيق معدلات نمو معتبرة.
- محاولة استغلال الموارد الطبيعية غير المستغلة وتوجيه الجهود نحو ترقية وتطوير القطاعات غير النفطية في الجزائر.

قائمة المراجع

- Bernard, R. (1971). *Economie Financière Internationale*. Paris: Editions PUF.
- Carricano, M., & Poujol, F. (2009). *Analyse de données avec SPSS*. France: pearson Esucation.
- الطائي بشير خادي عودة، (2021)، دور وأهمية التنوع الاقتصادي في العراق -دراسة كمية للسنوات 2019 - 2003، مجلة اقتصاديات شمال إفريقيا، المجلد 1، العدد 26
- أوكيلحميدة. (2016). دور الموارد المالية العمومية في تحقيق التنمية الاقتصادية. جامعة محمد بوقرة، بومرداس، مذكرة مقدمة لنيل شهادة الدكتوراه، تخصص اقتصاديات المالية والبنوك، الجزائر: كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير.
- بغني طارق سليمان مسعود. (2018). التنوع الاقتصادي وأثره على النمو في الاقتصاد الليبي خلال الفترة 2014 - 1990، مجلة الاقتصاد. 298، (01/02)، 09،
- حسب الله أميرة محمد. (2005). محددات الاستثمار الأجنبي المباشر وغير المباشر في البيئة الاقتصادية العربية (دراسة مقارنة: تركيا، كوريا الجنوبية، مصر، الإسكندرية: الدار الجامعية).



- صباغ رفيقة. (2020). التنوع الاقتصادي استراتيجيية الجزائر لما بعد البترول. مجلة أوراق اقتصادية، المجلد 04 العدد 01.
- ضيف أحمد، عزوز أحمد، (2018)، واقع التنوع الاقتصادي في الجزائر وآلية تفعيله لتحقيق تنمية اقتصادية مستدامة. مجلة اقتصادية شمال إفريقيا، المجلد 14 العدد 19
- قدي عبد المجيد، (2015) سياسة التنوع الاقتصادي. بحث مقدم ضمن اليوم الدراسي حول إستراتيجية جديدة للتنوع الاقتصادي في الجزائر في ظل تراجع أسعار النفط. جامعة البويرة، الجزائر.