دراسة قياسية لتوافر وسائل الدعم ودورها في تجسيد النية المقاولاتية لدى الجامعيين

A Standard Study of the Availability of Support Means and Their Role in Embodying the Entrepreneurial Intention of University Students

ط.د. حقاين فوزية*

مخبر MECAS، جامعة أبي بكر بلقايد تلمسان، الجزائر

faouzia.hagain@univ-tlemcen.dz

د. بودية محمد فوزي

مخبر MECAS، جامعة أبي بكر بلقايد تلمسان، الجزائر

fboudia@yahoo.fr

تاريخ الإرسال: 2020/12/01 تاريخ القبول: 2021/03/04 تاريخ النشر: 2021/08/01

ملخص:

تهدف هذه الدراسة إلى معرفة تأثير كل من موارد الدعم الهيكلي والنفسي والمالي التي يتلقاها خريج الجامعة من مؤسسات الدعم المالي والعائلة والتكوين على تفعيل النوايا المقاولاتية،وتم تطبيق دراسة 97 خريج جامعي و صاحب مشروع مقاولاتي في مختلف التخصصات، وتم الاستعانة باستبانة لجمع المعلومات، وتم تحليلها باعتماد على برنامج الإحصائيSmartPLS، وأظهرت النتائج على أن كل من التمويل والعائلة لها تأثير ايجابي ذو دلالة إحصائية على النية المقاولاتية، على غرار التكوين ليس له تأثير معنوي، بينما التمويل والتكوين لهم تأثير ايجابي دو دلال إحصائية على الفعل المقاولاتي، على عكس العائلة التي ليس لها تأثير معنوي، كما أثبتت الدراسة على أن النية المقاولاتية ليس لها تأثير معنوي

الكلمات المفتاحية: نية مقاولاتية؛ تكوين؛ دعم مالي؛ دعم عائلي؛ فعل مقاولاتي. خرجي جامعة

Abstract :

The current study aimed to discover the impact of structural, psychological and financial support resources, which were received by the university graduate from different financial support institutions, family in addition to the training that activates entrepreneurial intentions. Therefore, a study was undertaken where 97university graduates and those with entrepreneurial projects in several domains were included. In order to gather the necessary data, a questionnaire was used. Accordingly, data collected were analyzed using SmartPLS statistical package. On the one hand, results showed that both finance and family had a positive effect with a statistical significance on the entrepreneurial intention, which was not the case for training. On the other hand, both finance and training had a positive impact with a statistical significance on the entrepreneurial act. On the contrary, family did not have any moral influence. Besides, the study proved that the entrepreneurial intention did not have any moral impact

KeyWords: entrepreneurial intention; entrepreneurial act; financial support; family support; training; University graduates

JEL Classification: L26, I23, M13.

*مرسل المقال:حقاين فوزية (*faouzia.hagain@univ-tlemcen.dz*)

المقدمة:

أصبح هاجس البطالة يؤرق الكثير من خريجي الجامعة، مما دفع المختصين والخبراء إلى البحث عن حلول لتقليل من هذا الشبح، عن طريق إيجاد فرص عمل جيدة لهذه الطبقة باعتبار أن مخرجات الجامعة ركيزة أساسية للتنمية من خلال مكتسباتها من المعارف والمهارات والكفاءات التي تجعل منها مورد بشري مميز، وحرصا على أهمية هذه النقطة كرست الدولة الجزائرية جهودها لإيجاد حلول مثلى وتكسير الفجوة بين مخرجات الجامعة وسوق العمل. من أجل الاستفادة المشاريع المقاولاتية التي تقدمها هذه الطبقة واستغلالها في إنعاش الاقتصاد، وتخفيف العبء على الوظيفة العمومية.

وتعتبر وسائل الدعم النفسي والمالي المقدمة من قبل العائلة من ناحية، ومن هيئات الدعم من ناحية أخرى، قع كبير في تجسيد النوايا المقاولاتية منذ ولادة الفكرة إلى غاية بدأ واستمرار المشروع، وما تقدمه من دعم ومرافقة في مجال إنشاء المؤسسات، واستغلال الامتيازات التي توفرها من خلال وكالات الدعم الوطنية المختلفة لفائدة الشباب عموما وذوي الشهادات خصوصا، بهدف تحقيق الإدماج الاجتماعي وخلق الروابط الاجتماعية وتفعيل أنظمة إنتاجية تعاونية.

وفي هذه الدراسة نحاول البحث فيما إذا كان لوسائل الدعم سواء من الوكالات الدعم أو العائلة بإمكان التعليم والتكوين المقاولاتي في الجامعة يُفَعِل النية المقاولاتية لخرجي الجامعة، وتغيير سلوكياتهم وهذا باكتسابهم صفات الشخصية للمقاول التي تمكنهم من إنشاء مؤسساتهم الخاصة وتسييرها بطريقة فعالة.

الإشكالية: مما سبق يمكن صياغة مشكلة الدراسة في:

ما هي العوامل الدعم المساعدة على تحول النية المقاولاتية إلى فعل (إنشاء مؤسسة)؟

وللإجابة على الإشكالية السابقة قمنا بصياغة التساؤلات الفرعية التالية:

- كيف يتم التحول من النية إلى الفعل (إنشاء مؤسسة)؟
- ما هو التأثير المباشر والغير المباشر لكل من الدعم المالي والعائلي والتكوين على أنشاء مؤسسة؟.
- ما هو التأثير للدعم المالي على النية المقاولاتية وتجسيدها فعلا؟
- ما هو التأثير لدعم العائلي على النية المقاولاتية وتجسيدها فعلا؟
- ما هو التأثير لدعم لتكوين على النية المقاولاتية وتجسيدها فعلا؟

أهمية الدراسة: تكتسب الدراسة أهميتها من التوجه المتزايد صوب العمل بمفهوم النية المقاولاتية بشكل جدي كمدخل لإنشاء مؤسسة،بحيث يدعم هذا الموضوع التوجه المستقبلي للشباب في بذل المزيد إزاء توجه المقاولاتي.

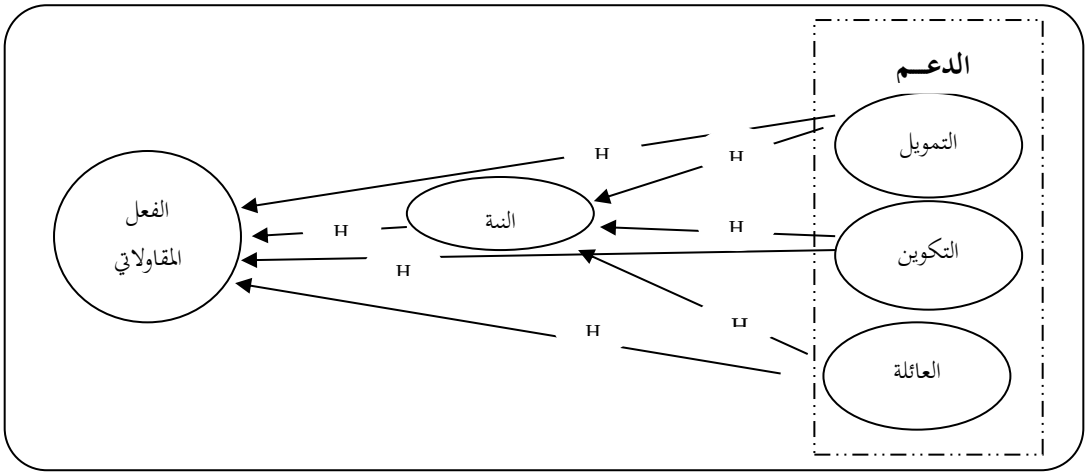
أهداف الدراسة: تتمثل أهداف الدراسة في الآتي:

- تسليط الضوء على علاقة التكامل بين النية والفعل من أجل إنشاء مقاولة ناجحة.
- أيضا تهدف الدراسة إلى تبيان علاقة التداخل في التأثير والتأثر المتبادل بين المتغيرين باعتبار الفعل المقاولاتي هو نتيجة للنية في اتجاه فعالية تطبيقها باعتبار أن النية بعد أساسي من أبعاد إنشاء مؤسسة.

المنهج المستخدم: في هذه الدراسة وفي إطار الاعتماد على الطريقة الافتراضية-الاستنتاجية بتقديم شرح نظري لمتغيرات-النية المقاولاتية وإنشاء مؤسسة، ثم شرح العلاقة بين المتغيرين، وفي الجانب التطبيقي تم الاعتماد المنهج الكمي استعمال أسلوب دراسة الحالة في الدراسة على مجموعة من الشباب قاموا بإنشاء مؤسسات (مقاولات)،أين تم الاعتماد في ذلك على تقنية الاستبيان لجمع المعطيات من أجل تحليلها إحصائيا لغرض الوصول إلى الإجابة على الفرضيات المطروحة.

نموذج وفرضيات الدراسة: وفقا لمختلف الدراسات السابقة ولا سميا دراسة (Tounes،2006) قمنا باقتراح النموذج الفرضي التالي الذي يصم ثلاث متغيرات مستقلة وهي متغيرات الدعم (المالي والعائلة والتكوين) والمتغير التابع وهو الفعل المقاولاتي، مع المتغير الوسيط وهو النية المقاولاتية. والشكل الموالي يوضح لنا نموذج الدراسة.

الشكل رقم 01: نموذج الدراسة



المصدر:نموذج افتراضي من إعداد الباحثان

بناءا على نموذج الدراسة يمكن صياغة الفرضيات كما يلي:

1- يوجد تأثير الدعم المالي على تكوين النية المقاولاتية.

2- يوجد تأثير الدعم التكوين على تكوين النية المقاولاتية.

3- يوجد تأثير الدعم العائلي على تكوين النية المقاولاتية

4- يوجد تأثير الدعم المالي على تفعيل النية المقاولاتية.

5- يوجد تأثير الدعم التكوين على تفعيل النية المقاولاتية.

6- يوجد تأثير ا لدعم العائلي على تفعيل النية المقاولاتية.

7- يوجد تأثير ا النية المقاولاتية على الفعل المقاولاتي .

الدراسات السابقة:

-دراسة (Diadier Chabaud . Sylvie Sammut. Jean Michal Degeorge، 2017)

De l'Intention à l'action Entrepreneurpiale :Antécédents, écarts Et Chainons Manquants: تهدف هذه الدراسة إلى تحليل الدراسات السابقة بأسلوب Meta-Analysis التي تناولت موضوع الفعل المقاولتي والنية المقاولاتية والحلقة المفقودة من النية إلى الفعل أو الأفعال، وذلك لاستكشاف مجموعة من الظواهر الأعمال الريادية، بخلاف الموضوعات التي تم تناولها، واختلاف الأساليب والمناهج، إلا أنها تصب في قالب واحد وهو تفعيل النية المقاولاتية والانتقال من النية إلى الفعل المقاولاتي، وذلك بتأثير الصفات الشخصية و السيطرة السلوكية، والخبرة السابقة في تفعيل النية المقاولاتية.

- دراسة (Servane Delanoë-Gueguen & Francisco Liñán، 2018)

A longitudinal analysas of the infhuence of career motivation on entrepreneurial intention and action.

تهدف هذه الدراسة إلى معرفة الدوافع الشخصية إلى النية المقاولاتية والعمل المقاولاتي، وذلك وفق نظريو السلوك المخطط، لتحليل تأثير الحالة المهنية ودوافع المشاركة في تنظيم المشاريع، ولتحديد الوضع المهني للأفراد الدين شاركوا في مشاريع ريادية، وتم الدراسة على مجتمع2283 طالب في مختلف التخصصات بجامعات وبفرنسا وتم جمع 155 استبانه لطلبة باعتبارهم محترفين ولهم أنشطة ريادية، وأظهرت النتائج أن الدوافع المتصلة بالوقاية والأمن الوظيفي لها علاقة وطيدة بالتوجه نحو الفعلي تنظيم المشاريع الريادية. .

-دراسة (Francis Donbesuur,NathanielBoso ,Magnus Hultman، 2020)

The effect of entrepreneurial oriontatio on new venture performance Contigencyroles of entrepreneurial actions.

تهدف هذه الدراسة على تطوير المعرفة في الأبحاث المقاولاتية وتقديم رؤى في كيفية تعزيز الأعمال المقاولاتية بدراسة العلاقة بين التوجه الريادي والفعل من خلال استخلاص رؤى من نموذج السلوك والنية، ودراسة العلاقة بين التوجه المقاولاتية عملية إنشاء المشاريع الجديدة ، وذلك من خلال تأثير اكتشاف الفرص وشبكات العمل و الدعم المؤسساتي، وتمت المعالجة باستخدام نمذجة المعادلة الهيكلية على عينة من 229 مشروعا جديدا في دولة جنوب أفريقيا، وأظهرت النتائج أن اكتشاف الفرص له تأثير كبير على العلاقة بين التوجه والفعل المقاولاتي، بينما شبكات العمال والدعم المؤسساتي له تأثير غير مباشر عي العلاقة بين التوجه والفعل

-دراسة (نفسية خميس و عواطف محسن،2017) بعنوان "دور التكوين الجامعي في تفعيل النية المقاولاتية لدى الطلبة":

الغرض من الدراسة معرفة مدى مساهمة التكوين الجامعي للطالب في تزويده بالمهارات والمؤهلات و الكفاءات التي تسمح له بإنشاء مشاريع خاصة، وتمت الدراسة عينة من طلبة جامعة ورقلة في مختلف التخصصات بكلية التسيير والزراعة، وتم استخدام الاستبيان كأداة لجمع البيانات وتم توزيعه على مجموعة من الطلبة، وكانت الاستبيانات

الصالحة للتحليل 113 استبيان، وتم تحليلها باستخدام برنامج SPSS، حيث توصلت نتائج الدراسة على أن التكوين الجامعي يساهم في تفعيل النية المقاولاتية للطلبة، إلاأن السمات الشخصية ليس لها تأثير ايجابي على النية المقاولاتية ، كما توصلت النتائج أن هناك فروق تعزى للتخصصات، على عكس الجنس والخبرة المهنية.

-دراسة (بوسيف سيد أحمد و طويطي مصطفى، 2017)بعنوان ""الدعم الهيكلي في الجزائر: هل أثر على النية المقاولاتية لدى الطالب الجامعين؟"

والغرض من هده الدراسة معرفة أثر الدعم الهيكلي على النية المقاولاتية لدى الطلبة الجامعين، وتم الاستعانة بنظرية السلوك المخطط، وتمت الدراسة مجموعة من طلبة جامعة عنابة، حيث بلغت العينة 363 طالب وتم توزيع استبانه لجمع البيانات الرئيسية، وتم تحليلها باستخدام طريقة النمذجة بالمعادلات الهيكلية، وتوصلت النتائج إلى أن الطلبة لهم موقف جيد نحو التوجه المقاولاتي، ولهم القدرة على التحكم في مشاريع مستقبلا، وهذا ما أثر بشكل ايجابي على نية العزم في المشاريع المقاولاتية، إلا أن الدعم الهيكلي في الجزائر له تأثير موجب وضعيف على موقف الطلبة، ومنعدم على إدراكهم بالتحكم في السلوك، وهذا بسبب العراقيل البيروقراطية للاستفادة من الدعم الهيكلي.

I. الإطار المفاهيمي لمتغيرات الدراسة:

1. النية المقاولاتية:

تعتبر النية المقاولاتية مرحلة أساسية في سيرورة المقاولاتية، فقد أثبت البحث العلمي أن المشاريع الصغيرة والمشاريع المقاولاتية، جميعها دوما تبدأ بوجود النية للشروع في العمل، فهي المرحلة الأولى قبل اختيار فكرة المشروع، فهي تحرك الدافع الداخلي للفرد في ظروف معينة على اختيار المقاولة كمسار مهني بدلا من البحث عن الوظيفة.

فحسب (Ajzen، 200)،النية هي السابقة مباشرة للسلوك الحقيقي، وكلما كانت نية السلوك أقوى، زاد نجاح التنبؤ بالسلوك الفعلي يسبقه مباشرة السلوك الحقيقي(Nancy -i ، و Rivenburgh، 2016، صفحة 6) (Nurdan Ozarall ،2016، 6)،وقد عرفها (Bird،1988) أن القصد من النية المقاولاية هي حالة التخمين التي توجه انتباه الفرد نحو تحقيق هدف معين (Tounès، 2014، صفحة 3)،وبالنسبة (J.M.Crant، 1996) فهي قرار الفرد حول احتمال الانتقال في يوم ما نحو العمل المقاولاتي، فالنية هي تمكن من اتخاذ قرار بناءا على عدة عوامل وهي العوامل البسيكولوجية، المحيط الاجتماعي وخصائصه، و الوقت المتوفر(fayolle & degeorge, 2012, p. 104) وحسب ، أما (Krueger et Carsrud، 1993)النية هي أفضل مؤشر للسلوك، تأثير موافق السلوك من خلال التأثيرات على النوايا، والسلوك تعتمد على النوايا وكذالك المواقف الشخص، والتنبؤ الأفضل بالسلوك بشكل صارم يتحدد بالمتغيرات الفرد (شخصية) أو الظرفية (الوضع الوظيفي) أيضا ، وبالنظر إلى أن بدأ مشروع جديد هو حدث نادر نسبيا(kreuger و Carsrud، 1993، صفحة 326)

و عليه يمكن القول بأن النية المقاولاتية تنتج عن احتمال اتخاذ قرار لاتخاذ العمل المقاولاتي تحت تأثير ظروف المحيطة بالفرد والتي تساعده على إنشاء مشروعه.

2. المقاولاتية:

مرت المقاولاتية بحقبة زمنية مليئة بالإسهامات العلمية المختلفة، وتعددت الآراء والنظريات العلمية، من قبل العديد من النظار والباحثين في المجال، إذ من الصعب تتطور المقاولاتي في حقل علمي منفرد لأن المقاولاتية متعددة الاختصاصات فهي ظاهرة اقتصادية كما هي ظاهرة اجتماعية وتمس الجانب النفسي.

لذا اعتبرت ظاهرة معقدة، لا توجد نظرية موحدة لها، ولا يوجد اتفاق أو إجماع عالمي موجد عل مفهومها، وسنتناول أبراز أهم مفاهيم المقاولاتية وفق المدارس الرئيسية التي بحثت فيها وعي أبعادها المختلفة.

فالمدرسة الكلاسيكية تشير للمقاولة من حيث سلوك المخاطرة، والتعامل مع الظروف والحالات غير الواضحة، ومدى توظيف القدرات الإدارية في ملكية المشروع للحصول على الأرباح واستغلال رأس المال وتوظيف في العملية الإنتاجية ومن بين رواد المدرسة الكلاسيكية (Cantillon،1725) والذي يعد أول من أدخل مصطلح ريادة (المقاولاتية) إلى النظرية الاقتصادية، ويرى أن المقاولاتية هي تحمل المخاطر، وينطبق هذا المفهوم على التجار والمزارعين والمهنيين والحرفيين والمالكين(سايبي، 2013، صفحة 204). وحسب (Say، 1803) الذي أبرز أن المقاولة هي نواة السيرورة الاقتصادية، أي امتلاك لرأسمال أو جزء منه الأمر الذي يضمن عملية الانطلاق(قايدي ، 2017، صفحة 8)، أما بالنسبة (Mises، 1944) فالمقاولة وظيفة خاصة ، تتمثل في تحديد كيفية استغلال موارد الإنتاجية ، من أجل تحقيق غايات خاصة ،من أجل الاستحواذ على الثروات وتعظيمها، وبالتالي فالمقاولاتية بالنسبة له وظيفة خاصة تتمثل في تحديد كيفية استغلال موارد الإنتاجية، ويقوم بتجنيدها من أجل تحقيق غايات خاصة، وذلك بغرض تحقيق هدف شخصي يتمثل في الاستحواذ على الثروات وتعظيمها، لكن هذا لا يمكن تجاوز قانون السوق، وبالتالي فهو لا يمكن النجاح إلا من خلال خدمة أفضل للمستهلكين(سايبي، 2013، صفحة 210)

أما بالنسبة المدرسة الاقتصادية تشير للمقاولة من حيث أنها عنصر من عناصر الإنتاج لتنظيم أو تنسيق العملية الإنتاجية، والتعامل مع ظروف عدم الاستقرار أو عدم التوازن في السوق، ومن أهم رواده.(Adam Smith، 1900) الذي يرى أن المقاولاتية هي امتلاك رأس المال وفي نفس الوقت هي العملية الوسطية بين العاملين والمستهلكين، والحقيقة أن آدم سميث هو الذي أرسى قواعد الاقتصاد الحر والمبادرات الفردية وحفظها بكلمات بسيطة هي " دعه يعمل دعه يمر"(عباوي، 2015، صفحة 49).

أما المدرسة النمساوية أضافت أدوارا ووظائف عديدة في المقاولاتية ، وتشمل الإبداع والابتكار ، والتفكيك الخلاق من حيث المعلومات الجديدة ، والحصول على الأفكار والمعلومات بكفاءة عن السوق وذلك بهدف استغلال الفرص المتاحة وتحقيق الأرباح، ويعتبر (Shumpeter، 1934) من أهم روادها، إذ عبر عن الريادة على أنها التفكيك الخلاق الذي يعد المحرك والدافع الذي يحفظ رأس المال ويدفع الريادي للتقدم من خلال الأفكار الخلاقة والمبدعة والعمل على توظيف توافقات جديدة تحتوى عمل أشياء جديدة آو أعمال سابقة لكن بطريقة جديدة (Facchini, 2007, p. 63)، أما (Krizner، 1921)يرى أن المقاولة هي اكتشاف

الفرص المربحة واستغلالها، وأطلق على ذلك بالشغف الريادي(قوجيل، 2016، صفحة 7)،أما (Casson، 1982) فقد تبنى فكرة krizner وربط المقاولاتية بالفرص ، فعرفها على أنها الأوضاع سوقية أو منتجات جديدة ، خدمات، المواد الأولية أو طرق تنظيمية نقوم باستغلالها وبيعها بسعر أعلى من تكلفة إنتاجها(سلامي، 2008/2007، صفحة 2)

وبالنسبة لمدرسة هارفارد يعتبر(H.Arthar،1984)من أهم روادها، إذ يرى أن المقاولاتية تتحقق من خلال خلق العديد من منظمات الأعمال، والاستثمارها بغرض تطوير الاقتصاد الوطني وإحداث تغيرات ايجابية به. وكان التعريف السائد عند الأمركيين للمقاولاتية في بداية التسعينات هو تعريف الأستاذ في جامعة هارفارد البروفيسور (Haward Stevenson، 1990) والذي عرفها على أنها اكتشاف الأفراد أو المنظمات لفرص الأعمال المتاحة(لفقير، 2017، صفحة 23)

ويرى رواد مدرسة السلوك أن المقاولاتية مرتبطة بالسلوك الإنساني من خلال أدوار وعوامل عدة أبرزها المبادرة في طرح فكره المشروع المقاولاتي ، ودور المحيط الاجتماعي والبيئي المؤثر على القرار المقاولاتي كالعائلة والأصدقاء والزملاء وتأثير القدوة في المجتمع، وطبيعة شخصية الريادي والمستوى التعليمي له، والثقافة السائدة والإدراك والتعلم ، والمواقف والدوافع والعادات ومدى تأثير العلاقات الاجتماعية والشخصية على العملية المقاولاتية.

تشير المدرسة الحديثة في المقاولاتية إلى آراء العديد من الباحثين المعاصرين في هذا المجال وتشير المقاولاتية من حيث الحاجة إلى الانجاز ، وتعظيم الفرص، الإبداع والابتكار ، وإنشاء منظمات الأعمال ، المخاطرة وخلق الثروة وأهم روادها (Robert Hisrich، 1985) فعرفها على أنها سيرورة خلق وإيجاد شيء ما مختلف ذي قيمة، وذلك بإعطاء الوقت والجهد اللازمين ، وتقدير أهمية الوقت والأخذ بالاعتبار المخاطر المالية والنفسية والاجتماعية المصاحبة لهذا المشروع، وذلك مقابل الحصول على إشباع ذاتي مادي ومعنوي (Hisrich & Peters, 1989, p. 07)، أما (Peter Druker، 1985) فيقول أن المقاولاتية هي فعل إبداعي الذي يتضمن النظر إلى التغيير على أنه فرصة لاستغلال الموارد المتاحة حاليا، و القدرة على خلق قيمة جديدة(Sariman, Aman, & Abdoul Rachid, 2010, p. 9)،

3. المقاربات المقاولاتية:

1.3.الظهور التنظيمي (cardinar، 1988): وهذه المقاربة أكثر مفهوم البروز المقاولاتي، ومعناه العمليات التي تقود إلى ظهور منظمة جديدة، وهذه المقاربة تعرف على أنها مجموعة من المراحل التي تقود إلى أنشاء مؤسسة، معناه النشاطات التي يقوم من خلالها المقاول بتعبئة واستغلال الموارد (مادية، معلومات، يشريه، مالية ...) من أجل تحويل الفرصة إلى مشروع (Vertraete & Fayoll, 2005, p. 37)، وحسب هذه المقاربة فالمقاول رجل استراتيجي قادر على إعداد رؤية مقاولاتية وقيادي قادر على قيادة التغيير الناتج عن نشطات المقاولاتية.

2.3. فرصة الأعمال (chan، 2000): حسبه المقاولاتية هي مجموعة من التصورات لاكتشاف فرص إنشاء سلع وخدمات ممستقبلية، يتم اكتشافها وتقييمها واستغلالها، وفق مسار الفرصة، (Shan &

(Venkatarama, 2000, p. 220)،وحسب (casion، 1982)هي حالات سوقية أو سلع وخدمات جديدة، مواد أولية، طرق تنظيم، يتم استغلالها وبيعها بأثمان أعلى من تكلفتها(Laviolette و Loue، 2006، صفحة 03) وعليه فالمقاول حسبه هو شخص القادر على اكتشاف الموارد (تحت التقييم)بواسطة ضوابط يعاد شرائها وتصنيعها(مصلحة البائعين) بهدف إعادة بيعها على شكل سلع وخدمات (بعد التقييم)من قبل المستثمرين، كذلك يمكن اعتبار الفرصة على أنها معلومة جديدة يتم استغلالها من طرف أفراد يملكون خاصيتين وهما: الأولى هي امتلاكهم معارف داخلية مكملة لهذه المعلومة والتي تسمح لهم باستغلالها، والثانية يملكون مميزات خاصة بتقييمها.

3.3. خلق القيمة (bryat، 1993): وهي مقاربة متعلقة بالثنائية (فرد، خلق قيمة)وهي عملية معقدة وغير متجانسة (Bruyat & Julien, 2000, p. 165)، كحركية تغيير أن يكون الفرد في نفس الوقت عامل لخلق القيمة، حيث يقوم بتحديد الطرق والأهداف ومجال وكيفية خلق القيمة(Laviolette و Loue، 2006، صفحة 03)، وحسبه فالمقاول يحصل على فوائد مالية ومادية، ويحصل على استقلالية واثبات الذات بين الآخرين، ويقدم للزبائن سلع وخدامات، وللموردين والممولين عوائد مالية(Fayolle, 2004, p. 30).

4.3. الابتكار:(**Shumpeter**،): هو مؤسس هذا النموذج، والفضل يعود إليه في ربط الابتكار بالمقاولة بشكل واضح، الابتكار هو محرك النمو الاقتصادي،(قايدي ، 2017، صفحة 30)، ورغم هذا لم يكن هناك إجماع واتفاق حول مفهومه، إذ يرجع الابتكار إلى قدرة المقاولين على اقتراح أفكار جديدة من خلال منح أو إنتاج سلع و/ أو خدمات جديدة، أو مواد أولية جديدة، أدوات وأساليب جديدة، أسواق جديدة، منتج جديد، ويعد Peter Drucker من أهم رواد هذا الاتجاه، إذ يرى أن الابتكار وظيفة خاصة للمقاولة، والابتكار شرط رئيسي لخلق القيمة(Verstraete & Fayolle, 2005, p. 42)

4. أنواع المقاولاتية:

1.4.إنشاء: وهو إنشاء نشاط لم يكن قائم من طرف المؤسسة أخرى في السوق، أذا حدث البروز قبل وجود التنظيم، فالظاهرة ليست منظمة جديدة، فالبروز التنظيمي هو سيرورة التنظيم التي تؤدي إلى ظهور منظمة جديدة(Gartner, 1993, p. 235) ، وتختلف دوافعها من مقاول إلى آخر، فهناك من تبلورت لديه فكرة عبر الزمن، وبعد دراسة مختلف البدائل، تم اتخاذ قرار إنشاء مؤسسة، وهناك من ينشئ المشروع بالصدفة دون قيام بدراسات وذلك عند اكتشاف فرصة طارئة مربحة يقوم باستغلالها، وهناك من هو مضطر لأنها السبيل الوحيد للعمل والاندماج في المجتمع.

2.4. الاستئناف: وهو استئناف النشاط عن طريق شراء مؤسسة قائمة، وهذا النوع يختلف عن أسلوب إنشاء مؤسسة جديدة، لأنها موجودة في الأساس، وفي هذه الحالة يمكن اعتماد على ماتملكه المؤسسة من إمكانياته في الحاضر، وعلى تاريخها السابق وأيضا على هيكلها التنظيمي، مما يقلل من درجة عدم اليقين ومستوى المخاطرة، كما

يمكن شراء عمل قائم من طرف فرد لحسابه الخاص، أو من طرف مؤسسة قائمة، سواء كان لها علاقة بالنشاط، أو لم يسبق لها العمل في نفس النشاط(قرية و بن حبيب، 2017، صفحة 9).

3.4. المقاولة الداخلية: وهي إنشاء مشاريع داخل المؤسسة من أجل التكامل العمومي، وهي تنظيم مشاريع داخل المؤسسة القائمة، وتستطيع المؤسسة مواكبة هذه المستجدات والتكيف معها بشكل سريع، كما يمكن لها تطوير وتنويع منتجاتها بشكل دائم ومستمر عن طريق تشجيع الإبداع والابتكار لأفراد المؤسسة بدون أن يكون هناك ضرورة لإنشاء مؤسسة جديدة(Fayolle, 2004, p. 83).

II. الدراسة التطبيقية:

1. الإطار المنهجي للدراسة:

1.1. عينة الدراسة: استهدفت الدراسة عينة من خرجي الجامعة قاموا بإنشاء مؤسسات خاصة بهم، على مستوى ولاية بسكرة، حيث تم توزيع استبيان على مجموعة من أصحاب المشاريع الخاصة من خرجي الجامعة وبدورهم قاموا بمساعدة في التوزيع على زملائهم وهكذا إلى أن تم جمع 100 استبيان وتم استبعاد 10 استبيانات لعدم توفر شرط خرجي الجامعة، وتم حذف 3 استبيانات لعدم صلاحية التحليل، وبذلك تكون الاستمارات الخاضعة للتحليل عددها 97استبانه.

2.1. أداة الدراسة: اعتمدت الدراسة على الاستبيان لجمع البيانات،حيث تم تصميمها كما يلي:

- الجزء الأول :تضمن البيانات الشخصية لأفراد العينة و بعض الأسئلة فيما يخص إنشاء مؤسسة.
- الجزء الثاني:تضمن المحاور المتعلقة بموضوع الدراسة و قد ضم20 عبارة وتم تقسيمه وفقا لمتغيرات الدراسة،حيث محور الدعم 12 فقرة مقسمة إلى (04) فقرات لكل من دعم المالي و إلى (04) فقرات لكل من دعم التكوين و إلى (04) فقرات لكل من دعم العائلي عبارة،بينما محور النية المقاولاتية فقد تضمن3 عبارات، محور الفعل المقاولاتي (الإنشاء) 5 فقرات، وتم الإعتماد على مقياس ليكارت الخماسي لقياسه.

وقد تم إعداد العبارات المتعلقة بمتغيرات الدراسة على عدة مصادر منها:

جدول رقم 01: مصادر العبارات

المتغيرات	عدد العبارات		المصادر
النية المقاولاتية	03		(kreurer,1993) (kolvereid,1996) (Francisco Liñán ,2008)
الفعل المقاولاتي	05		(فوجيل م،2016،)(S. D-Gueguen&F Liñán, 2018)(خميس ن ومحسن ع،2017)
الدعم المالي	04	12	(Tounés, 2003)
الدعم التكوين	04		(Krueger, 1993)
الدعم العائلي	04		(Francisco Liñán ,2008)

المصدر: من إعداد الباحثين.

3.1. الأساليب الإحصائية: على ضوء أهداف الدراسة وفروضها وطبيعة المتغيرات وأساليب قياسها، تم الاعتماد على مجموعة من الأساليب الإحصائية بالاستناد على البرنامج الإحصائي "الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية

SPSS V 26)" ولاختبار العلاقات في إدخال ومعالجة البيانات المحصل عليها بالإضافة لاستخدام برنامج " SmartPLS"لاختبار العلاقات السببية بين المتغيرات في النموذج النظري.

2. نتائج الدراسة:

1.2. تحليل خصائص العينة: بالاعتماد على مخرجات البرنامج الإحصائي spss نستخرج الخصائص الشخصية لمفردات العينة المدروسة المخصصة في الجزء الأول من الاستبيان، كما هو موضح في الجدول الموالي:

جدول رقم 02: توزيع العينة حسب المتغيرات الديمغرافية

المتغير	البيان	التكرار	النسبة المئوية	المتغير	البيان	التكرار	النسبة المئوية
الجنس	ذكر	50	%51.5	**العمر**	أقل من 30	15	%15.5
	أنثى	47	%48.5		من 30 إلى 40	53	%54.6
	المجموع	97	%100		أكبر من 40	29	%29.9
نـــــوع التمويل	تمويل خاص	18	%18,56		المجموع	97	%100
	شراكة	28	28,87%	**نـــــوع المشروع**	عائلي	12	%12,37
	قروض	19	19,59%		فردي	57	%58,76
	وكالات وصناديق الدعم	32	32,99%		شراكة	28	%28,87
	المجموع	97	%100		المجموع	97	%100

المصدر: من إعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات SPSS V26

الجدول السابق يظهر بعض الخصائص الشخصية لعينة الدراسة المبحوثة نستنتج:

بالنسبة للجنس: أن نسبة الذكور متقاربة مع الإناث حيث بلغت نسبة 50 %، بينما الاناث47% دليل على أن حتى الإناث لهم توجه مقاولاتي

بالنسبة للعمر: الملاحظ أن أعلى نسبة مئوية للفئة العمرية مابين ثلاثين والأربعين سنة، بنسبة أكثر من 53%، ونسبة 29%أكبر من الأربعين، أما دون الثلاثين نسبتهم 15.5%وهذا راجع لأن دون هذا السن يكون أما في الدراسة الجامعية أو البحث عن الوظيفة، والبحث عن تسوية الخدمة الوطنية للذكور.

بالنسبة نوع التمويل: أكبر نسبة لتمويل عن طريق الوكالات وصناديق الدعم (ANSEJ; CNAC; ANGEM)، بنسبة حوالي 33%، أما بالنسبة للقروض فقد فاقت 19% سواء كانت قروض بنكية أو قروض خاصة، أما فيما يخص التمويل التشاركي فقد بلغت 28.87%، وهو أسلوب التشارك أما بالعمل أو بالمال فقط، وهو يعتبر من أساليب التمويل الإسلامي. وباقي النسبة وهي 18.56% فهي أموال خاصة سواء مدخرات شخصية أو إعانات عائلية.

بالنسبة لنوع المشروع: وهو الشكل القانوني للمشروع فقط فاقت نسبة 58% للمؤسسة خاصة فردية بينما، نسبة 28% للشركات وكل حسب نوعها القانوني، أما نسبة ما يفوق12% فهي شركات عائلية.

2.2. تقييم نموذج القياس:

1.2.2.معيار الثبات والصدق التقاربي: يمكن التحقق بأن المؤشرات التي تقيس نفس العامل ترتبط فيما بينها من خلال تحقق الشرطين التاليين:

- أن يكون متوسط التباين المفسر (AVE) لكل عامل مع مؤشراته لأصغر من الثبات المركب (CR).
- أن يكون متوسط تباين المفسر (AVE) أكبر من 0.50.

من خلال قيمة الموثوقية المركبة (Internalconsistency reliability) ويتم تقييم ثبات الاتساق الداخلي ومتوسط التباين (Factor loading) في حين يتم اختبار الصدق التقاربي من خلال معامل التشبع (CR). والجدول التالي يوضح نتائج الصدق والثبات(Hair Jr، Sarstedt، Hopkins، و Kuppelwieser، 2014، صفحة 112)

الجدول رقم 03: معايير جودة نموذج القياس

المتغيرات الكامنة	الفقرات	معامل التشبع	متوسط التباين المفسر(AVE)	ثبات المركب (CR)	م ثبات الاتساق الداخلي	ألفاكرونباخ
التمويل	Fin1	0.873	0.758	0.926	0.896	0.894
	Fin2	0.897				
	Fin3	0.862				
	Fin4	0.854				
العائلة	Fam1	0.909	0.779	0.941	0.916	0.916
	Fam2	0.884				
	Fam3	0.874				
	Fam4	0.908				
التكوين	Form1	0.827	0.668	0.889	0.848	0.836
	Form2	0.851				
	Form3	0.791				
	Form4	0.793				
النية	Int1	0.846	0.774	0.991	0.853	0.853
	Int2	0.898				
	Int3	0.864				
الإنشاء	Cre1	0.881	0.763	0.763	0.922	0.922
	Cre2	0.909				
	Cre3	0.891				
	Cre4	0.880				
	Cre5	0.804				

المصدر: من إعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات SPSS V26

من خلال الجدول أعلاه،نلاحظ أن قيم ألفا كرونباخ تتراوح بين (0.836 و 0.922) وهي أكبر من 0.7 مما يدل لأن الاستبيان يمتاز بثبات جيدكما أن معامل الاتساق الداخلي تتراوح بين (0.848 و 0.922) و ثبات المركب تتراوح بين (0.763 و 0.991) و تجاوزت العتبة 0.7، مما يدل على أن هناك اتساق داخلي بين فقرات الاستبيان، وعليه فان ثبات وموثوقية الجيدة للنموذج، كما نلاحظ أن جميع المتغيرات الكامنة تتميز بالصدق التقاربي حيث أن كل معاملات التشبع أكبر من 0.4، وأن كل متوسطات التباين المفسر أكبر من 0.5 مما يدل كذلك على جودة نموذج القياس(AVE).

2.2.2. معيار الصدق التمييزي:

يتم تقديم الصدق التمييزي بناءا على معيار (Fornell-Larcker، 1981)، وذلك بشرط أن يكون الجدر التربيعي لمتوسط التباين المفسر للمتغير الكامن أكبر من ارتباط ذلك المتغير مع باقي المتغيرات الكامنة في المصفوفة(Fornell و F. Larcker، 1981، صفحة 376).

ونتائج هذا الاختبار موضحة في الجدول الموالي:

جدول رقم 04: معيار(**Fornell-Larcker، 1981**)

	التمويل	الفعل	التكوين	النية	العائلة
التمويل	**0.871**				
الفعل	0.785	**0.874**			
التكوين	0.582	0.630	**0.817**		
النية	0.757	0.775	0.533	**0.880**	
العائلة	0.743	0.765	0.570	0.816	**0.894**

المصدر: من إعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات SPSS V26

من خلال النتائج الموضحة في الجدول أعلاه، نلاحظ أن الجذر التربيعي لمتوسط التباين المفسر المتمثل في القيم القطرية للمصفوفة أكبر من ارتباط المتغيرات الكامنة مع بعضها البعض (القيم الموجودة خارج القطر)، مما يدل على وجود اختلاف (تمايز) بين المتغيرات الكامنة.

وأخيرا بعد التحقق من معايير ثبات الاتساق الداخلي، والصدق التقاربي والتمييزي يمكن القول بأن نموذج القياس جيد ويمكن أن نستخدمه في قياس المتغيرات الكامنة في نموذج الدراسة.

3.2. تقييم النموذج الهيكلي:

1.3.2. **معاملات المسارات: اختبار الفرضيات النموذج:** من أجل اختبار فرضيات الدراسة المقترحة يتم فحص معنوية معاملات المسارات التي (Paths coefficients) بين المتغيرات الكامنة الخارجية والداخلية، وذلك باستخدام تقنية Bootstrapping وبالاعتماد على قيمة (t) التي ينبغي أن تتجاوز (1.96) حتى يكون المسار معنوي (Hair et al.، 2014)، والجدول الموالي يوضح النتائج.

الجدول 05: تقديرات التأثيرات المباشرة

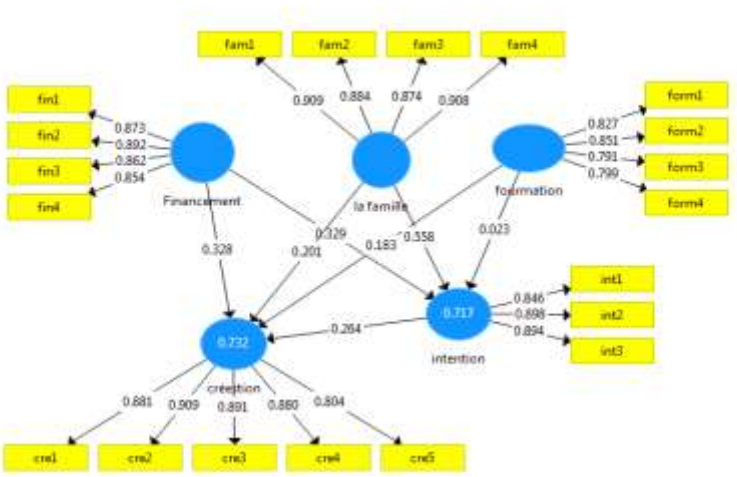
الفرضية		المعامل	T	Pالدالة أو القيمة	النتيجة
H1	**التمويل » النية**	0.329	3.163	0.002	**مقبولـة**
H2	**التكوين » النية**	0.023	0.262	0.794	مرفوضة
H3	**العائلة » النية**	0.558	4.942	0.000	**مقبولـة**
H4	**التمويل » الفعل**	0.328	2.980	0.003	**مقبولـة**
H5	**التكوين » الفعل**	0.183	2.688	0.007	**مقبولـة**
H6	**العائلة » الفعل**	0.201	1.202	0.230	مرفوضة
H7	**النية » الفعل**	0.264	1.877	0.061	مرفوضة

المصدر: من إعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات SPSS V26

وفقا للنتائج الموضحة في الجدول أعلاه يتضح وجود تأثير ايجابي ومعنوي (ذو دلالة إحصائية) للتمويل والعائلة على النية المقاولاتية، وكذلك لتمويل والتكوين على الفعل،وعليه تقبل الفرضية الأولى الثالثة والرابعة والخامسة، في حين نرفض الثانية والسادسة والسابعة لعدم معنويتهم الإحصائية حيث أن قيمة (t) أقل من 1.96 وبالتالي (P) قيمة الدلالة أكبر من (0.05)، وبالتالي يمكن القول بأنه لا يوجد تأثير للتكوين على النية المقاولاتية، ولا العائلة على الفعل المقاولاتي، ولا النية على الفعل المقاولاتي.

كما أوضح أ ن النتائج أن قيمة معامل التحديد للنية R^2 تساوي (0.708) للعوامل الدعم أي 70.8% تفسر النية المقاولاتي، وأن قيمة معامل التحديد للفعل المقاولاتي R^2 تساوي (0.720) و أي 72% من الدعم (المالي والعائلي و التكوين) يفسر الفعل المقاولاتي.

الشكل رقم02: نتائج نموذج الدراسة



المصدر: من إعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات برنامج Smart PLS 3

3.2.2. تقييم جودة النموذج:

مؤشرGOFبعد ما تم التحقق من جودة نموذج القياس، سنتأكد من جودة النموذج الهيكلي من خلال مؤشر جودة المطابقة الذي يمكن صياغته كما يلي:

$$\mathrm{GOF} = \sqrt{\overline{AVE} * \mathrm{R}^2}$$

بحيث $(\overline{AVE})$ تمثل متوسطات التباين المفسر، و(R^2) تمثل متوسطات معاملات التحديد.

ومن نتائج التحليل تحصلنا على كل القيم $(\overline{AVE} = 0.75)$، **و** $(\mathrm{R}^2) = 0.714$وبالتالي فان قيمة

$$\mathrm{GOF} = \sqrt{0.714 * 0.751} = 0.732$$

إذن GOF تفوق 0.36 حسب (Wetzels et al، 2009)، مما يدل على جودة النموذج الهيكلي المقترح

3. مناقشة النتائج:

تهدف هذه الدراسية إلى استكشاف عوامل الدعم التي تؤثر تفعيل النية المقاولاتية للمتخرجين الجامعيين، وفقا لمعظم النظريات التي تستخدم للتنبؤ بسلوكيات، وعليه تسعى هذه الدراسة لمعرفة عوامل الدعم (التمويل، والعائلة، والتكوين) التي تؤثر في تفعيل النية المقاولاتية، وبعد القيام بدراسة استبانة تحليلية على عينة من خرجي الجامعة وأصحاب مشاريع مقاولاتية، وأظهرت النتائج ما يلي:

– وجود أثر ايجابي ذو دلالة إحصائية للتمويل سواء على تكوين النية بحيث كان معامل المسار 3.163، أي أن التمويل تساهم بشكل كبير في دفعه إلى تبني فكرة مقاولاتية، حسب نوع التمويل سواء كان من تمويل عن طريق Ansej أو أموال خاصة أو إعانات من العائلة والأقارب.

– عدم وجود أثر ذو دلالة إحصائية لتكوين الجامعي على النية المقاولاتية،بحث كان معامل المسار 0.262 وهو ضعيف جدا وهذا يدل على البرامج والمحتوى الدراسي لا يساهم في تكوين النية المقاولاتية، على عكس دراسة (Tounes، 2003).

– وجود أثر ايجابي ذو دلالة إحصائية للعائلة عل تكوين النية، بحيث معامل المسار 4.942، وهي أكبر نسبة، وهذا ما يدل على أن للعائلة دورا في تكوين النية المقاولاتية، خاصة من كان أحد الأبوين يمارس مهنة حرة، وهذا ما تم إثباته أن المبحوثين، خاصة في إنشاء المقاولات العائلية. وهو ما يقال عليه المثل أن ابن التاجر تاجر وابن الطبيب يخرج طبيب.

– وجود أثر ايجابي ذو دلالة إحصائية التمويل على تفعيل النية المقاولاتية، وهذا يدل على وجود مصادر التمويل أو سهولة تعرف على مصادر التمويل الخارجية تعزز النية المقاولاتية لدى الطالب، سواء كانت مصادر التمويل خاصة أي مدخرات خاصة أو إعانات عائلية، أو مساهمة الشركاء في حالة الشراكة، أو القروض سواء من البنوك مباشرة أو من خلال اللجوء لوكالات وصناديق المساعدة للإنشاء مثل(ansej. Anjam. Cnanc….)

– وجود أثر ايجابي ذو دلالة إحصائية التكوين على تفعيل النية المقاولاتية، وهذا يدل على الاختصاص الجامعي له دور كبير في تفعيل النية المقاولاتية، إذ أن بعض التخصصات من بداية اختيارها تدل على نية العمل الحر مثل

اختصاص الحقوق، فان الطالب من البداية له نية العمل الحر كمحامي أو موثق أو محضر قضائي ....، أو اختصاص الهندسة، أو الطب أو الصيدلة.

وهذا ما أثبته نتائج الدراسة خاصة لبعض المهن التي تتطلب الاختصاص والتكوين الجامعي مثل (دور الحضانة، المحامي، مكتب الدراسات، أخصائي نفساني،أرطفوني، محافظ الحسابات ....)، كما أن التكوين المقاولاتي كمقياس أو تخصص جامعي يساعد كثير في إنشاء المشاريع الصغيرة أو المتوسطة في ناحية تكوين الفكرة وتعرف على مصادر التمويل ودراسة جدوى المشروع وغيرها من الأمور المهمة التي تساعد على نجاح إنشاء المشروع.

- عدم وجود أثر ايجابي ذو دلالة إحصائية للعائلة على تفعيل النية المقاولاتية، وهذا يدل على أن للعائلة دور في تكوين النية المقاولاتية ولا في تفعيلها، وهو عكس ما توصلت له كثير من الدراسات ومن بينها دراسة (Tounes، 2003).

- عدم وجود أثر ايجابي ذو دلالة إحصائية للنية على الفعل المقاولاتية، وهذا عكس معظم الدراسات التي تثبت أن العمل المقاولاتي هو نتيجة للنية المقاولاتية، هذا يدل على أن إنشاء المشاريع عند البعض لم يكن مبني على نية مسبقة بل هو نتيجة لظروفخاصة، لأن البعض توجه إلى المقاولاتية بعد فشله في الحصول على وظيفة لائقة، أو نتيجة لصروف سببية وهذا ما أكده (shapero& fich ban).

الخاتمة:

في مراجعة الدراسات السابقة نجد اهتمام كبير من الباحثين في تخصصات مختلفة مثل العلوم الإدارية، العلوم الاجتماعية، وعلم النفس بتفسير السلوك المقاولاتي من خلال بالتنبؤ النوايا المقاولاتية. وفي هذه الدراسة تم تشخيص الانتقال من النية إلى الفعل بواسطة توافر وسائل الدعم وهي الدعم الهيكلي والدعم النفسي والدعم المالي،التي يتلقاها خريج الجامعة من مؤسسات الدعم الهيكلي بمختلف أنواعها بتقديم الإعانات والمساعدات المالية، و تقديم له حسن المرافقة، وأيضا المساعدة من العائلة والأقارب بتقديم الدعم النفسي المالي، والتشجيع من بداية الفكرة إلى بدء نشاط المؤسسة، كما الدعم الذي يتلقاها من الجامعة لا يقل أهمية، حيث يقدم له التكوين الجيد، واكتساب المهارات والمعارف التي لا تمكِنه فقط من بدء المشروع، بل تضمن له الاستمرار من خلال تدريب على حسن التسيير ومعرفة التصرف مع الأزمات والمخاطر.

وعليه حاولنا معرفة مدى تأثير هذه الوسائل على النوايا المقاولاتية والسلوك المقاولاتي على حد السواء، وهذا ما أكدته نتائج الدراسة.

وانطلاقا من النتائج السابقة نقدم مجموعة من الاقتراحات فيما يلي:

- ✓ ضرورة اهتمام مؤسسات التعليم العالي بنشر الثقافة المقاولاتية وسط الطلبة، ومن أجل إعطاء فرصة للطلبة من اجل إنشاء مؤسسات خاصة وضمان عمل حر لهم وتوفير بعض مناصب العمل كبديل أفضل من التوجه نحو البحث عن وظائف بالقطاع العام الذي أصبح يعرف تشبعا كبيرا.

✓ للتغذية الراجعة لعملية إنشاء مؤسسة أهميتها في تعزيز نقاط القوة ومعالجة نقاط الضعف لموضوع البطالة.

✓ ضرورة دعم لخرجي الجامعة باعتبارهم نخبة المجتمع ورأسمال فكري حقيقي، والاستفادة من مشاريع تفيد المجتمع.

قائمة المراجع:

سابي ,ص(2013) مقاربة نظرية حول تطور الفكر المقاولي .مجلة العلوم الانسانية ,(02)24 ,228.199

سلامي ,م (2007/2008) .التوجه المقاولاتي للمرأة في الجزار .*رسالة مقدمة لنيل شهادة الماجستير* .جامعة قاصدي مرباح ورقلة ,كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير ,تسيير مؤسسات صغيرة ومتوسطة..

عباوي ,ا (2015) .المسارات الاجتماعية والثقافية للمرأة المقاولة وعلاقتها باختيار النشاط الاجتماعي .*رسالة ماجستير* .قسم علم الاجتماع ,كلية الاعلوم الانسانية والاجتماعية ,جامعة محمد دباغين سطيف.02

قايدي ,آ (2017) .تطور التوجه المقاولاتي للطلبة الجامعيين .*أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه* .كلية العلوم الاقتصادية، العلوم التجارية وعلوم التسيير ,جامعة مصطفى إسطمبولي معسكر :تخصص :تسيير المؤسسات.

قوجيل ,م (2016) .دراسة وتحليل دعم السياسة المقاولاتية في الجزائر –دراسة ميدانية .*أطروحة مقدمة لنيل شهادة الدكتوراه في علوم التسيير* .تسيير مؤسسات الصغيرة والمتوسطة ,كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير :جامعة قاصدي مرباح ورقلة.

لفقير ,ح (2017) .روح المقاولة وإنشاء المؤسسات الصغيرة والمتوسطة في الجزائر –دراسة حالة :مقاولي ولاية برج بوعريريج .–*اطروحة لنيل شهادة الدكتوراه* .جامعة أمحمد بوقرة –بومرداس ,كلية العلوم الاقتصادية و التجارية وعلوم التسيير ,تسيير المنظمات.

معمر قرية، و رشا بن حبيب (2017). متطلبات إستدامة المؤسسات للمشاريع الصغيرة. ، الملتقى الوطني حول اشكالية استدامة المؤسسات الصغيرة والمتوسطة (الصفحات 3-17). الواد: جامعة حمة لخضر الواد.

Bruyat, C., & Julien, P.-A. (2000). Defining the field of research in entrepreneurship. *Journal of Business Venturing, n 16 165–180.*

Facchini, F. (2007). Entrepreneur et croissanceéconomique : développements récents. *Revue d'économie industrielle*(119), 55-84.

Fayolle, A. (2004, AOUT 15). *Entrepreneuriat : apprendre à entreprendre.* paris: Dunod Management Sup ; Strategie De L'entreprise .

Fayolle, A., & degeorge, ,. –M. (2012). *Dynamique entrepreneuriale: Le comportement de l'entrpreneur.* france: De Boeck Supérieur.

Fornell, C., & F. Larcker, D. (1981). Evaluating Structural Equation Models with Unobservable Variables and Measurement Error. *Journal of Marketing Research, 81*(1), 39-50.

Gartner,w. (1993, May). words lead to deeds: towards an organizational emergence vocabulary. *of Business Venturing, 8*(3), 231-239.

Hair Jr, J. F., Sarstedt, M., Hopkins, L., & Kuppelwieser, V. G. (2014). Partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM) An emerging tool in business research. *European Business Review, 26*(2), 106-121.

Hisrich, R., & Peters, M. (1989). Entrepreneurship : lancer, élaborer et gérer une entreprise. *édition de nouveaux horizons, France*.

Nancy i‹, N. O., & Rivenburgh, K. (2016). Entrepreneurial intention: antecedents toentrepreneurialbehavior in the U.S.A. andTurkey. *›journal of global entreprenaurship research*.

Kreuger, N., & Carsrud, A. (1993). Entrepreneurial intentions:Applying the theory of planned behaviour. *ENtrepreneurship h rpgional DEVELOPMENT*, pp. 315-330.

Laviolette, E. M., & Loue, C. (2006). L'internationalisation des PME et ses conséquences sur les stratégies entrepreneuriales 25, 26, 27 octobre 2006, Haute école de gestion (HEG) Fribourg, Suisse 1 Les compétences entrepreneuriales : définition et construction d'un référentiel. *L'internationalisation des PME et ses conséquences sur les stratégies entrepreneuriales.* France: Haute école de gestion (HEG) Fribourg, Suisse.

Sariman, H., Aman, S., & Abdoul Rachid, M. A. (2010). Entrepreneurship. *second edition, OXFORD Fajar, Kuala Lampur, Malaysia*.

Shan, S., & Venkatarama, S. (2000). The promise of entrepreneurship as afield of reseanch. *the Academy of Management Review, 25*(01), 217-226.

Tounès, A. (2014, octber 29-30-31). L'intention entrepreneuriale des étudiants tunisen :. *12ème Congrès International Francophone en Entrepreneuriat et PME*.

Verstraete, T., & Fayolle, A. (2005). , Paradigme et entreprenariat. *revue de l'entreprenariat, 4*(1), 33-52.