



Gestion des risques : enjeux et stratégies face aux défis actuels, le cas de la raffinerie de Skikda

Risk Management: Challenges and Strategies in the Current Environment, Case of the Skikda Refinery

Meriem AMRANI*

Dr. Tarik SAIDI

Laboratoire LEREM, Ecole Supérieur
de Management, Tlemcen, Algérie

Laboratoire LEREM, Ecole Supérieur
de Management, Tlemcen, Algérie

meriem.amrani94@gmail.com

saidi_t5@yahoo.fr

Received: 19/03/2024

Accepted: 30/05/2024

Published: 19/06/2024

Résumé :

L'importance de la gestion des risques réside dans sa capacité à préserver la sécurité et soutenir la compétitivité des entreprises, en particulier dans des secteurs complexes comme l'industrie pétrochimique. La raffinerie de Skikda en Algérie, l'une des plus grandes d'Afrique, illustre parfaitement ces défis. Malgré les avancées technologiques et les normes de sécurité renforcées, cette installation a été le théâtre de plusieurs incidents, soulignant ainsi l'urgence d'une gestion des risques efficace et adaptable. Pour répondre à ces enjeux, cette recherche emploie des méthodes d'évaluation comme la matrice de criticité et l'approche des 5M pour identifier les risques majeurs. En analysant ces risques, elle met en lumière l'importance d'une approche proactive et intégrée pour prévenir les incidents et assurer la durabilité des opérations industrielles.

Mots Clés: Gestion des risques; Sécurité; Criticité; Pétrochimie; Skikda.

Abstract :

Risk management is crucial to ensure the safety and competitiveness of businesses, especially in complex sectors like the petrochemical industry. The Skikda refinery in Algeria, one of Africa's largest, perfectly illustrates these challenges. Despite technological advancements and enhanced safety standards, this facility has experienced several incidents, highlighting the urgent need for effective and adaptable risk management. To address these challenges, this study uses evaluation tools such as the criticality matrix and the 5M method to identify major risks. By analyzing these risks, it emphasizes the importance of a proactive and integrated approach to prevent incidents and ensure the sustainability of industrial operations.

Key Words: Risk management; Safety; Criticality; Petrochemy; Skikda.

JEL Classification : J28 ; L71

* Auteur correspondant : Meriem AMRANI (*meriem.amrani94@gmail.com*)



Introduction :

Dans un contexte industriel en constante évolution, la gestion efficace des risques est désormais essentielle pour assurer la sécurité, la durabilité et la compétitivité des entreprises. L'industrie pétrochimique, en particulier, est confrontée face à l'augmentation des défis liés à la complexité des procédures, à la fluctuation des marchés et à l'importance croissante des questions environnementales, la gestion des risques devient primordiale, la Raffinerie de Skikda Algérie, comptant parmi les plus importantes installations pétrochimiques en Afrique, illustre bien ces enjeux. Malgré les avancées technologiques et les normes de sécurité accrues, cette raffinerie a connu plusieurs incidents majeurs au fil des ans, soulignant la nécessité d'une gestion des risques efficace et adaptative. Cet article vise à explorer les stratégies de gestion des risques dans le contexte actuel, en mettant l'accent sur le cas de la raffinerie de Skikda, afin de comprendre comment les entreprises pétrochimiques peuvent mieux faire face aux défis contemporains.

Il est pertinent de se pencher sur la problématique suivante : **Quel est l'impact de l'élaboration de stratégies de gestion des risques sur les enjeux actuels de la raffinerie de Skikda?**

Pour mieux cerner notre travail nous avons opter pour les hypothèses suivantes :

- **H01** : L'adoption d'une approche proactive de gestion des risques, avec la réalisation des audits réguliers renforcera la prévention des risques.
- **H02** : l'implantation de la culture de sécurité par le biais d'une formation continue permettra d'améliorer la prévention des incidents.

Méthodologie : Le but de cette recherche est d'examiner la gestion des risques dans la raffinerie de Skikda en adoptant une approche quantitative. Pour ce faire, nous avons utilisé la grille de criticité et l'approche des 5M en tant qu'instruments majeurs pour l'évaluation des risques.

I. Fondement théorique de la gestion des risques :

1. Quelle est la signification d'un risque :

- Selon la norme ISO 31000 le risque est identifié comme "*l'influence de l'incertitude sur les objectifs*" (ISO31000, 2018)
- Le risque est souvent conceptualisé comme la possibilité d'une issue négative résultant d'une action, d'un événement ou d'une absence d'action, qui pourrait affecter l'atteinte d'un objectif. Cette perspective met en lumière l'importance de l'incertitude dans l'évaluation du risque. (Dupont, 2020)



- Le risque est interprété comme la variabilité des retours attendus associée à une décision d'investissement spécifique, soulignant ainsi le potentiel d'écart par rapport aux résultats escomptés. (Leblanc, 2021)

2. En quoi consiste la gestion des risques ?

La gestion de risque est considérée comme une *"activité organisée visant à orienter et contrôler une entité en relation avec le risque"*. (ISO31000, 2018)

La gestion des risques implique l'identification, l'évaluation et la mise en œuvre de stratégies visant à réduire les impacts négatifs des incertitudes sur les objectifs d'une organisation. Ce processus vise à optimiser la sécurité et à garantir une prise de décision éclairée face aux potentialités adverses. (Bergeron, 2022)

La gestion des risques consiste à évaluer systématiquement les menaces qui pèsent sur les activités d'une entité, avec pour but de maîtriser et de minimiser la probabilité et/ou les effets de ces situations défavorables. Elle englobe la planification, l'organisation et le contrôle des ressources pour diminuer les risques jusqu'à un niveau acceptable. (Martin, 2021)

3. Pourquoi la gestion des risques est-elle fondamentale ?

Soulignée l'importance de la gestion des risques dans les organisations étant donné les nombreux facteurs clés qui contribuent à leur stabilité, leur croissance et leur résilience qui se résume en quatre concepts clés :

- **Diminution de l'incertitude** : En identifiant et analysant les risques potentiels, la gestion des risques permet aux entreprises de réduire l'incertitude et de prendre des décisions mieux informées. En prévoyant les événements indésirables, les entreprises peuvent développer des plans pour les prévenir ou les atténuer. (Dubois, 2019)
- **Optimisation de la planification et de l'efficacité** : En incorporant la gestion des risques au cœur de la planification stratégique, les entreprises peuvent améliorer leur performance globale. Cela permet d'aligner les objectifs à long terme avec les stratégies de gestion des risques, favorisant une croissance durable et une rentabilité. (Martin A. &, 2021)
- **Conformité réglementaire** : La gestion des risques est essentielle pour assurer la conformité aux normes réglementations applicables. Cela permet aux entreprises de prévenir les pénalités, les amendes et les atteintes à leur réputation qui peuvent résulter de la non-conformité. (Leroux, 2022)

4. Quels défis la gestion des risques pose-t-elle pour les entreprises ?

Les défis de la gestion des risques au sein des entreprises sont multiples et revêtent une importance capitale pour leur survie et leur développement voici en quelques points les différents enjeux :



- **Durabilité et robustesse** : La gestion des risques aide les entreprises à anticiper et réagir aux changements et défis internes et externes, contribuant ainsi à leur durabilité et à leur résilience face aux crises. Cela englobe la capacité de l'entreprise à maintenir ses opérations et à se rétablir rapidement après des événements perturbateurs.(Chevalier, 2018)
- **Compétitivité** : Une gestion efficace des risques peut constituer un avantage compétitif, en permettant à l'entreprise de se différencier de ses rivaux. Les entreprises qui prévoient et maîtrisent les risques avec succès ont la possibilité desaisir des opportunités de marché plus rapidement et avec plus d'efficacité. (Dupré, 2020).
- **Conformité et gouvernance** : Les enjeux liés à la conformité réglementaire et de gouvernance d'entreprise sont centraux pour aborder la gestion des risques. Adhérer aux standards légaux et éthiques soutient les entreprises dans la prévention des sanctions et dans le renforcement de leur réputation ainsi que de leur fiabilité. auprès des parties prenantes.(Martin G. &., 2021).
- **Innovation et changement** : La gestion des risques encourage l'innovation en fournissant un cadre pour évaluer et prendre des risques calculés. Cela permet aux entreprises d'adopter de nouvelles technologies et de s'adapter aux changements du marché, tout en minimisant les impacts négatifs potentiels.(Bernard A. &., 2019).



II. L'étude de cas au sein de la Raffinerie Skikda

1. Discussion:

1.1. Approche risques et opportunités

Tableau 01 : Liste préliminaire des Risques et des Opportunités détectés

Liste initiale des Risques identifiés	Liste initiale des Opportunités identifiés
<ol style="list-style-type: none"> 1. Non-respect du programme annuel des audits qualités internes. 2. L'impartialité du processus audit interne n'est pas garantie en regard du choix des auditeurs. 3. Analyse non-pertinente des enjeux internes et externes. 4. Manque de maîtrise des exigences légales, réglementaires et références normatives. 5. Analyses inappropriées et des plans d'actions peut efficaces pour les actions correctives. 6. Utilisation des documents non maîtrisés. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Convention cadre entre Sonatrach et IANOR dans le secteur de la normalisation, la certification on trouve diverses activités associées tel que la formation, la sensibilisation, le renforcement de capacités, soutien-conseil et l'assistance technique dans ce domaine. 2. Acquisition de la certification ISO 9001 pour enforcer l'image de marque de l'entreprise. 3. Amélioré le statu pour plus de prérogative dans les activités SMQ.

Source : établie par les auteurs

• Interprétation des résultats :

a. Risques identifiés

- Non-respect du programme annuel des audits qualité internes : Ce risque concerne le manquement à suivre le programme annuel d'audits qualité internes, pouvant entraîner un non-respect des normes de qualité.
- Impartialité du processus d'audit interne non garantie : Ce risque est lié à l'impartialité du processus d'audit interne, qui peut être compromise en raison du choix des auditeurs.
- Analyse non pertinente des enjeux internes et externes : Ce risque implique une analyse inadéquate des problématiques internes et



externes, conduisant à une compréhension et une réponse inappropriée à ces enjeux.

- Maîtrise insuffisante des exigences légales, réglementaires et des références normatives : Ce risque concerne le manque de contrôle sur les exigences légales, réglementaires et les références normatives, pouvant aboutir à un non-respect de ces dernières.
- Analyses non pertinentes et plans d'action inefficaces pour les actions correctives : Ce risque est lié à des analyses inadéquates et à des plans d'action inefficaces pour les mesures correctives, entravant la résolution des problèmes.
- Utilisation de documents non maîtrisés : Ce risque concerne l'emploi de documents non contrôlés, pouvant mener à des erreurs d'information et à un non-respect des normes.

b. Opportunités identifiées

- Convention cadre entre Sonatrach et IANOR : Cette opportunité fait référence à l'accord-cadre entre Sonatrach et l'IANOR dans le domaine de la normalisation et de la certification, englobant diverses activités telles que la formation, la sensibilisation, le renforcement des compétences et le conseil en accompagnement
- Obtention de la certification ISO 9001 : Cette opportunité concerne l'acquisition de la certification ISO 9001, contribuant à renforcer la réputation de l'entreprise.
- Augmentation du niveau de responsabilité dans les activités du Système de Management de la Qualité (SMQ) pour obtenir des prérogatives supplémentaires :Ce changement vise à améliorer le statut pour obtenir plus de prérogatives dans les activités liées au SMQ.



1.3.Grilles d'évaluation des risques :

Fréquence (F)	
5 - Très Fréquents	1 fois /semaine
4 - Fréquents	1 fois /mois
3 - Occasionnel	1 fois / trimestre
2 - Rare	1 fois / semestre
1- Improbable	1 fois / 1 an

Gravité (G)	
5.Catastrophe	Objectifs non atteints ≥ 80%
4.Critique	60% ≤ Objectifs non atteints < 80%
3.Grave	40% ≤ Objectifs non atteints < 60%
2.Marginal	10% ≤ Objectifs non atteints < 40%
1.Négligeable	Objectifs non atteints ≤ 10% bjectifs

Criticité = Gravité (G) x F	
Risque à maîtriser.	
Risque à surveillé et Gardé dans la liste initiale des risques.	
Risque maîtrisé : retiré de la liste initiale des risques.	

Fréquence (F)	5	5	10	15	20	25
	4	4	8	12	16	20
	3	3	6	9	12	15
	2	2	4	6	8	10
	1	1	2	3	4	5
		1	2	3	4	5
		Gravité (G)				

Source : établie par les auteurs à l'aide des documents internes

Interprétation :

- Criticité = Gravité (G) x Fréquence (F) : Il s'agit du résultat de la multiplication de la fréquence par la gravité. Cette mesure aide à hiérarchiser les risques en fonction de leur signification et de leur urgence en matière de gestion.
- Rouge (15-25) : Risque à maîtriser. Ces risques sont considérés comme les plus critiques et doivent être traités en priorité.
- Orange (5-12) : Risque à surveiller et à garder dans la liste initiale des risques. Bien que moins critiques que les rouges, ces risques nécessitent une attention régulière et doivent être gérés de manière appropriée.
- Vert (1-4) : Risque maîtrisé ; retiré de la liste initiale des risques. Ces risques sont considérés comme acceptables ou négligeables et peuvent être retirés de la liste de suivi principale .



1.4. Hiérarchiser des Risques

Tableau 02 : Hiérarchisation des risques

Liste initiale des Risques identifiés	Criticité
Non-respect du programme annuel des audits qualités internes.	20
L'impartialité du processus l'audit interne n'est pas garantie en regard du choix des auditeurs.	16
Manque de maîtrise des exigences légales, réglementaires et références normatives.	12
Analyse non-pertinente des enjeux internes et externes.	10
Analyses inappropriées et des plans d'actions peut efficaces pour les actions correctives.	6
Utilisation des documents non maîtrisés.	4

Source : établie par les auteurs

Interprétation :

Non-respect du programme annuel des audits qualités internes (Criticité 20):

- Ce risque ayant la criticité la plus élevée, il est impératif d'agir immédiatement. Il faut mettre en œuvre des actions correctives pour assurer la conformité avec le programme d'audit. Cela peut inclure la révision du planning, la formation ou la sensibilisation du personnel, ou la mise en place de rappels et de suivis réguliers.

L'impartialité du processus d'audit interne n'est pas garantie en regard du choix des auditeurs (Criticité 16) :

- Ce risque étant également élevé, il est nécessaire de choisir les auditeurs avec soin afin de préserver leur neutralité. Cela peut nécessiter l'établissement de normes spécifiques de sélection plus stricts ou la rotation des auditeurs pour éviter les conflits d'intérêts.

Exigences légales, réglementaires et références normatives non-maîtrisés (Criticité 12) :

- Ce risque étant modéré, il est essentiel d'instaurer une surveillance réglementaire continue et normative pour s'assurer que l'organisation est toujours informée des dernières exigences et qu'elle les intègre dans ses processus.



Analyse non-pertinente des enjeux internes et externes (Criticité 10) :

- Ce risque, étant juste au-dessus du seuil de criticité moyenne, nécessite un examen des méthodes d'analyse pour s'assurer qu'elles sont bien adaptées au contexte de l'entreprise et qu'elles permettent d'identifier de manière précise les problématiques importantes.

Analyses inappropriées et des plans d'actions peut efficaces pour les actions correctives. (Criticité 6) :

- Avec une criticité modérée, il est conseillé de réviser les processus d'analyse des causes profondes et de garantir que les plans d'action sont réalistes, efficaces et suivis d'effets.

Utilisation des documents non maîtrisés (Criticité 4) :

- Ce risque ayant la criticité la plus basse, il peut être surveillé avec moins d'urgence que les autres. Néanmoins, il est crucial de consolider le contrôle des documents et d'assurer que seules les personnes habilitées accèdent aux documents contrôlés.

1.5. Mesures de Maîtrise face aux Risques

Tableau 03 : Maîtrise du premier risque par la méthode 5M

N°	Risque	Fréquence	Gravité	Criticité	Méthode d'analyse 5 M	Cause Racine	Mesures de Maîtrise
01	Non-respect du programme annuel des audits qualités internes.	4	5	20	Personnel	Manque / indisponibilité des auditeurs	La formation ISO 9001 V 2018 Pour élargir la liste des auditeurs
						Auditeur non motivé	Faire des audits croisés
					Milieu	/	/
					Matière	/	/
					Méthode	Manque d'une fiche d'engagement dans la procédure P-QLT-4	Créer la fiche d'engagement en déterminant le nombre d'audits qui doivent être réalisés.
Machine							

Source : établie par les auteurs



Tableau 04 : maitrise du deuxième risque par la méthode 5M

N°	Risque	Fréquence « F »	Gravité « G »	Criticité « C »	Méthode d'analyse 5 M	Cause Racine	Mesures de Maîtrise
02	L'impartialité du processus audit interne n'est pas garantie en regard du choix des auditeurs	4	4	16	Personnel	L'ignorance des auditeurs de l'impact négatif de cette impartialité sur l'efficacité du SMQ.	Former les auditeurs internes sur le code de déontologie et principes d'audit
					Milieu	/	/
					Matière	/	/
					Méthode	Manque des critères de code de déontologie sur la fiche d'évaluation audit.	Réviser la fiche d'évaluation audit de la procédure d'audit en ajoutant des critères de code de déontologie.
					Machine	/	/

Source : établie par les auteurs



Tableau 05 : maitrise du troisième risque par la méthode 5M

N°	Risque	Fréquence « F »	Gravité « G »	Criticité « C »	Méthode d'analyse 5 M	Cause Racine	Mesures de Maîtrise
03	Analyse non-pertinente des enjeux internes et externes.	2	5	10	Personnel	Non maitrise de la nouvelle exigence de la norme iso 9001 « chapitre 4 : contexte »	Prévoir une sensibilisation pour les pilotes processus sur les exigences de la norme « chapitre 4 ».
					Milieu	Changement d'organisation	/
					Matière	/	/
					Méthode	-Manque de l'Implication des pilotes processus lors de l'élaboration des enjeux internes et externes. -Manque de communication	Mise à jour de l'analyse des enjeux internes et externes avec les pilotes processus. En intégrant les données relatives aux (l'environnement juridique, technologique, concurrentiel, commercial, culturel, social et économique, qu'il soit International, national, régional ou local et les exigences des parties intéressées pertinentes
					Machine	/	/

Source : établie par les auteurs



Tableau 06 : maitrise du quatrième risque par la méthode 5M

N°	Risque	Fréquence « F »	Gravité « G »	Criticité « C »	Méthode d'analyse 5 M	Cause Racine	Mesures de Maîtrise
04	Exigences légales, réglementaires et références normatives non-maîtrisés.	4	3	12	Personnel	Manque d'un cadre chargé de la veille légales et réglementaire	Exprimer les besoins du service qualité en révisant organigramme pour le poste cadre chargée de la veille légales et règlementaire
					Milieu	/	/
					Matière	/	/
					Méthode	Manque d'une procédure qui décrit la manière de gérer de la veille Réglementaire et Normative de toutes les structures de la raffinerie.	Prévoir une formation sur la veille réglementaires et normatives.
Machine	/	Créer une procédure afin de gérer la veille Réglementaire et Normative					

Source : établie par les auteurs



Tableau 07: maitrise du cinquième risque par la méthode 5M

N°	Risque	Fréquence « F »	Gravité « G »	Criticité « C »	Méthode d'analyse 5 M	Cause Racine	Mesures de Maîtrise
05	Analyses inappropriées et des plans d'actions peut efficaces pour les actions correctives	2	3	6	Personnel	<ul style="list-style-type: none"> - Efficacité des AC Non Evaluée par le Responsable Concerné/ - Efficacité des AC non avérée. - Incompréhension de la NC par les Responsables Concernés - Analyse des Causes des NC Non Approfondie - Constat de NC Mal formulé 	<ul style="list-style-type: none"> • Formation sur la méthodologie de traitement des NC et évaluation de l'efficacité. • Communication régulière de RMQ ou CQ sur l'état des traitements d'AC.
					Milieu	/	/
					Matière	/	/
					Méthode	/	/

Source : établie par les auteurs



2. Résultat

D'après les conclusions notre analyse, il apparait que les deux hypothèses ont été validées.

Pour l'hypothèse **H01**, qui concerne L'adoption d'une approche proactive de gestion des risques, avec la réalisation des audits réguliers renforcera la prévention des risques., l'extrait met en évidence le risque du non-respect du programme annuel des audits qualités internes, ce qui souligne l'importance des audits dans la prévention des risques. Cela indique que des audits réguliers sont considérés comme un élément clé pour la prévention des risques, ce qui soutient l'hypothèse **H01**.

En ce qui concerne l'hypothèse **H02**, qui traite l'implantation de la culture de sécurité par le biais d'une formation continue permettra d'améliorer la prévention des incidents, bien que l'extrait spécifique ne parle pas directement de formation, il mentionne des risques tels que l'analyse non-pertinente des enjeux internes et externes et l'utilisation des documents non maîtrisés. Ces éléments pourraient être améliorés par une meilleure formation, ce qui implique que le renforcement de la culture de sécurité pourrait effectivement améliorer la prévention des incidents. Par conséquent, bien que la connexion soit moins directe, l'extrait fournit des informations qui pourraient être interprétées comme soutenant également l'hypothèse **H02**.

3.Recommandations :

Voici des recommandations pour chacun des risques identifiés :

Non-respect du programme annuel des audits qualités internes :

- Mettre en place un calendrier strict pour les audits internes avec des rappels et des suivis réguliers.
- S'assurer que les ressources nécessaires sont allouées pour effectuer les audits conformément au planning.

Impartialité du processus d'audit interne :

- Sélectionner les auditeurs internes de manière à éviter tout conflit d'intérêts.
- Former les auditeurs internes à maintenir une objectivité et à suivre une méthode rigoureuse.

Analyse non-pertinente des enjeux internes et externes :

- Réviser les méthodologies d'analyse des enjeux pour qu'elles soient plus complètes et représentatives.
- Impliquer différentes parties prenantes dans le processus d'analyse pour une perspective plus large.

**Maîtrise des exigences légales, réglementaires et normatives :**

- Établir un système de veille réglementaire pour rester à jour sur les changements légaux et normatifs.
- Organiser des formations régulières sur les exigences légales et normatives pertinentes.

Analyses et plans d'actions inefficaces pour les actions correctives :

- Établir un processus de vérification et de validation des évaluations et des stratégies d'intervention par des spécialistes.

Conclusion :

Il est crucial d'améliorer la gestion des risques au sein de la raffinerie de Skikda pour faire face aux défis contemporains. Notre étude a confirmé que l'adoption d'une approche proactive, incluant des audits réguliers (H01), contribue significativement à une meilleure prévention des risques. En effet, l'étude quantitative réalisée à l'aide de la matrice de criticité et de la méthode des 5M a permis de repérer les zones à risque et de suggérer des mesures spécifiques pour améliorer la sécurité.

Par ailleurs, l'intensification de la culture de sécurité à travers une formation régulière (H02) s'est révélée être un facteur clé pour optimiser la prévention des incidents. La conscientisation et l'éducation des employés sont indispensables pour favoriser une compréhension partagée des dangers et pour établir des méthodes de travail sûres.

Il convient également de mentionner que la gestion des risques est une démarche évolutive qui nécessite une adaptation continue aux nouvelles technologies et aux évolutions réglementaires. La raffinerie de Skikda doit donc rester vigilante et proactive pour intégrer les meilleures pratiques en matière de sécurité industrielle pour atteindre une performance optimale et de garantir la pérennité de l'entreprise face aux défis du XXIe siècle.



Références Bibliographiques :

- Bergeron, L. (2022). Fondements de la gestion des risques d'entreprise. *Presses Universitaires du Québec.*, 34.
- Bernard, A. &. (2019). *Innovation sécurisée : Le rôle de la gestion des risques.* Marseille: Éditions Innovation.
- Bernard, C. &. (2020). *Stratégies de préservation des ressources en entreprise.*Paris: Éditions Économiques.
- Brown, L. &. (2020). *Employee Training for Risk Mitigation in the Petrochemical Industry.*JKL Publications.
- Chevalier, L. &. (2018). *Vers une entreprise résiliente : La gestion des risques.* Paris: Éditions Stratégiques.
- Dubois, P. &. (2019). *L'art de la gestion des risques en entreprise.* Genève: Éditions du Management.
- Dupont, A. &. (2020). *Comprendre la gestion des risques dans les entreprises modernes* (éd. 3ème). Paris: Éditions Gestion.
- Dupré, E. &. (2020). *Innovation et gestion des risques : Clés de la compétitivité.* Lyon: Éditions d'Affaires.
- ISO31000. (2018). *Gestion du risque - Lignes directrices.* 01.
- Johnson, M. &. (2019). *Safety Strategies in Petrochemical Operations.*ABC Press.
- Leblanc, J. &. (2021). *Principes d'économie du risque et d'incertitude.*(éd. Éditions Finance). Lyon.
- Lee, H. &. (2021). *Advanced Safety Technologies in Petrochemical Plants.*DEF Publishing.
- Leroux, P. &. (2022). *Conformité et gestion des risques dans le secteur financier.* Marseille: Éditions de la Conformité.
- Martin, A. &. (2021). *Performance et gestion des risques.* Lyon: Éditions du Progrès.
- Martin, E. D. (2021). *Stratégies et pratiques en gestion des risques.* Paris: *Éditions de la Gestion.*P78 (éd. Éditions de la Gestion). Paris.
- Martin, G. &. (2021). *Gouvernance et risques : Enjeux de conformité.* Bruxelles: Éditions du Savoir.
- Smith, J. (2020). *Risk Management in the Petrochemical Industry.* XYZ Publishers.