

أفق الحوار بين الاتصال العقلي والتواصل القلبي

الدكتور: بن لباد الغالي

الحديث عن الحوار يدفعنا دوماً كمجتمعات متخلفة أو نامية إلى الشعور بالدونية، و النقص. فيثير في نفسه المحلل المبتدئ غضبا شديداً ، لأنه وفي الحقيقة وجد كل المادة التي عاجت مسألة حوار وإن لم تقيم الجنوب فعلياً فإنها قيمته ضمناً.

وعلى الرغم من إخفاء الحقيقة عند بعض المحللين ، إلا أنها تظهر من خلال مقارناتهم للعالمين ، الشمالي والجنوبي . لدى فان افتراض حوار ديني ، أو حوار ثقافي ، وأي نوع من الحوار داخل الايديولوجية ظل مجرد حوار يبحث عن الذات ، أو يكرس ثنائية الأنا والآخر ، أو الأصالة والمعاصرة ، ولم يستطع أي باحث التخلص من هذه القوالب الجاهزة . بل لم يعد الباحث بإمكانه ولوج عالم الحوار دون أن يمر عبر محطة تاريخية اعتبارها الفكر هي الركيزة الأساسية لتقريب الهوية . لكن في حقيقة المسألة :

- * ماهي الأضواء التي سلطت على الحوار . وما ألوانها .؟
- * كيف يمكن أن ندرس ونحلل الحوار في ضوء تعايش ثقافي ، وعدم توازن القوى.؟
- * ما هي الآليات التي استعملت للحوار ...

إننا في هذه المداخلة لن نتمكن من الإجابة على كل هذه التساؤلات ، ولكن سنحاول أن نقارب بعضها ، حتى نتمكن من الوصول إلى الافتراضات التي اعتبرناها واقعا من خلال العنوان .

حيث نعتبر الاتصال القلبي هو الأداة الفاعلة لتفعيل الحوار .

إذا حاولنا تشخيص المراحل التي مر بها الحوار فإنه انتقل من مرحلة الحوار المباشر أيام الاستعمار إلى حوار بين الأقطاب ، وقد سميت بعدة مسميات ، ثم تحول إلى صدام.

وأساس كل حوار هو الاتصال ، الذي كان دوما هو الأداة الأولى والأخيرة في تمرير الخطاب بمختلف الأشكال .

وإن حاولنا أن نقدم تعريفا للاتصال ، فلن نجد إجماع على تعريف واحد ، بل كلٌ عرفه حسب المجال المستعمل فيه ، ومن باب الإشارة فإن مصطلح الاتصال مأخوذ من مصطلح communication ، أما علماء العرب فقد أمدوه بالتعريف المختلفة :

(الاتصال يعني الوصلة أي ما اتصل بالشيء . قال "الليث"
كل شيء اتصل بشيء فيما بينهما وصلة ، أي اتصال وذريعة ،
ووصلت الشيء وصلا وصلة ، والوصل ضد الهجران . وصول

الشيء بالشيء وصولاً ، وتوصل إليه ، أي انتهى إليه وبلغه ، ومعنى وصل إليه وأوصله أي أنهاه إليه ، وأبلغه إياه)) .1

الملاحظ أن مفاهيم الاتصال تتعدد عند العرب ، فالاستخدامات الاصطلاحية في الاتصال قد يتحول إلى الوصال ، وقد يتحول إلى الوصول ، وهذا حسب الآليات المستخدمة للاتصال .

فالأدباء مثلاً يعتبرون أداة الاتصال مع القارئ هي النص ، وبالتالي اقتصر فعل الاتصال في هذه الحالة على الخطاب الموجه من المبدع إلى المتلقي ، والنص هو الرسالة ، ولم يخرج فعل الاتصال عن هذه المحطات الثلاث التي رسمها " جاكسون " الذي أطلق على النص " رسالة " message وجعل المبدع " مرسل " يرسل إلى المتلقي " المستقبل " رسالة تقتضي سياقاً معيناً تؤدّيه .

هذا النوع من الاتصال قد نصطلح عليه باسم الاتصال المسطح ، ويكون في الغالب بين النخب ، فالنص في العادة لا يخاطب عامة الناس ، بل هو موجه إلى فئة معينة . ومساحة النص الجغرافية هي مساحة مسطحة ومعروفة الشفرة عند جمهورها ، هذا النوع من الاتصال كان فعالاً حين كان المبدع يعيش مع كل تلك الفئات الاجتماعية ليعبر عن أحلامهم وأفكارهم ودواتهم . وكل ما كان يعيش في خواطرهم .

هذا النوع من الاتصال كان ناجحا حين كان يريد الآخر تمرير خطابه الأيديولوجي عن طريق النص الأدبي أو المسرحي وحتى النقدي أو الغنائي أو التحليلي، وحتى في خطابه الشفوي لأنه وببساطة كان حاملا للحضارة وبالتالي كان هو النموذج الذي يمكن أن يقلده المستضعف أو المتخلف، إنه المثال لكل الذين عاشوا خارج دائرة الحضارة .

في هذه المحطة لابد أن نشير إلى قضية جد مهمة هي ❀ فعل الاتصال " .

كان هذا الفعل ممكنا ومتاحا حين كان المالك للحضارة يريد أن يسيطر جغرافيا وبشريا على المتخلف لأنه كان يحتاج إلى مناطق تجريب واستنزاف للخيرات ، فالحاجة كانت ملحة .

أما حين تطور المتحضر وتأكد من كل فرضياته وحصل على القوة وحقق تطوره الصناعي والزراعي وثروته الفكرية والاستقرار الاجتماعي ، حينها غلق كل الأبواب والمنافذ على الآخر لأنه لم يعد بحاجة إليه ، ولأنه اعتبره مشوها للحضارة والإنسانية ، إنه رمز للهمجية و الفوضى .

...ماذا سنفعل وكيف سنتصل ، ومن سنحاور . من الصعوبة بمكان حل هذه الإشكالية لأنها ليست ببساطة تحدد وبدقة علاقات

ثنائية بين قطبين مختلفين جنسيا ، وجغرافيا وإيديولوجيا ، وثقافيا ، ودينيا ، ولا تربطهما قواسم مشتركة إلا المصلحة .

هذه الأخيرة دفعت بالقطبين إلى فعل اتصالي كأساس لخلق نوع من الشراكة ، وقد نعرّف هذا النوع من الاتصال بالاتصال التجاري . حيث أن المصلحة العليا هي التي كانت تغذي هذا النوع من الاتصال . وقد غرس هذا النوع من الاتصال في الشعوب المستضعفة على شكل أفكار واتجاهات حدائثة تحب الخير لهذه الشعوب ، وإن حاولنا أن نقدم تعريفا واضحا لهذا النوع من الاتصال ، فلن نجد أحسن من التعريف الذي قدمه " علاء هاشم مناف " حين قال " الاتصال هو انتقال المعلومات أو الأفكار أو الاتجاهات والعواطف من فرد إلى جماعة أو من جماعة إلى فرد عبر الرموز التي تتحدد بالرسالة ، كذلك الاتصال هو أساس كل التفاعلات الاجتماعية ، والاتصالات تمكنتنا من نقل المعارف البشرية " .

لقد تفتن الغرب لفكرة نقل المعلومات والمبادرة بالاتصال وبقوة ومنذ قرون ، لذلك صنع لنفسه قنوات تلفزيونية مختلفة الأشكال والألوان وسيطر على كل وسائل الإعلام والاتصال وبالتالي امتلك المعلومة ، وفي قانون الإعلام وللاتصال ، المالك للمعلومة هو المالك للقوة .

والقوة هنا ليست مادية فحسب ، بل جملة السلوكيات الموجودة في المجتمعات المتخلفة أساسها تقليد للمجتمع المتطور.

والتفاعل الاجتماعي أو حتى الحركي الاجتماعي والتطور الشعبي هو خاضع لنمط التقليد والتبعية إن لم نقل الانصياع لكل ما هو يبدو للعوام تطور وحادثة.

- مستويات الاتصال.

لم نتناول بالتفصيل أنواع الاتصال وذلك حتى نتمكن من الإيغال المباشر في فعل الاتصال . لذلك سنتناول في هذا العنوان مستويات الاتصال وقد وزعناها إلى محورين ،الأول : المستوى اللغوي والثاني المستوى الباطني .

المستوى الأول اللفظي : يعتبر أهل اللغة واللسانيات والمُعجمية والعلوم اللغوية أن فعل الاتصال خاص باللغة . ومرجعيتهم في ذلك أن الاتصال أدواته الأولى والأخيرة هي اللغة ، فبدون لغة لا يتحقق فعل الاتصال لذلك وجد العلماء ومنهم "عمر أو كان" صعوبة في تعريفه التواصل : " التواصل مصطلح يكتنفه بعض الغموض بسبب غناه المعجمي ، نظرا لدخوله في علاقة ترادف واشتراك مع مجموعة

من المصطلحات التي تشاركه في الدلالة سواء من حيث الجذر أو من حيث الحقل الدلالي ، وذلك مثل التواصل ، الإيصال ، والاتصال ، الوصل والتواصل ، الإبلاغ و الإخبار والتخاطب أو المخاطبة ، والتحاور أو المحاورة " 4.

وقد يضيف " طه عبد للرحمان " توضيحا لهذا التعريف حيث يعتبر " التميز بين الفئة الأولى ذات جذر المشترك ، حيث جعل التواصل مقولة كبرى تشمل الوصل الذي هو نقل الخبر ، والإيصال الذي هو نقل الخبر مع اعتبار المخبر ، و الاتصال الذي هو نقل الخبر مع اعتبار المخبر والمخبر إليه معا . " 5

وقد أضاف " أو كان " إلى تعريفاته حدود للاتصال ، فاعتبر " التواصل هو تبادل أدلة بين ذات مرسله وذات مستقلة ، حيث تنطلق الرسالة من الذات الأولى نحو الذات الأخرى " 6

الاتصال على هذا النحو هو خطاب ينقل من طرف إلى طرف أدوات اللغة ، ولم تتحدد مدى أهميته بعد.

لذلك كثير من الباحثين اقتصر على وظيفة الاتصال في نقل الخبر ، أما ما مدى نفاذه في الذات ومدى تقبل الذات للتواصل أو

الاتصال دون الآخر ، و ما هو المستوى الذي يحدد شفرة الاتصال أو المستوى المسؤول عن فعل الاتصال .

إن الاتصال : " كمنظرية إستمولوجية جذورها فلسفية تمتد إلى ميكانيزم العقل لأنها تتمركز في العلاقات الإنسانية من خلال استخدام اللغة المنطوقة أو الشفوية " الكلام " في عملية التوصيل للرسائل او المعلومات إلى المستقبل حيث تحتوي هذه الرسائل على شفرات . وكان لنمو و تطور هذه الرموز التي يرجع أصولها إلى المنظومة العقلية " 7

الذي يمكن أن نستنتجه من هذا القول أن الاتصال فعل عقلي ، باعتبار أن رموز اللغة المعقدة لن تفك إلا بقوة عقلية فسلطته هي التي تتمكن من الربط بين المتغيرات . لذلك حينما قدم صاحب كتاب فلسفة اتصال و الإعلام مفهوما للاتصال اعتبره " متشعب الاستخدامات في فروع إستمولوجية عديدة وكان للجهود العلمية - أثراً كبيراً لتطوير هذا المفهوم على أساس المنطق العقلي وهو إشارة إلى تفاصيل علم الاتصال الذي تركز في السبب الحقيقي وهي القوة العقلية التي دشنت المبدأ الحقيقي للكائن الذي يريد تحقيق مبدأ الأشياء الجريئة و ترافقها مع بعضها البعض - " 8.

وعلى هذا الأساس نحدد وظائف الاتصال:"

1 - الوظيفة المعرفية : حفظ الأفكار وتمثيل الوقائع.

2- الوظيفة التعبيرية : الأعراب عن المشاعر وإبداع العواطف .

3- الوظيفة التواصلية : تبليغ شيء ما ، الأعراض وإنجاز عقود.

أشار " أرنست كاسيرر " إلى فلسفة الأشكال الرمزية وبحث

عن نسقيها إلى ثلاث وظائف هي على النحو الآتي :

أ- الوظيفة التمثيلية : ولم يقدم لها كاسيرر أي تحليل ، وتنتمي

إلى دائرة " الحدس " وإدراك الأشياء.

ب - الوظيفة التعبيرية : وهي تمثل خصية التجلي والإدراك

الحي المباشرين، وتنتمي إلى دائرة " المحسوس " .

ت-الوظيفة الدلالية و لها علاقة بجهاز مفاهيم الفكر وقضايا ه

النظرية ، وتنتمي إلى دائرة " المعنى " أو المفهوم . " 9

من خلال الوظائف المذكورة نتوصل إلى مجال الاتصال

والتواصل كان مقتصرًا في بداياته الأولى على النشاط العقلي فقط

واللغوي ، إلا أن " أرنست " قد أشرك الجانب النفسي مع العقلي

من خلال الوظائف المستحدثة فكل من الوظيفة التمثيلية والتعبيرية و

الدلالية لها صفة الاشتراك في تحقيق فعل الاتصال كل حسب نظامها ومستواها الذي تتم فيه .

"فعلمية الاشتراك والمشاركة في المعنى من خلال التفاعل الرمزي ، تتميز بالانتشار في الزمان والمكان ، فضلا عن إستمراريتها وقابليتها لتنبؤ" 10 .

" فتأثير شخصية على أخرى أو ذات على ذات ، والفرق بينهما أن احدهما مستقبلية والأخرى مرسلية. يحتاج إلى قوة لا لفظية ولا تعبيرية ولا لغوية حتى وإن اعتبر بعض العلماء أن التفاعل الاجتماعي اللفظي أو الرمزي ذو أثر كبير في تنمية القدرات الاتصالية والتواصل إلى مزيد من الفهم لجوانب هذا التفاعل " 11.

إن الاتصال كما عرفناه في بداية هذه الداخلة ، فعل جد معقد وتتعدد وظائفه كلما اتسعت مساحة الاتصال وتعددت . وباعتبارها ظاهرة إنسانية " يتم فيها نقل المعلومات من شخص إلى آخر " 12.

وكل من الطرفين مشبع بسلوكيات معينة وأفكار معينة وثقافة معينة. إن التعيين هو خصوصية كل فرد التي لا يمكن أن يتنازل عنها او يغيرها بسهولة ، إنها جزء من هويته ومن ثم فإن : " موقف

الاتصال يتوقف إلى حد كبير على قدرة كل طرف من أطراف موقف التفاعل على الاتصال بالآخر والقدرة على التعبير الرمزي " 13.

إن قوة الاتصال وفعاليته لم تعد تتحكم فيها قوة المصطلح ولا حتى الدلالة. إن وضيفة الفعل ومستوياتها على هذا الأساس افترضنا أن الاتصال القلبي هو النمط الفعال الذي بإمكانه أن يعطي صورة واضحة وقوية لفعل الاتصال ، سواء على مستوى الوظيفة أو الفاعلية ، وعلى اعتبار أن مستواه الذي يتم فيه يمتاز بالإنسانية والوضوح ، فالقلب هو المضخة التي إذا صلحت صلح الجسد كله .

وإذا لاحظنا الخطاب القرآني، في الحوار ، فإننا سنقف عند هذا الاستنتاج ، ومن باب التمثيل قصة سيدنا موسى مع فرعون . يقول تعالى : " اذهب إلى فرعون إنه طغى " 24

فرعون : في جبروته وقوته المادية يشبه الغرب وكان لا يُعصى له أمرا ، بل ادعى الربوبية ، وذلك لأنه لم يلقى رد فعل اجتماعي لا لفضي ولا سلوكي .

الله عز وجل - يأمر سيدنا موسى ليذهب إلى فرعون- ، - موسى عليه السلام يحتاج سلاح- ماهو :

"قال رب اشرح لي صدري ويسر لي أمري وأحلل عقدة من لساني يفقهوا قولي" 28

"شرح الصدر وسعة لتحمل الرسالة." أدوات النبي موسى عليه السلام كانت اتساع صدر وقدرة ربانية تصاحبه وتيسر عمله وفصاحة اللسان."

إن هذه الأدوات هي كل ما يحتاجه المتصل ليحاور الأكثر منه تطوراً.

المعادلة بين موسى عليه السلام وفرعون هي معادلة مجتمع متطور ، وموسى عليه السلام يمثل المجتمع المتخلف - قوم بنو إسرائيل - كيف سيتمكن موسى عليه السلام من التحاور ومن مخاطبة هذا المتعجرف المغرور ، المتكبر الثري ، القوي ، المطاع في المجتمع ، الساحر.... إلى آخره.

قال تعالى : " اذهب إلى فرعون إنه طغى فقولا له قولا لينا لعله يتذكر أو يخشى." 17

الخطاب اللين: لمن ؟ .. لطاغية . ومن سمات الخطاب اللين ، مصطلحاته تكون متقاة وهادئة . وهذا الخطاب هو خطاب قلبي ،

أي من القلب إلى قلب المتلقي ، لأن المتلقي حين يستقبل هذا الخطاب لا بد أن يكون مستوى نفاذ الكلمات في قلبه قد تجاوز النصف. حتى يتراجع عما هو فيه ، أو يقتنع لما يُنقل له .

والتواصل القلبي هو النموذج الحقيقي لفعل الاتصال. حتى أنه لم يستعمل بجدية في الفترة المعاصرة لأن الجانب العقلي والمادي طغى على فعل الاتصال ..، لهذا اعتبرنا أن كل محاولة للحوار بءت بالفشل وذلك لأن فعل الاتصال ، غدته المادة والمشاريع الاقتصادية ، ولم يكن هناك مجال حقيقي لتواصل القلبي من أجل التأثير.

إن نموذج الإنسان الذي يستخدم هذا النوع من الاتصال . لا بد أن يكون صاحب رسالة في حياته ، ولا يتمكن الإنسان العادي البسيط من تحقيق هذا النوع من الاتصال . وحتى تتمكن من تحقيق حوار بناء لا بد أن نفوض هذا النموذج الإنساني لنحاور الأخر.

المصادر والمراجع:

- القرآن الكريم.
- 1- إين منظور : لسان العرب ، دار الفكر العربي ، بيروت، الجزء السادس ، (د.ط، د.ت) ص 936، ص 938.
 - 2- شعبان عبد الحكيم محمد : دور الاتصال و التأثير في تشكيل الرؤية النقدية عند العرب ، دار العلم و الإيمان للنشر و التوزيع ، سنة 2011 ص 13.
 - 3- علاء هاشم مناف : فلسفة الإعلام و الاتصال -دراسة تحليلية في خفريات الأنساق الإعلامية -دار صفاء للنشر و التوزيع ، عمان ، الطبعة الأولى ، سنة 2011 ص 21.
 - 4- عمر اوكان : اللغة و الخطاب ، إفريقيا الشرق ، بيروت لبنان ، سنة 2001 ص 35
 - 5- نفس المرجع ص 36.
 - 6- نفس المرجع ص 36.
 - 7- علاء هاشم مناف ص 36
 - 8- نفس المرجع ص 35.
 - 9- أحمد يوسف : سيميائيات التواصل و فعالية الحوار -المفاهيم و الأليات -منشورات مختبر السيميائيات و تحليل الخطاب ، جامعة وهران، الطبعة الأولى ، سنة 2004 ص 77.
 - 10- سامية محمد جابر: الإتصال الجماهيري و المجتمع الحديث النظرية و التطبيق . دار المعرفة الجامعية الإسكندرية .(د.ت) . ص 93_49
 - 11- محمد محمد الحسانين : بعض التغيرات النفسية المرتبطة بالإتصال التفاعلي لدى بعض طلاب الجامعة ، دراسة إستطلاعية دلثا للطباعة و التصوير ، الإسكندرية سنة 1989 ص 5
 - 12- نفس المرجع . ص 5
 - 13- نفس المرجع . ص 5
 - 14- الآية 24 طه .
 - 15- الآية 28 طه.
 - 16- جلال الدين محمد الحلبي و جلال الدين عبد الرحمان : تفسير الجلالين ، دار السلام للنشر و التوزيع ، الطبعة الأولى سنة 2009. ص 324
 - 17- الآية 44 طه.