

شعرية الحرب والسلم في معلقة زهير بن أبي سلمى

Poetry of war and peace in the suspended odes
(Muallaqat) of Zoheir ibn abi salama

أ.د سعيد عكاشة جامعة جيلالي ليايس سيدي بلعباس (الجزائر) okachasaid80@gmail.com	بن بكريتي آلاء فاطمة الزهراء* جامعة جيلالي ليايس سيدي بلعباس (الجزائر) benfatimazohra2021@gmail.com
--	---

تاريخ الوصول: 2021-06-20 تاريخ القبول: 2022-03-15 تاريخ النشر: 2022-05-13

ملخص:

أيام العرب مصدر رئيسي من مصادر التاريخ، وهي ينبوع من ينابيع الأدب ونوع طريف من أنواع القصص اشتملت على الوقائع والأحداث.

كثير من الشعراء وحكماء العرب شنعوا بالحرب فسموها تسميات سيئة، من أجل أن يفىء الناس إلى السلم والأمن. فشعراء المعلقات لم يكونوا على منهاج واحد في ذكر الحروب والأحداث في أشعارهم، منهك من طبعت عليه أخلاق الميل إلى النزاع والقتال ومنهم من ناشد السلم وتغنى في شعره، فذم الحرب ونغصها ومدح السلم ورغدة.

الكلمات المفتاحية: الأدب، الحرب، شعراء المعلقات، أشعار، السلم.

Abstract:

The days of Arabs are a major source of history, and they are one of the original source of literature and a funny type of story that includes facts and events.

Many poets and wise Arab have refused war and gave it bad names, in order to bring people to peace and security.

The pendants poets “mu’allaqat poets” were not a single approach in mentioning wars and events in their poems. Some of them were imprinted on the morals of the tendency to conflict and fighting, and some of them appealed for peace and commended it in their poems; they dispraised the war and disturbance, and praised peace and luxurious living.

Keywords: words at literature, war, pendants poets, poems, peace.

* بن بكريتي آلاء فاطمة لزهراء.

شهدت حياة العرب في الجاهلية حروباً طاحنة، حركتها عوامل متعددة، وأدّت طبيعة شبه الجزيرة العربية المعروفة بصحرائها القاحلة، "ما عدا اليمن والأراضي المنخفضة في تهامة وهجر"¹، إلى انقسامهم حضراً وبدواً، وصاروا يُغيرون على بعضهم، واستحكم فيهم حب القتال "حتى أصبح حالة عقلية مزمنة، وأصبح شئ الغارات نموذجاً للأعمال التي تليق بذوي الرجولة الحقّة"²، فتراوحت معيشتهم بين سلمٍ آمن وحروب مستعرة تأتي على الأخضر واليابس.

كثير من الشعراء وحكماء العرب شنّوا بالحرب من أجل أن يفيء الناس إلى السلم والأمان، وقد سمّوها تسمياتٍ سيئة، إنَّها "الكريهة، والمكروهة... والشّر، وغمرة الموت، والرّزّيّة، والكبيرة، والمهيرة، والداهية، والكالحة، والبغيضة..."³، إن هذه التسميات أتت على ألسنة الشعراء، الناطقين باسم القبيلة فعبروا عنها بأسوء المفردات التي شكّلت معجم البؤس والغبن والقسوة والمعاناة.

عُرفت أخبار السلم والحرب ووقائعها بأيام العرب وفيها "مآثر الجاهلية، ومكارم الأخلاق السنية"⁴، وظلت مزية حفظ التاريخ الجاهلي تذكراً للشعر، فقد أخبر عن واقع معاش في البيئة العربية الجاهلية، وذكر الحرب والسلم لا تكاد تخلو منهما قصيدة، لأن "إظهار القوة، والقدرة على مهاجمة الآخرين، والقيام فعلاً بالهجوم عليهم كانت في نظر العربي الجاهلي ضرورة لحياته، وكان الشخص يمدح بها، ويثنى عليه بسببها"⁵، وبهذا يكون الفخر بالشجاعة والإقدام والذود عن الحمى..

إذا سلّمنا بأن أيام العرب مصدرٌ رئيسٌ من مصادر التاريخ، فإنها إلى جانب ما سبق "ينبوع من ينبوع الأدب، ونوع طريف من أنواع القصص، بما اشتملت عليه من الوقائع والأحداث، وما روي في أثنائها من نثر وشعر"⁶. ويذكر الشعر هنا نستحضر المعلقة، فمن شعرائها من لم ينشغل بأمر الحرب إلا قليلاً، مثل ما نقرأ في معلقة امرئ القيس وطرفة بن العبد وليبد بن ربيعة. ومنها من كرس شعراؤها حيناً كبيراً لذكر الحرب وما ارتبط بها من أبطال وقتلى، وسيي وغنيمة، وغارة وهدم، مثل عنتر بن شدّاد، عمرو بن كلثوم، الحارث بن حلزة، وزهير بن أبي سلمى. وبناء على ما سبق فإن أصحاب المعلقة ليسوا سواء في ذكر الحروب والوقائع، ومردّ ذلك تباين طبيعة الحياة التي كانوا يعيشونها، والقبائل التي ينتسبون إليها، والأرزاق التي كانت بحوزتهم، وما طبعت عليه أخلاق الجاهليين من ميل إلى النزاع والقتال، ومن رغبة في الهناء والسلم. والشاعر الوحيد الذي ناهض الحرب، وناشد السلم وتغنى به، وأثنى على السّاعين إليه هو زهير بن أبي سلمى؛ وهذا ما حدا بنا إلى هذه الوقفة القصيرة عارضين من خلال شعره فكرته وشعوره نحو الحرب ونغصها، ونظرتة إلى السلم ورغده.

1- رغد السلم:

ضمّ الشاعر حكماً بالغة إلى شعره ورجاحة عقلٍ، إنه لما نظم معلقته ابتدر السامعين من قومه بعد مقدمة طلّية توجع فيها على فقد أم أوفى؛ بمشاهد من دعة العيش ورفاه المحيا التي لن تتأتى بغير جوّ أمانٍ وسلم، ليطلع في قرارة نفوسهم البحث الحثيث عن سببٍ حقيقية تجسد الصورة المفقودة الضائعة بين مخلفات طيشٍ بدد كل هدوءٍ، يعكس البيت الذي يقف فيه على الديار التيه والتخبط كأنه فاقدٌ الذاكرة:

وَقَفْتُ بِهَا مِنْ بَعْدِ عِشْرِينَ حِجَّةً فَلَأَيًّا عَرَفْتُ الدَّارَ بَعْدَ تَوْهَمِ

فهو بعد فراقٍ امتد لعشرين سنة لم يعرف الدار، وكابد جهداً شديداً حتى تبينها، بعد أن سيطر عليه واقع من الوهم وكأنه سرابٌ مطبق يتردى فيه، فكيف تكون أحوال من تطاولت الحرب بهم لأزيد من أربعين سنةٍ مطردة، إنها زمنياً ضعيف مأساة زهير وتفوقها حسناً ومعنى، فأين هي العشرون من الأربعين؟ هل يستطيع العقل تحيّل حال ديار أفراد قبيلتي عبس وذبيان؟ هل سيبقي كثر الخيل وفقرها على آثارٍ كمراجعٍ وشمٍ في نواشرٍ معصمٍ؟ هل حافظت الأثافي على شكلها أم أنها درستت تحت سناكب الخيل؟ أترأه سلم ذاك النوي أم المحى تحت أقدام الهامات المتصارعة؟ مأساة زهير تركت فيه بعض آثارٍ يتسلّى بها وتذكّره أياما سعيدة كانت له قبلاً مع من فارقوا الديار، أما الحرب فإنها تزيل كل شيء، تسحقه وتمحقه ولا تبقي لهم أي أثر؛ لأنها لن تذر من يقف على أي أثر لزازير.

الهناء والרגد صورة براقة وينجذب إليها من هدته سنون الحرب، وإن زهيرا في معرض تصويره ظعن النساء وأماخن منعماتٍ، إنما يُغري السامع بحياة جميلة هنيئة، لينقله من صورة الأطلال البالية التي تتوافق في كثير من مظاهرها مع الحرب؛ إلى صورة الأمان والسلم باسترساله في وصف النساء المنعمات اللواتي اعتلين ركائبهن، وشددن الرحال بحثا عن الماء.

تَبَصَّرَ خَلِيلِي هَلْ تَرَى مِنْ طَعَائِنِ تَحْمَلُنَ بِالْعَلْيَاءِ مِنْ فَوْقِ جُرْتُمِ

وَوَزَّكْنَ فِي السُّوبَانِ يَعْلوْنَ مَنَّهُ عَلِيَهِنَّ دَلُّ النَّاعِمِ الْمُنَعَّمِ

يبعث الشاعر بأوصافٍ لهذا المشهد بعد قوله (تبصّر خليلي) الحنين في النفوس ليشدهم ويعود بهم نحو الماضي الغابر الذي غيبتته الحرب فيهرعوا راجعين إليه، إنه رغد العيش الذي لن يكون إلا بالسلم وهذا يذكرنا قول الرسول ﷺ: "من أصبح منكم آمناً في سربه، معافاً في جسده، عندة قوت يومه فكأنما حيزت له الدنيا"7، يحوز رغد الدنيا من حصّل الأمان الذي به يكفل عافية جسمه، وإذا كانت له صحة الجسد ضرب الآفاق في طلب عيشه فأدركه، لكنه بدون أمن وأمان لن يحفظ جسداً ولا طعاماً، تلك علاقة جدلية بينهما، لا ولن يقوم أحدهما إلا بالآخر.

نقلت الكتب التي تُحدِّث بأخبار داحس والغبراء وقائع كثيرة التقت فيها قبيلتا عبس وذبيان متقاتلتين لأكثر من أربعين سنة، وقد انبثقت جراء هذا قريحة زهير بن أبي سلمى وقرائح غيره بقصائد لا تزال تحتفظ بالصدارة، إنهم يصوِّرون أحداث الحروب الدائرة وينقلون مآلاتهم ومعاناتهم جرّاءها، أما زهير فعُني بالثناء على المصلحين الساعيين لإحلال السلم، وفي قصائد أخرى له جمع بعض الأحداث التي تمخّضت عن أيام داحس والغبراء، وفي مقطوعة⁸ من معلقته:

سَعَى سَاعِيَا عَيْظِ بْنِ مُرَّةَ بَعْدَمَا	تَبَزَّلَ مَا بَيْنَ الْعَشِيرَةِ بِالْدَمِ
فَأَقْسَمْتُ بِالْبَيْتِ الَّذِي طَافَ حَوْلَهُ	رِجَالٌ بَنَوْهُ مِنْ قُرَيْشٍ وَجُرْهُمِ
يَمِينًا لِنَعَمِ السَّيِّدَانِ وَجِدْتُمَا	عَلَى كُلِّ حَالٍ مِنْ سَحِيلٍ وَمُبْرَمِ
تَدَارَكْتُمَا عَبَسًا وَذُبْيَانَ بَعْدَمَا	تَفَانَوْا وَدَقُّوا بَيْنَهُمْ عِطْرَ مَنْشَمِ
وَقَدْ قُلْتُمَا إِنَّ نُدْرِكَ السَّلْمِ وَاسِعًا	بِمَالٍ وَمَعْرُوفٍ مِنَ الْقَوْلِ نَسْلَمِ
فَأَصْبَحْتُمَا مِنْهَا عَلَى خَيْرِ مَوْطِنٍ	بِعَيْدَيْنِ فِيهَا مِنْ عُقُوقٍ وَمَأْتَمِ
عَظِيمَيْنِ فِي غَلِيَا مَعَدٍّ هُدَيْتُمَا	وَمَنْ يَسْتَبِيحُ كَنْزًا مِنَ الْمَجْدِ يُعْظَمِ

يبدأ بيتها يذكر "الحارث بن عوف" و"هرم بن سنان" ساعيا الصلح بعدما انصدع فؤاد القبيلة (غطفان) بحرب عبس وذبيان، مصدرًا البيت بجناس لطيف (سَعَى سَاعِيَا) يرشحُ جرّسه سُكونًا وطمأنينة، وهذا الذكر لهما بعدما تبزّل وانفسخ العهد بين العشيرة بالعودة للقتال.

والظاهر أن هذا الجناس مرتبطٌ دلالياً بقسمه (فَأَقْسَمْتُ)؛ فقوله (سَعَى سَاعِيَا) هو السبب المباشر لقسمه بالبيت العتيق الذي طاف به الناس من قريش وقبلهم جرهم البائدة تعظيماً للرجلين، فأكدّه بمفعول مطلق في أول البيت الثاني (يمينًا)، والمفعول المطلق عند البلاغيين مؤكّد من مؤكّدات الخبر، و (ل) اللام هنا للتأكيد فهي مؤكّد ثانٍ رسّخت (المؤكّد) وهو (نَعَمِ السَّيِّدَانِ). ثم أتى على سرعة استغلالهما الفرصة لرأب الصدع بعد أن انفرط العقد وأوشكت الحرب أن تدقّ طبولها من جديد، لما قتل حصين بن ضمضم كفاء أخيه المقتول، والقوم على وشك الاتفاق على الصلح، لقد انتشل المصلحان قبيلتي عبس وذبيان من الفناء المحقق. والطباق في قول الشاعر (عَلَى كُلِّ حَالٍ مِنْ سَحِيلٍ وَمُبْرَمِ)، وما يوحي به من لين وشدّة يبرز أنّ المصلحين راعيان لشؤون القبيلة في السراء والضراء. في البيت الرابع يوقفنا الفعل (تَفَانَوْا) الذي يطغى على البيت، والذي يُحيل على تبادلهم الإفناء أي أفنى بعضهم بعضاً، كما يوظّف الكناية (وَدَقُّوا بَيْنَهُمْ عِطْرَ مَنْشَمِ) ليعبر عن الهلاك المؤكّد فـ "منشم ... امرأة من خزاعة

كانت تباع عطرا، فإذا حاربوا اشتروا منها كافورا لموتاهم، فتشاءموا بها⁹، زهير يريد أن يستدعي صورة من صور الشؤم الراسخة في ذهن السامع، لتلقي بثقلها ووطأة قعقتها على النفس دالةً على الفناء والزوال والتلاشي.

في البيت الذي يليه رسّخ الشاعر وثبّت بقوله (وَقَدْ قُلْتُمْ) فناعة المصلح بتحصيل السلامة، وربط المصلحين السِّلْمَ بعبارة (واسعًا) وهي هنا حالٌ سيقت لبيان هيئة السِّلْمِ المطموح إليه من قِبَل المصلحين؛ تُفيد تصوّرهما للسلم رحبا شاملا لكل شيء، وعامًا مستغرقا كل مكان وزمان؛ وربطهما السِّلْمِ المرغوب فيه بالمأل والمعروف من القول إدراكًا منهما لوجوب التضحية بكل شيء يملكه. كما دلّ الحذف في الفعل (نَسَلِم) على عموم مفهوم السلامة من كل تبعات الحرب، و(نَسَلِم) فيه حرصٌ ثانٍ على نوع السلم بعدما أرادوه (واسعًا). والجناس (السِّلْمُ/ نَسَلِم) يزيد من التأكيد والتقرير الذي يرقى لمنزلة الجزم، كما يُلقي على القلوب ظلالًا من الطمأنينة والسكينة، ينشر ويوقع في النفس إيقاعات راقصة شادية. البيت السادس يُعلم فيه الشاعر المصلحين بنتيجة عملهما الجليل، والمنزلة التي حظيا بها وهي (حَيْرِ مَوْطِنٍ)، والعبارة كناية عن الوضع الحَيْرِ والشأن الرابع. وكنتما (بَعِيدَيْنِ فِيهَا مِنْ عُقُوقٍ وَمَأْتِمٍ) فلم يحصل لكما عصيان ولا سوء. وفي البيت السابع يخاطب زهير طموح الرجلين بقوله (عَظِيمَيْنِ) فهي خبر ثالث بعد الخبر الثاني (بَعِيدَيْنِ) وبعد الخبر الأول (عَلَى حَيْرِ مَوْطِنٍ) لحو صورة الهلاك، فيحلالاً مكانها صورة السلم؛ ولأجل هذا وَدَيَا الدِّيَاتِ وَتَحْمَلًا حمولات القتلى حتى تضع الحرب أوزارها. يبشّرهما زهير عن طريق الدعاء (هُدَيْتُمَا) إلى البر والإحسان، فنلتما مرادكما؛ وصلتم الرحم وحفظتم النفوس وتبوأتما مرتبة العظمة، فظفرتما بأرقى منازل النسب الشريف بجميل فعلكما، وقد وشى زهير هذا المعنى في تشبيهه ضمني استغنى فيه عن الذكر الصريح لعناصر التشبيه العادي، فالمشبه هو قوله (عَظِيمَيْنِ فِي عُلْيَا مَعَدٍ) والمشبه به هو قوله (وَمَنْ يَسْتَبِخْ كَنْزًا مِنَ الْمَجْدِ يَعْظُمُ) ووجه الشبه تحقيق العلا والعظمة، والمعلوم عن التشبيه الضمني أنّ بلاغة دلالاته في قوة خفائه.

ننتهي بعد ما سبق إلى الشاعرية الحكيمة التي ملكها زهير في تقديم السلم الذي لن يجلب إلا الرغد، فبعد أن طاوخته الملكة فاد أعنتها، إلى تراكيب نحوية حذق معانيها فانتخب منها المفعول المطلق للتوكيد على علو كعب المصلحين ليستنهض المتطلّعين إلى النسب الحسيب والمجد، واستعان أيضا على هذا بالطباق فأبان عن قدرتهما (المصلحين) على التعامل مع مختلف الظروف، ثم طاف بمروج البلاغة فانتقى الكناية ليُباعد ذكر الحرب عند ذكر المصلحين، واستعمل الحذف بعد (نَسَلِم) ليسرح السامع بفكره في كل أصناف السلم التي يمكن أن تتحقق، ثم تحيّر من أنواع التشبيه الضمني ليلقي على العظيمين رداء الفخامة والأبهة، فانتهى زهير بكل تلك الانتقائية إلى تسطير نموذج متقن ومحكم يُؤصّل في نفوسنا صورة الرغد التي تستحکم بتكريس السلم بكافة صورته، ليس هذا غريبا عن رِبِّي وشبّي في بيت الشعراء فالإيقاع والحروف والصور وهسهسة الكلمات تجري في أرومة زهير وتنبض، فكانت له

مُكِنَّة قَادَتِهِ إِلَى انْتِقَائِيَّة مَاهِرَةٍ. لَكِنَّا إِذَا حَوَّلْنَا النِّظْرَ إِلَيْهِ حِينَ حَرَكَ مَجْدَافَ الشَّعْرِ لِيُنْفِرَ الْمُتَلَقِّيَ مِنْ نَعْصِ الحَرْبِ، نَتَسَاءَلُ: كَيْفَ اسْتِطَاعَ الكَشْفَ عَنِ مَرَامِيهِ وَالْإِبَانَةَ عَنِ سَوْءِ مُنْقَلَبِ الحَرْبِ، عَنِ نَعْصِهَا وَغَمِّهَا؟

2- نغص الحرب:

احتلَّ شعر الحرب مكانة ليست بالهَيِّئَةِ فِي العَصْرِ الجَاهِلِيِّ، "فَمَا زَالَ الْإِنْسَانُ مِنْذُ بَدَأَ خَلْقَهُ يَثِيرُ الحَرْبِ وَيَعَانِي مِنْ وَيَلَاتُهَا... فَمَا يَنْتَهِي مِنْ وَاحِدَةٍ إِلَّا وَيَفْكَرُ فِي أُخْرَى، وَلَا يَسْكُتُ القِتَالَ فِي مَكَانٍ إِلَّا وَيَشِبُّ فِي آخِرِ"¹⁰، وَهَذَا مَا يَنْطَبِقُ عَلَى العَصْرِ الجَاهِلِيِّ، فَقَدْ تَقَاذَفَتِ الحَرْبُ العَرَبَ بَيْنَ أَيَامِهَا وَوَقَائِعِهَا؛ فَمِنْ حَرْبِ الفُجَّارِ إِلَى حَرْبِ البَسُوسِ إِلَى حَرْبِ دَاخِسِ وَالعَبْرَاءِ، إِلَى مَا سِوَاهَا، كُلُّ هَذِهِ الأَيَّامِ وَالوَقَائِعِ اسْتَفْزَتِ أَفئِدَةَ الشَّعْرَاءِ فَنَضَحُوا مَا اعْتَلَجَ فِي صَدُورِهِمْ قِصَائِدَ دَانَ لَهَا الأَدَبُ وَالنَّقْدُ، وَأَقَامَ شَعْرُ الحَرْبِ لِنَفْسِهِ سِوَقًا رَائِجَةً يُغَدِّبُهَا لَهِيْبُ الحَرْبِ وَاضْطْرَامِهَا، وَيُذَكِّبُهَا اصْطِلَاءَ نَارِ الوَقَائِعِ وَامْتِدَادِهَا، فَتَنَاثَرَتْ صُورٌ حَسْرَةٍ وَصُورٌ نُبْلِ، وَانْسَاقَتْ مَشَاهِدٌ لَوْعَةٍ وَأَسَى، وَتَلَاطَمَتْ فِي غُضُونِ المَصِيبَةِ مِشَاعِرُ الفَرَحِ بِالفَتْكِ وَالتَّكَايَةِ بِالعَدُوِّ، وَالقَهْرِ عَلَى الفَقْدِ وَالهَلَاكِ. وَيَعُدُّ "شَعْرُ الحَرْبِ... أَقْوَى مَا نَظَّمَ الشَّعْرَاءُ وَأَبْقَى عَلَى تَرَادُفِ الأَحْقَابِ... يَجْمَعُونَ إِلَى الفُرُوسِيَّةِ وَالبَطُولَةِ فَنَوْنَ الشَّعْرَ وَسَحَرَ البَيَانَ"¹¹، لَا جَرَمَ أَنَّ شَعْرَ الحَرْبِ جَمَعَ بَيْنَ أُسَالِيْبٍ مُتَنَوِّعَةٍ كَسَتَهُ أَثْوَابُ الفِتْنَةِ وَالجَمَالِ، وَنَصَبَتْهُ مُورِدًا يَفِيءُ إِلَيْهِ المُتَدَوِّقُونَ، وَأَحْلَتَهُ مَحَلَّ الكِنزِ الزَّاخِرِ يَهْرُولُ نَحْوَهُ المُولَعُونَ بِالنِّظَرَاتِ الأَسْرَةِ، وَالفَتَاتِ الغَانِيَةِ؛ قَدْ جَمَعَ بَيْنَ أَرْكَانِهِ مُخْتَلَفِ التَّرَاكِيْبِ، وَاخْتَرَنَ أُبْدَعَ الأَنْمَاطِ الَّتِي اسْتَهْوَتْ عِنْفَوَانَ العَرَبِيِّ وَاعْتَزَّاهُ بِبِلاغَتِهِ فَمَلَكْتَ عَلَيْهِ ذَهَنَهُ، وَسَلَبْتَ لَبَهُ وَلبَابَهُ.

وَالأَفْكَارِ رَصِينَةٍ مُتَبِينَةٍ مُنْطَلِقَةٍ مِنْ وَاقِعِ الحَيَاةِ القَاسِيَةِ وَالمُؤَلِّمَةِ، جَمَعَ بِهَا مَخْيَالَ الشَّعْرَاءِ بَعْدَ أَنْ أَصَابَتْ سُويْدَاءَ قُلُوبِهِمْ مُتَأَثِّرِينَ بِهَا، فَبَلُورُهَا مُؤَثِّرِينَ فِي مَجْتَمَعِهِمْ يَوْمُونَ رَسْمَ طَرِيقٍ لِلنَّجَاةِ قَوْمٍ سَدِيدٍ. وَالعَوَاطِفُ مُتَصَادِمَةٌ تَمُورُ فِي نَفُوسِهِمْ فَيَقْفُونَ أَمَامَهَا أَحْيَانًا يَرِخُونَ لَهَا حَبْلَ الغَارِبِ، أَوْ يَتَصَدَّدُونَ لَهَا لِيُدْفَعُوهَا، فَيَرُدُّونَ عَنْهُمْ شَرًّا مُسْتَطِيرًا، يَكْبَحُونَ النَّزَقَ وَيَجَاهِدُونَ بِلَاءً مَبِينًا، فَتَنْفَسِحُ أَمَامَهُمْ عَوَاطِفٌ مَلُؤَةٌ بِالاتِّزَانِ وَالتَّعَقُّلِ. وَمَا الدَّرَاسَاتُ المُخْتَلِفَةُ حَوْلَ شَعْرِ الحَرْبِ فِي العَصْرِ الجَاهِلِيِّ إِلَّا مُحَاوَلَاتٌ فِي طَرِيقِ البَحْثِ لِاكتِنَاهُ مَحْبُوءَ هَذَا الشَّعْرِ الوَهَّاجِ المُعْطَاءِ يَفْضِي إِلَى مَنْ طَرَقَ أَبْوَابَهُ بِعِزْمٍ وَكِدٍّ، كَاشَفَا أَسْرَارَهُ هَامِسًا يَدْنِدُنُ بِنِغْمَاتٍ عَذْبَةٍ أَحَاذَةَ.

وَلَعَلْنَا سَتَلَمَّسُ مَوَاطِنَ الرُّوعَةِ فِي نِظْمِهِمْ، وَنَكْشِفُ عَنِ صُورِ البَيَانَ وَالأَسَالِيْبِ، وَتَحْدِيدًا مَا تَعَلَّقَ بِشَعْرِ الحَرْبِ فِي مَعْلَقَةِ زُهَيْرٍ مَعَ مُوَازِنَتِهِ بِشَعْرِ الحَرْبِ لَهُ فِي قِصِيدَةِ "صَحَا القَلْبُ عَنِ سَلْمَى"، وَنَبْدَأُ بِعَرَضِ مَا قَالَهُ¹² زُهَيْرٌ حَوْلَ الحَرْبِ فِي المَعْلَقَةِ مُصَوِّرًا كَاشِفًا، وَمَقْرَّرًا مَبْرَزًا :

وَمَا هُوَ عَنْهَا بِالحَدِيثِ المَرْجَمِ

وَمَا الحَرْبُ إِلَّا مَا عَلِمْتُمْ وَذُقْتُمْ

وَتَضَرَّ إِذَا ضَرَبْتُمُوهَا فَتَضَرَّمِ

مَنْ تَبَعْتُوهَا تَبَعْتُوهَا دَمِيمَةً

فَتَعَرَّكُكُمْ عَرَكَ الرَّحَى بِنَفَالِهَا
وَتَلْفَحُ كِشَافاً ثُمَّ تُنْتَجُ فَتُنْتِمِ
فَتُنْتِجُ لَكُمْ غِلْمَانَ أَشْأَمَ كُلُّهُمْ
كَأَحْمَرَ عَادٍ ثُمَّ تُرْضِعُ فَتَقْطِمِ
فَتُعْلِلُ لَكُمْ مَا لَا تُعْلُ لَأَهْلِهَا
فَرَى بِالْعِرَاقِ مِنْ قَفِيزٍ وَدِرْهِمِ

يبادر في البيت الأول بتذكيرهم بخبرتهم ومعرفتهم بالحرب بقوله (عَلِمْتُمْ)، ثم يزيد في تبصيرهم بواقع الحرب بقوله (دَقُّتُمْ) يستعين بالتصوير المجازي حتى يضعهم في حالة وعي تامٍّ بمرارات الحرب، فليست من المأكول المحسوس المادي، إنه يريد خلق الإحساس لشيء يستحيل تذوقه تذوقاً مادياً، فشدة الحرب مما تشعر به الأفئدة والقلوب فتأنفه وترفضه. وبعد أن استحضر علمهم بالحرب وأقرّ هذا لديهم؛ نقلهم إلى صورة واقعية حية وهي طبيعة العيش والتقلب في أجواء الحرب، وزاد فأكد أن الكلام عنها ليس (بِالْحَدِيثِ الْمَرْجَمِ) فليست الحرب مشكوكاً فيها، كيف لا وهم من عاشوا مظاهر تبدلاتها من البداية إلى النهاية وتلونوا بين تطوراتها وانعطافاتهما. بعدها يُفرد زهير لانبعاث الحرب وصفا واحداً فقط بصيغة مفردة (ذَمِيمَةً) إنها غير محمودة في أيّ وجه من وجوهها، هي مزدرة منتقصة حين ذكرها، يريد أن يحرك شيئاً ما في نفوسهم، ومعلوم لا يخفى كم تبدل العرب لنيل الحمد، لذلك قرن بين من يُشعل فتيلها ويذكي أوارها وبين وجه ذمها، طال أيضاً ذمّه من يدور في فلكها ويهيّج الصراع في ساحاتها، ألصقه بما وجمعه مع سيء وصفها وقبح ذكرها، يحذرهم الدخول فيها حتى لا تلحقهم معرّتها، والملاحظ في هذا البيت التكرار في صدره (تبعثوها، تبعثوها)، ويفيد هذا التكرار تقريراً لصفة مؤكدة مكروهة. والتصدير¹³ في عجزه (تَضُرّ، ضَرَيْتُمُوهَا)، كلّ ذلك انعكس إيجاباً على البيت فزاد وقع جرسه التأثير في النفوس، وأفاض عليه جمالية موسيقية تحرك الدواخل المضطربة، تستنهض فيها مدافعة الحرب ونبذها.

ثم زاد من جلاء الصورة في أذهانهم وقدمها حاضرة حيّة لما شبه الحرب بالرحى، واستعان بالمؤكّد (عَرَكَ) الذي جاء مفعولاً مطلقاً، وفيه أيضاً جناس ناقص (تعرك - عرك)، فجمع كل ما سبق في ثوب استعارة، وبهذا لاحت أساليبه البليغة في مخيلتهم تُكرّه في دواخلهم صورة العرك والتحطيم والسحق الناجم عن الحرب، "إن تصوير الحرب بمثل هذه الصور جاء منسجماً مع الوضع النفسي الذي كان عليه الشاعر، فالإشارة - عادة - ما تنحرف عن المعتاد القياسي في الحياة الذهنية، ولا بد أن يرافق هذا الانحراف انزياح لغوي... فتفجرت هذه المعاناة صوراً استعارية نفسية قبل أن تكون حسية"¹⁴، وأما ما يلقي في الرحى فليست البذور وإنما الأجساد التي حلّت محلّها، والتّفَالُ هنا ليس الجلد "يُجعل تحت الرحى"¹⁵ لتتناثر عليه ذرات القمح فتكون سبباً في الحياة والنماء، إنما هي القبور التي ستلقى فيها الجثث الهامدة، فالشاعر لم يصرّح بل ترك الذهن العربي يُشدّه وبموج تحت وطأة المشهد. ثم إن هذه الحرب التي طحنتكم وتطحنكم، ستجدد عليكم دواهيها كل عام، إنها مثل الناقة¹⁶ التي تكون في أردأ النتائج تحمل كل عام.

إنكم في أسوء نتاج للحرب لا تستريحون منها بل تتناول عليكم ولا تخطئ حتفكم، ثم إنما لا تكتفي بكل ما سبق بل تضاعف عليكم هذا النتاج الرديء لأنها تأتي بالتوأم من المصائب فتزواج بينها لثقلها على أعناقكم، فلطالما فُجع البيت الواحد بأكثر من هالك.

ويتابع زهير ويسترسل، فيضيف صورة أخرى على ما قدّمه منقراً من سوء عاقبة الحرب، (فَتُنْتَجِجْ لَكُمْ غِلْمَانَ أَشْأَمَ كُلُّهُمْ)، إنه وإن انطلق في صورة البيت السابق من المثال القريب الشاخص الذي تألفه الشخصية العربية بذكره نتاج الناقة الكشوف التي تحمل وتلد كل عام، يعود بهم إلى زمن غابر باستدكاره عاقر الناقة في قوم صالح الذي جرّ على قومه هلاكاً لم يُبقِ منهم أحداً، فوظف رمزا تاريخياً معروفا لدى العرب، وقد ضاعف زهير توظيفه للرمز لما قال (كَأَحْمَرِ عَادٍ) واستخدم أسلوب التشبيه مستعينا برمزين: تاريخي (قاتل الناقة)، وسيميائي (أحمر) فضمّ إلى الجريرة الشنعاء لقاتل الناقة (أحمر عاد) الحمرة الدالة على الدماء المرافقة والقِطْع المتساقطة، كما هي أيضا للدلالة على قلوب متقدة وملتهبة اتقاد الجمر حنقا وغضبا ورغبةً في إسالة المزيد من الأحمر القاني.

عدول زهير عن ذكر اسم قاتل الناقة، وعن ذكر صفته . قاتل الناقة . يبرز تواؤما مؤثرا؛ فيدفع الفطرة إلى الاشتماز والنفور من الحرب والنقاتل، ليضربوا عنها صفحا.

الحضور المكثف لأدوات الربط (وماهو، وتضر، فتضرم، فتعركم، وتلفح، ثم تنتج، فتنج، ثم ترضع، فتطم، فتغلل) يدلّ به الشاعر على نزول المصائب التي تُخلفها الحرب بطريقة مترابطة، إن الواو الابتدائية الأولى (وما الحرب) تجرّ بقيتها جرّاً، وتتسلل الواحدة تلو الأخرى تباعا حسب ما تقتضيه طبيعة الأحداث فمنها من يستغرق برهة من الوقت، ومنها من يسير رويدا رويدا، وبعضها يجري جريّاً، لكن في الإطار الكلي لطبيعة ورود حروف العطف في هذه القطعة الشعرية؛ تتشكل الطريقة التراتبية مع تكرارها لثحيل على تسارع وتيرة الحرب والدمار، وتُنبئ عن تعاقبية ممقوتة لنتائج التطاحن وتدلّ على حركيّة عجلية تخطف الأرواح وتفلق الأكباد وتهرول نحو إشاعة جوّ الخراب واليأس.

الصورة البديعية البادية في صدر البيت الأخير والمتمثلة في الطباق (فَتُغْلِلُ ≠ مَا لَا تُغْلِلُ)، وأسلوب الالتفات¹⁷ في عجز البيت والمتمثل في الانتقال من المخاطب (لكم) إلى الغائب (لأهلها) يوحيان بعمق مأساة من يعيشون حالة الحرب، إنهم لا يُؤمّلون حصد الغلّة وانتظار الجني؛ هم لا يجدون متسعا للزرع حتى يحصلوا القُطاف في نهاية المطاف، إن قُطافهم انتزاع الأرواح بدل تحصيل الثمر، ليسوا يحصدون السنابل الملامى بل يحصدون النفوس البشرية، إنهم صورة شاخصة واضحة ومفعمة بالأسى والحسرة، هم لا يَهْنُؤُونَ بَغْلَةً كما هو شأن قرى بالعراق، ولا تَقْرُ لهم عين بالمال مقابل المحاصيل لأنهم يقفون متوجسين ينتظرون الثأر من عدوهم مقابلا للقتل الذي أقدموا هم عليه سالفاً، فمن ذا الذي سيغضي عن ثاراته ويستكين، إنهم يسرون نحو الدمار والفناء لا محالة.

في غمرة الحديث عن الحرب ستنبض الأفتدة وتتلبّد القلوب نغصاً وهمّاً، إنها ليست تبعث على غير ضنكٍ وأسى، حتى لو سرّت المرء يوماً فستكدر عليه صفوه دهوراً متلاحقة، فمزأى مخلفات الحرب وتناجها ليس يسرّ عين الناظر، عساه يكيل له الفواجع والمواجع، وهذا ما دفع المصلحين إلى تقديم الديات وإبرام الصلح حتى يُبعدا فواجع الحرب ويُزجها ظلماتها وهذا ما حدا بزهيرٍ إلى نظم معلقته.

استدكارنا مكانة زهير بين الشعراء، وبأنه واحد من رواد الصنعة الشعرية (عبيد الشعر)، هؤلاء الذين "يراجعون شعرهم وينقحونه، كي يصل إلى المتلقي بأبهى حلة وأجمل صورة... رغبة منهم في نيل رضاه والوصول إلى إعجابه"¹⁸، يوحي بأهمية الدور الجوهرى الذي يقوم به المتلقي منذ القديم، حصّل زهير شكلاً من أشكال السبق باعتبار النص الإبداعي يجتبي بين سطوره ما يُعرف بين النقاد (المتلقي الضمني)، إنه حاضر "متضمن في النص، ويناسب وجوده النص زماناً ومكاناً شكلاً ومضموناً، فهو مجموعة السنن والأعراف الجمالية والفنية التي تحضر في مخيلة الشاعر وقت الكتابة، والمتلقي الضمني يؤثر في إنتاج النص ويوجه بعض مساراته"¹⁹، ونستطيع الجزم بعد أن نضع نصب أعيننا عملية التنقيح التي كان زهير يقوم بها والتي تستغرق منه حولا كاملاً؛ بأن المتلقي الضمني كان حاضراً في قصائده يُسهّم في تشكيلها من خلال إحاطته العميقة بالخلفيات الدقيقة لشخصيات أفراد المجتمع القبلي، ويشارك بجزء منه الدائرة الخاصة المقربة منه والتي كانت أول من يعرض عليها شعره، لقد ظل المتلقي الحافر الذي هيأ زهير إضاءة موضوع رغد السلم ونغص الحرب، فكان رغد السلم تريقاً لنغص الحرب.

3- خاتمة:

كثيرة هي الدراسات التي تُعنى بالمدح والصدق، والتجربة والحكمة في شعر زهير، لكن دون أن تقاربه بالشرح والتحليل والتنقيب وتحلية البناء اللغوي، والجانب الجمالي من موسيقى وإيقاع وصور وتخييل وصيغ وتراكيب متعددة، وهذا ما حرصت عليه في هذه الورقات، فلن نسير ببحثنا في الطريق الصحيح إن لم ننتقل من الشكل لنصل إلى المضمون، وما لم نتجه من المبني كي نصل إلى المعنى، ما لم نقصد السطح حتى ننفذ إلى أعماق وأغوار النصوص الإبداعية، لا سيما شعر زهير، لأنه وببساطة ليست تحمل المعاني غير اللغة، إنها بمثابة الجسر الواصل بين المتلقي والمعاني المكنونة في النص. فالتنقل بين أفياء الأساليب اللغوية، والتراكيب المتشكلة في أبيات زهير دفع بالمعاني فانفجرت أساريها، وتلاحقت مطردة إزاء التحليل والإبانة عن البناء اللغوي الشعري لحكيم الشعراء زهير بن أبي سلمى.

4- الهوامش:

- 1- علي جواد، شعر الحرب في العصر الجاهلي، دار الفكر العربي، القاهرة، د. ط.، د. ت.، ص15.
- 2- عبد علي عبيد الشمري، الدعوة إلى السلام من الشعر الجاهلي، مركز الكتاب الأكاديمي، عمان، ط.1، 2017، ص29، نقلا عن: تاريخ العرب، فيليب حتى.
- 3- عبد علي عبيد الشمري، الدعوة إلى السلام من الشعر الجاهلي، ص84.
- 4- أحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسي، العقد الفريد، شرحه وضبطه أحمد أمين و أحمد الزين وإبراهيم الأبياري، دار الكتاب العربي، بيروت، 1983م، مج.5، 132.
- 5- علي الجندي، شعر الحرب في العصر الجاهلي، ص22.
- 6- إبراهيم شمس الدين، أيام العرب في الجاهلية والإسلام، دار الكتب العلمية، بيروت، ط.1، 1422هـ-2002م، ص4.
- 7- أبو عيسى محمد بن عيسى الترمذي، الجامع الكبير، تح بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط.1، 1996، مج.4، ص167، رقم الحديث:2346.
- 8- أبو العباس ثعلب، شرح ديوان زهير بن أبي سلمى، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه حنا نصر الحتي، دار الكتاب العربي، بيروت، د.ط.، 1424هـ-2004م، ص40-42.
- 9- أبو العباس ثعلب، شرح ديوان زهير بن أبي سلمى، ص40.
- 10- علي الجندي، شعر الحرب في العصر الجاهلي، ص5.
- 11- زكي المحاسني، شعر الحرب في أدب العرب، دار المعارف، القاهرة، د.ط.، 1961، ص6.
- 12- أبو العباس ثعلب، شرح ديوان زهير بن أبي سلمى، ص42-44.
- 13- التصدير ردّ الصدر على العجز ومن أنواعه ما ذكره أحمد مطلوب، معجم المصطلحات البلاغية وتطورها، مطبعة المجمع العلمي العراقي، العراق، 1406هـ-1986م، ج.2، ص234. "وقوع أحد اللفظين المكررين في آخر البيت، والآخر في أول المصراع الآخر كقول ذي الرمة:
وإن لم يكرنْ إلا مُعَرِّجٌ سَاعَةً *** قليلاً فإني نافعٌ لي قَلْبُهَا"،
وهذا النوع هو ما عرضه زهير في هذا البيت.
- 14- عصام لطفي صباح، التلقي والتأويل في شعر زهير بن أبي سلمى، دار الأكاديميون، د. بلد، د.ط.، د.ت.، ص243. نقلا عن: نظرية الأدب، أوستين وارين و رينيه ويلك.
- 15- الخطيب التبريزي، شرح القصائد العشر، تح فواز الشعار، مؤسسة المعارف، بيروت، د.ط.، 1427هـ-2006م، ص108.
- 16- ينظر، المصدر نفسه، ص108.
- 17- الحديث عن أسلوب الالتفات يستوجب صفحات عديدة، نستعيب عنها بالعودة إلى ما ذكره حسن طبل، أسلوب الالتفات في البلاغة القرآنية، دار الفكر العربي، القاهرة، د.ط.، 1418هـ-1998م.
- 18- عصام لطفي صباح، التلقي والتأويل في شعر زهير بن أبي سلمى، دار الأكاديميون، د. بلد، د.ط.، د.ت.، ص66.
- 19- محمد المبارك، استقبال النص عند العرب، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، عمان، ط.1، 1999م، ص284.

5- قائمة المراجع:

1. إبراهيم شمس الدين، أيام العرب في الجاهلية والإسلام، دار الكتب العلمية، بيروت، ط.1، 1422هـ-2002م.
2. أبو العباس ثعلب، شرح ديوان زهير بن أبي سلمى، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه حنا نصر الحتي، دار الكتاب العربي، بيروت، د.ط.، 1424هـ-2004م.
3. أبو عيسى محمد بن عيسى الترمذي، الجامع الكبير، تح بشار عؤاد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط.1، 1996، مج.4.
4. أحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسي، العقد الفريد، شرحه وضبطه: أحمد أمين وأحمد الزين وإبراهيم الأبياري، دار الكتاب العربي، بيروت، 1983م، مج.5.
5. أحمد مطلوب، معجم المصطلحات البلاغية وتطورها، ج2، مطبعة المجمع العلمي العراقي، العراق، 1406هـ-1986م.
6. حسن طبل، أسلوب الالتفات في البلاغة القرآنية، دار الفكر العربي، القاهرة، د.ط.، 1418هـ-1998م.
7. الخطيب التبريزي، شرح القصائد العشر، تح: فواز الشعار، مؤسسة المعارف، بيروت، د.ط.، 1427هـ-2006م.
8. زكي المحاسني، شعر الحرب في أدب العرب، دار المعارف، القاهرة، د.ط.، 1961.
9. عبد علي عبيد الشمري، الدعوة إلى السلام من الشعر الجاهلي، مركز الكتاب الأكاديمي، عمان، ط.1، 2017.
10. عصام لطفى صباح، التلقي والتأويل في شعر زهير بن أبي سلمى، دار الأكاديميون، د. بلد، د.ط.، د.ت.
11. علي جواد، شعر الحرب في العصر الجاهلي، دار الفكر العربي، القاهرة، د. ط.، د. ت.
12. محمد المبارك، استقبال النص عند العرب، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، عمان، ط.1، 1999م.