

إدارة أزمة عزوف الطلبة الجامعيين عن حضور محاضرتهم وفقا لنموذج Murphy & Bayley دراسة استقصائية على عينة من طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدية
د. حياة طهراوي

إدارة أزمة عزوف الطلبة الجامعيين عن حضور محاضرتهم وفقا لنموذج MURPHY & BAYLEY _دراسة استقصائية على عينة من طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدية_

**Crisis Management of University Students' Reluctance to Attend their
Lectures According to Murphy & Bayley Model _A Survey on a Sample of
Business Administration students at the University of Medea_**

د. حياة طهراوي

جامعة يحي فارس بالمدية(الجزائر)، hayet.ikram05@gmail.com

تاريخ الاستلام: 2020/07/09 تاريخ القبول: 2021/09/14

الملخص:

تهدف من خلال هذه الدراسة إلى تقديم تصور حول معالجة ظاهرة مست جميع جامعات العالم على العموم والجامعات الجزائرية على وجه الخصوص، وهي محاضرات بمدرجات فارغة أو شبه فارغة في مشاهد باتت تتكرر في كل عام، وفقا لأحد النماذج البارزة في إدارة الأزمات وهو نموذج جاء به (Murphy & Bayley)، من خلال استقصاء آراء عينة من طلبة تخصص إدارة الأعمال (سنة ثالثة، أولى والثانية ماستر بجامعة المدية) وبالاعتماد على مصفوفة SWOT لتحليل النتائج المتوصل إليها. تلخصت أهم نتائج هذه الدراسة فيما يأتي: 73.6% من الطلبة المستقصيين يتغيبون عن محاضراتهم بصفة دائمة أو متكررة؛ أما الأسباب الفعلية التي تقف وراء تغيب الطلبة المستقصيين تتمثل في: أزمة المواصلات، شعورهم بعدم جدوى المحاضرات، استطاعتهم

عند اقتراب الامتحانات نسخ جميع المحاضرات المتغيبين عنها مما يغنيهم عن حضورها، حضورهم لحصة الأعمال الموجهة يمكنهم من تدارك ما فاتهم في المحاضرة، مصادفة الأعياد الوطنية والدينية ليوم يسبق أو يلي المحاضرة.

الكلمات المفتاحية: التغيب عن المحاضرات، إدارة الأزمة، نموذج Murphy & Bayley، الطالب الجامعي.

Abstract:

This study aims to present a perception about addressing a phenomenon that has touched all the universities in the world in general and the Algerian universities in particular, which is lectures with empty or semi-empty amphitheatres, in repeated scenes every year, according to one of the

إدارة أزمة عزوف الطلبة الجامعيين عن حضور محاضرتهم وفقا لنموذج Murphy & Bayley دراسة استقصائية على عينة من طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدية

د. حياة طهراوي

prominent models in crisis management, a model brought by (Murphy & Bayley), through a survey of a sample of business administration students and based on the SWOT matrix to analyze the findings. The actual reasons behind the absence of the surveyed students are the transportation crisis, their sense of the futility of the lectures, when the exams are approaching, they can copy all the lectures that are absent from them....

Keywords: Absence in Lectures, Crisis Management, Murphy & Bayley Model, University Student.

مقدمة :

تقوم مؤسسات التعليم العالي بدور مهم في تطوير وتنمية المجتمع الذي تنتهي إليه، من خلال مساهمتها في تخريج كوادر بشرية في كافة المجالات والتخصصات وتحسين البحث العلمي إضافة إلى خدمة المجتمع؛ ومن الظواهر السلوكية السلبية المتفشية بها نجد ظاهرة تغيب الطلاب عن محاضراتهم، وما يرتبط بذلك من عقبات على مسيرتهم الدراسية، وهذا ما زاد من اهتمام الباحثين الأكاديميين في التعرف على جوهر هذه العلاقة والآثار المترتبة عنها، وعلى الرغم من أن التغيب يعتبر هاما في قياس ذلك إلا أن هناك القليل من الدراسات التي بحثت عن كثر في الأسباب الحقيقية وراء تغيبهم عن محاضراتهم مما يساهم في تعزيز قدرة صانعي السياسات على تصميم التدخلات التي قد تحسن من أداء الطلاب، وتعزز بدورها التأثير الإيجابي على التقدم التعليمي. الإشكالية الرئيسية: مما سبق يمكننا طرح السؤال الرئيسي لهذا البحث في شكل الصياغة الآتية.

كيف يمكن استخدام نموذج Murphy & Bayley لإدارة الأزمات في التخفيف من

ظاهرة عزوف طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدية عن حضور محاضراتهم؟

يتفرع من هذه الإشكالية الأسئلة الفرعية الآتية :

● ما معدل غياب طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدية عن محاضراتهم؟

إدارة أزمة عزوف الطلبة الجامعيين عن حضور محاضرتهم وفقا لنموذج Murphy & Bayley دراسة استقصائية على عينة من طلبة إدارة الأعمال بجامعة المديّة
د. حياة طهراوي

• ما هي الأسباب الحقيقية وراء تغيب طلبة إدارة الأعمال بجامعة المديّة عن محاضراتهم؟

• فيما تتمثل نقاط القوة، الضعف، الفرص والتهديدات التي تقف وراء تغيب طلبة إدارة الأعمال بجامعة المديّة عن محاضراتهم؟

فرضيات الدراسة: بناءا على إشكالية الدراسة وفي ضوء تساؤلاتها نضع مجموعة من الفرضيات الآتية.

• معدل غياب طلبة إدارة الأعمال بجامعة المديّة عن محاضراتهم يفوق 80%.

• نسبة موافقة المستقصيين حول السبب في تغيبهم عن المحاضرات تختلف عن 50%.

• لتحليل (SWOT) أثر إيجابي في إدارة أزمة غياب الطلبة الجامعيين عن محاضراتهم. أهمية الدراسة: إن النظر لظاهرة عزوف الطلبة عن حضور محاضراتهم كأزمة يجب أن تدار وتحل يمكننا من فهم الأسباب الحقيقية المرتبطة بالتغيب عن المحاضرات، وتلقي ضوءا كبيرا على مستويات تحفيز الطلاب وتوجهاتهم في البيئات الجامعية، كما يساعد أيضا متخذي القرار على تشخيص مستويات مشاركة الطلاب والاستجابة بالطرق المناسبة، لذلك أولا نقوم بالتعرف على أسباب تغيب الطلبة الجامعيين عن محاضراتهم وعلى ضوء ذلك نقوم بشرح مراحل إدارة الأزمة التي جاء بها Murphy & Bayley لتقليل من هذه الظاهرة، وختاما نقوم باقتراح مجموع آليات لتفعيل جهود جميع منتسبي المؤسسات الجامعية للحد من هذه الظاهرة.

أهداف الدراسة: من خلال هذه الورقة البحثية نهدف إلى التعرف على الأسباب الحقيقية وراء تغيب الطلبة عن محاضراتهم الدراسية، تحليل ظاهرة عزوف الطلبة عن حضور محاضراتهم استراتيجيا من خلال مصفوفة (SWOT)، والاستعانة بخطوات نموذج Murphy & Bayley في إدارة الأزمات لإيجاد الحلول لهذه المشكلة.

إدارة أزمة عزوف الطلبة الجامعيين عن حضور محاضرتهم وفقا لنموذج Murphy & Bayley دراسة استقصائية على عينة من طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدية
د. حياة طهراوي
المتغيرات الإجرائية للدراسة:

عزوف الطلبة: عدم رغبة أو إعراض الطلبة الجامعيين عن حضور المحاضرة.
إدارة الأزمة بالجامعات: هي نظام يزود هذه الأخيرة باستجابة نظامية ومرتبطة لحالات الأزمات، فتصبح قادرة على الاستمرار في أعمالها اليومية المتعلقة بتقديم الخدمات التعليمية وغيرها من الأهداف التي تسعى إلى تحقيقها في نفس الوقت الذي تكون فيه الأزمة.

1- ماهية إدارة الأزمات في الجامعات

للتعرف على معنى إدارة الأزمات في الجامعات نستعرض أولا مفهوم الأزمة وأنواعها داخل المؤسسات الجامعية، لنعرج على نشأة وتعريف إدارة الأزمات، ثم نتناول بالشرح مراحل إدارة الأزمات بالجامعات.

1-1- مفهوم الأزمة

وصفها (Phelps) بأنها حالة طارئة أو حدث مفاجئ يؤدي إلى الإخلال بنظام العمل المتبع في المنظمة مما يضعف مركزها التنافسي ويتطلب منها تحركا سريعا واهتماما شديدا (Li, 1986, p. 6)، وعليه يمكن تصنيف أي حدث بأنه أزمة استنادا إلى درجة الخلل الذي يتركه هذا الحدث في سير العمل الاعتيادي للمنظمة، أما (Coombs, 2011) وصفها بأنها أحداث لا يمكن التنبؤ به وتهدد توقعات أصحاب المصالح ويمكن أن تؤثر بشكل خطير على أداء المنظمة وتولد نتائج سلبية (جلال، 2016) (و عند Mitroff and Anagnos) (2001) الأزمة هي حدث يؤثر و/أو له احتمال التأثير على المنظمة ككل (الباقي، 2016).
تأسيسا على ما تقدم يمكن القول أن الأزمة في الجامعات هي حالة غير مألوفة أو متوقعة يكتنفها عدم التأكد تؤدي إلى الخلل بالأعمال الاعتيادية للجامعة، وتهدد قدرتها على البقاء والاستمرار في تحقيق أهدافها، ينعكس تأثيرها على كل من الطلبة، إدارة الجامعة، الأستاذ، المجتمع، سوق العمل مستقبلا.

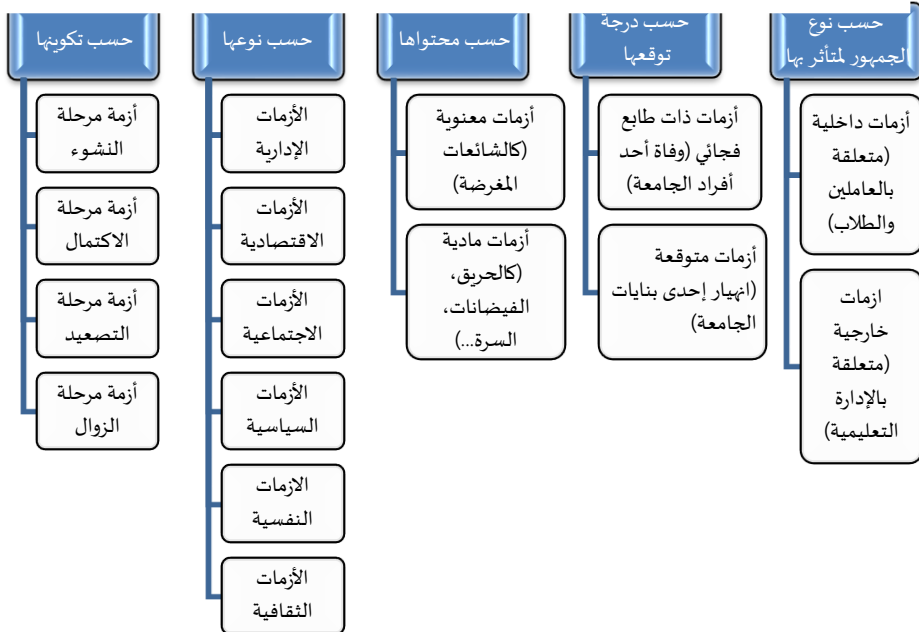
إدارة أزمة عزوف الطلبة الجامعيين عن حضور محاضرتهم وفقاً لنموذج Murphy & Bayley دراسة استقصائية على عينة من طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدينة

د. حياة طهراوي

2-1 أنواع الأزمات بالجامعات

اختلفت التصنيفات وتنوعت لدى الباحثين، لذا نعرض من خلال الشكل الآتي بعض هذه التصنيفات.

الشكل رقم (1): أنواع الأزمات الجامعية



المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على فؤاد علي العاجز، ممارسة مدير المدرسة الثانوية لمهارة إدارة الأزمات في محافظة غزة، رسالة ماجستير في أصول التربية، الجامعة الإسلامية غزة، 2006، ص 24.

3-1 نشأة إدارة الأزمة

نشأ هذا المصطلح نتيجة إلى دور الدولة في مواجهة الكوارث العامة المفاجئة وظروف الطوارئ مثل الزلازل، الفيضانات، الأوبئة، الحروب الشاملة...، لكنه ما لبث أن نما هذا المصطلح بصورة أوضح في مجالات العلاقات العامة والعلاقات الدولية، ليشير إلى أسلوب إدارة السياسة الخارجية في مواجهة الأزمات الدولية الحادة مثل أزمة الصواريخ الكوبية عام 1961، ثم عاد هذا المصطلح ليزدهر عندما تبنته الأجهزة الحكومية والمنظمات لإنجاز

مهامها وحل المآزق الطارئة التي تواجهها؛ هذا ويعد التعامل مع الأزمات أحد محاور الاهتمام في الإدارة حيث أنه يقتضي وجود نوع خاص من المديرين، الذين يتسمون بالعديد من المهارات منها الشجاعة، المبادرة، الثبات، الاتزان، القدرة على التفكير الإبداعي، القدرة على الاتصال والحوار وصياغة ورسم التكتيكات اللازمة للتعامل مع الأزمة، وقد بدأ علم إدارة الأزمات في الستينات من القرن الماضي وأصبح هنالك جدلا حول تسمية هذا المصطلح، حيث أطلق عليه البعض معالجة الأزمات، والبعض الآخر التعامل مع الأزمات، وبالتالي جميعها تشير إلى نفس المفهوم وهو إدارة الأزمات، وذلك من مفهوم الإدارة الدال على التحكم والسيطرة على تطورات الأزمة الذي يتم بالأدوات العلمية المختلفة.

كان هذا المفهوم سائدا منذ القدم إلا أنه لم يطلق عليه إدارة الأزمات، وكان ذلك متجسدا من خلال الممارسة العملية التي كان يقوم بها الإنسان في تعامله مع المواقف الحرجة التي يواجهها، وكانت تندرج تحت مسمى الحنكة والخبرة الدبلوماسية وكفاءة القيادة، وكانت هذه الممارسات هي الاختيار الحقيقي لقدرته على مواجهة الأزمات، وتعامله مع المواقف الصعبة التي تتمخض بتفجير طاقاته الإبداعية، بعدها أصبحت إدارة الأزمة من أكثر الكلمات تداولاً في مختلف الأنظمة والتخصصات، وأيضاً في مختلف المستويات من الفرد إلى المجتمع والمنظمة والدولة (الحدراوي و الخفاجي، 2010).

-4-1تعريف إدارة الأزمة:

هي إدارة تتعلق بتوقع الأحداث السيئة والتخطيط لها والنظر إلى الكوارث والتعاطي معها كما هو الحال مع الفرص، ففي الكثير من الأحيان يتولد عن الأزمة فرص لا يمكن أن تتوفر في أي ظروف أخرى، وتعمل الأزمة على إيجاد بيئة عمل مضغوطة، وتقدم فرص نادرة يظهر فيها القادة المتميزون والعاملون المتميزون الذين ما كانوا ليظهروا في ظروف أخرى عادية) زويلف، 2015 ؛) أما عند (Goel, 2009) فتشير إدارة الأزمات إلى النظام

إدارة أزمة عزوف الطلبة الجامعيين عن حضور محاضرتهم وفقا لنموذج Murphy & Bayley دراسة استقصائية على عينة من طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدينة

د. حياة طهراوي

الذي يطبق لتجنب الحالات الطارئة وكيفية التعامل معها عند حدوثها لغرض التخفيف من آثارها المدمرة (الرجري، 2018)، ووصفها ((Coombs, 2011 بأنها مجموعة من العوامل المصممة لمكافحة الأزمات وتخفيف الضرر الفعلي، وهي السعي لمنع أو تخفيف النتائج السلبية للأزمة وبالتالي حماية المنظمة وأصحاب المصلحة من الأذى (الباقى، 2016).

وإدارة الأزمات في مؤسسات التعليم العالي هي نظام يزود هذه الأخيرة باستجابة نظامية ومرتبطة لحالات الأزمات، وهذه الاستجابة تجعلها قادرة على الاستمرار في أعمالها اليومية المتعلقة بتقديم الخدمات التعليمية وغيرها من الأهداف التي تسعى إلى تحقيقها في نفس الوقت الذي تكون فيه الأزمة. ويمكن استخدام أسلوب إدارة الأزمات في مجال التعليم، خاصة أن جوانب الأزمة في التعليم متعددة وتتطلب الحلول الحاسمة والناجحة كشرط ضروري لتمكينها من إحداث الآثار الإيجابية في تكوين قادة المستقبل.

5-1 مراحل إدارة الأزمة بالمؤسسة الجامعية

يتفق الباحثون على أن هناك عدة مراحل تمر بها عملية إدارة الأزمات بالمنظمات إلا أنهم يختلفون حول ماهية هذه المراحل، ولأن الجامعة هي أيضا منظمة تشترك مع بقية المنظمات في بعض من الخصائص وتنفرد عن غيرها بخصائص أخرى لخصوصية العملية التعليمية، فإننا يمكننا اشتقاق مراحل إدارة الأزمة بالجامعة من مراحل إدارة أزمة بالمنظمات عموما، وهذا ما يوضحه الجدول الآتي.

إدارة أزمة عزوف الطلبة الجامعيين عن حضور محاضراتهم وفقاً لنموذج Murphy & Bayley دراسة استقصائية على عينة من طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدينة

د. حياة طهراوي

الجدول رقم (1): مراحل إدارة الأزمة بالجامعة

الباحثون	السنة	مراحل إدارة الأزمة
Fink	1986	مرحلة الإنذار، مرحلة التأزم، المرحلة المزمّة، ومرحلة الحل
Pearson & Mitroff	1993	مرحلة اكتشاف إشارات الإنذار، مرحلة الاستعداد والوقاية، مرحلة احتواء الأضرار أو الحد منها، مرحلة استعادة النشاط، ومرحلة التعلم
Coombs	2012	قسمها حسب الأساس الزمني إلى: مرحلة ما قبل الأزمة، مرحلة الاستجابة للأزمة، ومرحلة ما بعد الأزمة

المصدر: إنعام محسن زويلف (2015)، نجاح نظم المعلومات المحاسبية وأثره في مراحل إدارة الأزمات، دراسات، ص 252.

2- تحليل نتائج استخدام منظور نموذج Murphy & Bayley لإدارة أزمة عزوف الطلبة

الجامعيين عن حضور محاضراتهم

للإجابة على الإشكالية المطروحة سابقاً سنعتمد على المنهج التحليلي الوصفي لمعالجة أبعاد ظاهرة عزوف الطلبة عن حضور محاضراتهم، وبالأستعانة بالاستبانة كأداة لجمع المعلومات، وبرنامج SPSS ومصفوفة (SWOT) لتحليل البيانات والمعلومات التي يتم جمعها حول الموضوع؛ ولأن نموذج (Murphy & Bayley) يركز على استخدام منهج علمي عملي في إدارة أية أزمة، وهذا المنهج العلمي والعملي يتطلب مراعاة مجموعة من الخطوات في التعامل مع الأزمة، وهذه الخطوات هي: تقدير موقف الأزمة، تحليل موقف الأزمة، التخطيط العلمي للتدخل في الأزمة، والتدخل في الأزمة (علي، 2018). (ففيما يأتي توضيح لكل خطوة من الخطوات المذكورة لإدارة أزمة عزوف طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدينة عن حضور محاضراتهم:

2-1- تقدير موقف أزمة عزوف طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدينة عن حضور محاضراتهم

إن وقوع أية أزمة في الجامعة يرافقها مجموعة كبيرة من المتغيرات غير المفهومة بشكل جيد لصناع القرار، وتتضمن الأزمة عناصر غير واضحة وغير محددة الملامح والمظاهر، وهذا الواقع يتطلب من إدارة الجامعة ما يلي (يوسف، 2012، صفحة 272):

- إجراء تقدير سليم وسريع لهذا الموقف الذي تمر به؛
- تشخيص وتحديد جميع الأعمال والتصرفات التي قامت وتقوم بها قوى الأزمة والمتمثلة في الطلبة الجامعيين المسجلين والمستمرين في الدراسة؛
- تشخيص وتحديد جميع أعمال وتصرفات الجامعة في مواجهة هذه الأزمة؛
- تقدير المكونات الأساسية والفرعية لجميع الأعمال والتصرفات المذكورة؛
- تقدير ردود الأفعال المختلفة المتعلقة بهذه الأزمة والنتائج الناجمة عنها؛
- تقدير المواقف والآراء المختلفة المتعلقة بالأزمة (المؤيدة والداعمة لها والمناهضة والمعارضة لها).

إن عملية تحديد المحاور الرئيسية التي يجب أن تركز عليها عملية تقدير الموقف في إدارة أزمة عزوف الطلبة الجامعيين، وبناءا على طبيعة البيانات المراد جمعها من جهة، وصعوبة الحصول على البيانات المطلوبة باستخدام الأدوات الأخرى كالمقابلات الشخصية، والملاحظة...، من جهة أخرى وجدنا أن الأداة المناسبة لتحقيق أهداف البحث هو إعداد استمارة استبانة، وقد مرت عملية تطويرها بعدة مراحل، وذلك حتى نتأكد من قدرتها وصلاحيتها على تحقيق الهدف المنشود منه، وفيما يأتي نقدم إيضاحا لما قمنا به في كل مرحلة.

1-1-2- التأكد من جودة الاستبانة إحصائيا

من أجل الحصول على معلومات حول موضوع هذه الورقة البحثية قمنا باستطلاع آراء عينة عشوائية بسيطة قوامها 170 طالبا من طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدينة، ولأن الاستبانة تعد أداة ضعيفة المصدقية بالتأكد من صدق أداة الدراسة وثباتها، باستخدام أداتي إحصائيتين تمثلتا في معامل الارتباط سييرمان لقياس اتساق العبارة بالبعد الذي تنتمي إليه على اعتبار أنها الملائمة للبيانات الترتيبية، ومعامل التجزئة النصفية لقياس ثبات الاستبانة الملائم واقتراحات الإجابة الثنائية (نعم، لا).

إدارة أزمة عزوف الطلبة الجامعيين عن حضور محاضرتهم وفقا لنموذج Murphy & Bayley دراسة استقصائية على عينة من طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدية

د. حياة طهراوي

1-1-1-2 صدق أداة الدراسة: بعد إدخال بيانات الاستبانات المسترجعة والصالحة للمعالجة والبالغ عددها 169 استبانة والتي وزعت على عينة من طلبة سنة الثالثة ليسانس والسنتين الأولى والثانية ماستر تخصص إدارة الأعمال. قمنا بحساب معامل الارتباط سيرمان بين كل عبارة والمعامل (البعد) الذي تنتهي إليه توصلنا إلى النتائج الموضحة في الجدول الآتي.

الجدول رقم (2): معامل الارتباط بين عبارات الاستبانة والبعد الذي تنتهي إليه

ظروف الدراسة	الأساتذة		محتوى المواد		الدافع وراء التعلم		صحة الطالب
	م الارتباط	رع	م الارتباط	رع	م الارتباط	رع	
40	0.574**	52	0.719**	49	39	0.685**	47
		51					
38	0.590**	<u>50</u>	<u>0.120</u>	28	37	0.703**	20
		48					
		46					
32	0.366**	46	0.761**	26	36	0.551**	
		45					
31	0.564**	44	0.612**	17	<u>34</u>	<u>0.167</u>	18
		43					
29	0.463**	42	0.791**	8	30	0.313**	
		41					
24	0.474**	21	0.510**	6	25	0.575**	13
		16					
23	0.363**	15	0.612**	5	19	0.669**	12
		9					
11	0.388**	3	0.395**	2	7	0.320**	
رع	م الارتباط	رع	م الارتباط	رع	م الارتباط	رع	معامل الارتباط

يتضح من خلال الجدول رقم (2) أن معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لجميع معاملات (أبعاد) الاستبانة موجبة وتتراوح بين (0.791) في حدها الأعلى وبين (0.007) في حدها الأدنى، وأن جل العبارات كانت دالة إحصائيا عند مستوى دلالة 0.05،

إدارة أزمة عزوف الطلبة الجامعيين عن حضور محاضرتهم وفقا لنموذج Murphy & Bayley دراسة استقصائية على عينة من طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدينة

د. حياة طهراوي

عدا العبارات 33، 34، 50 والتي ستستبعد من التحليل، الأمر الذي يدل على وجود اتساق داخلي بين عبارات كل بعد والبعد الذي تنتهي إليه، وبذلك تعتبر عبارات هذه الاستبانة صادقة لما وضعت لقياسه.

-2-1-1-2 ثبات الاستبانة: بعد قياس ثبات معامل التجزئة النصفية لكل عبارات الاستبانة عدا العبارات 33، 34، 50 والمحذوفة بعد قياس الاتساق توصلنا إلى النتائج الموضحة في الجدول الآتي.

الجدول رقم (3): ثبات الاستبانة

Corrélation entre les sous-échelles		0,778
Coefficient de Spearman-Brown	Longueur égale	0,875
	Longueur inégale	0,875
Coefficient de Guttman		0,845

من خلال الجدول رقم (3) نلاحظ أن معامل الثبات قد بلغ 0.845 وهي قيمة قريبة

من 1 تدل على ثبات مقبول للاستبانة.

بذلك تكون أداة الدراسة تتمتع بمصدقية عالية وصلاحية كبيرة لتحليلها.

-2-2 التعرف على مسببات الموقف الأزموي

يتطلب تقدير الموقف بدء التفكير في الأزمة بصورة واعية تستند إلى أسس معرفية راسخة، وهناك مجموعة من البيانات التي نحتاجها لتحقيق عملية تفكير فاعلة في الأزمة المدروسة، وهذه البيانات تتعلق بالحصول على بيانات صادقة وكاملة ووافية بخصوص مجموعة من الأسئلة، قسمناها في الاستبانة إلى جزأين؛ الأول يتعلق برأي الطالب في موضوع التغيب عن المحاضرات بواقع 4 أسئلة، والثاني يتمثل في معرفة الأسباب التي تدفع الطالب للتغيب عن المحاضرات.

-1-2-2 آراء الطلبة حول تغيبهم عن محاضراتهم: بغية الإجابة على فرضية الدراسة الأولى أدرجنا في الاستبانة 4 أسئلة، بعد إدخال البيانات المتعلقة بـ 169 استبانة استرجعناها

إدارة أزمة عزوف الطلبة الجامعيين عن حضور محاضرتهم وفقا لنموذج Murphy & Bayley دراسة استقصائية على عينة من طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدية

د. حياة طهراوي

ووجدناها صالحة للتحليل على طلبة تخصص إدارة الأعمال بجامعة المدية للموسم الجامعي 2018_2019، فكانت النتائج كالآتي.

ما نسبته 73.6% من الطلبة المستقصين يتغيبون عن محاضراتهم بصفة دائمة أو متكررة، لكن 66.7% منهم لا يعتمدون التغيب وإنما يعود السبب وراء ذلك إلى العديد من المتغيرات والظروف التي تحول دون حضورهم إلى مدرجات أو قاعات المحاضرات، وما نسبته 71% يشعرون بتأنيب الضمير حيال تغيبهم، وهذا ما يمكن اعتباره نقطة إيجابية يمكن لمتخذي القرار استغلالها للحد أو القضاء على ظاهرة التغيب عن المحاضرات؛ بالإضافة إلى أن ما نسبته 58.5% من الطلبة المستقصين يعتقدون أن عدم المواظبة على حضور محاضراتهم سلوك خاطئ، فغالبا ما يؤد ذلك إلى التراجع في مستواهم الدراسي ويتعدى ذلك إلى عدم انضباطهم مستقبلا في العمل وتحمل مسؤولية المهام الملقاة على عاتقهم، فمخلفات هذه الظاهرة تمتد وتتشابك مع جميع الأنشطة الأخرى فإذا لم يتم تداركها والاجتهاد في حلها تعدت إلى مشكلات تعليمية، ثقافية، اجتماعية واقتصادية.

2-2-2 التعرف على أسباب تغيب طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدية عن حضور محاضراتهم الجامعية: لتعرف على أسباب تغيب الطلبة عن محاضراتهم بحسب العوامل الخمس) ظروف الدراسة، الأساتذة المحاضرون، محتوى المواد الدراسية، الدافع وراء التعلم، وصحة الطالب) استخدمنا اختبار ذو الحدين (**Test binomial**) ، وهذا من خلال استخدام الفرضية الإحصائية الآتية.

الفرضية الصفرية: لا يوجد فرق جوهري بين نسبة الموافقين على السبب ونسبة غير الموافقين عليه ($H_0: p_1=0.50$) .

الفرضية البديلة: يوجد فرق جوهري بين نسبة الموافقين على السبب ونسبة غير الموافقين عليه ($H_1: p_1 \neq 0.50$) .

إدارة أزمة عزوف الطلبة الجامعيين عن حضور محاضرتهم وفقا لنموذج Murphy & Bayley دراسة استقصائية على عينة من طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدينة

د. حياة طهراوي

فإذا كانت قيمة مستوى الدلالة للعبارة أكبر من 0.05، فإننا نقبل الفرضية الصفرية فيكون اتجاه إجابات الأفراد المستقصيين غير واضح هل هي لصالح خيار الإجابة نعم أم لا وبالتالي يكون الاتجاه العام حول العبارة هو محايد، أما إذا كان العكس فيتم رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية البديلة؛ وعليه هناك فرق في نسبة موافقة أفراد العينة المستقصيين على الخيارين نعم ولا، وفي هذه الحالة يمكن تحديد درجة الاستجابة من خلال مقارنة أكبر نسبة للإجابة على العبارة مع 0.5.

2-2-2-1- تحليل إجابات المستقصيين حول معامل ظروف الدراسة: للضغوط الدراسية آثار سلبية على الطالب، تظهر هذه الآثار في اختلال الآليات الدفاعية عنده وانهيائها، إذ يتميز الطالب بسرعة الانفعال تحت الضغط والشعور بالقلق وعدم الراحة، يصاحبه الخوف الشديد وفقدان الثقة في النفس وفي الآخرين، وأيضا ضغوط البيئة المدرسية تؤثر على الطالب اجتماعيا في كونها تشمل إنهاء العلاقات والعزلة والانسحاب مع انعدام القدرة على تحمل المسؤولية، والفشل في أداء الواجبات، لذا خصصنا في الاستبيان عامل تحت مسمى ظروف الدراسة يشتمل على 10 عبارات للتعرف أيها يكون سبب في تغيب طلاب إدارة الأعمال بجامعة المدينة عن حضور محاضراتهم؛ بعد إجراء اختبار (Test binomial) تحصلنا على النتائج الآتية.

إدارة أزمة عزوف الطلبة الجامعيين عن حضور محاضرتهم وفقا لنموذج Murphy & Bayley دراسة استقصائية على عينة من طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدينة

د. حياة طهراوي

الجدول رقم (4): نتائج اختبار (Test binomial) لعبارات معامل ظروف الدراسة

ر ع	1	10	11	23	24	29	31	32	38	40
العبرة	أزمة المواصلات	تباعد القاعات الدراسية	عدم الزامية حضور المحاضرة	طول مدة الدوام المدرسي	عدم ملائمة توقيت المحاضرة	عدم ملائمة الإقامة الجامعية	انتشار التكنولوجيا الحديثة	الأعياد الوطنية أو الدينية	عدم ملائمة قاعات الدراسة	استطيع تدارك ما فاتني في الأعمال الموجهة
لا	32%	88%	62%	61%	50%	51%	59%	34%	64%	36%
نعم	68%	12%	38%	39%	50%	49%	41%	66%	36%	64%
م الدلالة	0.000	0.000	0.015	0.025	1.000	0.923	0.064	0.001	0.005	0.005
الاتجاه	نعم	لا	لا	لا	محايد	محايد	محايد	نعم	لا	نعم

من الجدول رقم (4) نلاحظ أنه وفي نظر الطلبة المستقصين تعود أسباب غيابهم عن حضور محاضراتهم الناتجة عن ظروف الدراسة تقع في مجال مشتت، لذلك ففي نظرهم ترجع أهم أسباب ظروف الدراسة التي تساهم في تغيبهم والتي اتفق عليها أغلبيتهم في: أزمة المواصلات تمنعهم من الوصول إلى الجامعة في الوقت المحدد بنسبة 68%، تليها مصادفة الأعياد الوطنية أو الدينية ليوم يسبق أو يلي يوم المحاضرة بنسبة 66%، بعدها استطاعة الطالب تدارك ما فاتته في المحاضرة بحضور حصة الأعمال الموجهة بنسبة 64%.

2-2-2- تحليل إجابات المستقصين حول معامل الأساتذة المحاضرون: أشار إنتويستل (عام 1998) من خلال كتاباته ووفقا لتعليقات الطلاب، بأن جزءا من سبب عدم حضور الطلبة للمحاضرات هم الأساتذة أنفسهم وعدم تحفيزهم الطلبة على التعلم؛ لقي رأي هذا الأخير جدلا كبيرا من قبل) بينيت؛ (2001 في رأيه ولم يتفق معه إذ أكد بأن مع المستويات المنخفضة للطلاب فإن الأساتذة المحاضرين قد لا يشعرون بأنهم ملزمون بدفع وتشجيع الطلبة بل إن واجبهم هو التدريس، لذلك فهم يحرصون على إيجاد أساليب تدريس وتكنولوجيات مختلفة عن تلك التي يستخدمونها مع طلبة على

إدارة أزمة عزوف الطلبة الجامعيين عن حضور محاضرتهم وفقا لنموذج Murphy & Bayley دراسة استقصائية على عينة من طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدية

د. حياة طهراوي

درجة عالية من الاحترام والتعليم (Kottasz, 2005) ؛ من أجل ذلك ضمنا في الاستبانة

عامل ثانيا سميناه الأساتذة المحاضرين، اشتمل هذا العامل على 14 عبارة.

بعد إجراء اختبار (Test binomial) تحصلنا على النتائج الآتية.

الجدول رقم (5): نتائج اختبار (Test binomial) لعبارات معامل الأساتذة

ر ع	3	9	15	16	21	41	42	43	44	45	46	48	51	52
العبارة	تشعر بعدم الرضا عن أداء أستاذ المادة	تغيب وتأخر أستاذ المادة عن المحاضرة	عدم احترام أستاذ المادة لك	وجود مشكلة بينك وبين أستاذ المادة	التفرقة في معاملة الطلبة من قبل أستاذ المادة	عدم قيام أستاذ المادة بتسجيل الغيابات في المحاضرة	شخصية الأستاذ تنفرني من حضور المحاضرة	لا تعجبي طريقة كلام الأستاذ معي	لا تروقني طريقة تقديم الأستاذ للمحاضرة	لا يراعي الأستاذ ظروف وإمكانياتي فيما يتعلق بالمادة	لا يتمتع أستاذ المادة بكاريهما مهرة تشدني لحضور المحاضرة	غالبا ما يخرج أستاذ المادة عن موضوع المحاضرة	استخدام أستاذ المادة مهارات لغوية عالية	لا أشعر بأن الأستاذ متمكن من محتوى المادة
لا	73%	50%	69%	62%	50%	50%	50%	81%	69%	54%	58%	51%	74%	58%
نعم	27%	50%	31%	38%	50%	50%	50%	19%	31%	46%	42%	49%	26%	42%
م الدلالة	0.000	1.000	0.000	0.015	1.000	1.000	1.000	0.000	0.000	0.497	0.098	0.923	0.000	0.098
الاتجاه	لا	محايد	لا	لا	محايد	محايد	محايد	لا	لا	محايد	محايد	محايد	لا	لا

من الجدول رقم (5) نلاحظ أنه 7 عبارات كان الاتجاه العام فيها محايد نظرا لتشتت

آراء العينة حولها و7 عبارات اعتبر غالب أفراد عينة الدراسة أنها لا تعتبر أسباب لاعتبار

الأستاذ المحاضر عامل يساهم في تفهيمهم عن مدرجات المحاضرات .

2-2-3-تحليل إجابات المستقصيين حول معامل محتوى المواد الدراسية : وجدت

دراسة في جامعة لينكولن في عام 1992 أن الأسباب الرئيسية التي قدمها الطلاب لعدم

حضور المحاضرات كانت بالشكل الآتي : ضغوط معايير التقييم (24٪) من الأسباب

المعطاة)، ضعف محتوى المحاضرات (23٪)، توقيت المحاضرة (16٪)، وضعف جودة

إدارة أزمة عزوف الطلبة الجامعيين عن حضور محاضرتهم وفقا لنموذج Murphy & Bayley دراسة استقصائية على عينة من طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدية

د. حياة طهراوي

إلقاء المحاضرة) 9/7 (Kottasz, 2005)؛ لذا تضمنت الاستبانة عاملا ثالثا خصصناه لمحتوى المواد، اشتمل هذا العامل على 9 عبارات.

بعد إجراء اختبار (Test binomial) تحصلنا على النتائج الآتية.

الجدول رقم (6): نتائج اختبار (Test binomial) لعبارات معامل محتوى المواد الدراسية

ر ع	2	4	5	6	8	17	26	28	49
العبارة	تشعر بعدم الجدوى من حضور أية محاضرات.	تشعر بعدم الجدوى من حضور محاضرة معينة دون غيرها	أفكر في الامتحان المادة	تشعر باليأس من النجاح في المادة التي تنقش عن حضور محاضراتها	تشعر بدراسة مادة أساسية بدل حضور محاضرات لمواد أخرى	تشعر بالملل من درس معين	صعوبة عدد من المواد الدراسية	فتقار مجموعة من الدروس إلى أسلوب المناقشة العلمية	خلو المادة من أساليب لمناقشة وطرح الأفكار
لا	32%	61%	68%	61%	67%	42%	46%	41%	52%
نعم	68%	39%	32%	39%	33%	58%	54%	59%	48%
م الدلالة	0.000	0.025	0.000	0.025	0.001	0.098	0.497	0.064	0.771
الاتجاه	نعم	لا	لا	لا	لا	محايد	محايد	محايد	محايد

من الجدول رقم (6) نلاحظ أنه وفي نظر الطلبة المستقصين تعود أسباب غيابهم عن حضور محاضراتهم الناتجة عن محتوى المواد الدراسية تقع في مجال متشكك، لذلك ففي نظرهم يرجع أهم أسباب محتوى المواد التي تمنعهم من حضور المحاضرات والتي اتفق عليها أغليبيتهم في شعور الطالب بعدم الجدوى من حضور أية محاضرات بنسبة 68%، وباقي عبارات معامل محتوى المواد الدراسية والبالغ عددهم 8 عبارة أربعة منها لم يوافقوا على أنها سبب في تغييهم عن حضور المحاضرات والأربعة الباقية تم الاختلاف في عدها سبب من عدمه يمنعهم من حضور محاضراتهم.

4-2-2-2 تحليل إجابات المستقصين حول معامل الدافع وراء التعلم: يعتبر الدافع قضية هامة فيما يتعلق بدراسة الغياب، إذ درس على نطاق واسع سواء في سلوك مؤسسات التعليم أو في الأدب التربوي؛ فهناك فرق واضح بين الذين يرغبون في التعلم،

إدارة أزمة عزوف الطلبة الجامعيين عن حضور محاضرتهم وفقا لنموذج Murphy & Bayley دراسة استقصائية على عينة من طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدينة

د. حياة طهراوي

وأولئك الذين يجب أن يتعلموا، ففي هذا السياق أشار راس (عام 1988) إلى أن " الرغبة في التعلم هي الحالة الأكثر مرضية للطلاب في التعلم (Kottasz, 2005) "، لذا ضمننا في الاستبانة بعدا رابعا يتعلق بالدافع نحو التعلم، اشتمل هذا العامل على 11 عبارة، وبعد إجراء اختبار (Test binomial) تحصلنا على النتائج الآتية.

الجدول رقم (7): نتائج اختبار (Test binomial) لعبارات معامل الدافع وراء التعلم

39	37	36	35	30	27	25	22	19	14	7	رع
أرغب في الحصول على وظيفة وعمل أكثر من حضور المحاضرة	لا أجد داعي للدراسة المادة الدراسية	أستطيع عند اقتراب الامتحانات بنسخ جميع المحاضرات وهذا ما يغنيني عن الحضور وتدوين ما جاء فيها	لدي قصور في بعض المواد القاعدية والأساسية لمادة المحاضرة	لا ترغب في التخصص الذي تدرسه	عدم وجود دافع للحصول الدراسي	تشعر بالخل عند المواظبة على حضور المحاضرات	يسبب مشا جرتك مع أحد زملاء الصف و/أو المدرج	تشعر بفقدان الأمل من الدراسة	تشعر بعدم الرغبة في الدراسة	تشغل مع زملائك ولا تحب أن تتركهم وتذهب للمحاضرة وحده	العبارة
53%	69%	35%	54%	85%	75%	63%	68%	64%	78%	80%	لا
47%	31%	65%	46%	15%	25%	37%	32%	36%	22%	20%	نعم
0.627	0.000	0.002	0.497	0.000	0.000	0.008	0.000	0.005	0.000	0.000	م الدلال
محايد	لا	نعم	محايد	لا	لا	لا	لا	لا	لا	لا	الاتجاه

من الجدول رقم (7) نلاحظ أنه وفي نظر الطلبة المستقصين تعود أسباب غيابهم عن حضور محاضراتهم الناتجة عن الدافع وراء التعلم تقع في مجال متشتت، لذلك ففي نظرهم يرجع أهم أسباب الدافع وراء التعلم التي تمنعهم من حضور المحاضرات والتي اتفق عليها أغلبيتهم في: استطاعة الطالب عند اقتراب الامتحانات نسخ جميع المحاضرات وهذا ما يغنيه عن الحضور وتدوين ما جاء فيها بنسبة 65%، أما باقي العبارات فلم يوافق

إدارة أزمة عزوف الطلبة الجامعيين عن حضور محاضرتهم وفقا لنموذج Murphy & Bayley دراسة استقصائية على عينة من طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدية

د. حياة طهراوي

على 8 عبارات وعبارتين تم الاختلاف في اعتبارهما من عدم سبب يمنعهم من حضور المحاضرات.

2-2-5- تحليل إجابات المستقصيين حول معامل صحة الطالب : يمكن النظر إلى الغياب على أنه قرار شخصي جدا، يتم اتخاذه على أساس والدافع للحضور والقدرة على الحضور، لذا ضمنا في الاستبانة عاملا خامسا تعلق بصحة الطالب، اشتمل هذا العامل على 5 عبارات.

بعد إجراء اختبار (Test binomial) تحصلنا على النتائج الآتية.

الجدول رقم (8): نتائج اختبار (Test binomial) لعبارات معامل صحة الطالب

47	20	18	13	12	رع
لا أستطيع سماع المحاضرة	ستطيع النهوض مبك	حالتك النفسية سيئة	المشكلات الأسرية	ضعف حالتك الصحية	العبارة
75%	45%	41%	74%	63%	لا
25%	55%	59%	26%	37%	نعم
0.000	0.382	0.064	0.000	0.008	م الدلالة
لا	محايد	محايد	لا	لا	الاتجاه

من الجدول رقم (8) نلاحظ أنه وفي نظر أغلب الطلبة المستقصيين لا تعود أسباب غيابهم عن حضور محاضراتهم إلى صحتهم، إذ لم يوافقوا على 3 عبارات من هذا المعامل وعبارتين تشتت إجاباتهم حولها في اعتبارهما سببا من أسباب تغييهم عن محاضراتهم .

2-3- تحليل الموقف (موقف الأزمة)

تجري عملية تحليل الموقف بعد أن يتم تقدير الموقف (موقف الأزمة) وبعد أن يتم توفير جميع البيانات المتعلقة بإجابات الأسئلة التي يجري طرحها في تقدير الموقف.

إن تحليل الموقف الأزموي يركز على إجراء تحليل شامل ومعمق لجميع عناصر موقف الأزمة، وتحديد وتحليل مكونات الموقف الأزموي، وتقسيم عناصر ومكونات موقف الأزمة إلى أجزاء بسيطة وصغيرة لتسهيل عملية تحليل هذا الموقف الأزموي، ويجري بعد

إدارة أزمة عزوف الطلبة الجامعيين عن حضور محاضراتهم وفقا لنموذج Murphy & Bayley دراسة استقصائية على عينة من طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدية
د. حياة طهراوي

ذلك العمل على إعادة تركيب هذه العناصر بصورة منظمة توصل متخذ القرار إلى بيانات ومعلومات جديدة عن الموقف، وسبل مواجهته ومعالجته) يوسف، 2012، صفحة 274.)
لتحديد وتحليل المكونات والعناصر الأساسية والفرعية لموقف أزمة عزوف طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدية عن حضور محاضراتهم، قمنا بالاستعانة بمصفوفة (SWOT) كونه أحد أهم النماذج الرياضية لتحديد وتحليل نقاط القوة ونقاط الضعف في هذه الأزمة، وتحديد وتحليل مدى مساهمة نقاط القوة في تحقيق المواجهة الفاعلة للأزمة، وتحديد وتحليل الأثر السلبي الذي يمكن أن ينجم عن نقاط الضعف في النجاح للتصدي للأزمة ومواجهتها، بالإضافة إلى تحديد وتحليل الفرص القائمة والكامنة في البيئة الخارجية للجامعة، والتي يمكن الاستفادة منها في مواجهة الأزمة والتصدي لها، وتحديد وتحليل التهديدات القائمة والكامنة في البيئة الخارجية للجامعة، والتي قد تستغلها قوى الأزمة لتصعيد حدة الأزمة، وتحديد وتحليل إمكانات الجامعة في مواجهة هذه التهديدات في ظل وقوع الأزمة.

بناءً على ما توصلنا إليه من خلال نتائج تحليل عبارات أداة الدراسة، فالجدول الآتي يوضح موقع أسباب عزوف طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدية عن حضور محاضراتهم على مصفوفة (SWOT).

إدارة أزمة عزوف الطلبة الجامعيين عن حضور محاضرتهم وفقا لنموذج Murphy & Bayley دراسة استقصائية على عينة من طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدية
د. حياة طهراوي

الجدول رقم 9: (موقع أزمة عزوف آراء الطلبة المستقصيين عن حضور محاضراتهم على مصفوفة (SWOT).

نقاط القوة	نقاط الضعف
- تسجيل الطلبة في الجامعة؛ - رغبتهم في الاستمرارية إلى الحصول على الشهادة الجامعية؛ - توافر البنى التحتية للجامعات؛ - توفر الجامعات الجزائرية على هيئات تدريسية في جميع التخصصات؛ - اعتقاد الطلبة بأن الغياب سلوك خاطئ؛ - عدم تعمد التغيب عن المحاضرات؛ - شعور الطلبة المتغيبين عن المحاضرات بتأنيب الضمير؛ - رضا الطلبة عن الأساتذة المحاضرين؛ - رغبة الطلبة في التخصص الذي يدرسونه؛ - توفر الطلبة على صحة جسمية ونفسية تساعده على الحضور؛ - ملائمة مدة الدوام الدراسي.	- توفر سبل تمكن الطالب من الحصول على محتوى المحاضرات بأقل جهد ووقت وتكلفة (دروس الالكترونية، نسخ المحاضرات،...); - أزمة المواصلات؛ وعدم ملائم توقيت المحاضرة؛ - اعتبار الأعمال الموجهة بديل للمحاضرة من حيث ترابط المحتوى الذي يصل في بعض الأحيان إلى تكرار المعلومات؛ - عدم موائمة محتوى المواد الدراسية للواقع، واعتقاد الطالب بعدم جدوى وضرورة ما يتم تلقيه؛ - فقدان الطلبة الأمل في الدراسة في ظل معادلة صعوبة الحل طرفها عدم وجود مناصب عمل تتلائم مع مستواهم وتخصصهم، ومستوى معيشي متدني؛ - التعلق بالانترنت مما انعكس سلبا على القدرة على النهوض صباحا، والشعور بالكآبة.
الفرص	التحديات
- الاهتمام الكبير للطلاب بالتكنولوجيا؛ - توفر المعلومات في كل وقت وبأقل جهد وتكلفة؛ - توفير مناصب دراسية في طور ما بعد التدرج لكل التخصصات وبكل الجامعات؛ - توفير جامعات في كل ولاية وب تخصصات عديدة ومختلفة؛ - حرص نظام ل م د على مرافقة الطالب خلال مسيرته الدراسية؛ - تبني وزارة التعليم العالي لإستراتيجية تبغي من ورائها تحقيق جودة التعليم العالي؛ - إستراتيجية الدولة للسنوات المقبلة والداعمة لتنمية الهضاب والجنوب مما يوفر مناصب شغل مستقبلية.	- نماذج فعالية لطلبة لم يحضروا المحاضرات وانتقلوا إلى سنوات لاحقة؛ - أناس غير متعلمين في الجامعات في نفس العمر مع الطلبة الجامعيين حققوا مستوى اجتماعي يطمح إلى تحقيقه المتعلم الجامعي خاصة في مجال التجارة والمقاولة؛ - العديد من خريجي الجامعات والحاصلين على شهادات جامعية بدون مناصب عمل، أو يعملون في أماكن لا تتلائم مع مستواهم العلمي؛ - عدم الاعتراف بشهادات التعليم العالي الجزائري بالخارج.

4-2 التخطيط العلمي للتدخل في الأزمة

في هذه الخطوة يجري تحديد ووضع الخطط والبرامج والسيناريوهات المختلفة للتعامل مع الأزمة ومواجهتها، ويجري وضع كل ما هو لازم وضروري لهيئة بيئة الجامعة

إدارة أزمة عزوف الطلبة الجامعيين عن حضور محاضرتهم وفقا لنموذج Murphy & Bayley دراسة استقصائية على عينة من طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدينة

د. حياة طهراوي

لعمليات التغيير المرتقبة (إذا لزم الأمر إجراء تغييرات)، ويجري ضمن هذه الخطوة التركيز على تحديد أماكن ومحاور التوتر والصراع في بيئة الجامعة، وتحديد المستويات الإدارية التي تشهد توترا وضغوطا غير طبيعية، ويتم في هذه الخطوة تحديد أسباب الأزمة المنبثقة من خارج الجامعة، وتلك الأسباب المنبثقة من داخلها، ويتم تحديد الأشخاص المقصرين الذين كانوا من الأسباب الرئيسة لهذه الأزمة وتزايدها وتفاقمها، وتحديد سبل ووسائل التخلص من هؤلاء الأشخاص واستبدالهم بأشخاص آخرين مقبولين للمنظمة والجمهور والزبائن وجميع أصحاب المصالح؛ كما يجري في هذه الخطوة التأكد من أن كل طرف قد استوعب وفهم بصورة كاملة كل المهام والأدوار المطلوبة منه في مواجهة الأزمة، ويجري تزويد هذه الأطراف بكل الأدوات اللازمة للتعامل مع الأزمة، ويجري حشد هذه الأطراف وحشد قواها للتعامل بنجاح مع الأزمة.

وأهم ما يجب عمله في هذه الخطوة هو تحديد ساعة الصفر لبدء تنفيذ خطة التعامل مع الأزمة، ويجب ألا يغيب عن أذهان فريق إدارة الأزمة أن الوقت المتاح لمواجهة الأزمة هو وقت محدد، ولذلك يجب الاستفادة من جميع الخطط والسيناريوهات الجاهزة التي تم إعدادها سابقا، وإجراء التعديلات إذا لزم الأمر عليها) يوسف، 2012، صفحة 275).

الخاتمة:

تعددت الآراء والأفكار حول ظاهرة تغيب (عزوف) الطلبة الجامعيين عن حضور محاضراتهم بين من لم يجد أي مبرر على الإطلاق يبرر للطلاب عدم حضوره، وبين من أوجد مبررات وتفسيرات لهذه الظاهرة، رجحت إلى الطالب والمرتبطة بشخصيته، صحته الجسدية والنفسية، وظروفه المادية، أو إلى تفاعل أطراف العملية التعليمية والمتكونة من الطالب، الأستاذ، والمنهاج والمقرر الدراسي. وتوصلنا إلى النتائج الآتية:

- 73.6% من الطلبة المستقصين يتغيبون عن محاضراتهم بصفة دائمة؛

- 66.7% من الطلبة المستقصيين لا يعتمدون التغيب؛
- 71% من الطلبة المستقصيين يشعرون بتأنيب الضمير حيال تغيبهم؛
- 58.5 % من الطلبة المستقصيين يعتقدون أن عدم المواظبة على حضور محاضراتهم سلوك خاطئ؛
- الأسباب الفعلية التي تقف وراء تغيب الطلبة المستقصيين تتمثل في: أزمة المواصلات، شعورهم بعدم جدوى المحاضرات، استطاعتهم عند اقتراب الامتحانات نسخ جميع المحاضرات المتغييبين عنها مما يغنيهم عن حضورها، حضورهم لحصة الأعمال الموجهة يمكنهم من تدارك ما فاتهم في المحاضرة، مصادفة الأعياد الوطنية والدينية ليوم يسبق أو يلي المحاضرة.

الاقتراحات :

ختاما لما عرضناها في هذه الورقة البحثية نقدم مجموعة اقتراحات لعلاج أزمة عزوف الطلبة عن حضور محاضرات في شكل المصفوفة الآتي

إدارة أزمة عزوف الطلبة الجامعيين عن حضور محاضرتهم وفقا لنموذج Murphy & Bayley دراسة استقصائية على

د. حياة طهراوي

عيننة من طلبة إدارة الأعمال بجامعة المدية

- إعداد دراسات حول موضوع تغيب الطلبة عن محاضراتهم بمستوى تحصيلهم العلمي وإعلام الطلبة بنتائج هذه الدراسات؛
- إقامة أيام دراسية وندوات بأهمية المحاضرات ونتائجها على الطلبة، الجامعة، المجتمع ككل؛
- عمل دراسات حول مآل خريجي الجامعة، للوقوف على الأسباب الحقيقية وراء عدم توظيفهم؛
- تفعيل تطبيق جودة التعليم العالي.

بالنسبة لنقاط التهديدات: يمكن السيطرة عليها من خلال

- التركيز في المحاضرة على تعليم الطالب كيفية الاستنتاج، التحليل، الربط، المناقشة والتفسير؛
- المحافظة على عدد مناصب الدكتوراه المفتوحة والسعي لإدراج كل التخصصات التي يدرسها الطالب في الماستر؛
- تفعيل تطبيق فكرة تبادل الطلبة والأساتذة بين الجامعات؛
- إنشاء خليات بالجامعة مهمتها تقديم الإرشاد التربوي للطلاب؛
- تفعيل أسلوب الرحلات والزيارات الميدانية؛
- تخصيص أيام مفتوح في الجامعة كل ثمانية أسابيع؛
- إقامة أنشطة مسائية للطلبة وبعض أيام الجمع.
- إثارة التنافس والتسابق بين الطلاب وتشجيع التعاون والعمل الجماعي بينهم؛
- القيام باتفاقيات شراكة بين الجامعة والمؤسسات الاقتصادية لتوظيف خريجي الجامعات.

بالنسبة لنقاط الفرص: يمكن الاستفادة منها من خلال

- استخدام التعليم الالكتروني في تدريس المحاضرات؛
- تعديل محتوى المواد الدراسية بما يتلائم مع متطلبات سوق العمل؛
- إعادة النظر في تقييم المواد الدراسية بإعطاء وزن للمحاضرة لا يساوى الأعمال الموجبة، وجعل محتوى الأعمال الموجبة تكملة لما يتم تناوله في المحاضرات (الجزء الذي يتم التطرق إليه في المحاضرة لا يقدم في الأعمال الموجبة)؛
- إلزام الأساتذة بتقديم مبررات والجدوى من دراسة المادة الدراسية وكيفية الاستفادة منها وما علاقتها بتخصص الطالب؛
- تنظيم أيام دراسية بالجامعات والثانويات بأهمية العلم والتعلم، ومن أجل تغيير فكرة أتعلم لكي أعمل؛
- استغلال الاهتمام الكبير للطلبة بالانترنت وشبكة التواصل الاجتماعي وربطها بالتعليم، من خلال إدراج مواد دراسية تعلم الطالب استغلالها لصالحه كتأسيس موقع الكتروني، شركة الكترونية، التسوق والتسويق الالكتروني...هذا من جهة، واعتمادها كوسيلة اتصال بين الجامعة والطالب.

بالنسبة لنقاط الضعف: يمكن الحد منها أو إيقاضها وتعويضها من خلال

- القيام باستمرار بصيانة البني التحتية للجامعة وتعويضها أكثر؛
- تحفيز الأساتذة المدرسين (ماديا ومعنويا) لشكرهم على ما تم بذله وللارتقاء بمستويات أدائهم أكثر فأكثر؛
- المحافظة على تخصص إدارة الأعمال وإقامة ندوات وأيام دراسية لطلبة السنة الثانية علوم التسيير بهذا التخصص وأهميته وكيفية استفادة الطالب منه؛
- تشجيع الطلبة الدءوبين على حضور المحاضرات وتحفيزهم ليكونوا أمثلة يقتدى بها؛
- إيجاد آلية لكي يتمكن الطلاب المتغيبين من تدارك ما فاتهم كاستخدام وسائل التواصل الاجتماعي أو مواقع الدروس الالكترونية للأساتذة وتكليفهم بواجبات كإعداد حلقات بحث حول موضوع ما؛
- إدراج بعض الأنشطة الرياضية والثقافة لتنمية شعور الطالب بالرضا والانتماء للجامعة؛
- إشراك الطلبة والأخذ برأيهم في إعداد توقيت المحاضرات.

بالنسبة لنقاط القوة: يمكن الحفاظ عليها وتعويضها من خلال

المراجع والمصادر :

1. Kottasz, R. (2005). Reasons for Student Non-Attendance at Lectures and Tutorials. *Investigations in university teaching and learning* , 5-16.
2. Li, P. n. (1986). setting up a crisis recovery plan. *journal of business strategy* , 5-10.
3. أبو فارة يوسف). 2012. (إدارة/الأمزمات .مصر: المركز القومي للإصدارات القانونية.
4. أحمد جلال. (2016). إدارة الأمزمات المالية. عمان: دار خالد اللحياني للنشر والتوزيع.
5. إسماعيل إبراهيم عبد الباقي. (2016). إدارة البنوك التجارية. دار غيداء للنشر والتوزيع.
6. إنعام محسن زويلف. (2، 2015). نجاح نظم المعلوما الحاسبية وأثره في مراحل إدارة الأمزمات. *دراسات* ، 247-266.
7. حامد الحدراوي، و كرار الخفاجي. (2010). أسباب نشوء الأمزمات وإدارتها دراسة استطلاعية لأراء عينة من أعضاء مجلس النواب العراقي. *الكوفة* ، 192-214.
8. خضر خليل شيخو الجرجري. (2018). أبعاد التخطيط الإستراتيجي وأثرها في إدارة الأمزمات دراسة استطلاعية لأراء مديري عينة من الشركات الصناعية في محافظة دهوك *Polytechnic Journal* ، 342-366.
9. ندى علي. (03 ماي، 2018). تاريخ الاسترداد 03 2019، 12، من أساليب إدارة الأمزمة ونماذجها15344 : <https://m.annabaa.org/arabic/books/15344>