

## L'innovation sociale par l'entreprise sociale : dynamique de changement

### Cas de l'entreprise Barakat El Khairate\_Biskra

Amira BOUADJADJA

Université de Sétif 01

[AmiraBouadjadja@yahoo.fr](mailto:AmiraBouadjadja@yahoo.fr)

Lyes GACHOUT

Université de Biskra

[golyes@gmail.com](mailto:golyes@gmail.com)

### Résumé :

L'innovation sociale est un concept relativement nouveau qui demeure peu théorisé et peu étudié. Elle peut être vue comme un concept opératoire dans l'analyse de la dynamique sociale, de son évolution.

En ce sens, l'entreprise sociale apparaît comme un terrain fertile pour l'exploration du concept d'innovation sociale. Cette dernière peut être un vecteur important d'innovation et de transformations sociales. Cependant, l'entreprise sociale n'est pas toute ni toujours innovante. Lorsqu'elle l'est, les innovations sociales qu'elle porte peuvent être reprises par des agents économiques ou des administrations publiques, sans pour autant conduire à des changements en profondeur.

## Introduction

La problématique sociale se trouve au cœur des moteurs de l'action des entrepreneurs sociaux qui conçoivent leur projet en prenant en considération l'impact social et sociétal de leur entreprise, et visent la réponse à des besoins et défis sociaux irrésolus aux niveaux global, de toute nature liés aux conditions de travail, d'apprentissage de la santé, du développement de communautés. L'innovation sociale fait référence aux innovations qui répondent à ces besoins.

L'innovation sociale est un concept relativement nouveau peu théorisé et peu étudié. Au cours des dix dernières années, l'innovation sociale est progressivement devenue un sujet d'intérêt tant pour les chercheurs et pour les décideurs que pour les praticiens issus de tous les horizons socioéconomiques. Pendant longtemps l'intérêt a été porté sur la définition : qu'est-ce que l'innovation sociale? Bien que cette question demeure d'une grande importance, les regards sont maintenant tournés vers le processus de mise en œuvre des innovations sociales, c'est-à-dire sur « comment mettre en œuvre des innovations sociales ».

Et si l'on compare l'innovation sociale à l'innovation technologique, l'innovation sociale semble encore peu reconnue et encore moins soutenue. Bien que l'innovation sociale existe depuis toujours, ce n'est que récemment que les chercheurs et les praticiens ont entrepris de la nommer ainsi. Les innovations sociales sont autant de processus que de résultats qui transforment les pratiques et les politiques de l'entreprise sociale visant le changement social.

Dans le cadre de cette recherche, nous nous intéressons à l'innovation sociale et plus spécifiquement aux nouveaux modes de gestion de la question sociale par les entrepreneurs. Nous posons alors la question suivante : **dans quelle mesure l'entrepreneuriat social utilise l'innovation sociale comme dynamique de changement ?**

Dans un premier temps, nous tentons de définir la notion de social business, nous insistons sur le paradoxe du business model social au cœur du social business.

Dans une deuxième partie, nous nous interrogeons sur la définition de la notion d'innovation sociale dans la littérature. Enfin, nous proposons un modèle d'innovation sociale appliqué au social business.

Et comme cette recherche est de nature exploratoire, nous nous fondons sur un exemple d'une entreprise. Ainsi, et pour approfondir les connaissances théoriques sur les processus d'innovation sociale, en a étudié un exemple d'innovation sociale. Dans l'étude de cas, seuls des entretiens et discussions informels, des témoignages et des articles de presse et de recherche sont utilisés à titre illustratif.

## **1.« The social business » ou l'entreprise sociale :**

L'entrepreneuriat social est apparu au cours des années 1990 en Europe et aux États-Unis avec des approches différenciées tout en partageant quelques fondamentaux communs. Cette forme d'entrepreneuriat, au service de l'intérêt général, recouvre l'ensemble des initiatives économiques dont la finalité principale est sociale ou environnementale et qui réinvestissent la majorité de leurs bénéfices au profit de cette mission.

L'entrepreneuriat social est un domaine aux définitions multiples et qui ne fait pas encore consensus. La littérature scientifique tentant de la définir clairement s'accorde néanmoins sur des caractéristiques communes qui permettent d'englober le large spectre que constitue ce secteur

Comme l'explique Defourny (2004), c'est en 1996 que le réseau européen EMES (réseau de chercheurs travaillant sur l'émergence des entreprises sociales en Europe) donne une première définition de la notion d'entreprise sociale. Les chercheurs ont eu une approche par les indicateurs ; ils énumèrent des caractéristiques de l'entreprise sociale et nous verrons que sert de base de réflexion en Europe différemment un peu à la conception nord-américaine.

<b>Indicateurs économiques</b>	<b>Indicateurs à dominante sociale</b>
1. Une activité continue de production de biens et/ou de services	5. Un objectif explicite de service à la communauté
2. Un degré élevé d'autonomie	6. Une initiative émanant d'un groupe de citoyens
3. Un niveau significatif de prise de risque économique	7. Un pouvoir de décision non fondé sur la détention de capital
4. Un niveau minimum d'emploi rémunéré	8. Une dynamique participative, impliquant différentes parties prenantes concernées par l'activité
	9. Une limitation de la distribution de bénéfices

**Tableau 1** : les neuf indicateurs de l'entreprise sociale (à partir de Defourny, 2004)

Autre définition par Sibieude (2011) directeur de l'institut de l'innovation et de l'entrepreneuriat social (ESSEC) dans une conférence sur le sujet (31 mars 2011) le social business comme : « toute initiative entrepreneuriale dont la finalité sociale ou environnementale est supérieure ou égale à la finalité économique ».

Alors qu'au réseau Mouves (Mouvement des entrepreneurs sociaux) qui représente plus de 200 entrepreneurs sociaux en France et dispose de sa propre définition du social business « Les entreprises sociales sont des entreprises à finalité sociale,

sociétale ou environnementale et à lucrative limitée. Elles cherchent à associer leurs parties prenantes à leur gouvernance. » Cette définition énonce les caractéristiques du social business suivantes :

	<b>Critères indispensables</b>	<b>Critères recommandés</b>
<b>D'objectifs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Finalité sociale, sociétale ou environnementale ou territoriale inscrite dans l'objet social de l'entreprise et dans le pacte d'actionnaire (s'il existe)</li> <li>• Création d'emplois</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Innovation sociale</li> <li>• Ancrage territorial</li> </ul>
<b>De moyens</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Initiative privée</li> <li>• Recherche d'implication d'une ou plusieurs parties prenantes dans la gouvernance</li> <li>• Rémunération limitée des apports en fonds propres</li> <li>• Excédents majoritairement réinvestis dans le projet</li> <li>• Encadrement de l'échelle des salaires (facteur 3 à facteur 10 en fonction du nombre de salariés)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Activité marchande significative</li> <li>• Statut d'économie sociale (coopérative, mutuelle, association, fondation)</li> <li>• Appartenance à un réseau de l'économie sociale et solidaire</li> <li>• Intégration des impératifs de développement durable</li> </ul>

**Tableau 2 :** les caractéristiques du social business suivantes du réseau Mouves

La définition nord-américaine du concept était quelque peu différente. Dans leur revue de la littérature, Zahra et al. (2009) proposent leur propre définition : « L'entrepreneuriat social englobe les activités et les processus entrepris pour découvrir, définir et exploiter les possibilités afin de renforcer la richesse sociale par la création de nouvelles entreprises ou la gestion des organisations existantes d'une manière innovante ». Les auteurs définissent alors trois types d'entrepreneurs sociaux : le bricoleur social, le constructeur social et l'ingénieur social qui se caractérisent par des échelles d'action différentes notamment.

## **2. L'Innovation sociale :**

Maintenant que nous avons défini la notion de social business, intéressons-nous à l'innovation sociale telle qu'elle est envisagée par ces entrepreneurs. Pour cela, nous cherchons d'abord à définir la notion d'innovation sociale pour ensuite envisager la manière dont elle s'intègre au cœur du social business.

## **2.1. L'innovation « sociale » est-elle un concept différent de l'innovation technologique:**

Depuis les classiques jusqu'à aujourd'hui L'innovation technologique fait partie de la théorie de l'économie capitaliste, (Le Bas, 2004) ; ce concept est au cœur de la dynamique économique (Smith), ayant des conséquences sur les salaires et l'emploi (Ricardo), par un processus de « destruction créatrice » (Schumpeter) de nouvelles combinaisons (produits, procédés, débouchés, organisations) exécutées par les entrepreneurs comme des innovations radicales ou des innovations incrémentales.

Les innovations organisationnelles et institutionnelles qui précèdent, accompagnent ou suivent les innovations technologiques (nouveaux modes de gestion, nouvelle organisation du travail, nouvelles règles) contribuent, elles aussi, à l'accroissement de la productivité.

Quant à l'innovation sociale elle est décrite comme un effet de l'innovation technologique qui produit des conséquences sur l'organisation sociale là où elle se crée ou encore là où elle est diffusée. Mais plus elle renvoie au dépassement des frontières entre le développement économique et le développement social, et s'inscrit dans un mouvement de transformation sociale. En ce sens, l'entreprise sociale serait en quelque sorte « condamnée à innover » (Lévesque, 2002b). Cependant, le processus nécessite une participation accrue de différents acteurs, la mise en commun de ressources et la diffusion de l'innovation par différents moyens : éducation, formation, transfert de technologie et (ou) de connaissances

L'innovation technologique et l'innovation sociale ont été analysées côte à côte comme autant de processus simultanés s'influencent. Le concept innovation sociale est ample, puisque toute innovation est « sociale ». On voit que l'innovation sociale peut être un vecteur important des différents types d'innovation développés par Schumpeter (1912). L'innovation sociale élargit la gamme de produits et services (nouveaux produits ou services). Elle initie des pratiques intra et inter organisationnelles de coopération (nouveaux procédés). Elle offre de nouvelles opportunités à des acteurs exclus du système dominant (nouveaux débouchés). Elle stimule une nouvelle sorte d'entrepreneuriat social ou collectif (nouvelles organisations) (Lévesque, 2002a).

Comme il y a aussi différentes phases du « cycle de vie » des innovations sociales (nouveau, diffusion, maturité, déclin), à l'instar des innovations technologiques.

## **2.2. Définition de l'innovation sociale**

L'innovation sociale apparaît souvent comme un concept flou qui rend compte de plusieurs réalités, et ce, pour diverses raisons. D'abord, il semble que peu de gens s'investissent consciemment dans des processus d'innovation sociale ou dans des

processus pouvant y mener. Il devient par conséquent difficile de la repérer dans certains milieux de pratique, les acteurs ignorant eux-mêmes qu'ils sont en train de mettre en place une innovation sociale. Bien qu'au cours des dernières années plusieurs définitions aient été proposées, le concept est apparu au début des années 1970 en tant que « nouvelles façons de faire les choses » (new ways of doing things).

Cependant, les tendances de définition les plus importantes sont en deux vagues :

### **2.2.1. Résoudre ou prévenir les problèmes sociaux**

On définit souvent l'innovation sociale comme solution à des problèmes sociaux. L'idée que l'innovation sociale vise à résoudre ou prévenir des problèmes sociaux et qu'elle institutionnalise de nouvelles approches est assez répandue dans les milieux de recherche qui se dédient à l'innovation sociale (Fraser, 2003). Nous nous fondons sur la définition de Bouchard (1999) de l'innovation sociale : « Par innovation sociale, on entend toute nouvelle approche, pratique ou intervention ou encore tout nouveau produit mis au point pour améliorer une situation ou résoudre un problème social et ayant trouvé preneur au niveau des institutions, des organisations, des communautés ».

L'un des facteurs d'innovation sociale de l'entreprise sociale est qu'elle répond à des demandes et à des besoins non comblés, soit parce que l'entrepreneur capitaliste n'y trouve pas une source suffisante (échec de marché), soit parce que les pouvoirs publics sont inefficaces ou tardent à y répondre (insuffisance publique). L'entreprise sociale a la capacité de dépasser l'économie de marché pour combler les vides de développement. L'innovation sociale peut donc être conçue dans une approche fonctionnaliste, occupant les espaces laissés vacants par l'économie publique et l'économie marchande. Ou comme le décrit Roustang, 2003 l'innovation sociale vise à remettre dans le train de l'économie productiviste ceux qui étaient restés sur le quai.

### **2.2.2. Participation et la coopération d'une diversité d'acteurs**

Pour refléter davantage les multiples facettes de l'innovation sociale et le processus qui la sous-tend, l'équipe du projet de Réseau québécois en innovation sociale RQIS<sup>1</sup> a procédé à une légère réorganisation de la précédente définition et à quelques ajouts. L'innovation sociale se définit en conséquence de la façon suivante : « toute approche, pratique, intervention ou encore tout produit ou service novateur ayant trouvé preneur au niveau des institutions, des organisations ou des communautés et dont la mise en œuvre résout un problème, répond à un besoin ou à une aspiration ».

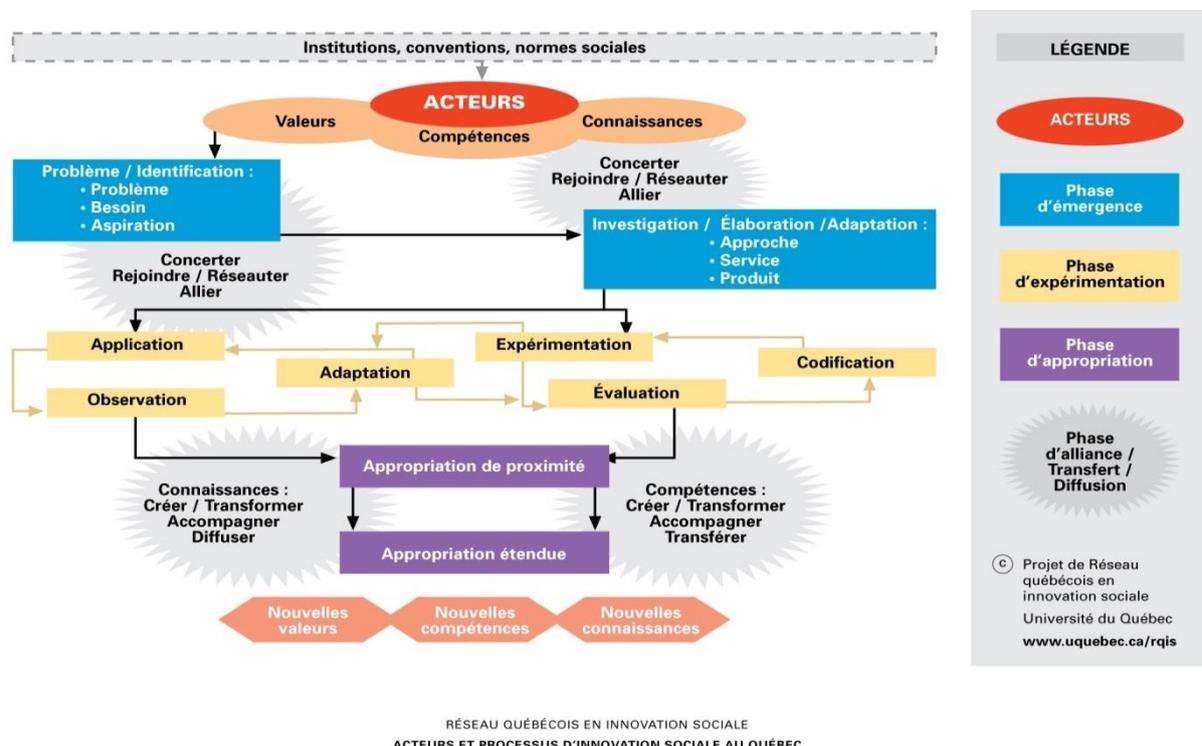
1. Réseau fondé en l'été 2005, en partenariat du ministère du Développement économique, de l'Innovation et de l'exportation (MDELE) et l'Université du Québec. Vise à réaliser un portrait de l'innovation sociale au Québec qui permettrait aux acteurs québécois investis en innovation sociale de se regrouper et de travailler ensemble pour mieux la comprendre, la soutenir, la valoriser et favoriser sa mise en œuvre.

Traduite ainsi, l'innovation sociale, en plus de se définir par sa nature matérielle et immatérielle et par son caractère novateur (initiative nouvelle, révolutionnaire, adaptée, renouvelée), se définit par son processus. Ce dernier se caractérise, par la participation et la coopération d'une diversité d'acteurs, l'échange et la création de connaissances et d'expertises et par la participation des utilisateurs ou usagers (preneurs).

### 3. le processus d'innovation sociale :

Un processus d'innovation sociale peut s'étendre sur plusieurs années, voire sur des décennies. Pour cela les chercheurs du RQIS mentionnés précédemment, et pour mieux comprendre les différentes phases d'un processus d'innovation sociale, ont représentés Le processus d'innovation de façon schématique qui aspire plus spécifiquement à devenir un outil d'analyse des pratiques innovantes dans le contexte québécois.

Le schéma a été élaboré à partir de l'analyse de huit études de cas retenues par l'équipe du projet. Malgré le fait que les huit cas ont été mis en œuvre dans des secteurs et des domaines d'activités fort différents, il a été possible de dégager une trajectoire commune. au final, l'analyse de ces études de cas et l'élaboration du schéma ont permis de faire ressortir des facteurs qui favorisent l'émergence et le développement d'innovations sociales, ainsi que des facteurs qui y font obstacle.



**Figure 1 :** Schéma global d'un processus d'innovation sociale (RQIS 2005)

### **3.1. Les trois phases d'un processus d'innovation sociale**

Le processus d'innovation dits linéaires se base sur des étapes essentielles ; de l'émergence de l'idée jusqu'au lancement .pareil pour l'innovation sociale, en ressort trois phases :

#### **a. L'émergence**

À ce moment, il n'est toutefois pas question d'innovation sociale; on parle généralement d'un projet à « potentiel innovateur ». C'est en fait le moment où les acteurs se regroupent pour trouver une solution à un problème, pour répondre à un besoin ou pour réaliser une aspiration.

La phase d'émergence se divise en deux étapes plus ou moins distinctes. D'abord, les acteurs partagent entre eux leurs connaissances et leurs compétences. Puis, dans une seconde étape, ils investiguent afin d'élaborer une stratégie novatrice qui contribuera à trouver une solution au problème, à répondre au besoin ou encore à réaliser leur aspiration.

#### **b. L'expérimentation**

On retient qu'une innovation sociale n'existe qu'au moment où une institution, une organisation ou une communauté se l'approprie. Autrement dit, dès que le nouveau service, la nouvelle approche ou le nouveau produit est utilisé (approprié) par un groupe, aussi restreint soit-il, il y a innovation sociale. L'expérimentation peut prendre deux formes principales :

##### **Expérimentation informelle :**

- Application d'une stratégie élaborée (approche, service, produit) dans le but de trouver une solution à un problème, de répondre à un besoin ou de mettre en œuvre une aspiration
- Observation des résultats liés à l'implantation du nouveau service, de la nouvelle approche ou du nouveau produit
- Adaptation de la stratégie en fonction des résultats observés.

##### **Expérimentation formelle :**

- implantation de la nouvelle approche/service/produit dans un milieu de pratique
- Évaluation des résultats engendrés dans un cadre universitaire ou gouvernemental dans le but de les codifier, d'en faire un modèle

- Codification et création d'un modèle (approche, service ou produit) dans un cadre universitaire ou gouvernemental.

### **c.Phase d'alliance / transfert / diffusion**

Au cours de la phase d'émergence, des alliances se créent entre des acteurs issus de différents groupes ou réseaux. Ensuite, d'autres alliances se créent autour de la phase d'expérimentation. Celle-ci requiert généralement l'attention de nombreux acteurs (porteurs, partenaires de soutien, bailleurs de fonds, preneurs). Ces alliances sont, la plupart du temps, le résultat d'activités de diffusion tant formelles qu'informelles.

Diffuser l'innovation signifie qu'il importe de la faire reconnaître, de la vendre, de lui donner une valeur marchande ou d'usage. L'objectif de ces activités est de faire rayonner la stratégie novatrice mise en place. Ainsi, l'innovation sociale a plus de chances de se disséminer dans d'autres milieux de pratique dans le besoin.

Plus tard, au cours du processus, les acteurs ont deux possibilités : ils diffusent plus largement les résultats de leurs expérimentations ou ils procèdent à un transfert de connaissances.

## **3.2. Les acteurs de l'innovation sociale :**

Les acteurs sont au cœur des dynamiques d'innovation sociale. A la suite de l'analyse des études de cas menées par le RQIS, il a été établi quatre types d'acteurs participant à la mise en œuvre des processus d'innovation sociale : les porteurs, les bailleurs de fonds, les partenaires de soutien et les preneurs de l'innovation. À leur manière, ces acteurs contribuent au succès des innovations sociales.

Règle générale ; ils sont issus de réseaux (p. ex. : réseau communautaire, réseau de la santé et des services sociaux, syndicat, etc.), ils se regroupent autour d'intérêts communs (p. ex. : la prévention de l'abandon scolaire, l'amélioration des services aux personnes âgées, etc.), ils sont mus par des valeurs (solidarité, coopération) et des ambitions (volonté de changer les choses) semblables et ils partagent une vision commune de la réalité socioéconomique dans laquelle ils évoluent.

### **1 Les porteurs**

Les porteurs de l'innovation sociale sont des individus ou des groupes d'individus issus de différents secteurs ou domaines d'activité, comme par exemple :

- Association et Organisation publique / privée
- Organisme communautaire

- Regroupement associatif
- Entreprise d'économie sociale
- Entreprise privée : entrepreneur /regroupement d'entrepreneurs
- Individu / groupe d'individus
- Chercheur universitaire et au niveau collégial
- Centre de recherche universitaire ou Centre de liaison et de transfert (CLT)
- Bénévoles /association de bénévoles.

Les porteurs de l'innovation sociale partagent aussi certaines caractéristiques : leadership, créativité, volonté de se prendre en main.

## **2 Les bailleurs de fonds**

Les bailleurs de fonds ont comme fonction de financer les démarches novatrices tout au long de leur processus de réalisation. Ils sont soit :

### Publics • Gouvernement

- Ministères
- Instances municipales (ville, municipalité)
- Fonds subventionnaires.

### Privés • Entreprise privée

- Fondation
- Philanthropie
- Particuliers / citoyens / bénévoles / usagers.

## **3 Les partenaires de soutien**

Ils ont comme fonction d'accompagner un projet ou encore de lui apporter une certaine crédibilité, de le diffuser, d'en faire la promotion. Les partenaires de soutien apportent de nouvelles idées, encouragent et soutiennent les porteurs de l'innovation sociale dans leur démarche. Ils peuvent aussi documenter une démarche novatrice ou encore participer au partage et à l'échange de connaissances.

Les partenaires de soutien sont :

- Gouvernement et ministères

- Villes/municipalités
- Organismes publics (Corporations de développement économique communautaire [CDÉEC]), Centres locaux de développement
- Partenaires publics (santé/services sociaux / éducation)
- Chercheurs universitaires ou au niveau collégial
- Centres / groupes/chaires de recherche
- Organismes communautaires/ secteur associatif
- Ordres/regroupements professionnels
- Syndicats, Fondations, Bénévoles / groupes de citoyens
- Médias locaux ou de masse (journaux, radio, télé)
- Centres de liaison et de transfert (CLT).

#### **4 Les preneurs :**

Leur rôle premier est de bénéficier d'un nouveau service, d'utiliser une nouvelle approche, de s'approprier un lieu, une entreprise ou une nouvelle façon de faire. Mais plus encore, les acteurs preneurs de l'innovation sociale mettent en œuvre les pratiques innovantes, ils sont appelés à participer aux discussions, voire aux décisions et ils sont en bonne position pour trouver, développer et ajuster de nouvelles façons de faire. Enfin, il serait même possible de croire que certains acteurs « preneurs » de l'innovation sociale puissent être à la source d'un processus d'innovation sociale.

#### **4 .Model d'innovation sociale parl'entreprise sociale**

Le moteur de la création d'entreprise est avant tout social, mais aussi économique. Du fait de leur nature, de son origine et de sa mission, l'entreprisesociale offrent des conditions opportunes à l'innovation sociale. Elle peut être socialement innovante à deux titres :

- Structurellement car il est construit pour créer des emplois rémunérés au prix du marché avec de meilleures conditions de travail.

- Conjoncturellement car le projet d'entreprise cherche à répondre un problème social identifié (santé, éducation, insertion par l'emploi ...).

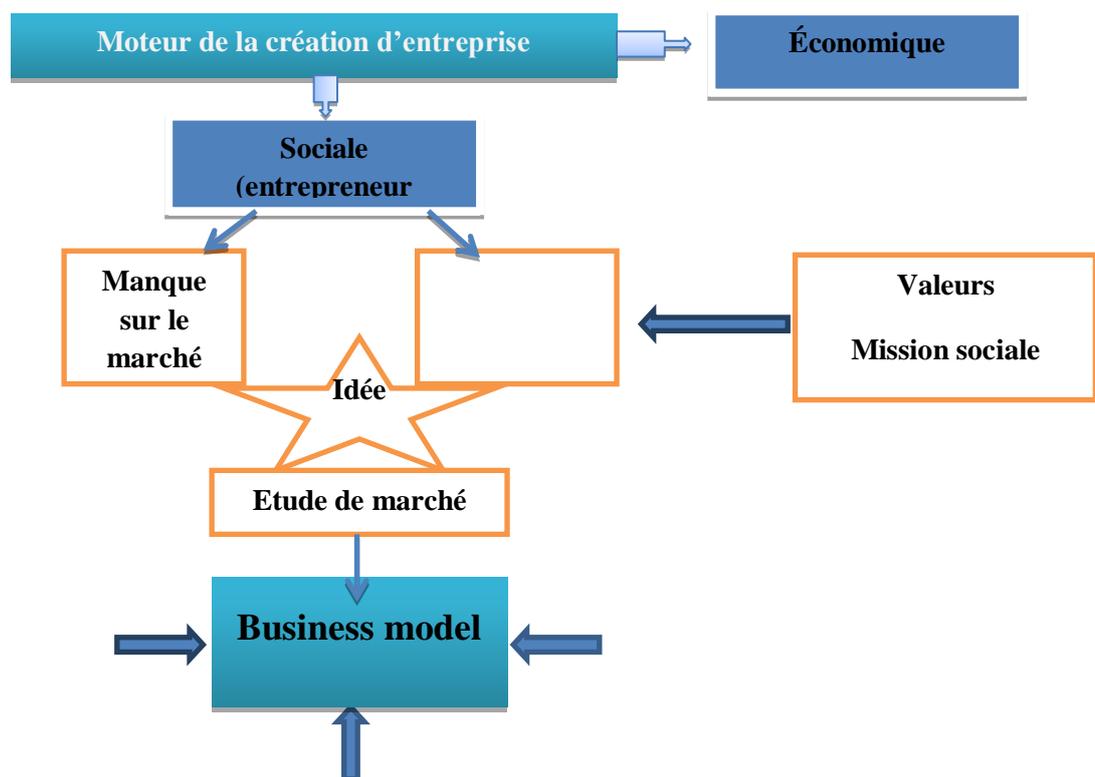
#### 4.1. Model d'innovation sociale par l'entreprise sociale :

S'interrogeons sur l'innovation sociale et sur le rapport avec l'entrepreneuriat social, nous soumettons une modélisation de l'innovation sociale par l'entrepreneuriat.

En effet, les entrepreneurs sociaux lorsqu'ils proposent leur projet de création partent d'un manque sur le marché et d'une motivation sociale ; la mission sociale, les valeurs du créateur soient à la source de la motivation de création, C'est-à-dire qu'à chaque stade de l'élaboration du business model, la préoccupation sociale (en termes de marché, de ressources ou d'innovation) est présente.

Après émergence de l'idée de l'entreprise ; le créateur étudie le marché en suivant la même méthodologie que tout entrepreneur(BP)

Le modèle initial de Verstraete et Saporta (2006) se concentre sur les motivations et les éléments économiques tels que l'opportunité d'une part et l'intégration des parties-prenantes d'autre part. Procédant de cette initiative ; Julie TIXIER entre temps de sa recherche sur la bienveillance au cœur du business model, propose une nouvelle modélisation de l'innovation sociale au cœur du social business



**Figure 2 :** nouveau model de l'innovation sociale au cœur du business model (Julie TIXIER 2007)

Après la présentation de ce modèle, l'auteurs'est trouvée devant la question de la viabilité de ce modèle. Si à l'initiative de la création de social business et dans les premières années ce modèle semble se dessiner, quand est-il à l'usage ?une question qui peut faire le sujet d'une autre étude.

L'entreprise sociale a donc un grand potentiel d'innovation sociale, elle vise à répondre à de défis sociaux irrésolusaux niveaux global et national par de démarchesnovatrices.Elle vise également à avoir créé de lavaleursocialeet à avoir unimpact social par :

- De nouvelles formes de gouvernance visant à réunir plusieurs parties prenantes pour augmenter l'impact de leur action
- Des innovations dans les biens et services fournis et dans les processus
- Mixité de financements (publics, privés, monétaires et non)mise à jourde ressources inexploitéesdensification du liensocial, dynamiquesd'inclusion active.
- Changements dans les relations avec les territoires

#### **4.2. L'innovation sociale et l'entrepreneur schumpétérien :**

L'entrepreneur, placé au cœur des activités économiques, est celui qui crée une entreprise grâce à l'apport de capitaux et à l'innovation, laquelle est considérée par Julien et Marchesnay (1996) comme le moteur de l'entrepreneuriat.

Cette approche s'inspire de Schumpeter (1935), le qualificatif d'entrepreneur s'applique donc à celui qui exerce une fonction nouvelle en innovant, en combinant autrement des facteurs de production et en permettant ainsi la formation du profit.

L'entrepreneur créatif intervient dans un système de relations sociales et travaille à les changer. Ce processus est analogue à la description qu'en fait Schumpeter. L'initiative individuelle jouerait donc un rôle considérable dans le changement sociétal. C'est la tension entre l'intérêt individuel et l'intérêt collectif qui résulte en aptitudes. L'entrepreneur trouve la motivation et la gratification à travers le désir de gagner, la performance et le pouvoir

En fait, à la base d'une idée, il y a des personnes qui se positionnent en dehors du système, Ce sont des gens atypiques de leur organisation. Ils sont créatifs, car ils ont les ressources cognitives nécessaires pour déceler de nouvelles voies. Encore une fois, cette conception de l'entrepreneur social est proche de celle décrite par Schumpeter : situation insatisfaisante, émergence de nouvelles demandes, conception de « nouvelles combinaisons » (Schumpeter 1975)

La conception de l'innovation sociale se construit autour des deux grandes dimensions révélées par Schumpeter: d'abord, un résultat qui dans l'innovation sociale relève de l'intérêt général; puis un processus qui autorise la circulation des idées, des connaissances, des valeurs, des rôles, des relations et des ressources matérielles. Dans

cette optique, c'est l'entrepreneur social qui possède les traits particuliers, le caractère, l'ambition, les ressources, le courage et la persistance (Phills Jr, Deiglmeier et Miller 2008 ; Nichols, Martin et Osberg 2007) .

### **Etude de cas de l'entreprise Barakat El Khairate\_Biskra : réhabilitations de « L'ancien noyau » ; site historique de Khenguet Sidi Nadji,**

La première conception de l'innovation sociale se rapproche d'une démarche individuelle. L'approche privilégiée consiste à briser les frontières entre le secteur public, le secteur privé et le tiers secteur afin d'engendrer un dialogue entre les acteurs pour comprendre et produire un changement durable. L'innovation sociale devient le résultat de l'application d'idées en provenance du milieu des affaires dans la sphère habituellement réservée à l'État et au tiers secteur.

Pour l'étude de cas, et vue l'absence d'une véritable entreprise sociale, nous avons opté pour une entreprise à orientation sociale dont le partenaire économique de l'entreprise « Barakate el khairate des grands travaux» KHOBZI ABDELMADJID qui a eu l'idée et l'engagement d'un Projet de réhabilitations du site historique de Khenguet Sidi Nadji, dit « ancien noyau » situé à 105 km de la wilaya, et instauration d'un projet novateur artisanale.

L'entrepreneur KHOBZI est quelqu'un d'active, a une expérience dans le domaine de l'activité sociale, à travers plusieurs initiatives visant l'intérêt général.

Le site en question composé d'une centaine d'habitations traditionnelles, est une zone d'activités et de développement très limitée, et l'emploi en dépit malgré tout ce que cette petite région contient comme héritage traditionnel, historique, culturel et touristique .Ce site dont l'importance touristique n'est plus à démontrer, semble vidé de sa population. L'exode qui a frappé de plein fouet Khenguet Sidi Nadji, à l'instar de plusieurs localités limitrophes, a contribué à la détérioration du site, jadis, très fréquenté par les touristes étrangers.

L'objectif principal de ce projet est de faire revenir la population (dont les raisons de ce départ massif de la population sont d'ordres économique et social), vers ce site avec l'amélioration des conditions de vie. Le projet vise à la création d'un nouveau cadre de vie au profit des habitants pour permettre la relance de l'artisanat, la promotion du tourisme dans la localité et l'intégration des artisans dans la formation professionnelle.

Dans un premier temps, le projet s'est consacré à la réhabilitation du patrimoine immobilier qui remonte au XVe siècle et qui menace ruine. Puis, la réalisation de plusieurs ateliers devant servir à l'industrie artisanale telle que la poterie traditionnelle, le verre soufflé...etc.

La convention de travail de ce projet s'inscrit dans le cadre de l'activité de l'entreprise « Barakate el khairate des grands travaux» avec les trois parties :L'agence locale de l'emploi, la Chambre du commerce et l'artisanat ,L'APC ; elle porte spécialement sur des opération de formation et d'insertion professionnelle ,ce qui va donner une opportunité aux chômeurs de cette localité à travers la création de pas moins d'une cinquantaine d'emplois permanents des jeunes de cette région .

### **Les étapes du projet :**

Les travaux de ce projet ont commencée en février 2009 avec un délai de réalisation de quinze mois (période déterminée par l'entrepreneur prenant en compte les délais de raccordement aux réseaux de gaz naturel prévus pour la région) d'un coût de 3 milliards de centimes. Elle s'étale sur quatre étapes :

1. Réhabilitation du patrimoine immobilier et d'un ancien système de protection de la ville contre les inondations;avec les propres moyens de l'entreprise et la main d'œuvre locale, et sous la direction de deux ingénieurs agréés par le ministère de la culture.
2. Dans une autre étape, on passait à la formation des artisans a de nouvelles techniques bénéficiant de l'expérience étrangère (égyptienne en verre soufflé , et tunisienne en poterie )
3. La production et vente du produit artisanale.
4. dans le cadre de ce programme, la création d'un musée d'artisanat, contenant un héritage qui date de plus de 3 million d'années. composé d'armes et d'objets historique ; ces œuvres ont été collectionnées par l'entrepreneur et lui ont couté plus que 800 million de centimes

Le projet a fonctionné pendant une année, ou le résultat apparut en une dynamique locale absente depuis longtemps. 60 familles habitait le site bénéficiais de ces revenus. Sauf que soudainement le projet s'est arrêté à cause de l'absence du gaz naturel dont a besoin pour son fonctionnement le grand four de poterie, et même les activités des habitants.

## CONCLUSION

L'innovation est d'actualité. Selon les experts, le passage à une société ou à une économie du savoir met les collectivités au défi d'augmenter leur capital cognitif, voire d'innover. Cependant, les études sur l'innovation et la créativité ont montré que la présence d'innovations technologiques ne suffit pas pour générer des sociétés dynamiques. L'innovation sociale ; peut être appréciée selon 4 principes:

- Une réponse à des besoins sociaux et environnementaux
- La dimension collective, le modèle de gouvernance multi parties prenante et la constitution de réseaux
- L'émergence d'une nouvelle gouvernance partenariale
- L'ancrage territorial.

Dans cette étude nous avons posé les bases théoriques nécessaires pour aborder les innovations sociales comme facteur de changement social et pour les situer dans leur contexte économique et technologique. Nous avons exposé ensuite des dynamiques des entreprises sociales en matière d'innovations sociales dans la façon de résoudre des problèmes sociaux et exploré les modalités de diffusion des nouvelles pratiques.

L'innovation sociale, ne doit donc pas être considérée comme une fin en soi mais comme un moyen d'atteindre davantage de qualité et de productivité. C'est donc une démarche vectrice de gain économique, qui a pour objectif de répondre à des carences de la part des politiques sociales et du marché.

Au cours de notre étude réalisée, nous avons mentionné que l'innovation sociale peut être encouragée par certains éléments favorables à la mise en œuvre. À l'inverse, nous affirmons aussi qu'elle peut rencontrer certains obstacles qui freinent le développement du processus innovateur.

Par exemple, sur le plan des éléments qui ont encouragé les acteurs à poursuivre leur démarche novatrice, nous mentionnons l'importance d'une gestion participative saine au sein de laquelle plusieurs catégories d'acteurs sont consultées et participent activement à la prise de décisions. Nous avons aussi mentionné l'importance de la diffusion, du transfert et du partenariat dans le succès des innovations sociales. La plupart des acteurs de l'innovation sociale estiment que certaines caractéristiques sont essentielles pour être en mesure de mener à terme un processus d'innovation sociale.

Ainsi, le leadership, la créativité et le charisme des acteurs seraient une clé à l'émergence et au développement des innovations sociales. À l'inverse, le manque de vision commune, et le manque de solidarité seraient trois éléments nuisibles au bon déroulement d'un processus d'innovations sociales.

D'autres obstacles préoccupent aussi les acteurs de l'innovation sociale. Certains, issus de différents secteurs d'activité. En fait, chaque secteur d'activité possède ses lois, ses normes et ses structures et il peut sembler difficile, à certains moments, de les modifier ou de transgresser des codes bien ancrés dans la culture d'une organisation ou d'une entreprise. Certes, les acteurs innovants doivent prendre des risques, mais ces derniers se doivent d'être calculés. Le manque de connaissances en gestion, en recherche de subventions, en informatique ou en entrepreneuriat, par exemple, semble aussi être des obstacles récurrents chez les acteurs de l'innovation sociale. Enfin, le manque d'intérêts communs et le décalage entre les échéanciers des partenaires semblent être des facteurs qui briment – ou du moins qui freinent – l'épanouissement des innovations sociales.

## **Bibliographie**

- 1) Marie J. Bouchard ; **L'innovation sociale en économie sociale**, Cahier de la Chaire de recherche du Canada en économie sociale ,Février 2006
- 2) Joanie Rollin Valérie Vincent ; **Acteurs et processus d'innovation sociale au Québec**, Réseau québécois en innovation sociale (RQIS) ,Université du Québec 2007
- 3) Julie TIXIER ; **Quand l'innovation sociale est portée par l'entrepreneuriat : la bienveillance au cœur du business model ou le social business en action**, Université Paris-Est, IRG Institut de recherche en gestion – France
- 4) Dennis Harrisson, « **L'innovation sociale et l'entrepreneur schumpétérien : deux lectures théoriques** », Revue Interventions économiques [En ligne], 45 | 2012, mis en ligne le 01 mai 2012, consulté le 20 avril 2013.
- 5) Angèle Bilodeau ,Claire Chamberland , Deena White ; **L'innovation sociale, une condition pour accroître la qualité de l'action en partenariat dans le champ de la santé publique**, Université de Montréal
- 6) Samboundiaye ; **Itinéraire et innovations sociales en milieu associatif d'Afrique de l'Ouest L'expérience du Sénégal** ,<http://www.erudit.org/apropos/utilisation.html> 1998
- 7) Chloé Lamberger ;**Entrepreneuriat social et éducation solidaire cas du CIDA City Campus à Johannesburg**, aire cas du CIDA City Campus à Johannesburg , Avril-Juin 2011
- 8) Juan-Luis Klein,DenisHarrisson ; **L'Innovation Sociale: Émergence et Effets Sur la Transformation des Sociétés**, presses de l'université du Québec .
- 9) Benoît Lévesque ; **Les entreprises d'économie sociale, plus porteuses d'innovations sociales que les autres?** ; Communication présentée au Colloque du CQRS au Congrès de l'ACFAS, le 15 mai 2001 sur le thème: « Le développement social au rythme de l'innovation».mai 2002.
- 10) Mylène Rousselle ; **L'innovation sociale: au-delà du phénomène, une solution durable aux défis sociaux**, une solution durable, Septembre 2011, collection workingpaper ;Think tank européen Pour la Solidarité.