عبد اللطيف مشته
معهد التربية البدنية والرياضية
جامعة الجزائر

اقتراح مقاييس معيارية لتقويم المستوى البدني للاعبي كرة القدم صنف أواسط

ملخص البحث:

مما لا شك فيه أن نشاط كرة القدم أحد أهم الأنشطة الرياضية الممارسة على نطاق واسع في الوسط الرياضي سواءا أكان على مستوى المدارس أو الأندية، وممارسة هذه الثقافة البدنية وهذا على نطاق فكري راق كونه وسيلة للرقي وهذا من خلال ملأ أوقات الفراغ والترفيه والقضاء على الفكر السلبي مما يسمح لنا بالتفوق الرياضي، وكي يحدث ما سبق ذكره وهذا على أعلى مستوى لا بد من ميكانزمات للوصول للقمة ومحاكاة الأندية المتطورة في هذا المجال يجب إعداد الرياضي إعدادا متكاملا، بدنيا، فنيا، تكتيكيا، نفسيا وهذا في ضوء متطلبات ممارسة كرة القدم الحديثة، وكل هذا غالبا ما يكون على عاتق المدربين والمربين، في هذا التخصص وما ينجر عنه من إعداد في كافة المجالات السالفة الذكر وكل هذا تكون نتيجته النهائية تقييم نهائي بمعنى تحصيل حاصل والذي من خلاله تظهر إمكانات كل لاعب على حدى، ومدى قدرته على تحمل تلك المسؤولية التي أوكلت إليه وهذا في قالب سمي بالتقويم الذي هو عبارة عن وسيلة عملية لتحقيق الأهداف التربوية والتدريبية ويتم كل هذا على أساس نتائج الاختبارات والقياسات لأن التقويم يتأسس على البيانات المجمعة من عملية الاختبارات والقياس.

ومما سبق ذكره فتقويمنا كان يخص الجانب البدني للاعبين صنف أواسط 17-19 وهذا في كل من نادي: فريق مولودية الجزائر الدرجة الأولى- فريق اتحاد خميس الخشنة الدرجة الثانية فريق وداد بلدية مفتاح الدرجة الرابعة (جهوي) وهذا حسب مراكزهم في الميدان دفاع، وسط، هجوم، ومن هذا المنطلق فإن الدراسة كانت تهدف لهدفين أساسيين أولهما علمي وثانيهما عملي، أما الأول فهو الإلمام بجميع الصفات البدنية للاعبي كرة القدم (17-19) حسب مراكزهم في الميدان والثاني فهو حصر النقاط المهمة والفعالة في عملية التقويم البدني للاعبين وهذا عن طريق ضبط الإمكانيات البدنية الخاصة بكل مركز وهذا من خلال إجراء اختبارات وقياسات معتمدين في ذلك طبعا على المنهج التجريبي المقارن وعلى جملة من الأدوات في جمع المعلومات أهمها المقابلة.

وأثبتت نتائج الاختبارات البدنية وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين مراكز اللاعبين في الميدان وهذا ما يستلزم وضع درجات معيارية لتقويم كل لاعب وهذا حسب مركزه في الميدان وما يتطلبه كل مركز من صفات بدنية خاصة.

مقدمة ومشكلة البحث:

يقول محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان: "الاختبارات والمقاييس تساعدنا على تبيان قدرة الفرد في اكتساب مهارات خاصة في رياضة معينة إذا أعطي التدريب المناسب".

ويذكر قاسم حسن حسين : "التقويم في مجال ت.ب.ر الخاصة، يعتمد على التخطيط بوصفه وسيلة عملية لتحقيق الأهداف التربوية والتدريبية ولاسيما حين يحدد الحالة التي عليها اللاعب، سواء كانت مهارية أو بدنية أو نفسية إذ يلقى الضوء من خلاله على الحالات والظواهر التربوية والتدريبية بقصد تقدير ووزن وإصدار الأحكام عليها.

تعد كرة القدم من الرياضات الأكثر شعبية على الإطلاق، كون شعبيتها لا تنحصر في كثرة ممارسيها فقط، بل تتعدى ذلك إلى عدد مناصريها ومحبيها الذين يعدون بالملايين، ومن المؤكد أن هذه الرياضة تطورت كثيرا منذ ظهورها إلى يومنا هذا وطرأت عليها عدة تعديلات خاصة بظهور الاتحادية الدولية لكرة القدم سنة 1904، والجانب البدني الذي نحن بصدد إلقاء الضوء عليه من خلال محاولة جس النبض على كل خفايا هذا الجانب وهذا حتى نسد ثغرة من ثغرات النقائص والنتائج السلبية والإخفاقات المتتالية لكرتنا ما جعلنا نشعر بعمق ونحاول سد ثغرة من ثغرات هذه النقائص محاولة منا النهوض من هذا السبات العميق معتمدين في ذلك على أسس وقواعد وطرق علمية حديثة، قصد وضع معايير نستطيع من خلالها تقويم مستوى اللاعبين من الناحية البدنية وهذا حسب مراكزهم في الميدان دفاع، وسط، هجوم هذا ما جعلنا نطرح التساؤلات التالية: ما هي الفووق الموجودة بين لاعبي كرة القدم في الميدان وهذا حسب مراكزهم: دفاع، وسط، هجوم ؟

- ماهي الفروق الموجودة بين لاعبي كرة القدم من الجانب البدني للناحية الوسطى صنف أواسط ؟
- ما هو مستـــوى لاعبي كرة القدم للناحية الوسطى من الجانب البدني حسب مراكزهم ؟

أهداف البحث:

- كشف مستوى القدرات البدنية للاعبي كرة القدم حسب مراكزهم : دفاع، وسط، هجوم.
- معرفة الفروق الموجودة بين اللاعبين فيما يخص الصفات البدنية وهذا كل ومركزه في الميدان.
- ملاحظة نقاط الضعف والقوة في الصفات البدنية للاعبين باختلاف مراكزهم.

فرضيات البحث:

*** الفرضية العامة:**

- المركز الذي يشغله كل لاعب فوق الميدان يحدد الفرق في مستوى المتطلبات البدنية.

*** الفرضيات الجزئية**

- وجود فروق بين عناصر الصفات البدنية عند لاعبي كرة القدم صنف أواسط للناحية الوسطى.
- المستوى المعياري للصفات البدنية لعينة البحث ضمن المستوى المقبول.

الدراسات المشابهة:

دراسة الدكتور بريكسي:

كانت الدراسة سنة 1993 حول الخصائص الفيزيولوجية للاعبي كرة اليد الجزائريين ذوي المستوى العالي فتحصل على النتائج التالية :

الجدول رقم (01) :

	المرتبة الأولى	المرتبة الأخيرة
البطولة الوطنية الطول (سم)	179,6 = 0	176,5 = 2,5
الوزن كغ	74,6 = 5,1	70,5 = 8,9
البطولة العالمية الطول (سم)	191,8 = 1,9	184,4 = 0,4
الوزن (كغ)	90,9 = 0,4	79,5 = 7,5

يبين الجدول رقم (01) العوامل المرفولوجية للاعبي كرة اليد الذين يحتلون المراتب الأولى والأخيرة بالنسبة للبطولة الوطنية والبطولة العالمية (براق 1990).

الجدول رقم (02):

المراكز	الوزن	الطول
حارس المرمى	76,6 + 7,3	183,3 + 2,9
كحوري	78,6 + 4,4	180,5 + 2,8
موزع	72,5 + 2,2	178,5 + 5,2
خلفي	76,4 + 6,0	183,3 + 2,9
جناح	75,4 + 1,5	178,5 + 7,6

يبين الجدول رقم (02) المعطيات المرفولوجية عند الفرق الأربعة الأوائل ضمن البطولة الوطنية حسب المراكز.

- وجدت في الدراسة التي قام بها الدكتور بريكسي أن هناك فروق بين مراكز اللاعبين بمختلف الصفات، فعلى المدربين والمعنيين بتسيير وتأطير هذه الفرق الاهتمام بهذه الصفات والعمل على تطويرها.

دراسة: (Frederie Lanbertin):

علاقة نوع الجهد والنسب للمسافات المقطوعة من طرف اللاعبين (كرة القدم) حسب مراكزهم:

جدول رقم (03):

	جري متوسط	جري خفيف	مشي	سرعة
المهاجم	% 23	% 35	% 29	% 13
المدافع الجانبي	% 20	% 41	% 29	% 10
المدافع الوسط	% 17	% 41	% 36	% 11
الوسط	% 02	% 38	% 31	% 06

يتبين من الجدول رقم (03) أن هناك فرق في النسب المئوية لعينة البحث وهذا حسب مركز كل لاعب في الميدان وفق الخصائص البدنية لكل مركز في الملعب.

إجراءات البحث:

1- المنهج المستخدم: استخدمت في هده الدراسة المنهج التجريبي لانه من ادق المناهج ولقربه من الموضوعية وكدلك يستطيع فيه الباحث السيطرة والتحكم في العوامل التي تأثر في الظاهرة المدروسة.

مجالات البحث:

المجال البشري: لاعبي كرة القدم صنف أواسط ضمن البطولة الوطنية لسنة 2005/2004 للمنطقة الوسطى وكان عدد الفرق ثلاث فرق ودلك بمجموع اللاعبين (45) لاعب كما تم عزل اللاعبين المصابين.

2-1 المجال الزمني: بدء تطبيق الاختبارات والقياسات 2004/04/16 إلى غاية 2004/05/20.

2-2 المجال المكني: أجريت الاختبارات والقياسات في ملاعب كرة القدم الخاصة بكل فريق و حسب مواعيد محددة أي وقت إجراء التدريبات.

2- **عينة البحث:**

بللغ عدد اللاعبين من المجتمع الأصلي مسجليين ضمن البطولة الوطنية الوسطى بدرجات مختلفة والفرق كالتالي:

فريق مولودية الجزائر (14 لاعبا) ..... الدرجة الأولى.

فريق إتحاد خميس الخشنة (16 لاعبا).... الدرجة ثانية.

فريق وداد بلدية مفتاح (15 لاعبا).... الدرجة الرابعة.

3- **مواصفات مفردات الاختبارات:**

بعد عملية الإحماء الجيد تم ترتيب الاختبارات بالشكل التالي:

4-1 الاختبار الأول: اختبار الجري 30م **سرعة** من الوقوف وهدا لمعرفة سرعة الانطلاق بقوة انفجارية تساعده في الوصول إلى السرعة الممكنة.

4-2 الاختبار الثاني: اختبار **الرشاقة**، اختبار الركض بين الشواخص وهدا لمعرفة رشاقة اللاعب وسرعة التموضوعي من مكان لآخر والجري على شكل " W".

4-3 الاختبار الثالث: القفز العالي من الثبات وهدا لقياس **القوة** الانفجارية للرجلين بمعنى قوة الدفع بالقدمين، ثلاث محاولات تؤخذ أحسنهم.

4-4 الاختبار الرابع: اختبار **المرونة**، قياس مدى مرونة الجذع والورك في حركات الثني للأمام والأسفل من وضع الوقوف.

4-5 الاختبار الخامس: اختبار المطاولة – **المداومة**– جري 12د (اختبار كوبر)، لغرض قياس المداومة العامة للاعبين.

5– الدراسة الاستطلاعية:

لضمان السير الحسن للدراسة العملية قمنا بإجراء تجربة استطلاعية على فريق وداد بلدية مفتاح وكان الغرض من تطبيقها معرفة الصعوبات التي يتلقاها الباحث، ومدى تفهم عينة البحث للاختبارات والقياسات والتوصل لأفضل نتيجة لإجراء الاختبار.

المركز	مدافع وسط	مدافع جانبي	وسط	مهاجم جانبي	مهاجم وسط
N	09	08	14	09	05
X	1160	11.03	11.23	10.65	10.47
S	0.26	0.53	0.48	0.48	0.32

عرض وتحليل النتائج:

جدول رقم (04) يبين نتائج اختبار الجري 30م سرعة حسب مراكز اللاعبين:

المركز	مدافع وسط	مدافع جانبي	وسط	مهاجم جانبي	مهاجم وسط
N	09	08	14	09	05
X	04.66	04.63	04.59	04.31	04.24
S	0.14	0.27	0.27	0.11	0.04

من خلال جدول رقم 04 الذي يبين الدراسة المقارنة لاختبار السرعة 30م للاعبين الأواسط حسب مراكزهم في الميدان فأن أحسن وقت سجل كان للاعبين مركز مهاجم وسط حيث بلغ المتوسط الحسابي 04.24ثا و انحراف معياري قدر ب 0.04 أما الثاني فكان مهاجم جانبي و الثالث فكان وسط ميدان و جاء الرابع والخامس على النحو التالي مدافع جانبي، مدافع وسط.

* جدول رقم(05) يبين نتائج اختبار الرشاقة حسب مراكز اللاعبين:

نلاحظ من خلال الجدول رقم 05 أن أحسن وقت سجل لدى مهاجم وسط ودلك بمتوسط حسابي 10.47 و انحراف معياري 0.32، يتلوه مهاجم جانبي ب10.56 ة انحراف معياري 0.48 ويليه وسط ميدان بمتوسط حسابي 11.23 وانحراف معياري 0.48 أما في المرتبة ما قبل الأخيرة و الأخيرة فنجد كل من مدافع جانبي وهدا بمتوسط حسابي قدر ب11.03 وانحراف معيار 0.53، ثم مدافع وسط بمتوسط حسابي11.60حراف معياري 0.26.

جدول رقم (06) يبين نتائج القفز العالي حسب مراكز اللاعبين :

المركز	مدافع وسط	مدافع جانبي	وسط	مهاجم جانبي	مهاجم وسط
N	9	8	14	9	5
X	0,43	0,47	0,44	0,50	0,53
S	0,05	0,03	0,06	0,04	0,05

من خلال الجدول نلاحظ أن أحسن فرق في اختبار القفز العالي والثبات هو مركز مهاجم أوسط وذلك بمتوسط حسابي قدر بـــ 0,53، وانحراف معياري 0,05.

جدول رقم (07) يبين نتائج اختبار لمرونة حسب مراكز اللاعبين :

المركز	مدافع وسط	مدافع جانبي	وسط	مهاجم جانبي	مهاجم وسط
N	9	8	14	9	5
X	9,33	8,25	10,42	15,11	11,2
S	4,5	5,00	5,03	3,98	2,38

نلاحظ من خلال الجدول رقم 07 الذي يبين الدراسة المقارنة لاختبار المرونة من الثبات للاعبي أواسط كرة القدم أن أحسن نتيجة كانت لدى لاعبي مركز مهاجم جانبي وذلك بمتوسط حسابي قدر بـــ: 15,11 سم وانحراف معياري 3,98 أما ثاني أحسن نتيجة لدى لاعبي مركز مهاجم أوسط وهذا بـــ : 11,02 متوسط حسابي و 2,38 انحراف معياري، أما ثالث أحسن نتيجة فكانت للاعبي مركز وسط وهذا بمتوسط حسابي قدر ب، : 10,42 سم وانحراف معياري 3,5 بينما كان رابع أحسن نتيجة لدى لاعبي مركز مدافع وسط وذلك بمتوسط حسابي قدر بـــ : 9,33 سم وانحراف معياري 4,50 بينما كان أضعف نتيجة للاعبي مدافع جانبي بمتوسط حسابي قدر بـــ 8,25 وانحراف معياري بـــ : 5,00.

جدول رقم (08) يبين نتائج اختبار كوبر حسب مراكز اللاعبين:

المركز	مدافع وسط	مدافع جانبي	وسط	مهاجم جانبي	مهاجم وسط
N	9	8	14	9	5
X	2340,13	2810,66	2917,33	2509	2523
S	153		105,45	214	200,5

من خلال الجدول رقم (08) نلاحظ أن أحسن مسافة حققت كانت للاعبي الوسط وهذا بـــ 2917,33 وانحراف معياري قدر بـــ :105,45 وثاني أحسن مسافة قطعت كانت لدى لاعبي مركز مدافع جانبي بمتوسط حسابي قدر بـــ : 2810,66م وانحراف معياري قدر بـــ: 240,46 و ثالث أحسن نتيجة لدى لاعبي مركز مهاجم وسط حيث سجل متوسط حسابي قدر بـــ: 2523م وانحراف معياري 200,5 ورابع أحسن نتيجة كانت لدى لاعبي مركز مهاجم جانبي حيث سجل متوسط حسابي قدر بـــ: 2509م وانحراف معياري قدر بـــ: 214م، بينما أضعف مسافة قطعت كانت لدى لاعبي مركز مدافع أوسط حيث سجل متوسطهم الحسابي 23440,13م وانحراف معياري بـــ: 153م.

الدراسة المقارنة بين مراكز اللاعبين في شتى الاختبارات:

جدول رقم (09) يبين الدراسة المقارنة في اختبار 30م سرعة.

المركز	مدافع وسط	مدافع جانبي	وسط	مهاجم جانبي	مهاجم وسط
حجم العينة	9 = N	8 = N	14 = N	9 = N	5 = N
إختبار 30 متر سرعة	4,66 = X 0,14 = S t = 0,275 = 0,33	4,63= X 0,27= S t * t=3,066	4,59= X 0,27 = S	4,31 = X 0,11 = S = 1,271 ** t=1,544	4,24 = X 0,04 = S T **

(*) **دال إحصائيا عن الدرجة** (0,01).

(**) **دال إحصائيا عن الدرجة** (0,05).

(***) **دال إحصائيا عن الدرجة** (0,1).

(****) **دال إحصائيا عن الدرجة** (0,2).

أظهرت الدراسة المقارنة بين:

- **مدافع وسط، مدافع جانبي:** عدم وجود دلالة إحصائية دليل على عدم وجود اختلافات بين المركزين، ولعدم وجود فروق نستنتج أن المعايير القياسية لا تختلف بين المركزين عند تقويم مستوى المركزين.
- **مدافع أوسط، وسط:** أظهرت الدراسة الإحصائية عدم وجود دلالة إحصائية دليل على عدم وجود اختلافات بين المركزين ولهذا فإن المعايير القياسية لا تختلف بين المركزين عند تقويم مستوى المركزين.

▪ **وسط، مهاجم أوسط:** أظهرت الدراسة الإحصائية وجود دلالة إحصائية بين المركزين حيث حقق مركز مهاجم أوسط أحسن وقت من مركز وسط دليل على وجود فروقات معنوية عند درجة (0,2)، ومن هذا فإن المعايير القياسية تختلف كذلك بين المركزين وذلك عند تقويم مستواهما.

▪ **مهاجم جانبي، مهاجم أوسط:** أظهرت الدراسة الإحصائية عدم وجود دلالة إحصائية دليل على عدم وجود اختلافات بين المركزين وذلك عند تقويم مستوى المركزين.

▪ **مدافع جانبي، مهاجم جانبي:** أظهرت الدراسة وجود دلالة إحصائية بين المركزين حيث حقق مركز مهاجم جانبي أحسن وقت من مركز مدافع جانبي دليل على وجود فروقات معنوية عند درجة خطورة (0,01).

وانطلاقا من هذه الفروقات المعنوية بين المركزين نستنتج أن المعايير القياسية تختلف كذلك بين المركزين وذلك عند تقويم مستوى المركزين ومن خلال كل ما سبق ذكره فإن مركز هجوم أوسط حقق أحسن وقت في اختبار السرعة.

جدول رقم (10) يبين الدراسة المقارنة بين مراكز اللاعبين في إختبارات الرشاقة:

المركز	مدافع وسط	مدافع جانبي	وسط	مهاجم جانبي	مهاجم وسط
حجم العينة	9 = N	8 = N	14 = N	9 = N	5 = N
إختبار الرشاقة	10,60 = X 0,26 = S * t = 2,028 = 3.456	11,03= X 0,53= S * t ** t=1,457	11,23= X 0,48 = S ****	10,65 = X 0,48 = S t = 0,695 * t=1,544	10,47 = X 0,32 = S

(*) **دال إحصائيا عن درجة** (0,01).

(**)**دال إحصائيا عن درجة** (0,05).

(***) **دال إحصائيا عن درجة** (0,1).

(****) **دال إحصائيا عن درجة** (0,2).

تحليل النتائج: في هذا الاختبار الذي يعطينا صورة رشاقة اللاعبين حسب مراكزهم في الميدان نلاحظ وجود اختلافات معنوية (دالة) بين مراكز اللاعبين ما عدا في المركزين مهاجم جانبي ومهاجم وسط وهذا كالآتي

أظهرت الدراسة المقارنة بين:

▪ **مدافع أوسط – مدافع جانبي:** وجود دلالة إحصائية بين المركزين، حيث حقق مركز مدافع أوسط أحسن وقت من مركز مدافع جانبي دليل على وجود فروقات معنوية عند درجة (0,1)، وانطلاقا من هذا فإن المعايير القياسية تختلف بين المركزين وهذا عند تقويم مستوى المركزين.

▪ **مدافع أوسط – وسط:** أظهرت الدراسة الإحصائية وجود دلالة إحصائية بين المركزين حيث حقق مركز مدافع أوسط أحسن وقت من مركز وسط دليل على وجود فروقات معنوية عند درجة (0,01) ومنه نستنتج أن المعايير القياسية تختلف كذلك بين المركزين وذلك عند تقويم مستوى المركزين.

وسط مهاجم أوسط: أظهرت الدراسة الإحصائية وجود دلالة إحصائية بين المركزين، حيث حقق مركز مهاجم أوسط أحسن وقت من مركز وسط دليل على وجود فروقات معنوية عند درجة (0,01)، وانطلاقا من هذه الفروقات المعنوية نستنتج أن المعايير القياسية تختلف كذلك بين المركزين وذلك عند تقويم مستوى المركزي.

جدول رقم (11) يبين الدراسة المقارنة بين مراكز اللاعبين في إختبار القفز العالي:

المركز	مدافع وسط	مدافع جانبي	وسط	مهاجم جانبي	مهاجم وسط
حجم العينة	9 = N	8 = N	14 = N	9 = N	5 = N
إختبار القفز العالي	0,43 = X 0,05 = S t = 1,850 = 0,397	0,47= X 0,03= S t***	0,44= X 0,06 = S ****	0,50 = X 0,04 = S = 1,136 t=2,847	0,53 = X 0,05 = S **t
		t=1,1627			

(*) **دال إحصائيا عن درجة (0,01).**

(**) **دال إحصائيا عن درجة (0,05).**

(***) **دال إحصائيا عن درجة (0,1).**

(****) **دال إحصائيا عن درجة (0,2).**

مدافع أوسط – وسط: أظهرت الدراسة الإحصائية عدم وجود دلالة إحصائية بين المركزين دليل على عدم وجود اختلافات بين المركزين ولهذا نستنتج أن المعايير القياسية لا تختلف كذلك بين المركزين وذلك عند تقويم مستوى المركزين.

وسط – مهاجم أوسط: أظهرت الدراسة الإحصائية وجود دلالة إحصائية بين المركزين حيث حقق مركز مهاجم أوسط مستوى أحسن من مركز وسط دليل على وجود فروقات معنوية عن درجة (0,05) ومنه فإن المعايير القياسية تختلف كذلك بين المركزين وهذا عن تقويم مستوى المركزين.

مدافع جانبي – مهاجم جانبي : أظهرت الدراسة الإحصائية وجود دلالة إحصائية بين المركزين حيث حقق مركز مهاجم جانبي مستوى أحسن من مركز مدافع جانبي دليل على وجود فروقات معنوية عند درجة (0,2) ومنه فإن المعايير القياسية تختلف بين المركزين وذلك عن تقويم مستوى المركزين.

إن إختبار القفز العالي يعطينا صورة عن القوة الانفجارية للأطراف السفلية للاعب حيث يختلف مستوى اللاعبين وهذا باختلاف مراكزهم، حيث حقق مركز مهاجم وسط أحسن قفزة.

جدول رقم (12) يبين الدراسة المقارنة بين مراكز اللاعبين في اختبار المرونة :

المركز	مدافع وسط	مدافع جانبي	وسط	مهاجم جانبي	مهاجم وسط
حجم العينة	9 = N	8 = N	14 = N	9 = N	5 = N
إختبار المرونة	9,33 = X 4,5 = S t = 0,397 = 0,505	8,25= X 5,00= S t=2,638 t	10,42= X 5,03 = S **	15,11 = X 3,98 = S = 1,858 t t=0,316	11,2 = X 2,38 = S *** t

(*) **دال إحصائيا عن درجة** (0,01).

(**) **دال إحصائيا عن درجة** (0,05).

(***) **دال إحصائيا عن درجة** (0,1).

(****) **دال إحصائيا عن درجة** (0,2)

تحليل النتائج : في اختبار المرونة الذي يعطينا صورة واضحة عن مرونة اللاعبين حسب مراكزهم في الميدان نلاحظ عدم وجود اختلافات نعنوية (غير دالة) بين مراكز اللاعبين ما عدا بين مركزين مدافع جانبي– مهاجم جانبي وكذلك بين مهاجم جانبي – مهاجم أوسط.

مدافع وسط – مدافع جانبي: بينت الدراسة الإحصائية عدم وجود دلالة إحصائية دليل على عدم وجود اختلافات بين المركزين ولعدم وجود فروقات معنوية نستنتج أن المعايير القياسية لا تختلف بين المركزين وذلك عند تقويم مستوى المركزين.

مدافع أوسط – وسط : أظهرت الدراسة الإحصائية عدم وجود دلالة إحصائية دليل على عدم وجود اختلافات بين المركزين ولهذا فإن المعايير القياسية لا تختلف بين المركزين وذلك عند تقويم مستوى المركزين.

وسط – مهاجم أوسط: أظهرت الدراسة الإحصائية عدم وجود دلالة إحصائية وهذا دليل على عدم وجود اختلافات بين المركزين ولهذا فإن المعايير القياسية لا تختلف بين المركزين.

مهاجم جانبي – مهاجم أوسط : أظهرت الدراسة الإحصائية وجود دلالة إحصائية بين المركزين حيث حقق مركز مهاجم جانبي مستوى أحسن من مركز مهاجم أوسط دليل على وجود إختلافات معنوية عند درجة خطورة (0,1) ومنه فإن المعايير القياسية تختلف كذلك بين المركزين وذلك عند تقويم مستوى المركزين.

مدافع جانبي – مهاجم جانبي: أظهرت الدراسة الإحصائية وجود دلالة إحصائية بين المركزين حيث حقق مركز مهاجم جانبي مستوى أحسن من مركز مدافع جانبي، دليل على وجود فروقات معنوية عند درجة الخطورة (0,05).

وانطلاقا من هذه الفروقات المعنوية بين المركزين يستنتج أن المعايير القياسية تختلف كذلك بين المركزين وذلك عند التقويم مستوى المركزين.

اختبار المرونة الذي يعطينا صورة عن مرونة مفصل الورك في حركة الثنى للأمام من وضعية الوقوف للاعب حيث اختلف مستوى اللاعبين وهذا باختلاف مراكزهم حيث حقق مركزها مهاجم جانبي أحسن مرونة.

جدول رقم (13) يبين دراسة مقارنة بين مراكز اللاعبين في اختبار مقياس كوبر:

المركز	مدافع وسط	مدافع جانبي	وسط	مهاجم جانبي	مهاجم وسط
حجم العينة	9 = N	8 = N	14 = N	9 = N	5 = N
اختبار مقياس كوبر	X = 2340,14 S = 153 t = 3,924 *	X = 2810,66 S = 240,46 * t= 7,137 *	X = 2917,33 S = 107,45 t=2,093 ***	X = 2509 S = 214,36 = 0,083 t=3,386	X = 2523 S = 200,49 t

(*) دال إحصائيا عن درجة (0,01).
(**) دال إحصائيا عن درجة (0,05).
(***) دال إحصائيا عن درجة (0,1).
(****) دال إحصائيا عن درجة (0,2).

تحليل النتائج:

في اختبار مقياس كوبر يعطي لنا صورة عن جري 12 دقيقة للاعبين حسب مراكزهم في الميدان ونلاحظ وجود اختلافات معنوية (دالة) بين مراكز اللاعبين ماعدا بين مركزين مهاجم جانبي – مهاجم أوسط.

مدافع وسط – مدافعي جانبي:

أظهرت الدراسة الإحصائية وجود دلالة إحصائية بين المركزين، حيث حقق مركز مدافع جانبي مستوى من مركز مدافع أوسط دليل على وجود فروقات معنوية عند (0.01) ومنه فإن المعايير القياسية تختلف كذلك بين المركزين وذلك عند تقويم مستوى المركزين.

مدافع أوسط– وسط:

أظهرت الدراسة الإحصائية وجود إحصائيات بين المركزين حيث حقق مركز وسط مستوى أحسن من مركز مدافع جانبي، دليل على وجود فروقات معنوية عن درجة (0.01).

انطلاقا من هذه الفروقات المعنوية بين المركزين نستنتج أن المعايير القياسية تختلف كذلك بين المركزين وذلك عند التقويم مستوى المركزين.

وسط – مهاجم أوسط:

أظهرت الدراسة الإحصائية عدم وجود دلالة إحصائية بين المركزين دليل على عدم وجود اختلافات معنوية بين المركزين.

ولعدم وجود فروقات معنوية بين المركزين، نستنتج أن المعايير القياسية لا تختلف كذلك بين المركزين وذلك عند التقويم مستوى المركزين

مدافع جانبي– مهاجم جانبي:

بنيت الدراسة الإحصائية وجود دلالة إحصائية بين المركزين حيث حقق مركز مدافع جانبي مستوى أحسن من مركز مهاجم جانبي، دليل علة وجود فروقات معنوية

عند درجة (0.1) ومنه فإن (المقاييس) المعايير القياسية تختلف كذلك بين المركزين إن اختبار 12 دقيقة الذي يعطينا صورة عن المداومة العامة للاعب حيث اختلف مستوى اللاعبين باختلاف مراكزهم حيث حقق مركز وسط أحسن نتيجة في المداومة.

• مقابلة النتائج بالفرضيات:

على ضوء نتائج البحث المتوصل إليها ومقارنتها بالفرضيات تم التوصل الى مايلي:

الفرضية الأولى:

وجود فروق بين عناصر الصفات البدنية عند لاعبي كرة القدم صنف أواسط للناحية الوسطى.

بعد تحليل ومناقشة النتائج وفقا لحظة البحث واعتمادا على نتائج قانون "t " "ستودنت" وجد أن أغلبية الاختبارات لها فروقات معنوية إلا اختبار المداومة إذ لوحظ فيه فروقات عشوائية، ومن خلال كل ما تقدم فإن فرضية البحث الأول والتي تشير إلى أن نتائج المقاييس المعيارية لعينة البحث لها فروقات بين عناصر الصفات البدنية للاعبين حسب مراكزهم في الميدان قد تحققت.

الفرضية الثانية:

المستوى المعياري للصفات البدنية لعينة البحث ضمن المستوى المقبول.

وبعد تحليل ومناقشة نتائج الاختبارات المقترحة والتي تم تطبيقها على لاعبي كرة القدم لفئة الأواسط حسب مراكزهم في الميدان وتصنيفها في المستويات المغيارية (المستوى الجيد، المستوى المقبول، المستوى الضعيف) وجد أنها تقع ضمن المستوى المقبول ومن خلال كل ما تقدم فإن فرضية البحث الثانية والتي تشير إلى أن نتائج المستوى المعياري لعينة البحث تقع ضمن المستوى المقبول قد تحققت.

- الاستنتاجات:

على ضوء نتائج البحث والمعالجات الإحصائية تم مايلي:

* تم التوصل في اختبار السرعة (جري 30م) من الوقوف التي تعطينا صورة واضحة عن سرعة الانطلاق اللاعب لمعرفة قوته الانفجارية التي تساعده على الحصول على أعلى سرعة ممكنة.

إلى وجود فروقات معنوية بين مراكز اللاعبين (مدافع أوسط، مدافع جانبي- وسط- مهاجم جانبي- مهاجم أوسط) لصالح مهاجم وسط الذي حقق أحسن توقيت

بمتوسط (4.24+0.04) ثانية، يليه مركز مهاجم جانبي بمتوسط (4.31 +0.11) ثانية ويليه مركز وسط بمعدل (4.59 + 0.27) ثانية، ثم مركز مدافع جانبي بمعدل (4.63+0.27) ثانية.

* في اختبار الرشاقة الذي يعطينا صورة عن قوة رد الفعل تم وجود فروقات معنوية بين مراكز اللاعبين لصالح مركز مهاجم أوسط الذي حقق أحسن توقيت بمعدل (10.47+0.32) ثانية، ويليه مركز مدافع أوسط بمعدل (10.60+0.26) ثانية ثم مركز مهاجم جانبي بمعدل (10.65+0.48) ثانية، ثم مركز مدافع جانبي بمعدل (11.03+0.53) ثانية وأخيرا مركز وسط بمعدل (11.23+0.48) ثانية.

* في اختبار القوة (القفز العالي من الثبات) الذي يعطينا صورة واضحة عن القوة الانفجارية للأطراف السفلى تم وجود فروقات معنوية بين اللاعبين لصالح مركز مهاجم أوسط الذي حقق أحسن متوسط بمعدل (0.53+0.05) متر، يليه مركز كهاجم جانبي بمعدل (0.50+0.04) متر ثم مركز مدافع جانبي بمعدل (0.47+0.03) متر، ثم يليه مركز وسط بمعدل (0.44+0.06) متر وأخيرا مركز مدلفع وسط بمعدل (0.43+0.05) متر.

* في اختبار المرونة الذي يعكينا صورة عن مرونة مفصل الورك في حركة ثني الجذع للأمام من وضعية الوقوف تم وجود فروقات معنوية بين مراكز اللاعبين لصالح مركز مهاجم جانبي حيث حقق أحسن نتيجة بمعدل (15.11+3.96) سم، يليه مركز مهاجم أوسط بمعدل (11.12+2.38) سم، ثم مركز وسط ميدان بمعدل (10.42+5.09) سم، ثم مركز مدافع أوسط بمعدل (9.33+4.5) سم وأخيرا مركز مدافع جانبي بمتوسط (8.25+5.00) س

*في المداومة (الجري 12 دقيقة) الذي يعطينا صورة عن المداومة العامة للاعب ثم وجود فروقات بين مراكز اللاعبين حيث حقق مركز وسط أحسن نتيجة بمعدل (2917.33+107.45) متر يليه مركز مدافع جانبي بمتوسط (2810.66+240.45) متر، ثم مركز مهاجم أوسط بمعدل (2593+200.49) متر ثم مركز مهاجم جانبي بمعدل (2509+214.36) متر مركز مهاجم جانبي بمعدل (2509+214.36) متر وأخيرا مركز مدافع أوسط بمعدل (2340.14+153) متر.

الخـــاتـــمة:

إن لعبة كرة القدم تحتوي على فعالية كثيرة وتشمل أنحاء الجسم وبما أن كل لاعب له مركز مختلف وواجبات ومهام كثيرة تختلف عن لاعب آخر يلعب في مركز مختلف ولهذا واجب على المدرب والمربي معرفة اللياقة البدنية لكل لاعب من لاعبيه وهذا على اختلاف مراكزهم في الميدان لأنها ليست على نمط واحد ومن خلال هذا بحث تبين لنا ما يلي:

- مركز مهاجم أوسط يعتبر أقوى وأحسن مركز في صفة السرعة والرشاقة القفز العالي (القوة الانفجارية) وبدرجة أقل المرونة.
- مركز مهاجم جانبي يعتبر أقوى وأحسن مركز في صفة المرونة وبدرجة أقل في السرعة.
- مركز وسط يعتبر أقوى وأحسن مركز في الصفة التي يمتاز بالقوة والمطاولة العامة.
- مركز مدافع أوسط يعتبر بدرجة أقل أقوى في صفة الرشاقة.

التوصيات والاقتراحات:

- نوصي كافة المدربين بالتركيز في حصصهم التدريبية على الصفات البدنية المدروسة كل لاعب وخصائصه البدنية الخاصة بكل مركز :
- على المدربين استخدام أسلوب التقويم الموضوعي والتخلي على التقويم الذاتي.
- بحث القائمين على كرة القدم بتنظيم دورات للمدربين من أجل تفهم وشرح طريقة التقويم الموضوعي للاعبين.
- اقتراح القيام ببحوث مشابهة في مختلف الرياضات الأخرى وحسب مختلف فئات الأعمار.

- مهاجم وسط بالسرعة والرشاقة والقوة (القوة الانفجارية للأطراف السفلى والمرونة.
- مهاجم جانبي بالمرونة والسرعة والقوة (القوة الانفجارية).
- لاعب وسط ميدان بالمداومة العامة.
- مدافع جانبي القوة والمداومة العامة.
- مدافع وسط بالرشاقة والقوة (القوة الانفجارية).

قائمة المراجع:

أولا- اللغة العربية:

-أحمد محمد خاطر وعلي فهمي البيك، القياس في المجال الرياضي، ط2، القاهرة، دار الكتاب الحديث 1996م.

-عمار بوحوش ومحمود الذنيبات. مبادئ البحث العلمي وطرق البحث، ديوان المطبوعات الجامعية الجزائر 1995م.

-محمد حسن علاوي وأسامة كامل راتب. البحث العلمي في التربية البدنية والرياضية وعلم النفس الرياضي ط1، القاهرة، دار الفكر العربي 1999م.

-مقدم عبد الحفيظ، الإحصاء والقياس النفسي والتربوي، ديوان المطبوعات الجامعية الجزائر 1993م.

-د/محي الدين مختار: محاضرات في علم النفس الاجتماعي، ديوان المطبوعات الجامعية الجزائر 1982م.

-د/مفتي إبراهيم: الإعداد المهاري والخططي للاعب كرة القدم الطبعة 3، القاهرة – مصر- 1982م.

-مختار سالم : كرة القدم لعبة الملايين، مكتبة المعارف- بيروت لبنان، الطبعة 3، 1995م.

-د/نوري الحافظ: المراهقة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر.الطبعة 2 الجزائر 1990م.

-نزار الطالب ومحمود السامرائي: مبادئ في الإحصاء والاختبارات الرياضية، العراق.جامعة الموصل. دار الكتاب للطباعة والنشر 1988م.

ثانيا: باللغة الأجنبية:

- A. Batte : Le foot –ball est devenu meilleur, édition vigot, 1969.
- Erwin HAnn : l'entraînement sportif des enfants, édition vigot 1987.
- G. Tranbert : La musculation, édition vigot, paris, 1984.

J. WEINEK- Manuel : D'entraînement nouvelle traduction, vigot paris 1989.

- LUKHINONN. M: Etat et tendances de développement du F.B moderne MOSCOU, 1981.
- P. Buisson F. Personnel / Y. Guezannec/ J. Prichal performance et entraînement en altitude, Canada 1987.

Frederic Lambertin : foot- ball préparation physique intégrée. 1995.