

عبد الرزاق ابن حمادوش والكتابة التاريخية من خلال  
رحلته الموسومة بـ"لسان المقال في النبأ عن النسب  
والحسب والحال"

أ. بكار عبد القادر\*

**ABSTRACT:** the journey is an ancient phenomenon related to the human history since ancient times. When its purposes were multiple, it gave birth to a prose art known as the literature of trips which formed a large wealth of knowledge and a stock of stories, phenomena and stories in which the author portrays what happened to him from events and what he had encountered from other things in the course of a journey made to a country, or narrate his feelings towards what he saw and what he heard.

Many Algerians scientists believed that their personalities could not be completed unless they mentioned they made trips to the orient, nothing their names and registering their certification and stating the works they had a look on.

Among the most famous hijazi trips in middle Maghreb (Algeria) in the modern era, the one made by abderrezak ibn hamadush, and perhaps the reasons that led me to choose this character is that his trip is wholly available, characterized by scientific matters, in addition to political, economic and social news.

Abderrezak ibn hamadush was a traveler and a historian. He was born and brought up in Algeria. He was famous for his ability to produce marvelous pieces of writing and poems. He was a herbalist and a doctor. Lucien Leclerc said about him that he was the last who represented the Arab medicine.

**مقدمة:** إن الرحلات منابع ثرة لمختلف العلوم، وهي بمجموعها سجل حقيقي لمختلف مظاهر الحياة، ومفاهيم أهلها على مر العصور. فالرحالة وهو يطوي الأرض يقدم جملة ملاحظات مختلفة أثناء رحلته، يشاهدها أو يسمعها أحيانا وينقلها في رحلته.

وإذا كان الرحالة الجزائريون يختلفون فيما بينهم في درجة صدقهم وأمانتهم، وفي تنوع فهمهم للأمور وفقا للظروف التي يخضعون لها، فإننا ننظر من هذه الناحية إلى الرحلات كمبدأ وككل، مهما كان بينها من اختلاف وتنوع في الاتجاه والتقدير.

\* أستاذ محاضر ب في التاريخ الحديث والمعاصر - شعبة التاريخ - قسم العلوم الإنسانية - جامعة ابن خلدون - تيارت.

للرحلة قيم متعددة لما تحتويه من كثير من المعارف التاريخية والجغرافية والاقتصادية والاجتماعية وغيرها، مما يدونه الرحالة تدوين المعايين من جراء اتصاله المباشر بالطبيعة وبالناس وبالحياء خلال رحلته. وفي هذا الإطار، قدم الرحالة العرب على مر العصور خدمات جليلة في دراسة أحوال البلاد العربية من مختلف نواحيها، بحيث لا يقلل كثيرا من قيمة ما كتبه الرحالة الجزائريون، وبما أسهموا به عن طريق تقديم مادة علمية وأدبية ذات قيمة عظيمة. وبهذه المميزات والخصائص للرحلات وموضوعها الشمولي الغني بما فيه من علم وأدب وخرافة وأسطورة، يمكننا اعتبار الرحلة نمط خاصا من أنماط الكتابة التاريخية، ومنهجنا معيننا من مناهج المؤرخين الجزائريين في العصر الحديث.

وفي هذا الإطار، يأتي كتاب "لسان المقال في النبأ عن النسب والحسب والحال"، والمعروف أيضا بـ"رحلة ابن حمادوش" والذي يعتبر من أهم أعمال عبد الرزاق بن حمادوش، حيث سجل فيه أهم المحطات البارزة التي مرّ بها في تلك الرحلات مشرقا ومغربا، خاصة رحلته إلى المغرب الأقصى ولقائه بالعلماء سواء ممن أجازوه كأحمد الوردزي ومحمد البناي، أو ممن حضر دروسهم كالشيخ أحمد بن العربي بن الحاج.

تعتبر رحلة ابن حمادوش من المصادر المميزة لاشتمالها على الوصف تارة، وعلى السرد تارة أخرى للأحداث والوقائع، بل وحتى للعواطف النابعة من الشخصيات التي التقى بها، ومن المناطق والمدن (الشعوب) التي زارها ومر عبرها خلال رحلاته. فهي رحلة نسجت على منوال السلف من حيث المعنى لا المبنى، اعتمد فيها على ما شاهده وما سمعه من علماء أفاضل ومشايخ أجلاء، كما اعتمد فيها على كثير من المصادر المكتوبة المتنوعة العلمية منها والأدبية والدينية.

من اجل ذلك جاء هذا المقال ليتمحور حول جملة من النقاط، منها: ما هو محتوى كتاب رحلة ابن حمادوش وموضوعاته؟ وما هو منهج الكتابة عند ابن حمادوش وأبرز مميزاته؟ وماهي المصادر المكتوبة التي اعتمد عليها في تدوين رحلته؟ وما هي أهمية كتابه وقيمه العلمية؟ تلك هي جملة من التساؤلات التي سنحاول الإجابة عنها معتمدين في ذلك أساسا على كتاب الرحلة "لسان المقال"، والمصادر الوارد ذكرها في هذا الكتاب.

التعريف بعبد الرزاق بن حمادوش: هو أبو الحسن عبد الرزاق بن الحاج محمد بن محمد المعروف بان حمادوش الجزائري الدار، الأشعري عقيدة، المالكي مذهبا، الشريف نسبا، مؤرخ، نسابة، وطبيب<sup>(1)</sup>. أثبت نسبه الشريف وحرص عليه حرصا كبيرا، واعتبر ذلك من مقاصد الإسلام الكلية التي لا تستقيم الحياة بدونها، وهي حفظ الدين، والنفس والنسل، والمال والعقل، وحفاظاً على مكانته وكرامته، ولم يفوت فرصة إلا وذكر فيها نسبه الشريف، ومنها مثلا تلك الشهادة التي يذكرها شيخه أحمد الورززي الذي كاتَبَ القائم بمصالح الجباية بمرسى تطوان والذي تعرض لابن حمادوش وطلب منه دفع المكس على سلعه، يدعوه إلى عدم التعرض له قائلا: "إن هذا اجتمعت فيه ثلاث خلال، كل واحدة منها لو انفردت لأوجبت عليك أن لا تتعرض له في شيء، الأولى: النسب، فهو رجل شريف من آل بيت النبوة، الثانية: أنه رجل عالم، الثالثة: قلة ذات اليد"<sup>(2)</sup>.

ولد عبد الرزاق ابن حمادوش سنة 1107هـ/1695م بمدينة الجزائر، وهو ما يذكره المؤلف بنفسه، بقوله: "ثم الأجه أحمد عام 1107 سبعة ومائة وألف. وفي هذه السنة في رجب كانت ولادتي"<sup>(3)</sup>، كما يشير في العديد من المناسبات إلى ذلك حينما يُذكر بسنّه، قوله في إحداها: "إلى يوم الخميس ثالث صفر الموافق ثالث عشر فبراير تمت لي خمسون سنة عجمية، وافتتحت سنة 51 عجمية من ولادتي، وفقني الله للهدى"<sup>(4)</sup>.

درس وأتم تعليمه الأول بوطنه الجزائر، كما حصل على قدر كبير من العلوم الشرعية من معاصريه قراءةً وإجازةً، في الفقه والأدب والتاريخ والتصوف، غير أنه كان ميالا للجانب العلمي، فدرس العلوم الطبية والرياضيات والفلك، ولهذه الميول العلمية التي ميزته، واسترساله في الكتابة عنها، جعلت مؤلفاته ذات طابع مخالف لما شاع عند معاصريه الذين عرفهم كمحمد ابن ميمون، وأحمد بن عمار، والمفتي ابن علي، ومحمد الطيب بن محمد الفاسي مثلا. وفاته: يذكر أبو القاسم سعد الله ومن ترجم لابن حمادوش أنه عاش إلى حوالي تسعين سنة، وأنه توفي في مكان وتاريخ مجهولين، ولكن أغلب الظن أن المنية وافته وهو بالمشرق بين سنوات 1197هـ/1783م، و1200هـ/1786م<sup>(5)</sup>.

**مؤلفاته:** اهتم ابن حمادوش بالعديد من العلوم العقلية والنقلية، كما كان كثير المطالعة لكتب الطب القديمة عربية وأجنبية، فقد درس لعلماء اليونان والمسلمين على السواء، كالقلاصدي في الحساب، وشرح محمد السنوسي على الحباك في الاسطرلاب، والقانون والطلاسم لابن سينا، ومقالات إقليدس، وشرح ابن رشد على منظومة ابن سينا وغيرهم، وكتب عن نفسه سنة 1145هـ/1733م بأنه أصبح طبيبا وصيدليا وعشابا، وافتخر بأن الأعشاب التي قيدها في تأليفه كلها معروفة لديه، ولهذا الميول التي ميزته جعلت مؤلفاته يغلب عليها الطابع العلمي.

ونظرا للعدد الكبير من المؤلفات في الطب والمنطق والأدب والنحو والشعر، ولعدم ذكر عناوينها في العديد من المواضيع، سنقتصر على ذكر المؤلفات المعروفة وفي مقدمتها "الرحلة" والتي نحن بصدد دراستها.

**لسان المقال في النبأ عن النسب والحسب والحال (الرحلة)**، تحتوي على موضوعات كثيرة منها السياسية والاقتصادية والاجتماعية والعلمية غير المترابطة، وهذا ما يلاحظه القارئ وهو يتصفح عناوين الرحلة، كما تعد من المصادر الهامة لحياة المؤلف نفسه، وجزء من التراث العلمي والأدبي الجزائري للقرن الثاني عشر الهجري/القرن الثامن عشر الميلادي<sup>(6)</sup>.

**كشف الرموز في بيان الأعشاب**، هو المؤلف الرئيسي لعبد الرزاق ابن حمادوش، وكان أول من اكتشفه الطبيب الفرنسي لوسيان لوكليرك الذي عرفه بواسطة أحد الجزائريين سنة 1861م، وأن الكتاب كُتب بالجزائر بعنوان "كشف الرموز في شرح العقاقير والأعشاب"، وطبع أولا بباريس سنة 1874م في 397 صفحة، ثم طبع بالمطبعة الثعالبية بالجزائر على القاعدة المغربية وعلى ذمة السيد رودوسي قدور بن مراد التركي ومعه فهرست ألفاظه، وبعدها ترجم إلى اللغة الفرنسية في الجزائر سنة 1321هـ/1903م، وطبعته مطبعة ديلورد برهيم ومرنيال باعتناء المستشرق جبريت كولين سنة 1323هـ/1905<sup>(7)</sup>.

**الجواهر المكنون من بحر القانون**، وهو تأليف في الطب، وقد رتبته على أربعة كتب:

الكتاب الأول: في السموم وذوات السموم وعلاجاتها.

الكتاب الثاني: في الترقيات وما يجري مجراها إن وجد من الباذ زهرات وبعض المعاجين الذي يظهر إليه المرء.

الكتاب الثالث: في الأمراض، مرتبا ذلك على جدول حنين ابن إسحاق الطبيب والمؤرخ والمترجم البغدادي.

الكتاب الرابع: وهو كتاب في حل ألفاظ المفردات وتعريفها ما أمكن، قال عنه في رحلته؛ "فهذا جوهر مكنون من بحر القانون، يتوشح به الأصاغر، ولا تمحه الأكابر... وقد جعلته مرتبا على أربعة كتب... تأليف حسن في الطب"<sup>(8)</sup>. يرجح أن هذا الجزء الرابع هو الكتاب المطبوع بعنوان "كشف الرموز"، وهو عبارة عن قاموس طبي شعبي، ضمنه أوصاف طبية، وأسماء لنباتات وعقاقير، ومعادن وحيوانات، سار فيه ابن حمادوش على طريقة المعاجم الأجدية.<sup>(9)</sup>

تعديل المزاج بسبب قوانين العلاج: هو في الحقيقة عبارة عن رسالة تناول فيها المزاج البشري وأحواله، وأسباب علاجه، ألفها ابن حمادوش وهو بمدينة الرشيد بمصر سنة 1161هـ/1748م، موضوعها الرئيسي هو وظائف الأعضاء التناسلية والاضطرابات التي تصيبها، وعلاجها وكيفية المحافظة عليها. وخلافا للمصادر الأخرى، فإن ابن حمادوش اعتمد فيه على الطب النبوي من الأحاديث النبوية.

بغية الأديب في علم التكعيب الذي أتمه سنة 1143هـ/1731م.

ولابن حمادوش تأليف أخرى في مواضيع مختلفة، فقد ألف في علم الفلك، وفي الاسطرلاب (الربع المقنطر)، وفي القوس لرصد حركة الشمس، وفي الروزنامة، وفي الرخامة الطلبة بالحساب، وفي علم البلوط (معرفة الطرق البحرية)، وفي الطاركة لرسم اتجاهات رياح البحر، وألف في صورة الكرة الأرضية، وتعليق على ألفاظ الديباجة الواردة في منظومة ابن سينا وغيرها من المؤلفات التي ذكرها في الجزء الثاني من رحلته، ولكنها غير معروفة وفي حكم المفقود.

التعريف بكتاب الرحلة ونسبته: رغم ان ابن حمادوش لم يحدد الغرض من تأليفه ولا الدافع إليه وخطته، ولا سبب اختيار العنوان ونحو ذلك مما جرت عليه عادة المؤلفين، إلا أن الأكيد هو أن الكتاب حصيلة لعدة رحلات قام بها ابن حمادوش لعدة بلدان مشرقا ومغربا، حيث تنقل كثيرا منذ العشرينات من عمره، والتي ابتدأها بأداء فريضة الحج سنة 1125هـ/1713م، والثانية سنة 1130هـ/1718م، كما رحل إلى المغرب الأقصى في عدة مناسبات، منها رحلات سنة 1145هـ/1732م، وسنة 1156هـ/1743م، سجل ملاحظاته وإجازاته وأحكامه

ومشاهداته في كتاب رحلة أسماء: "لسان المقال في النبأ عن النسب والحسب والحال"، والذي قال عنه ابن سودة انه يقع في مجلدين، أطال فيه في وصف المغرب، وبلغني أن منها نسخة بالخزانة الكتانية بفاس<sup>(10)</sup>.

لم يختلف من نسب هذا الكتاب لعبد الرزاق ابن حمادوش، أو استشهد به في ذكره بهذا الاسم، واسم الكتاب ذائع ذكره عند أصحاب التراجم في إسنادهم إليه واستشهادهم به، ومشهور في نسبه إلى مؤلفه "ابن حمادوش" رغم أن العنوان "لسان المقال في النبأ عن الحسب والنسب والحال" لم يورد ذكره في الجزء الثاني من الرحلة التي نحن بصدد دراستها، والظاهر أنه منقول من الجزء الأول المفقود، ولذلك اتفقت المصادر التي تعرضت لذكره على تسميته تسمية واحدة، فأسموه "رحلة ابن حمادوش"، وهذه التسمية نفسها الثابتة على طرة نسخ المخطوطة.

ومما يؤكد صحة نسبة الكتاب لابن حمادوش نقل بعض المؤرخين عنه، كعبد الحي الكتاني الذي نقل ما احتوت عليه الرحلة على بعض الإجازات والأسانيد، كما يؤكد صحة نسبه إليه أيضا اهتمام محمد داود صاحب كتاب "تاريخ تطوان"، لان ابن حمادوش أورد أخبارا هامة عن تطوان في رحلته، بالإضافة إلى العديد من الإشارات التي وردت في متن الرحلة والتي تثبت نسبة كتاب "الرحلة" إلى مؤلفها ببعض التواريخ أو بذكر أحداث دالة على الرحلة نفسها، ومن ذلك مثلا تاريخ خروج ابن حمادوش من الجزائر، ودخوله مدينة تطوان بالمغرب الأقصى، وعن ذلك يقول: "وفي هذه الساعة كنا على ظهر البحر قريبا من غرناطة، وكان عاشر يوم خروجنا من الجزائر" وهو ما يوافق تاريخ 1156هـ/1743م<sup>(11)</sup>. وإن كنت أشرت إلى هذه المسألة الزمنية التوقيتية لبداية رحلة ابن حمادوش إلى المغرب الأقصى، فذلك تكملة لما سبقني إليه كثيرا من المؤرخين والباحثين المهتمين بتراث ابن حمادوش، وقد أشرت سابقا إلى البعض منهم كعبد الحي الكتاني ومحمد داود ومحقق الرحلة أبو القاسم سعد الله.

ولكن إذا كان كلا من عبد الحي الكتاني صاحب كتابه "دليل الحج والسياسة"، ومحمد داود صاحب كتاب "تاريخ تطوان" يؤكدان أن الرحلة هي بخط ابن حمادوش، وابن حمادوش نفسه يستعمل مصطلح رحلة عندما ينسبها إلى نفسه فيقول "رحلتي"، فإن أبو القاسم سعد الله يشكك في ذلك، ويذكر أن الجزء الخاص بالمغرب الأقصى هو الذي يجب أن يطلق عليه اسم

الرحلة فقط من ص:3 إلى ص75، أما ما تبقى من ص75 إلى ص278 فهو عبارة عن يوميات ومذكرات المؤلف.

ومهما يكن فإن كتاب الرحلة "لسان المقال..." ينسب لابن حمادوش، والعبارات التالية التي يوردها تدل على ذلك، ومنها قوله: "وفي يوم الخميس ثالث وعشرين رمضان، موافق ثامن عشر أكتوبر، تمت الجزء الأول من هذا التأليف"، وقوله أيضا: "وكتبت هذا الخميس ثاني وثالث جمادى الأولى عام 1160هـ موافق آخر أفريل وأول يوم من مايو عام 1747م رزقنا الله الهدى فيما تبقى، وسامح وعفى فيما مضى. وتبدأ حوادث الرحلة بتاريخ محدد وهو 1156هـ/1743م" (12).

**محتوى الكتاب وموضوعاته:** إن نظام فهرسة الكتب نظام قديم عند الكتاب العرب والمسلمين، والفهرسة هي عملية تسجيل وتصنيف مقتنيات مجموعة معينة، وهي أيضا مفتاح المكتبة والكتاب على حد سواء، ودليل يحدد أماكن المواد والعناوين للكتاب، بحيث يستطيع القارئ من خلالها إلقاء نظرة حول المواضيع التي يتناولها الكتاب، ولذلك استخدم ابن النديم لفظ فهرسة عندما أطلقه على كتابه "الفهرست" عام 377هـ/987م.

ومن هذا المنطلق، نقول أن الفهرسة تعد من صميم التنظيم الفني للكتب، والتي بدونها تعد المكتبات مجرد مخازن مليئة بالكنوز، ويكون الكتاب أيضا مجرد معلومات وأحداث خالية من البيانات التي تسهل للقارئ استخدامها على خير وجه. وإذا ما نظرنا إلى فهرسة كتاب ابن حمادوش "لسان المقال" لوجدناه مقسم إلى عناوين كثيرة حاول فيها ضبط الأحداث زمنيا، وهذا ما انعكس على المواضيع التي احتواها.

وقبل الخوض في فهرسة (مواضيع) الكتاب، أشير فقط إلى أن رحلة ابن حمادوش تعتبر مصدراً مميذا لاشتمالها على الإثارة المتأتية من طرافة الوصف تارة، والسرور تارة أخرى للأحداث والوقائع، وحتى للعواطف المحركة للبشر والنابعة أصلا من الشخصيات التي تظهرها، بحيث تبدو للقارئ متوافقة في كثير من نزعاتها ومختلفة في جوانب أخرى، ليحتفظ كل منها بميزاتها الفردية. والطريف أن ابن حمادوش طاف في العديد من مدن وأمصار العالم العربي الإسلامي (المغرب الأقصى، مصر، الشام، تركيا...)، وهي على اتساعها فيها الكثير من المشترك بينها بحكم أنها

تدين بالإسلام، ولذا فإن المشترك من القيم التي تجمع هذه الأقاليم بتقاربها أو تنائها كبير، وأيضا فيها الكثير من العادات والتقاليد التي تعود في أصولها إلى الإسلام والعروبة (عادات العيد الأضحى بمدينة فاس والجزائر العاصمة مثلا)، وهذا ما نرصده في كتاب ابن حمادوش "لسان المقال"، وقد فاضل ابن حمادوش الذي جاب أقطار الإسلام بين الذات الإسلامية القاطنة في البلدان المختلفة ووصفها من منطلق ثقافي مشترك، مثلما فاضل بين المدن داخل البلد الواحد ووصفها، أي انه وصف من الداخل، وهو في ذلك يسير على خطى العديد من الرحالة المغاربة والمشاركة على السواء كالمسعودي سابقا والعايشي لاحقا<sup>(13)</sup>.

إن رحلة ابن حمادوش تعتبر أيضا من الرحلات المفيدة تاريخيا وأديبا وعلميا، فقد تعرض للأحداث السياسية والاقتصادية والاجتماعية، وحتى الطبيعية كظاهرة كسوف القمر. يذكر أبو القاسم سعد الله محقق الرحلة فائدتها بقوله: "وإذا كان علماء المسلمين قد اهتموا برحلة ابن حمادوش لما فيها من أخبار سياسية أو دينية أو اجتماعية، فإن العلماء الأوربيين قد اهتموا بآثاره العلمية على الخصوص"<sup>(14)</sup>، ومما يزيد في فائدتها أن ابن حمادوش كان شاهدا على الأحداث بأمر عينيه، وحسب فرانز روزنتال أن المؤرخ الذي يشاهد الحدث تكون رواياته أرجح من معاصره الذي ينقل الأخبار مشافهة عن طريق السماع، وأن أهمية أي تاريخ إسلامي كمصدر تاريخي يقررها قدمه وقربه من الحوادث التي يصفها، أو استخدامه لكتب مفقودة قديمة أو قريبة من المعاصرة<sup>(15)</sup>.

لقد أخذ الجانب التاريخي قسما كبيرا من الرحلة، مثلما أخذ التجوال والترحال قسما من حياته، فركز على التاريخ المحلي المغاربي والجزائري خاصة خلال العهد العثماني، وهي الفترة التي عاصرها تقريبا، ذكر مراحل حكم الباشوات بالجزائر ترتيبا زمنيا حسب المدة التي قضاها كل باشا في الحكم ومن جاء بعده، دون تقديم أية معلومات أو استفسارات. للعلم انه يخصص فقط سبعين حاكما من فترة الباشوات الذين حكموا الجزائر بين سنوات 1064هـ/1654م، و1145هـ/1733م، وهي الفترة التي تغطي أواخر عهد الباشوات، وفترة الأغوات، وجزء كبير من مرحلة الدايات، كما تعرض لحكام تونس والمغرب الأقصى، تحلل ذلك بعض الأحداث التي عايشها، ومنها على سبيل المثال: ثورة زواوة بالجزائر التي جرت في ربيع الأول من سنة

1158هـ/1745م على القايد محمد قائد سباو، والتي انتهت بالقضاء عليهم، وتشتمت شملهم بواسطة قوة الصبايحية ونحو مائتين من اليولدش، وثورة الباشا أحمد بن علي الريفي قايد تطوان على مولاي عبد الله في فاس المتوفي سنة 1156هـ/1743م، وقد شهد بنفسه هذه الثورة وكاد أن يذهب ضحية لها وهو بالمغرب الأقصى<sup>(16)</sup>.

أما التاريخ الخارجي، فيتعرض فيه إلى جزء من تاريخ الدولتين الأموية والعباسية، ذكرا بعضا من خلفاء بني العباس على طريقة التراجم، مبتدئا بأبي جعفر المنصور ومنتهيا بالراشد، ويبدو أن النسخة التي كانت بحوزته لابن الكردبوس مبتورة الآخر، وعليه لم يكمل باقي الخلفاء الذين وصل عددهم إلى تسعة وثلاثين خليفة، ويتعرض لسلاطين الدولة العثمانية من أولهم وهو "عثمان خان" الذي تولى الخلافة العثمانية عام 641هـ/1244م إلى الخامس والعشرين من ملوكهم وهو "محمود خان" الذي تولى الخلافة عام 1143هـ/1730م، وهي السنة التي انتهت فيها ابن حمادوش من كتابة ذلك، وعن ذلك يقول: "خامس وعشرين من ملوكهم السلطان محمود تولى عام 1143هـ، وهو باق إلى الآن...فهذه ملوك بني عثمان، وليسوا هم من ذرية عثمان بن عفان رضي الله عنه، وإنما هم من ذرية هذا التركي الذي توصل إلى الملك"<sup>(17)</sup>.

أما الجانب الاقتصادي والاجتماعي فهو الآخر أخذ حيزا من الرحلة من خلال ذكره مثلا لحصاد الشعير، وعملية الانتقال على القوارب المصنوعة من حزم البردي، ونوع العملة المتداولة بتطوان في عهده وهي "الموزونة"، وضريبة المكس على السلع بميناء تطوان، كما يذكر بعض العادات والتقاليد الاجتماعية في المواسم الدينية، ومنها عادة أهل الجزائر ليلة القدر، وقد حضر ذلك بمدينة الجزائر، وعن ذلك يقول: "وهذه عادة الجزائر دائما، فيذهب الناس إلى خارج باب الواد، إلى قبر سيدي عبد الرحمن الثعالبي، نفعنا الله ببركاته، فيحضرون ختم البخاري أيضا على هذه الصفة، ويتهيأون إلى العيد. وأنا حضرت في الموضوعين مع عامة المسلمين"<sup>(18)</sup>.

منهج الكتابة عند ابن حمادوش وأبرز مميزاتة: إن أهم ما يميز هذه الرحلة عن الرحلات الجزائرية الأخرى هي كونها رحلة مغربية علمية وتجارية، وليست مشرقية حجازية، كرحلة حسين الورتيلاني المليئة بالقصص، أو كرحلة أحمد المقرري ذات التفاصيل التاريخية الواسعة، أو حتى

كرحلة أحمد بن عمار التي لجأ فيها إلى الصنعة الأدبية، فأسلوبه اللغوي سهل وبسيط جدا، وعباراته فصيحة، وكثيرا ما يسوق الجملة سوقا عاميا لا يخضع لقواعد الإعراب، كما أن طريقة عرض الحوادث كثيرا ما يتخللها الانتقال والاستطراد ثم العودة إلى الموضوع الرئيسي، ويظهر ذلك مثلا عندما يرد طريقة قراءة البخاري في الجزائر تحت عنوان "العودة إلى قراءة البخاري"؛ فيطرح بعض المعالم الزمانية والموضوعاتية بقوله: "وفي يوم السبت وقفنا على كتاب القدر... وفي يوم الأحد وقفنا على باب من أجزا أمر الأمصار على ما يتعارفون، وفي يوم الاثنين وقفنا على كتاب الاستقراض وأداء الديون"، يتخلل ذلك عنوانا لحكاية العنقاء مع سيدنا سليمان، وفي ذلك نتساءل عن سبب إدراج ابن حمادوش هذه القصة في هذا الموضوع؟ من المعلوم أن القصة تلخص قاعدة وهي: "لا حيلة في دفع قضاء الله تعالى وقدره لا بفعل ولا بعلم، وعلمه السابق الكائن من خير وشر"، وبغض النظر من الواقع أم الخيال، فإن الأسطورة كما ذكرها المؤرخ هيرودوت كان لها صدى واسع في التراث الشعبي القلم لى الكثير من الشعوب القديمة كالمصريين والإغريق والفرس والفينيقيين، وما زال لها تأثير في الأدب والثقافات والكتابات المعاصرة كرمز للتجدد<sup>(19)</sup>.

ومن بين الميزات أيضا أن الرحلة تفتقر إلى وحدة الموضوع والترابط العضوي، فهي كشكول، فيه خليط من الحوادث والأفكار والنقول والمذكرات، مليئة بالاستطراد الثقيل، بمعلومات غير منسقة، ولا يجمعها إلى بعضها من حيث المنهج سوى الترتيب الزمني، ذلك أن المؤلف يسير على طريقة الحوليات أو السنوات التي يرتب من خلالها الأحداث المنتهية ليبدأ في ذكر أحداث سنة جديدة، باستعمال عنوان "دخول محرم" والعبارة التالية تبين ذلك قوله: "وفي يوم الجمعة سابع عشر أي الجمعة ختمت رسالة القشيري، وهذا آخر هذه السنة (محرم 1159) لدخول محرم فاتح عام 1160- ينير فاتح سنة 1747 مسيحية، كلاهما بالخميس، اتفقا مدخلا"<sup>(20)</sup>.

يستعمل ابن حمادوش في رحلته التاريخ الإسلامي الهجري، وفي معظم الأحيان يذكر معه التاريخ الميلادي الشرقي أو الفلاحي، وأحيانا يذكر أيضا التاريخ الإسكندري، ويستعمل كلمة عجمي للتاريخ المسيحي، وعن استعمال هذه التواريخ يذكر التوضيح التالي: "وفي يوم الجمعة

سادس وعشرين ذي القعدة ابتدأت تأليفا في علم الفلك، جمعت فيه غريب ما أتعلم. فمنها سبعة تواريخ فيه كلها تعلمتها: العربي والمسيحي والإسكندري، كنت تعلمتها قبله، (وهي التي يستعملها في كتابه الرحلة)، وزدت فيه الفارسي والملكي والقبطي والعبري<sup>(21)</sup>، أما العبارة التالية فهي أصدق دليل على استعمال هذه التواريخ والتي يقول فيها: "الجزء الثاني من رحلته (لسان المقال في النبأ عن الحسب والنسب والحال) مبدؤه من أول ليلة الاثنين فاتح عام 1156 عربية الموافق رابع عشر فبراير ثاني شهر سنة 1743 مسيحية، وخامس شهر سنة 2054 أسكندرية"<sup>(22)</sup>.

ولما كان الشعر العربي بمختلف عصوره يعتبر مصدرا قيّما من المصادر التي تكشف كثيرا من الجوانب التاريخية والاجتماعية وحتى الدينية، ولأنه السجل المحفوظ المتداول بين الناس، فإن ابن حمادوش قد اعتمد عليه كثيراً، واستخدمه بصفة عامة، وكان عنوانا رمي من خلاله إلى تحقيق عدة أهداف، أهمها:

-تدعيم مصادره، وتوضيح الحقائق التاريخية التي ذكرها بإدراج الشواهد من الشعر عليها، والأمثلة على ذلك كثيرة، ويكفي أن نورد مثال أو مثالين للإيضاح، قال ابن حمادوش وهو يريد إثبات إجازة الشيخ الحسن بن مسعود اليوسي له: "قرأت عليه صحيح البخاري من أوله إلى آخره مرة، وحضرت مجلس درسه لحاشيته على المختصر المنطقي، وشرحه على قصيدته الدالية، ولقنتي الذكر، وأضافني بالأسودين "التمر والماء" وكتاب الهيللة له وديوان شعره، وأجازني في جميع ذلك، وسمعتة ينشد في مجلس درسه لصحيح البخاري:<sup>(23)</sup>.

ألا أيها النيام ويحكم هبوا أسائلكم هل يقتل الرجل الحب

أما الحادثة التاريخية الثانية التي يجتمع فيها التاريخ بالشعر، فهو ما يرويهِ إبراهيم الموصلي عن قصة الجارية التي أراد جعفر البرمكي شراءها من مولاها، فإذا به أي مولاها يعتقها لوجه الله ويتزوجها بعد أن خطبها من جعفر البرمكي، فأنشدت شعرا واندفعت تغنيه في قصيدة مطلعها:

أن يمس حبلك بعد طول وصاله خلقتا ويصبح بيتكم مهجور  
فلقد أراني، والحديد إذا بلى دهر بوصلك راضيا مسرور

جذلا بمالي عندكم لأبتغي بوصلك خلة خلنها وعشير

كنت المنا وأعز من وطيء الثرا عندي وكنت بذاك عنه جدير<sup>(24)</sup>

-دعم وإثبات الآراء التي يميل إليها، أو آرائه الخاصة، أو آراء بعض العلماء الذين يوافقهم أو يعارضهم، مثل ما ذكره في مسألة حل اللغز الذي مطلعته "ألا أيها الغادي على ظهر أجود..." بعدما طرح آراء بعض العلماء ومنهم الشيخ محمد الشافعي التونسي الذي عارضه بقوله أنه بعيد عن الصواب، في حين يورد شعرا لسحنون الونشريسي في اللغز يؤيد به رأيه، قوله:

فلغزك هو الرأس من نسل آدم حوى سبعة وسبعة بتفرد

هو الأب والسبع تفرد خلقها هي العين فيها سبعة بت (عدد)؟<sup>(25)</sup>.

-إيضاح بعض المعتقدات والأساطير الخرافية، أو القصص والحكايات التاريخية أو تنفيذها، ومثال ذلك ما ذكره ابن حمادوش من بعض اللطائف لأخبار الموسيقى والمغنين، كون أن أول من اتخذ العود في الموسيقى هو لامك بن متوشلخ ابن خنوخ بن برد بن مهيايل حينما اتخذ من بعض أوصال طفله بعد موته أدوات وأوتار، ثم ضرب به وناح عليه فنطق العود مجاوبا له على شأنه، فقال الحميدي:<sup>(26)</sup>

وناطق بلسان لا ضمير له كأنه فخذ نطيت إلى قدم

بيدي ضمير سواه في الحديث كما بيدي ضمير سواه الخط بالقلم

وإلى غير ذلك من الأهداف التي قصد بها ابن حمادوش التعبير عن قدراته الأدبية، والتحدث عن أخلاق الناس وعاداتهم وتقاليدهم وخرافاتهم، كما نلاحظ أن الشعر لا يكاد يختفي في أثناء عرضه المادة التاريخية خاصة في الأجزاء المتعلقة بطرح مقاماته وحديثه عن مشايخه، وفي هذه الأجزاء يبرز الطابع الأدبي لابن حمادوش بصورة واضحة.

كما يلاحظ انه يميل في استشهاده إلى قصائد الورع والزهديات، وإلى أغراض معينة من الشعر خاصة الرثاء، فقد رثى شيخه أحمد ابن المبارك بقصيدة قال فيها:

أيا شيخنا شيخ الجماعة أحمد أبجل مبارك وصلت ذو الرحم

بذلت علوما كنت فيها مبرزا فلست بمناع العفات من الفهم

إذا أنت عبرت المسائل نالها غبي، وان صورت أدركها الأمي<sup>(27)</sup>.

**مصادره:** تنوعت مصادره بتنوع معارفه، فقد درس للرياضيين والفلكيين والأطباء كابن سينا وإقليدس والقليصادي، كما نقل عن الأدباء كأبي إسحاق التونسي، وعن المؤرخين مثل عبد الرحمن الحنبلي المقدسي، وقرأ لعلماء وصلحاء الجزائر كأحمد ساسي البوني، ونقل من كتب التفاسير كالكشاف والوسيط، ومن كتب الحديث كالموطأ ومسند أبي حنيفة، وصحيح البخاري، والسنن كسنن أبي داود والترمذي والنسائي وكتب أخرى في التصوف والسيره وبعض المعاجم، ونظرا للقائمة الطويلة، اخترت نماذج منها، خاصة المصادر التي ركز عليها ابن حمادوش كثيرا في مؤلفه، ومنها:

**الاكتفاء في أخبار الخلفاء:** لأبي مروان عبد الملك بن أبي القاسم التوزري التونسي المعروف بـ"ابن الكردبوس" (ت610هـ/1214م)، احتوى هذا الكتاب على موضوعات كثيرة ومتنوعة ولكنها غير مترابطة، وهي وسط بين الإيجاز والإطناب، بحيث عالج التأريخ الإسلامي منذ فجر الرسالة المحمدية وحتى قبيل وفاته في العقد الأول من القرن السابع الهجري/الثالث عشر الميلادي، وقد رتب مادة كتابه في المقدمة على مراحل، وهي: ذكر النبي صلى الله عليه وسلم، وصحابته الكرام الخلفاء الأربعة الأعلام، ثم ذكر من وُلي أمر الأمة الإسلامية من الخلفاء الأمويين والعباسيين جيل بعد جيل، وقرنا بعد قرن. وأما ما كتبه عن تاريخ الأندلس، فقد تميز بخصوصية مادته، وقيمتها العلمية ودقتها، وعمق نظرتها، بل إنه في كثير من الأحيان ما يأتي بمعلومات جديدة قد لا نجدها في المصادر التاريخية الأخرى<sup>(28)</sup>، قرأه ابن حمادوش مع شيخه محمد بن ميمون في داره، وعن ذلك يقول: "وفي يوم الأحد آخر هذا الشهر، بعث لي شيخنا ابن ميمون خادمه، فأخذني إلى داره كعادته قبل... فابتدأت سرد الكردبوس، تاريخ في خلافة العباسية، فبقي الخادم يأخذني كل عشية إلى يوم، أي يوم الثلاثاء سادس عشر جمادى الأولى قرأنا ولاية جعفر المقتدر بالله ابن المعتض بالله، وهو الثامن عشر من ملوك بني العباس، فساق فيه ما أجرى الله من عادته ما أجرى"<sup>(29)</sup>.

**تاريخ أنس الجليل بتاريخ القدس والخليل:** لعبد الرحمن بن محمد بن عبد الرحمن العليمي الحنبلي المقدسي، أبو اليمن مجير الدين العمري (ت928هـ/1521م)، يعد هذا الكتاب من أوسع المصنفات التي تناولت تاريخ بيت المقدس منذ فجر الخليقة وحتى سنة 910هـ/1494م،

كما يعد من أوفر المصادر التي تناولت التاريخ المحلي لمدينتي القدس والخليل، وإبراز المكانة الروحية لكلا المدينتين، وارتباطهما بالأنبياء خاصة الذين لهم علاقة بالأرض المقدسة كداود وسليمان ويونس عليهم الصلاة والسلام. الكتاب يتناول أيضا الحياة الدينية والعلمية في بيت المقدس، ويصف مدارسها ومساجدها وزواياها، وذكر تراجم لعدد كبير من علمائها وفقهائها، والعلماء الوافدين إليها الذين شاركوا في الحركة الثقافية في فلسطين في العهدين الأيوبي والمملوكي<sup>(30)</sup>. ينقل عنه صفحات نقلا حرفيا قوله: "ثم بدا لي أن أضمر إليه ما كنت أختصر عام سبع وأربعين (1147هـ) من أنس الجليل تاريخ القدس والخليل، ذكر الهجرة الشريفة على صاحبها أفضل الصلاة والسلام، وهي ابتداء التاريخ الإسلامي"<sup>(31)</sup>.

**كفاية المتحفظ ونهاية المتلفظ:** لأبي إسحاق إبراهيم بن إسماعيل بن أحمد بن عبد الله اللواتي الطرابلسي المشهور بابن الأجدابي (470هـ/1078م)، كان موسوعي المعرفة، قال عنه التجاني "كان أبو إسحاق هذا من أعلم أهل زمانه بجميع العلوم، كلاما، وفقها، ونحو، ولغة، وعروضا، وله تأليف جلييلة، وأسئلة مفيدة في الفقه وغيره، وقد روي انه سئل: من أين لك هذا العلم ولم تفارق طرابلس؟ فقال: أخذته من بابي هواره وزناته، وهو يشير إلى لقاءه بالعلماء الذين يمرون بهذه المدينة". وإجابته وإن كانت بنوع من الحدة، فإن فيها نوع من التهكم بالسائل الذي يعتبر أن العلم لا يمكن تحصيله إلا بالرحلة وطول السفر<sup>(32)</sup>. يذكر ابن حمادوش أنه أتمه يوم الثلاثاء محرم عام 1159هـ/1746م دون معرفة مؤلفه.

**النجاة في المنطق والإلهيات،** لأبي علي الحسين بن عبد الله بن الحسن بن علي بن سينا (ت 427هـ/1027م)، هو العالم الفيلسوف والطبيب الشاعر، عُرف باسم الشيخ الرئيس، وبأرسطو الإسلام، والمعلم الثالث بعد أرسطو والفارابي، وسماه الغربيون بأمير الأطباء. يعتبر كتابه هذا من أمهات الكتب في علم المنطق والإلهيات، وهو ترجمة صادقة لخلاصة الفلسفة اليونانية، ويحتوي على الكثير من خلاصة الحكمة، ومن تطاحن العقول، ومجادلة العلماء للوصول إلى الرأي الأمثل في علمي المنطق والحكمة الإلهية، وهو لم يكتبه للعامة ولكنه كتبه إلى خاصة الخاصة الذين يتميزون بعقل المعني والحكمة الباهرة، وبهذه الصورة، يعتبر الكتاب موسوعة علمية كبيرة، حوت أمهات العلوم التي أنتجها العقل البشري في تاريخه<sup>(33)</sup>.

وهو من النسخ التي اعتمدها ابن حمادوش في الدراسة والمطالعة، وعن ذلك يشير بقوله: "وفي سادس عشرة موافق أول يوم فصل الصيف، ابتدأت نسخ كتاب الجدل، وفي عشرين منه تمت شرح الجدل، وفي حادي وعشرين منه ابتدأت كتاب النجاح لابن سينا في المنطق...<sup>(34)</sup>.

**المجسطي، لأبي الوفاء محمد بن محمد بن يحيى بن اسماعيل بن العباس البوزجاني** (ت388هـ/998م)، عالم رياضيات وفلك، له فضل كبير في تقدم العلوم الرياضية، ومن أشهر رياضيي المسلمين، صاحب كتاب "المجسطي" الذي يتضمن ثلاث مجالات رئيسية: مجال الرياضيات، وهو الأهم لما جاء فيه من إسهامات في علمي المثلثات المسطحة والكروية، وأن كثيرا من القوانين الحديثة في حساب المثلثات ترجع لأبي الوفاء. ففي مجسطيته أخذت الدالات المثلثية شكلا جديدا، وبوضعه للشكل الظلي الكروي وتطبيقاته له في الفلك جعل أبو الوفاء الظل وتمامه مثل الجيب وتمامه والقاطع وتمامه<sup>(35)</sup>، يقدم نبذة عن حياته، ويُذكر بكتابه "المجسطي" وبتفسيره لكتاب ديوفنطوس في الجبر والمقابلة.

**تاريخ مختصر الدول، لغريغوريوس ابن أهرن بن توما الملطي أبو الفرج، المعروف بابن العبري** (ت685هـ/1286م)، مؤرخ واسع الاطلاع، متقنا لكثير من العلوم واللغات، معروفا بالبحث عن الأخبار، فروى كل ما روى عن خبرة، فكأنه أخذ صور الوقائع والسير والتراجم على ضياء الشمس. من أشهر كتبه "تاريخ مختصر الدول" طبع لأول مرة سنة 1663م في أكسفورد بالعربية واللاتينية بمراجعة العلامة بوكول، ثم ترجمه بور إلى الألمانية سنة 1783م، وفي الطبعة الثالثة زُود الكتاب بفهرس مرتب على حروف المعجم يشمل كل أسماء الأعلام والأمكنة التي ورد ذكرها في الكتاب<sup>(36)</sup>. ينقل من الكتاب بطبعته الأولى، وعامل الزمن يوضح ذلك، وعن ذلك يقول: "وفي هذه الأيام رأيت واطلعت على كتاب الملطي في تاريخ الدول، وهو نظرائي، ولم أرى مثله في التراكيب العربية وأساليبيها فيما عرف من كتب النصارى. ذكر فيه تواريخ العلماء والأطباء، فمما نقلت منه تاريخ سابور بن سهل صاحب بيمارستان جنديسابور"، ويضيف تعليقا فيه تحذير من الكتاب قائلا "هو كتاب عجيب التأليف، حسن الصنيع، لولا أنه محشو كفرا تزل فيه الأقدام، فيجب التحذير منه"<sup>(37)</sup>.

المناظر في مجموع الرسائل، لنصير الدين محمد بن محمد بن الحسن الطوسي (ت672هـ/1274م)، الكتاب لإقليدس السكندري، مؤسس علم الحساب الهندسي وأبو الهندسة، حرره الطوسي وهو عبارة عن 64 شكلا، يذكر في بعض أشكاله "العين يحدث باستحداث من الأجرام المنيرة في الجسم الشفاف المتوسط بينهما، وبين المبصرات كالهواء وما شاكله شعاعا لما تحدثه الأجرام النيرة"<sup>(38)</sup>، يبدو أن ابن حمادوش تفرغ كثيرا لهذا المخطوط مطالعة ودراسة كاملة، يظهر ذلك من خلال المدة الزمنية التي خصصها له، وعن ذلك يقول ابن حمادوش: "ابتدأت في أواخر شوال من عام 1156هـ/1743م، ختمة في النهار في منظومة ابن سينا بشروحها لابن رشد... وفي الليل إقليدس، أحقق مسائله ولا أتجاوز فيه. ففي ليلة السبت ثاني وعشرين ذي القعدة ختمت المقالة الأولى منه ونظمت عدد مقالاته وعدد أشكاله... وفي يوم السبت من الشهر المذكور تمت المقالة الثانية... وفي ليلة الثلاثاء ثامن ينير ختمت المقالة الثالثة... وفي ليلة السبت ختمت المقالة الرابعة... وفي ليلة الخميس ختمت المقالة الخامسة... والى يوم الخميس آخر ربيع الأول عام 1159هـ/1146م تمت المقالة السادسة... والى يوم الاثنين رابع ربيع الثاني الموافق رابع عشر ابريل تمت المقامة السابعة وعدد صفحاتها 185... إلى تاسعه تمت المقالة الثامنة... إلى يوم الأحد سابع عشر ختمت المقالة التاسعة... وفي سادس عشر من جمادى الأولى خامس وعشرين مائة تمت العاشرة من إقليدس، وبتمامها تم من صفحاته 324، وجملة صفحات الكتاب 453، مؤلفه وهو الطوسي الذي جمع مقالات إقليدس"<sup>(39)</sup>.

**مقامات الحريري**، لأبي محمد بن القاسم بن علي بن محمد بن عثمان الحريري الحرامي البصري (ت516هـ/1112م)، وهي من أشهر المقامات التي تنتمي إلى فن من فنون الكتابة العربية، الذي ابتكره بديع الزمان الهمداني، وهو نوع من القصص القصيرة، تحفل بالحركة التمثيلية. كتاب المقامات الحريرية ثاني كتب المقامات شهرة وأجلها أثرا، لم يلقى واحد منها ما لقيه من عناية العلماء به، وتنافس الأمراء باقتناء نسخه، يضم خمسين مقامة، قال عنه الزمخشري في مدحه، وهو من معاصري الحريري "أقسم بالله وآياته مُشعر الحج وميقاته، أن الحريري حري بأن تُكتب بالتبر مقاماته، وهو الكتاب الرابع من كتب المقامات حسب التسلسل التاريخي". أما عن تاريخ دخول مقامات الحريري إلى المغرب والأندلس، فقد ذكر

القاضي عياض في كتابه "التعريف بالقاضي عياض"، قوله: فقد أدخلها من أخذها مباشرة من الحريري، حيث أقبل من الأندلس فريق من علمائها لقراءة المقامات عليه، ثم عادوا إلى بلادهم حيث تلقوها عنهم العلماء والأدباء، وتناولوها رواية وحفظا ومدارسة وشرحاً.<sup>(40)</sup>، يذكر ابن حمادوش أنه قرأها قراءة كاملة، وعن ذلك يقول: "وفي يوم الاثنين قدم الباشا حميد الذي ولاه عبد الله مكناس، وتهيأت البلاد والناس، وفي يوم الثلاثاء ختمت المقامات الحريرية التي كنت ابتدأتها في تطاون في بيتي"، ولعله سار على نهج الحريري في تنظيم مقاماته، ومنها المقامة التي ألفها يوم الخميس السادس والعشرين ربيع الثاني 1158هـ التي رمز بها إلى زوجته الثانية أم أولاده، وهي من أجود المقامات التي ألفها ابن حمادوش<sup>(41)</sup>.

**العقائد السنوسية:** لأبي عبد الله محمد بن يوسف بن عمر بن شعيب السنوسي (ت 895هـ / 1490م)، تعتبر عقائد أهل السنة التي صنفها الإمام السنوسي من أحب الكتب العقدية إلى العلماء، لدقتها وجودتها وحسن نية صاحبها، وقد كان للعلماء عناية كبيرة بكتب السنوسي التي صنفها إلى:

**عقيدة كبرى:** وهي عقيدة أهل التوحيد والتسديد المخرجة من ظلمات الجهل ورقعة التقليد المرغمة أنف كل مبتدع عنيد، والمشهورة بكبرى السنوسي وشرحها وسمّاها "عمدة أهل التوفيق والتسديد في عقيدة أهل التوحيد".

**أم البراهين:** وهي العقيدة الصغرى، والمشهورة بالسنوسية الصغرى، وهي مختصر مفيد وفيها جميع عقائد التوحيد.

**المقدمات في التوحيد:** وهي مقدمات على العقيدة الصغرى، وهي ثماني مقدمات في أصول الفقه والدين.

**مقدمة صغرى الصغرى:** وهي اختصار للعقيدة الصغرى، ثم شرحه عليها، ونظرا لوجودتها ودقتها على غيرها في دراسة علم أصول الدين، كتب العلماء عليها شروحات وتعليقات، واستخرجوا منها ما يتعلق بمنطوقها ومفهومها<sup>(42)</sup>. أخذ منها ابن حمادوش كلها وهو بجامع الأزهر بالقاهرة عام 1123هـ/1711م، وعن ذلك يقول: "وكذا أخذت العقيدة المعروفة بالسنوسية، وأم البراهين، والمقدمة المعروفة بالمقدمات، والمقدمة المعروفة بصغرى الصغرى

ثلاثتهم للإمام أبي عبد الله محمد السنوسي، وشروحهم على خلق كثير... وأخذت الكبرى له وشرحها له، والمختصر المنطقي وشرحه للمؤلف المذكور...<sup>(43)</sup>.

الجامع الحسن الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه، الشهير بصحيح البخاري، للإمام أبي عبد الله محمد بن اسماعيل بن المغيرة الجعفي البخاري (256هـ/870م) رتب البخاري كتابه ترتيباً يندرج تحته أبواب، وتحت كل باب عدد من النصوص يقل أو أكثر حسبما يتفنن المؤلف في إيرادها، وتناول سائر أحكام الشرع العلمية والاعتقادية، كما جاءت مادة الكتاب مقسمة على 97 كتاباً بدأها بكتاب بدأ الوحي وختمه بكتاب التوحيد. بلغت أحاديث البخاري بالمكرر سوى المعلقات والمتابعات 7593 حديثاً، ولأهمية الكتاب عند المسلمين اعتنى العلماء بشرحه، فكثرت الكتب المتعلقة به مثل الشروح والحواشي وشرح الغريب...<sup>(44)</sup>. ركز ابن حمادوش كثيراً على هذا الكتاب، فقرأه، ودرسه، وختمه، وقدم تفاصيل عن عدد الأحاديث، وأخبار عن رواية كتاب صحيح البخاري، وأبواب الكتاب، وطريقة سرد البخاري في الجزائر، وعن نفسه يقول: "وفي يوم الأحد حادي عشر رجب الموافق ثامن وعشرين يولييه ابتدأنا سرد صحيح البخاري في الجامع الكبير، وقفنا على كتاب الوضوء... وفي يوم الاثنين وقفنا على باب الصلاة... وفي يوم السبت وقفنا على باب صيام يوم وإفطار يوم... إلى أن يقول "وفي يوم السبت ثامن وعشرين رمضان وقفنا على باب ونضع الموازين القسط، وهو ختمنا البخاري"<sup>(45)</sup>.

أهمية الكتاب وقيمه: قد لا يكفي المؤرخ والباحث أن يكون معاصراً للحدث لتكسب رواياته قيمة، ولتعتمد كتاباته بوصفها مصدراً أولياً، ما لم تتمتع بالثقة والمصداقية، واعتماده على مشاهدة الأحداث عياناً أو سماعاً، أخبارها عن أناس اشتركوا فيها أو شاهدوها. إن قيمة الكتابات التي يدونها المؤرخ مشاهدة تكمن في أنه سينفرد بذكرها على الأغلب، ولذلك قال المسعودي في وصفه لكتاب "الأوراق في أخبار الخلفاء" للصولي: "أنه ذكر فيه غرائب لم تقع لغيره، وأشياء تفرد بها لأنه شاهدها بنفسه"<sup>(46)</sup>.

لقد شكلت الرحلة رافداً مهماً من روافد ابن حمادوش، وأضفت على كتابته وأحكامه أصالة وحيوية، واستفاد منها في منهجه التاريخي، حيث اكتسب دقة الملاحظة، لأنه انطلق في

كثير من أحكامه وملاحظاته من مبدأ المشاهدة والمعينة المباشرة، ومن لقاءاته بالعلماء الذين قابلهم في أثناء رحلاته وتنقلاته بين المدن والبلدان المتعددة، ومن الكتب المختلفة التي عاد إليها.

كما كانت الرحلة الميدان التجريبي الطبيعي الذي استمده من رحلاته وأسفاره وما وقع له فيها، وما تحصل له من تجارب وملاحظات، لان العصر الذي عاش فيه ابن حمادوش كانت فيه الرحلة لطلب العلم من المكونات الحقيقة لطالب العلم، إذ لا يستطيع أن يلتم بمختلف الفنون والثقافات وهو ثاوٍ في قطر من الأقطار، فلا بد له أن يشد الرحال ليتصل بالعلماء كي يستفيد من علمهم، ويدرس على أيديهم، ويسمع منهم، وصدق ابن خلدون وهو يقول: "والإنسان الذي يتشوف بفطرته إلى العلم لا بد له من الرحلة في طلبه"<sup>(47)</sup>.

إن أسلوب الثقافة الذي درج عليه علماء الجزائر في العصر الحديث في زمان ابن حمادوش والورتيلاني وابن عمار وغيرهم، هو نفس أسلوب الرحالة العرب والمسلمين الذين درجوا عليه منذ نهاية القرن الثالث الهجري/التاسع الميلادي، والمتمثل في الحاجة إلى معرفة المسالك والخطط لإثراء المعرفة الوصفية الجغرافية، وطلب العلم لإيصال المعارف لتحقيق الاحتكاك الحضاري بين الأمم، والدوافع الدينية لأداء الفرائض كالحج، فضلا عن الدوافع التجارية والاستكشافية، أو تلك الرحلات الرسمية التي يكلف أصحابها من قبل الخلافة<sup>(48)</sup>.

فرحلة ابن حمادوش لم تخلو موضوعاتها من طرائق وصفها للأحداث بشكل أو بآخر، أو في تفسير للسلوكيات التي رآها أو سمعها من أناس مر ببلادهم، أو في مبادلاته التجارية التي كان يقوم بها، وهكذا نجد الرحالة الحاج، والرحالة العالم، والرحالة التاجر، وإذا كان مثلا الرحالة التاجر أحيانا يختلف في درجة قبوله لتفسير الظواهر من رفضها عن الرحالة العالم، والحال هنا مثلا ينطبق على المقدسي (ت380هـ/990م) الذي خرج تاجراً، وردت الإشارة عنه في مقدمة كتابه "أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم" أنه لا يُعلق أو يُشكك في بعض الروايات، رغم أنها لا تتفق في العديد من مفاصلها مع الثوابت التاريخية والعقلية، فإن ابن حمادوش جمع تلك الوظائف كلها تقريبا، لتبقى مسألة التباين المعرفي لدى الرحالة أساسا في كثير من الأحيان في تحديد طبيعة قبوله وتحليله لكل ما يشاهد أو ما ينقل<sup>(49)</sup>.

ولكن، من شدة نهمه للعلم وحبه للعلماء، مع ما كان يعتمل في نفسه من حب للوقوف على الحقائق بنفسه، لم يكتف بالاطلاع الواسع على ما كتب وألف، ولكنه أراد أن يقرن ذلك بالمعاينة المباشرة والمشاهدة الحية، فساق قدمه في كل أفق، فلم يكن مثلاً كالجاحظ الذي لم يسلك البحار ولا أكثر الأسفار، واقتصر على كتب الوراق، ولا كالطبري الذي رحل إلى مصر وعاش فيها مدة من الزمن، وخالط علماءها، وكتب عن تاريخها ولكن كما ورد عن أهل الأخبار لا كما رأى وسمع، لذا فإنه دخل مصر وخرج منها وكأنه لم يذهب إليها، وإنما كان كالمسعودي الذي جاب الأقطار وضرب في الآفاق، واستخرج كل دقيق من معدنه، وأثار كل نفيس من مكمته، تارة على متن البحر، وتارة على ظهر البر، مستعملين بدائع الأمم بالمشاهدة، عارفين خواص الأقاليم بالمعاينة<sup>(50)</sup>.

ومن هنا فإنه باستطاعتنا القول، أن ابن حمادوش كان من الرحالة الجزائريين الرواد في هذا المجال، حيث أن مؤلفه التاريخي "الرحلة" قد اصطبغ بصبغة المؤرخ المتحرك الحي الذي يرى الأشياء الجامدة المهمة التي لا يؤبه بها، فيكتب عنها، ليعت فيها الحياة والحركة ويجليها للعيان، ومما هياً له ذلك، الاستعداد النفسي والعقلي، ونفس لا تمل المطالعة والتسجيل، وعين فاحصة دقيقة النظر، ولسان لا يبي عن السؤال والجدل، ورجلاً تحمله إلى حيث شاء من ذوي الصلة المباشرة بما يريد أن يعرف، ولعل العبارة المختصرة التي جمعتها من فقرات المؤلف خير دليل على ذلك، قوله: "وصبيحة السبت بعد شروق الشمس، خرجنا من جبل طارق، ألقينا مراسينا... وكانت عادة قبيحة بتطاون ابتدعوها، أنهم يأخذون كلما معك... وفي يوم الخميس الموالي له، ذهبت لزيارة سيدي علي الريف راجلاً، فقطعت واد الكيتان إلى أنصاف فخذني... وفي يوم السبت حضرت دروس الشيخ البناني من كتاب الدعوات، فسألته عن الكيفية، فأراني أحد الأوجه الذي كان يرينا الشيخ زيتونة... وفي يوم الأربعاء أذن لي الشيخان البناني والورززي أن أدرس المقنع، فابتدأت ختمة للطلبة<sup>(51)</sup>.

أما المورد الثاني من موارد ابن حمادوش والذي كان من أقوى الاهتمامات التي استحوذت على فكره، هو لقاء العلماء، والتحدث معهم، ومناقشتهم فيما يريد أن يتوصل إليه من معلومات، ولهذا نراه بمجرد أن وطئت قدماه أرض تطوان بالمغرب الأقصى كان حريصاً على

الوصول إلى أماكن العبادة فيها، لأنها غالباً ما تكون ملتقى للعلماء، وعن ذلك يقول: "فدخلت تطاون في أول الساعة السابعة وصليت الظهر بما جماعة، فلقيت من علمائها الشيخ أحمد الورززي، فسلمت عليه" (52).

ومن خصائص ومميزات ابن حمادوش أنه تطرق في مؤلفه إلى ذكر معظم أسماء العلماء إن لم أقل كلهم، الذين التقى بهم، أو حضر دروسهم، أو نقل عنهم، وبيّن رأيه فيهم، ومدى ثقته بهم، وإعجاباه بالبعض، وانصرافه عن البعض الآخر، ونظراً للعدد الكبير من العلماء الذين التقاهم، لا يمكننا أن نذكر إلا نموذجين ممن أشار إليهم.

من أبرز العلماء المغاربة الذين قابلهم ابن حمادوش وحضر دروسهم الشيخ محمد البناني، وهو رجل تقي ذو ميل واهتمام بجميع العلوم الفقهية والأدبية، وكان لقاءه به في مدينة تطاون سنة 1156هـ/1743م، ذكره ابن حمادوش كثيراً في مؤلفه، وفارقه وهو راض عنه، خصه بقصيدة مدحه فيها، يقول في بعض أبياتها:

سموت فلم يكن بقربك نازل فكنت في أوج العز تمطر بالسؤل  
فأنت هو الشمس المنيرة في الورى لكهفك قد تأوي الركائب للظل  
أيا شيخنا البناني الاسم محمد فقد شهدت لك الأكابر بالفضل  
كأنك لقمان في علمك والهدى أو أنك حسان إذا فهت بالقول (53)

أما من العلماء الذين حضر دروسهم وناقشهم وتبادل الآراء معهم، الشيخ أحمد الورززي، والذي ناقشه في مسألة "أفضلية الملائكة والرسول" ولكنه لم يقتنع بإجابته، فانصرف عنه ولم يعد إلى مجلسه أصلاً، سائلاً له الهداية إلى الحق، وظنه به انه يميل إلى مذهب الجرابية. أما المورد الثالث الذي استفاد منه ابن حمادوش فهو الكتب، وقد تحدثت بالتفصيل عن بعض المصادر التي رجع إليها أعلاه، وهو الذي صرح برجوعه إليها في ثنايا مؤلفه، فهي مؤلفات متنوعة مختلفة، بعضها في التاريخ، وبعضها في علوم الرياضيات والفلك والطب، وبعضها في التصوف وفي الفلسفة وغير ذلك من الفنون.

لم يكتف ابن حمادوش بسرد مصادره التي اعتمد عليها، وإنما جاوز ذلك إلى الحكم على بعضها ونقدها نقداً علمياً صحيحاً، والأمثلة من ذلك كثيرة منها: تعليقه على رأي الشافعي

التونسي حول مسألة "السبعة الذين تخلقوا معا"، فأظهر خطأه، وصوبه بقوله "فأنت ترى كيف أن الشافعي التونسي اضطرب في المعنى... وأقرب للصواب ما قلت، والله أعلم" (54).

وأحيانا أخرى يعلق على المؤلف ويبين طريقته في التأليف، ومزايا مصنفاه، وتأثيره على المؤلفين الآخرين الذين جاؤوا بعده، وهو الحال بثاليس الملطي الذي يقول عنه: "وفي هذا الزمان اشتهر في الفلسفة ثاليس الملطي، وقيل هو أول من قال بالأطوماطون...وبعده اشتهر في العلوم الرياضية أبولونيوس النجار، وله كتاب المخروطات المؤلف في علم أحوال المخروط...أخرج منه إلى العربية في زمان المأمون سبع مقالات...وهذا الكتاب، مع كتاب آخر من تصنيف أبولونيوس، كان السبب في تصنيف أقليدس كتابه بعد زمان طويل" (55).

وأحيانا ثالثة يبين لماذا وصلت بعض المؤلفات إلى مرتبة عالية، ودرجة رفيعة من الكمال، مثل المصنفات الجليلة للبيروني، والتي قال في حقها: "وبالجملة لم يكن في نظرائه في زمانه وبعده إلى هذه الغاية أحذق منه بعلم الفلك، ولا أعرف بدقيقه وجليله" وقوله عن مصنفات الفارابي: "فجاءت كتبه المنطقية والطبيعية والإلهية والسياسية الغاية الكافية" (56).

ومن هنا نرى كيف أن ابن حمادوش كان حريصا على عرض مصادره وتحليلها وبيان قيمتها الموضوعية، والدلالة على فضل أصحابها وبيان منزلتهم من العلم.

فقط أريد أن أنبه في هذه المناسبة إلى أن ابن حمادوش في مؤلفه قد ذكر عددا كبيرا جدا من المؤلفات والكتب، ولكن ذلك لا يعني بالضرورة رجوعه إليها كلها بنفس الدرجة والاهتمام، فقد يذكر بعض المؤلفات عدة مرات للدلالة على أهميتها، بينما يذكر البعض الآخر ذكرا خفيفا يكون قد سمع به أو قرأ عليه شيئا، ولهذا فليس كل ما ذكر من هذا القبيل يعتبر مصدراً من مصادر ابن حمادوش.

وأختم بما قاله أطفيش في شأن كتاب "السير" لأحمد الشماخي: "يظن الذين لاحظ لهم من التاريخ أنه كتاب غير مفيد، ولكنهم لا يعلمون أنه ثروة ومادة أخذت من كل ناحية بسبب" (57)، لأقول نفس الكلام في شأن كتاب "الرحلة" لابن حمادوش.

خاتمة: من خلال ما سبق ذكره تبين لنا أهمية كتاب رحلة ابن حمادوش نظرا لقيمة المعلومات التي تضمنها، والتي اعتمد فيها على عدد كبير من المصادر المكتوبة، إضافة إلى مشاهداته

الخاصة، فهو بذلك قد قدم لنا صورة واضحة عن الأوضاع العامة التي ميزت عصره، فضلا عن معلومات تاريخية متعلقة بتاريخ العالم الإسلامي والعربي وخاصة المناطق التي زارها والتي مكنتنا كباحثين من الإمام بكثير من جوانبها أولا، واستخلاص بعض النتائج ثانيا، ومنها:

- السعي إلى التعريف بأحد كبار علماء الجزائر، والكشف عن سيرته، وبيان فضله ومناقبه، واستقراء إنتاجه الفكري، وإبراز منهجه في الكتابة التاريخية من خلال رحلته "لسان المقال".

- إحياء لبعض ذخائر هذا النوع من الكتابة التاريخية الذي يؤرخ للحركة العلمية والأدبية التي شهدتها الجزائر في تلك الفترة العصيبة والتي كثيرا ما نعتت بالجمود الفكري والتأخر الحضاري.

- أن كتاب الرحلة، كتاب مميز في المنهج والتحليل والمعالجة بحيث جمع بين التاريخ والأدب من جهة، وبين النواحي الاقتصادية والاجتماعية من ناحية أخرى، والجمع بين هذه النواحي نادر في العديد من الكتب التي اهتمت بهذا الفن.

- كتاب يعتمد على مصادر أصيلة ومتنوعة بحسب فنونها، وبعضها مفقود أو نادرة ككتاب تاريخ مختصر الدول لغريغوريوس.

- وأخيرا إن عبد الرزاق بن حمادوش من الرحالة الجزائريين الذين خدموا التأريخ المحلي من خلال عدة جوانب وهي:

- المادة العلمية التي استقاها من هذه المصادر والمتمثلة في الأحداث التاريخية والأوصاف الجغرافية والمعالم الأثرية للبلاد التي زارها.

- إضافاته العلمية التي قدمها، فلم يكتفي بالنقل من المصادر العامة التي اعتمد عليها، بل أورد جملة من المعلومات والأخبار المتعلقة بتاريخ المغرب العربي عامة ومنها مثلا أخبار عن مدينتي تطوان ومكناس بالمغرب الأقصى وتاريخ الجزائر خاصة .

- أمانته في النقل من المصادر بكل عناية ودقة باستعماله للكلمات: قال، ذكر، روى لي، أخبرني... وحتى وان تصرف بعض الشيء فيما يقتبسه من الكتب تقدما أو تأخيرا، فإنه لا يخل بالمعنى ولا بالمبنى.

الهوامش:

1- عبد الرزاق ابن حمادوش، لسان المقال في التبا عن التسبب والحسب والحال، تقدم وتحقيق وتعليق: أبو القاسم سعد الله، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1983، ص: 29، وكارل بروكلمان، تاريخ الأدب العربي، نقله إلى العربية: يعقوب بكر ورمضان عبد التواب، دار المعارف، مصر، 1975، ص: ومحمد داود، تاريخ تطوان، مراجعة: حسناء محمد داود، ط 1، جمعية تطوان أمخير ومطبعة الخليج العربي، تطوان، المغرب، 1431هـ/2010م، ص: 37، وعبد السلام ابن سودة، دليل مؤرخ المغرب الأقصى، ط 1، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، 1418هـ/1997م، ص: 248، وخالد البلوي، تاج المفرق تحلية علماء المشرق، نشر وتحقيق: الحسن السائح، مطبعة محمد الخامس الثقافية والجامعية، فاس، المغرب الأقصى، 1964، ص: 49، ابن الكردبوس، الاكتفاء في أخبار الخلفاء، تحقيق: صالح الغامدي، ط 1، منشورات الجامعة الإسلامية، المملكة السعودية، 1429هـ/2008م، ج 1، ص: 69، وعادل نويهض، معجم أعلام الجزائر، ط 1، منشورات المكتب التجاري للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، 1975، ص: 365، وخير الدين الزركلي، الأعلام، ط 3، دار العلم للملايين، لبنان، 1389هـ/1969م، ج 3، ص: 352، أبو القاسم الحفناوي، تعريف الخلف برجال السلف، تقدم: محمد رؤوف القاسمي الحسني، موفم للنشر، الجزائر، 1991، ج 1، ص: 471، وبشير ضيف، فهرسة معلمة التراث الجزائري بين القديم والحديث، مراجعة: عثمان بدري، ط 1، منشورات تالة، الجزائر، 2007، ص: 322، عثمان بوحجرة، الطب والمجتمع في الجزائر خلال العهد العثماني 1519-1830، مقارنة اجتماعية، مذكرة ماجستير، جامعة وهران، 2014-2015، ص: 28.

Mostefa, khiati, histoire de la médecine en Algérie-de l'antiquité à nos jours-la médecine dans l'Algérie ottomane du xv au début du xix siècle, dar Houma, anep, 2012, Algérie, pp: 101-177.

2- ابن حمادوش، لسان المقال...المصدر السابق، ص: 112---3- نفسه، ص: 226.

Gabriel, Colin, A bderrezaq El-jezairi, un médecin arabe du xii siècle de l'Algérie, Imprimerie Delord.-Boehm et martial éditeurs du Montpellier médical, Montpellier, 1905, p: 37)

4- نفسه، ص: 253---5- أبو القاسم سعد الله، الطبيب الرحالة"ابن حمادوش الجزائري"، ديوان المطبوعات الجزائرية، الجزائر، 1982، ص: 13---6- ينظر: عمر بن قينة، اتجاهات الرحالة الجزائريين في الرحلة العربية الحديثة، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1416هـ/1996م، ص: 59.

7 - Abderrezak, El-jezairi, op-cit, p: 34-37.

8- ابن حمادوش، الرحلة...المصدر السابق، ص: 161.

9- Gabriel, Colin, op-cit, p: 37.

10- عبد السلام ابن سودة، دليل مؤرخ المغرب الأقصى، ط 1، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، 1418هـ/1997م، ص: 248---11- ابن حمادوش، المصدر السابق، ص: 30---12- نفسه، ص: 124، وعليه فإن الرحلة تكون قد غطت سنوات: 1156-1161هـ/1743-1748م.---13- حسين محمد فهميم، أدب الرحلات، سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، 1989، ص: 196-197---14- ابن حمادوش، المصدر السابق، ص: 11---15- فرانز روزنتال، مفهوم التاريخ عند المسلمين، ترجمة: صالح أحمد العلي، ط 2، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، 1983، ص: 57---16- ابن حمادوش، الرحلة، المصدر السابق، ص: 97---17- نفسه، ص: 235---18- نفسه، ص: 126---19- شهاب الدين النويري، نهاية الإرب في فنون الأدب، ط 1، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، مصر، 2002هـ/1423م، ج 14، ص: 92---20- ابن حمادوش، الرحلة، المصدر السابق، ص: 264---21- نفسه، ص: 264---22- نفسه، ص: 29---23- حواشي السنوسي على شرح كبرى السنوسي، تقدم وتحقق وفهرسة: حميد حماني اليوسي، ط 1، مطبعة دار الفرقان للنشر الحديث، الدار البيضاء، المغرب الأقصى، 2008، ص: 16---24- ابن حمادوش، الرحلة...المصدر السابق، ص: 172---25- سحنون الونشريسي، تحرير المقال في الحمد لله والصلاة والسلام على سيد الإرسال، تقدم وتعليق: بشير ضيف، ط 1، دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، 2009،

ص: 37.---26- يذكر ابن حمادوش ان البيتين للحميدي، ولكن البيتين ذكرهما محمد بن حمدون في التذكرة الحمدونية، دار صادر، ط1، بيروت، لبنان، 1417هـ/1996م، كما ذكرهم سعيد بن حميد وهو يصف العود، نقلا من: ابن قتيبة الدينوري، عيون الأخبار، دار الكتب المصرية، ج1، القاهرة، 1996، ص: 110.---27- ابن حمادوش، الرحلة...المصدر السابق، ص: 87.---28- ابن الكردبوس التوزري، الاكتفاء في أخبار الخلفاء، تحقيق: صالح بن عبد الله الغامدي، ط منشورات الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، المملكة السعودية، 1429هـ/2008م، ج1 ص: من المقدمة.---29- ابن حمادوش، الرحلة...المصدر السابق، ص: 166.---30- مجير الدين العلمي، كتاب الأنس الجليل بتاريخ القدس والخليل، إعداد وتقديم: عدنان يونس، إشراف: محمود علي عطا الله، ط مكتبة دنديس، الأردن، 1420هـ/1999، ص: 32.---31- ابن حمادوش، الرحلة...المصدر السابق، ص: 202.---32- أبو إسحاق الطرابلسي، كفاية المتحفظ ونهاية المتلفظ، تحقيق: السائح علي حسين، جمعية الدعوة الإسلامية العالمية، ليبيا، (د ت)، ص: 8.---33- ابن سينا، النجاة في المنطق والطبيعات والإلهيات، تحقيق: محمد عثمان، مكتبة الثقافة الدينية، 2013، ص: 39، وعبد الرحمن عميرة، النجاة في المنطق والطبيعات والإلهيات، دار الجليل للطبع والنشر والتوزيع، 1992.---34- ابن حمادوش، الرحلة...المصدر السابق، ص: 120.---35- للمزيد من المعلومات ينظر: علي موسى، مجسطي أبي الوفاء البوزجاني، ط1 مركز دراسات الوحدة العربية، مصر، ص: من المقدمة.---36- ابن العربي، تاريخ مختصر الدول، تحقيق: انطون صالحاني السوسعي، ط ودار الشرق، بيروت، لبنان، 1992، ص: 57.---37- ابن حمادوش، الرحلة...المصدر السابق، ص: 138-139-143.---38- كتاب المناظر في مجموع الرسائل لإقليدس، حرره: محمد الطوسي، مكتبة احمد الثالث، استانبول، تركيا، ص: 55 وما بعدها.---39- ابن حمادوش، الرحلة...المصدر السابق، ص: 160-161-255.---40- إحسان عباس، تاريخ الأدب الأندلسي-عصر الطوائف والمرابطين، ط1 دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان، 2008، ص: 303، وياقوت الحموي، معجم الأدياء، تحقيق: إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1993، ص: 121.---41- ابن حمادوش، المصدر السابق، ص: 80-164.---42- ابن القاضي المكناسي، ذرة الخيال في أسماء الرجال، تحقيق: محمد الأحمدي أبو النور، دار التراث القاهرة، المكتبة العتيقة، تونس، ج2 ص: 142.---43- ابن حمادوش، الرحلة...المصدر السابق، ص: 273-274.---44- محمد أبو زهو، الحديث والمحدثون، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر، 1378هـ/1959م، ج1 ص: 378.---45- ابن حمادوش، الرحلة...المصدر السابق، ص: 216-217-235.---46- سليمان المديد السويكت، منهج المسعودي في كتابة التاريخ، ط1 منشورات كلية العلوم الاجتماعية بجامعة محمد بن سعود الإسلامية، المملكة السعودية، 1407هـ/1986م، ص: 56.---47- ابن خلدون، المقدمة، طبعة المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة، مصر (د ت)، ص: 434.---48- نقولا زيادة، الجغرافيون والرحلات عند العرب، دار صادر، بيروت، لبنان، 1962، ص: 43.---49- محمد نوري، الروايات التاريخية في كتابات الرحالة المسلمين في العصر العباسي بين الأسطورة والحقيقة، مجلة أبحاث، مج11، ع1، منشورات كلية التربية الأساسية، جامعة الموصل، العراق، 2011، ص: 251-265.---50- المسعودي، مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق: محمد محي الدين عبد المجيد، المكتبة العصرية، القاهرة، مصر، 1988، ج1، ص: 12.---51- ابن حمادوش، الرحلة...المصدر السابق، ص: 34-35.---52- نفسه، ص: 31.---53- نفسه، ص: 136.---54- نفسه، ص: 142.---55- نفسه، ص: 140.---56- أحمد الشماخي، كتاب السير، دراسة وتحقيق: محمد حسن، دار المدار الإسلامي، ليبيا، 2009، ج1 ص: 15.