

La diplomacia argelina(1965-1978) entre la resolución pacífica de los conflictos y la lucha por un nuevo orden económico internacional.

 ~~~~~ Dr. Fouad Kebdani¹

La diplomacia argelina de los años sesenta y setentajugó un importante papel en la resolución de conflictos de dimensión internacional. Las disputas sobre un punto de derecho o las contradicciones de los argumentos y los beneficios entre los países causaron bastante malentendido entre los países. Así, y para evitar graves resultados, Argelia actuó en muchas ocasiones y de varias formas. El objetivo fundamental fue evitar los problemas que causan tensión entre los Estados y ponen la paz y la seguridad regional, continental o internacional en situación de riesgo, o al menos perturban la calma y alteran el equilibrio en las relaciones internacionales.

Estos casos de conflictos y que vamos a tratar llevan a la guerra y la destrucción. Y la única forma para evitar los resultados desagradables, Argelia se unió a muchos otros países y órganos que empujaron las partes del conflicto a entenderse entre ellos de una forma directa o a través negociaciones directas e indirectas. Argelia jugó el papel de mediador y para garantizar unos buenos resultados. Así, Argelia aprovechó su pasado histórico y su activa diplomacia para intervenir, ayudar y resolver los conflictos. En este artículo tratamos tres casos de mediaciones que acabaron con éxito aunque fue temporal a veces como el caso del conflicto iraquí-iraní.

Paralelamente de este tipo de diplomacia, Argelia buscó más justicia en este mundo. Una justicia que seguramente refuerza la paz y la estabilidad internacional, sabiendo que estos dos objetivos –paz y estabilidad- son los dos factores principales de cualquier prosperidad. El espíritu revolucionario de la diplomacia argelina estuvo basado en los principios revolucionarios del 1 de noviembre de 1954 y los de la Conferencia de Trípoli en 1962. Dichos principios llevaron a los responsables argelinos a continuar el enorme esfuerzo multipolar en todos los sectores políticos y económicos de la vida a nivel nacional e internacional. Además de otros países en vía de desarrollo, Argelia intentó movilizar los países del Tercer Mundo de África, Asia y América Latina. Se consideraba como la única forma que podía garantizar el éxito

1-Profesor de historia contemporanea- Universidad Dr. Moulay Tahar –Saida- Argelia

del proceso de una descolonización concreta y más amplia que acabaría con la explotación de los recursos de estos países¹. También acabaría con la subordinación y la injusticia.

Los rehenes de Viena y el conflicto en el Medio Oriente: El 21 de diciembre de 1975, en Viena, un grupo de los comandos del Frente Popular de Liberación Palestina (FPLP) mandado por Carlos² y Anis al-Naqqash, pudo secuestrar a los miembros de la OPEP en su sede principal. El ataque se convirtió en un segundo en el evento más visto en todo el mundo³. Se trataba del secuestro de 31 ministros de energía y petróleo de distintos Estados, y de una institución muy estratégica a escala internacional. Los objetivos de la operación fueron buscar medios de apoyo para la cuestión palestina. Los ojos del mundo no tardaron en desviarse de Viena a Argel⁴, después de la llegada del avión de los secuestrados al aeropuerto de la capital argelina.

El día 21 de diciembre de 2000, en una emisión en el canal de Al-Jazeera, “Likaa al Yaum”⁵, presentada por el periodista Ghassane Ben Jeddou, apareció como invitado Anis al-Naqqash, uno de los miembros de la operación de Viena al lado del famoso Carlos. Anis reveló unos datos sobre el caso que indicaron claramente el gran papel de la diplomacia de Argelia en las mediaciones, una política basada en el principio de salvar vidas humanas, sea cual sea su origen.

Contestando a una pregunta sobre el importante papel de Argelia, ¿Vosotros os habéis trasladado a Argel porque habéis elegido este destino? Anis contestó lo siguiente: “Argelia es buena por su cercanía a Europa, por la limitación de la distancia del avión, pero lo más importante fue la buena reputación de la diplomacia argelina en las negociaciones en casos como los de Viena. Además, que Argelia siempre respetaba y aplicaba las condiciones de las dos partes negociadoras, y tuvo éxito en muchas ocasiones, por eso la hemos elegido para empezar

1- Dicho colonialismo fue sistemático y al salir ideó otras formas con el fin de seguir explotando y manejando los recursos de esos países.

2- Se trata de Ilich Ramírez Sánchez, más conocido como Carlos, nació en 1949, en Venezuela, miembro del Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP), actualmente purga condenas de cadena perpetua en Francia.

3- Sobre el caso de los rehenes de Viena, véase, Schiller, Margrit, *Una dura batalla por los recuerdos, mi experiencia en la lucha armada y la cárcel (Alemania 1971-1979)*, Ediciones Trilce, Uruguay, 2002, p. 148.

4- Berrocal, Sergio, *Lula y Otros Gladiadores*, Ed. Publibook, Paris, 2010, p. 160.

5- Véase la página Web del al-Jazeera: <http://www.aljazeera.net/programs/pages/c49f4a46-96e2-479e-918c-73a67564e746>. Visto el 15/12/2014

las verdaderas negociaciones.” Y en Argel se acabó el caso de Viena con la liberación de todos los rehenes.

Anis al-Naqqash habló de la disposición de la autoridad de Argelia a todos los medios para el éxito de su misión en esta negociación-mediación. La diplomacia argelina encabezada por un buen negociador como AbdelazizBouteflika, no solamente acabar con el problema de los rehenes, sino ganar tiempo y tratar los temas de una forma directa con el grupo de Carlos. Anis dijo: “Un negociador clave en esta operación fue el ministro de asuntos exteriores de Argelia, AbdelazizBouteflika. Después de dos días, Bouteflika quiso conocer bien al grupo completo en una sesión cómoda. Nos sorprendieron el tercer día para avisarnos de una importante reunión con responsables del Estado. La reunión fue en la Villadel jefe de inteligencia Ahmed Ría, y con la presencia del ministro Bouteflika. Hemos pasado una noche entera hablando de muchos temas; de Che Guevara, de Castro y de la cuestión Palestina”¹.

Así, se nota claramente el peso de la diplomacia argelina en las negociaciones, y la buena cara de la política exterior del país que empujó a los países a buscar la solución de tales problemas o conflictos en Argelia o a través de los argelinos. El éxito de la autoridad argelina en resolver este problema con la salvación de las vidas de los rehenes, confirmó la parte solidaria de la diplomacia de Argelia.

La reconciliación entre Iraq e Irán: Otra vez la diplomacia de Argelia confirmaba su eficacia. Esta vez fue a través de la mediación entre dos vecinos enemigos: Irak e Irán, dos países cansados por el enfrentamiento continuo por el problema de las fronteras y por meterse en los asuntos exteriores de cada país. Los orígenes del conflicto irako iraní volvían a traer las diferencias entre los dos países sobre el asunto de las fronteras y la soberanía sobre Chatt al Arab.

En 1969, el Shah de Irán Muhamed Reda Bahlaiui anuló el acuerdo de las fronteras entre los dos países que databan de 1937. Así empezaron los problemas entre los dos países en un clima de desconfianza. Esta relación inestable se complicó más con la ocupación del Ejército iraní de las tres Islas de los Emiratos Árabes (Tanab al-Kobra, Tanab as-Soghra y Abu Musa) y llegó a la ruptura de las relaciones bilaterales en diciembre de 1972 por parte de Irak. Con el aumento del tono de guerra entre los dos países, y sobre todo con la continuación del apoyo logístico de Irán al movimiento militar de los kurdos en el norte de Irak, muchos países e instituciones internacionales intentaron jugar un papel de mediación con

1- *Ibidem*.

el fin de resolver este problema. La diplomacia argelina siempre estaba presente en tal situación.

Argelia sabía que se trataba de un conflicto de ideologías manejado por las dos grandes potencias de la época. Entonces tenía que buscar una solución pacífica que mantuviera el equilibrio de intereses de los dos países de la zona con el fin de crear un ambiente de confianza que pudiera llevar a los dos países a entenderse mejor en el futuro.

Las mediaciones de Anuar Sadat de Egipto, el Rey Hassan II de Marruecos y otros chocaron con el obstáculo de la desconfianza total entre los dos países, lo que obligó a contar con un país de experiencia como Argelia. La acción diplomática de Argelia estuvo basada en el itinerario de Argelia en este dominio, además de desarrollar un papel positivo en la búsqueda de una plataforma de negociaciones entre los dos países, donde Argelia también sería un testigo y acompañante en la aplicación del acuerdo de Argel. Es decir que Argelia fue el mediador, el testigo y el observador de la firma del Tratado y su aplicación.

Entonces, si hubo un papel concreto que destacar en estas mediaciones árabes y no árabes sobre el conflicto iraqo-iraní fue la diplomacia argelina que demostró claramente su capacidad de reunir a Saddam Hussein y el Shah de Irán en la misma mesa. Argelia también desarrolló los anteriores intentos de otros países e instituciones en arreglar este problema, como la Conferencia de Estambul por ejemplo, con el fin de llegar a un acuerdo. Así, Argelia fue la parte que tomó el testimonio y el estatuto de observador en este acuerdo. El presidente Huari Bumedián, que asumió personalmente la tarea de mediación entre Irak e Irán, aprovechó la cumbre de los Países Exportadores de Petróleo celebrada en Argelia para culminar las negociaciones con la firma del acuerdo¹.

En Argelia, el presidente argelino se ocupó personalmente de la recepción de Saddam y el Shah, y empezó las reuniones con ellos, explicando la gravedad de la situación y la falta de un acuerdo de paz que garantizará la seguridad y la prosperidad de la zona estratégica y rica por sus recursos naturales, sobre todo por el petróleo. La mediación de Bumedián culminó en el acuerdo de Argel. Y para la aplicación de los decretos y las decisiones del acuerdo fue creada una comisión de los tres

1- En el momento que Argelia estaba trabajando sobre la resolución del conflicto iraqo-iraní, los americanos encabezados por el ministro de asuntos exteriores, Henry Kissinger, estaban en contacto con las dos partes, sobre todo con Iraq, con el fin de proteger la zona de la influencia de los soviéticos y para asegurar la continuación de las exportaciones de petróleo.

ministros exteriores de Irak, SaadunHammadi, de Irán, Abbas Khalatbari y de Argelia, Abdelaziz Bouteflika¹. La comisión celebró varias reuniones, y en Argelia se celebró la reunión del 20 de mayo de 1975 que creó una comisión técnica que se ocupó de la preparación final de los documentos en forma de tratado.

A pesar del futuro belicoso que caracterizará las relaciones bilaterales entre Irak e Irán después de la firma del acuerdo de Argel en marzo de 1975, y sobre todo durante los años ochenta, se consideraba la mediación argelina como un éxito. El esfuerzo de los responsables argelinos para acercar los puntos de vista entre los dos vecinos fue enorme y muy considerable, pero la influencia de las potencias era muy clara en el aborto de estos acuerdos. El acuerdo de Argelia fue un documento oficial reconocido por las instituciones internacionales, y las mediación de Argelia fue calificada como un prestigio diplomático a nivel internacional que indicaba con claridad el apogeo que vivía la política exterior de Argelia en la época de Bumedián². Y por otro lado indicaba claramente que el conflicto en Chatt el-Arab era un desafío determinante. “El 6 de marzo de 1975, en el momento culminante de su poder, el sha de Irán impuso a Irak la línea media (Acuerdo de Argel del 6 de marzo de 1975). Cinco años después se produjo la guerra, la más sangrienta entre los dos países. El control de Chatt el-Arab fue, probablemente, el desafío determinante.”³.

La corta guerra entre Egipto y Libia(1977): El acercamiento diplomático entre Egipto e Israel a través de la mediación de los Estados Unidos creó un malentendido entre las capitales árabes y sobre todo entre el Cairo y los países radicales en este asunto, como Libia, Irak y Argelia. El caso de Libia fue más complicado por la reacción brutal de Gaddafi contra Anuar Sadat y todo lo relacionado con Egipto. El líder de Libia

1- El 13 de junio de 1975, fue firmado el Tratado de las fronteras internacionales y las relaciones de buena vecindad entre Irak e Irán. La firma fue en Bagdad y se contó con la presencia de AbdelazizBouteflika. Véase, Tripp, Charles, *Historia de Iraq*, trad, Parra Ortiz, José Miguel, Univesity Press, Cambridge, 2003. Sobre el papel notable de Argelia y especialmente de Bouteflika, véase, Chaliand, Gérard, *A People Without a Country: The Kurds and Kurdistan*, Nueva York, 1993, pp. 170-171.

2- Véase, Díaz Durán, Alfredo Rojas, “Sangre por petróleo”, en Corral Quintero, Raúl (ed), *Conferencia Internacional por la Paz*, México, 2004, pp. 221-244. El acuerdo de Argelia fue aprobado por la Naciones Unidas como base del arreglo del conflicto Irano-iraquí. Repertorio de la Práctica del Consejo de Seguridad: Suplemento De1985-1988, Naciones Unidas, 2004, p. 191.

3- Varios, *Medio Ambiente y Gobernabilidad: Diagnóstico y Sostenibilidad en el Mediterráneo*, serie política, Instituto Catalán de la Mediterrànea, Barcelona, 2000, p. 209.

expulsó a los trabajadores egipcios, subió el tono de las acusaciones contra Sadat y alertó a su Ejército para prepararse para la guerra. Por su parte el presidente de Egipto fue muy duro, y amenazó a Gaddafi con un ataque ofensivo¹.

La rapidez de los acontecimientos y el intercambio de acusaciones, culminaron con una guerra corta de cuatro días entre los dos países vecinos. El 21 de julio de 1977 se inició la batalla con cambio de tiros de armas de fuego entre las tropas estacionadas en la frontera entre los dos países. Poco tiempo después, el conflicto se desarrolló con el uso de la Fuerza Aérea de Egipto que atacó las bases militares en el este de Libia, causando una destrucción de la zona fronteriza².

Los días 22 y 23 conocieron un aumento del choque militar con la participación de las fuerzas terrestres y la fuerza Aérea, lo que empujó a muchos países a intentar de resolver el problema y llegar al cese del fuego. Además de papel notable del Yasser Arafat el primer responsable de la OLP, la Liga árabe y otros países. Sin embargo, la mediación argelina por parte del presidente Huari Bumedián personal, fue decisiva³ y culminó con el alto el fuego del 24 de julio de 1977 y el cese del conflicto el día siguiente, el 25 de julio de 1977. El acuerdo también trató el asunto de los prisioneros.

“El presidente argelino Huari Bumedian ha concluido anoche su labor de mediación en el conflicto entre Egipto y Libia, cuyo mayor resultado ha sido la orden de alto el fuego ordenada por el presidente egipcio, Anuar el-Sadat. Anoche Libia no había aceptado aún

1- La guerra empezó con las movilizaciones de Gaddafi a las masas populares para arrancar una marcha hacia El Cairo, los miles de manifestantes libios debían acceder la frontera con Egipto, eso fue el 20 de junio de 1977. AGaddafi no le gustaba el acercamiento diplomático entre Egipto e Israel, que apareció claro en aquel momento, eso fue el motivo principal que empujó al líder de Libia a llamar a derrocar la frontera, justificando su comportamiento por una etapa necesaria que llevaría al renacimiento de los pueblos árabes y del espíritu naserí de la unión árabe en contra de los israelíes.

2- Véase, Alferez, Antonio, “SadatGadhafi crisis total”, en ABC, Viernes 22 de julio de 1977, p.26. (Habla de la movilización de los dos ejércitos, el intercambio de las acusaciones de quién tuvo la culpa de esta guerra.)

3- “Junto a Bumedián hay que contabilizar la mediación del presidente de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), Yasser Arafat; el coronel marroquí, Ahmed Dlimi, claramente a favor de las tesis egipcias, y el ministro de Asuntos Exteriores de Kuwait, el jeque Sabah al Ahmed Sabah. Además de la que parece una intervención decisiva en el alto el fuego, la del presidente argelino, la OLP difundió un comunicado, el pasado lunes, en el que juzgaba como fundamental la labor de Arafat en los últimos cinco días para llegar a un acuerdo entre las partes combatientes.”. Véase, Agencias, el PAIS, martes, el 26 de julio de 1977.

oficialmente esta tregua, pero los frentes se mantenían tranquilos, con excepción de tiroteos esporádicos en algunas zonas.”¹

José María Carrascal habló de la mediación de Bumedián y sus dimensiones políticas y estratégicas que se explican en la inquietud de Argelia, que sabía que se trataba de un conflicto entre dos potencias: los Estados Unidos y la Unión Soviética: “Ante la continuación de las hostilidades, el presidente de Argelia asumió el papel de mediador con urgencia e inquietud. Era lógica la inquietud de Bumedián. En el mundo árabe se perfilan dos tendencias claramente definidas: la conservadora, pro-occidental, por un lado; y la socialista, inclinada al Tercer Mundo y a Moscú, por el otro... Argelia y Libia militan en el segundo grupo, y un cambio en ésta podría desequilibrar por completo la balanza del bloque. La revolución de Libia debe ser conservada, decía el Moujahid, órgano oficial del gobierno argelino...”²

En conclusión, a pesar del choque de ideologías entre los dos bloques internacionales y a través de ello entre dos tendencias árabes, Bumedián pudo llevar su mediación entre Libia que presentaba el bloque pro-socialista y Egipto que ya presentaba la tendencia pro-occidental, a un acuerdo que mantuviera los intereses de todas las partes mientras hubiera tranquilidad, buena vecindad y un clima de cooperación. El éxito de Bumedián indicó claramente las capacidades de una diplomacia joven pero eficaz y e adaptada a las circunstancias con el fin de encontrar soluciones a los distintos conflictos.

Argelia y el nuevo orden económico internacional: Fue una batalla decisiva liderada por el presidente argelino unido a otras personalidades y colaborando con sus homólogos en los tres continentes que presentaban la mayoría absoluta de la humanidad. El presidente aprovechó el apoyo de la Organización de la Unidad Africana, de los 77 y delos países No Alineados para seguir adelante en contra de todo tipo de explotación de injusticia social. De e modo llamó a un nuevo orden económico internacional, que según su pensamiento, era la única forma para crear la paz en el mundo y garantizar su continuación en un ambiente de colaboración y cooperación.

El nuevo orden permitía el establecimiento de una verdadera cooperación internacional, que requería un cambio radical de las estructuras de la economía global actual y que debía eliminar la

1- Véase, Agencias, “El conflicto libio-egipcio continúa siendo explosivo”, El PAIS, el 27 de julio de 1977.

2- Véase, Agencias, “Una lucha entre pro occidentales y pro soviéticos”, en ABC, martes de 26 de julio de 1977, p. 21.

mentalidad de dominación y explotación. El cambio de las estructuras existentes era la única manera de encarnar el verdadero significado de la historia para cumplir con el desarrollo internacional y con la garantía de poder evitar las crisis económicas actuales y mantener la paz y la justicia en el mundo,

Con estas palabras, elocuentes, se dirigió el difunto presidente Huari Bumedián Secretario General de las Naciones Unidas en 1974 pidiéndole que se incluyeran diversas ideas en los temas de los cinco problemas que se enumeran a continuación, para su examen durante el sexto período de sesiones. Tratarían por primera vez de una manera especial de las materias primas y su relación con el desarrollo en el marco de lo que se conocía como el Nuevo Orden Económico Internacional (Nuevo Orden Mundial), así llamado y llevado con fuerza por Argelia, presentado en la persona de su Presidente. Las principales notas de este proyecto económico y social fueron el derecho de los países subdesarrollados o en camino de desarrollo al manejo de sus recursos naturales y el derecho de disponer de la tecnología industrial y el control de los precios.

Por otra parte, para que el desarrollo fuera más amplio e integrado, los países del Tercer Mundo deberían aprovechar del todo el potencial de la producción agrícola e industrial. En lo que concierne a los países desarrollados tendrían que llevar a gran escala la solidaridad entre los pueblos en beneficio del mundo subdesarrollado y deberían apoyarles financiera y tecnológicamente. En este contexto hay que preparar y ejecutar varios programas especiales para obtener asistencia intensiva en beneficio de la población clasificada como pobre por las Naciones Unidas.

Así, durante el período 1973-1975, resultó claro el nuevo campo de batalla del Tercero Mundo gracias a los esfuerzos del presidente argelino Huari Bumedián y la activa diplomacia de Argelia. Por primera vez en la historia, los pueblos atrasados, declararon plenamente que el sistema económico impuesto por los poderes fácticos ya no era un sistema eterno e inmutable, y que se podía cambiar a través de las Naciones Unidas. El proyecto de un sistema económico nuevo fue una alternativa más justa, y aunque los responsables que soñaban con un nuevo mundo sabían que se debían enfrentar a muchos obstáculos y a la oposición de los estados más potentes a estas ideas, la inclusión en tales circunstancias fue una victoria en sí misma¹.

1- Los grandes países que manejaban la economía mundial ya crearon un status que fue aprobado por la Conferencia de la Sociedad de Naciones celebrada en Bretton Woods,

En este contexto, Argelia, a través de su presidente, como si quisiera aprovechar las circunstancias de la época para empezar la nueva batalla económica a favor de los países en camino de desarrollo, movilizó las líneas de los países del sur y exhortó a aprovechar la oportunidad: “Bien cabe afirmar que en lo esencial, lo que se está diciendo en la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre el problema de las materias primas es lo mismo que se dijo en la Conferencia tercermundista de Argel. Tan semejantes son las palabras y las actitudes, en lo que a los protagonistas se refiere, que parece como si se hubieran puesto más altavoces, de alcance universal, a lo grabado en el comicio argelino de la no alineación.”¹. El discurso del presidente argelino fue muy amplio y estructurado y aclaró muy bien los objetivos y los métodos necesarios, según ABC: “Argelia dio el tono del debate con un amplio y estructurado discurso, muy elogiado por todos los delegados asistentes. Bumedián exhortó a los países del Tercer Mundo a aprovechar la oportunidad actual en la que se dan condiciones que les permitirían entrar en la vida del desarrollo y del progreso”².

En un notable desarrollo para activar e incorporar las ideas, los mecanismos y las normas del proyecto del nuevo orden económico, Argelia hizo grandes esfuerzos, tanto en las Naciones Unidas y sus organismos especializados como en el nivel de las organizaciones regionales. El mejor ejemplo fue la Cuarta Conferencia de los Países No Alineados, celebrada en Argel el 5 hasta el 9 de septiembre de 1973, que dio un nuevo movimiento dinámico, y que mediante la adopción de las ideas de la nueva revolución económica y social durante las reuniones, se expresó una firme y continua voluntad que produjo una nueva estrategia de resistencia y transformación radical que afectaría directamente en las relaciones económicas internacionales. La conferencia de Argel fue la más importante en términos del número de países representados (76 países), incluyendo países de América Latina y el grupo 77 y la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). Esta reunión

en julio de 1944 en los Estados Unidos, donde se creó el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial para la Reconstrucción y el Desarrollo (BIRD), una situación basada en el sistema económico capitalista.

1- Véase, ABC. Viernes de 12 de abril de 1974. edición de la mañana, p. 17. En el artículo, hay un fallo en el mes de la celebración de la Conferencia de los países no Alineados, que fue septiembre y no diciembre.

2- *Ibidem*, en el mismo artículo, se puede ver también la información sobre la invitación del presidente americano Nixon a su homólogo argelino Huari Bumedián, para discutir temas de interés común en la Casa Blanca, una acción que se consideró como un giro en las relaciones entre Argelia y los Estados Unidos.

fue considerada como la fase final para los países no alineados para empezar a trabajar en el nuevo campo de batalla. Lo que dio lugar a la condena de una política colectiva y sistemática de la dominación imperialista y por lo tanto, al acuerdo sobre un programa de trabajo que permitiera el movimiento para organizar un diálogo sur-sur y norte-sur con las grandes potencias con el fin de concretar el acercamiento.

Las Organizaciones de los países no alineados tuvieron en papel importante en llevar el debate del tema económico a la Naciones Unidas. En este contexto, Gilbert Rist, dijo: “Tras su cuarta Conferencia, celebrada en Argel en septiembre de 1973, los jefes de Estado o de gobierno de los países no-alineados pidieron al Secretario General de Naciones Unidas, a través del presidente Bumedíán, que convocase una sesión extraordinaria de la Asamblea General para estudiar los –problemas que hacen referencia a las materias primas y al desarrollo-. Se celebró del 9 de abril al 2 de mayo de 1974 e hizo pública la Declaración¹ relativa a la instauración de un nuevo orden económico internacional dotado de un programa de acción”². Y sobre el papel clave de Bumedíán en esta batalla, el mismo autor dijo: “Hubo cuatro personas que jugaron un papel fundamental en la elaboración de los textos: el presidente argelino Huari Bumedíán, el Shah de Irán, el presidente mejicano Luis Echeverría Álvarez y el antiguo presidente de la CNUCED, el venezolano Manuel Pérez Guerrero.” Estos líderes presentaban a los tres continentes. Lo que indicó el peso del presidente Bumedíán como un líder del tercer mundo en general y de África en particular³.

Las circunstancias explican bien el cómodo estado que vivía la diplomacia argelina, y la continuación de los éxitos a todos los niveles regionales e internacionales. Sobre el tema dijo Paul Balta: “La diplomacia argelina, eufórica y segura de sí misma, se afirma y en ella se advierte un toque de arrogancia. En la Asamblea General de las Naciones Unidas (abril de 1974), Bumedíán lanza la idea del –nuevo orden económico internacional- y sugiere, en su arrebatado, un nuevo orden de la diplomacia, de la información, de la cultura.”. Confirmando la dinámica de la política exterior de Argelia, Balta siguió diciendo: “El activismo argelino que consigue movilizar a una buena parte del Tercer Mundo, primero irrita, acto seguido inquieta a los Estados Unidos y, en general, a

1- Las resoluciones, fueron, 3201 (S-VI), 3202 (S-VI) adoptadas el 1 de mayo de 1974. Para más información sobre las resoluciones 3202 y a continuación la 3288 (XXIX), Véase, los documentos oficiales y originales de la ONU (la Asamblea General).

2- Véase, Rist, Gilbert, *El desarrollo: historia de una creencia occidental*, trad. Adolfo Fernández Marúgan, Madrid, 2002, p. 169.

3- *Ibidem*.

los occidentales, zarandeados por la primera convulsión petrolífica.”¹. Esta inquietud fue la que empujó al presidente americano Nixon a invitar a Bumedián por primera vez después de su discurso en la Asamblea General de las Naciones Unidas².

También Luis Armando Aguilar, en su libro sobre el derecho al desarrollo donde confirmaba el papel importante y la política eficaz del presidente argelino en los intentos de establecer un nuevo orden económico más justo, dijo: “De cuando en 1974 Houari Boumediene propuso ante la ONU la necesidad de un nuevo orden económico internacional (NOEI) y el derecho de las naciones subdesarrolladas a nacionalizar sus propios recursos. Hablar del desarrollo o subdesarrollo implicaba un juicio de valor.”³.

El mundo subdesarrollado sufría una fragilidad notable de su economía y se encontraba incapaz de evitar los efectos negativos de las crisis económicas, lo que hacía la llamada al nuevo orden económico internacional una necesidad urgente para incluir una demanda legítima que sirviera a los intereses de todos los pueblos, ricos y pobres por igual. El difunto presidente Huari Bumedián movilizaría a los países del tercer mundo para continuar la batalla para establecer y llevar a cabo este sistema ideal que indicaba claramente que los pueblos estaban ansiosos de justicia social y deseosos de un nivel de vida decente.

La voluntad de Huari Bumedián de poner a Argelia en su sitio dentro de la escena internacional se tradujo concretamente en el papel de la diplomacia argelina a nivel regional e internacional. En este contexto, Balta habló de las ambiciones de Bumedián y dijo: “Il voulait donner à l’Algérie une place qu’elle n’avait jamais occupée auparavant sur la scène International.” Y habló de su enorme esfuerzo para llegar a culminar la Conferencia de los no alineados en 1973 como un éxito

1- Balta, *El Gran Magreb, desde la independencia hasta el año 2000*, Siglo XXI de Espana, Madrid, 1994, p. 204.

2- *Ibidem*. El discurso de Bumedián fue mencionado como la referencia importante del año 1974, véase, Balta, Paul y Arnaldez, Roger, *Islam: Civilización y sociedades*, 2 ed, Madrid, 2006, p. 84.

3- Véase, Aguilar, Luis Armando, *El Derecho Al Desarrollo: Su Exigencia Dentro de la Visión de un Nuevo Orden*, México, 1999, p. 53. También en el margen citaba un buen ejemplo sobre el esfuerzo de Argelia en el desarrollo de su economía: “*El ejemplo de Argelia y la determinación de su gobierno de emparejar el precio del gas producido en su territorio con el del petróleo es ilustrativo. Esta nivelación se consideraba necesaria para asegurar su desarrollo, que se expresaba como un derecho cuyo ejercicio debe facilitarse. Francia justificó el precio político que pagó por el gas argelino en el nombre de las nuevas relaciones de cooperación exigidas por el codesarrollo*”. Nota de la misma página, 53.

espectacular, seguido por un papel muy notable en la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1974. En este contexto, Balta dijo: “La participation de Houari Boumediène, en avril 1974, à la Session spéciale de l’Assemblée générale de l’ONU où il a prononcé un discours mémorable sur le Nouvel ordre économique International. Le voyage effectué aux Etats-Unis en 1974 reste, à cet égard, un modele de perfection dans l’organisation matérielle, mais aussi dans la préparation de la substance des entretiens.”¹.

La crisis de 1973 puso de relieve la urgente necesidad de un nuevo sistema económico mundial. La injusticia y la desigualdad cada vez más amplia entre los países capitalistas y los países en desarrollo indicaban que la prosperidad era un sueño difícil de realizar y que la paz no podía prevalecer si no se tenían aspiraciones de los pueblos del Tercer Mundo. Eso exigió una modificación radical y fundamental para en relaciones económicas internacionales, lo que pidió automáticamente el desarrollo de nuevas estrategias económicas y sociales. Eso llevó a la necesidad de llamar a una nueva visión del sistema económica mundial, asunto central en las decisiones de la Conferencia de los Países No Alineados celebrada en Argelia y que empezó con el programa de trabajo para el establecimiento de ese nuevo orden².

En este context.... “Pour passer de l’ordre ancien reposant sur la domination, la politique des blocs, l’équilibre de la terre, au nouveau qui lui doit reposer sur la coopération entre les Nations, la liberté des peuples, l’égalité et la justice sociale, pour promouvoir le développement de tous, il faut non seulement décoloniser mais s’engager dans la voie de la coexistence pacifique. Celle-ci est considérée par les P.N.A. dès 1961 comme -l’unique alternative à la division du monde en blocs, à la guerre froide et à la guerre nucléaire.”³.

Se observa que la etapa del 73-75 conoció un buen comienzo para la formación de una nueva economía internacional más justa que logrará la paz internacional, sobre todo con la adopción de nuevas resoluciones sobre el tema a favor de los países del Tercer Mundo. Además, estas resoluciones dejaron claro una gran solidaridad entre los países en camino de desarrollo y los esfuerzos de diferentes comisiones y

1 Balta, entrevista, *Le Soird’Algérie*. por Chafik Mesbah, Mohamed, 4/1/2007 – Supplément n 2- p. 5.

2 Véase, Ismael Sabri, Abdullah, *Nahwa Iqtisad Alami Jadid*, El Cairo, 1977, p. 16.

3- Gros Espiell, Héctor, “Le non-alignement instrument de l’indépendance et de la souveraineté”, en *The Principles of Non-Alignment*, International Progress Organization, Third World Center (co-published), Kochler, Hans (ed), VII, London, 1982, pp. 75-101.

instituciones¹. Sin embargo, al final de esta etapa se destacaron nuevos resultados variables, debido a la fuerza de la potencia económica occidental que por su parte luchaba contra el deseo de los países del tercer mundo. Después de 1974 se notaba claramente el agravamiento de la crisis de la deuda externa de los países en desarrollo, y el creciente poder del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

Durante una visita del canciller de la República Federal de Alemania Willy Brandt a Argelia, este último discutió el tema del nuevo orden económico internacional a través el discurso del presidente Huari Bumedián en las Naciones Unidas², que representaba al Tercer Mundo.

1- En este punto, citamos por ejemplo el éxito del informe RIO, que presentaba una base o origen del nuevo orden económico internacional y que trataba de ideas políticas, económicas, jurídicas y sociales que se desarrollaron a través de muchas reuniones en diferentes capitales como la de Argelia, y culminó con el llamamiento a revisar la naturaleza injusta de las relaciones económicas internacionales. El proyecto RIO significa Reestructuración del Orden Internacional, la palabra de origen inglés significaba Reshaping the International Order, tuvo su inicio en la iniciativa del Comité Ejecutivo del Club de Roma y de su presidente Aurelio Peccei. Esta iniciativa se produjo después de la reunión de Salzburgo, de febrero de 1974, donde el entonces presidente Echeverría de México, sostuvo con firmeza las propuestas contenidas en las Resoluciones tomadas por las Naciones Unidas. Véase, Cuadra, Hector, *El derecho internacional y el nuevo orden económico internacional*, UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México), Véase, biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/634/3.pdf.

2- “*L’intervention du président Boumediène à la session extraordinaire de l’Assemblée générale de l’ONU, en avril 1974, sur les matières premières, s’inscrit dans le droit fixe du 4^e sommet des non-alignés: elle –théorise- les leçons tirées des luttes menées par le Tiers Monde, en particulier par l’OPEP, y propose un plan d’action pour permettre à plus de deux milliards d’hommes de disposer de leurs richesses nationales, de prendre le –train du développement- et de bénéficier du transfert de Technologies*”. Véase, Balta, *La stratégie de Boumediène* Sindbad, Paris, 1978, p. 315. También, véase, el discurso de Bumedián en, Centre Culturel d’Algérie en France. Paris, Document, 333.82 BOU / 9496. (Texte imprimé). <http://www.cca-paris-biblio.com>. El discurso fue considerado como una mirada hacia el futuro, y indicó claramente que Bumedián fue un especialista de los estudios estratégicos del futuro del mundo cuando habló de la crisis de la inmigración actual y la expresó: “*Un jour, des millions d’hommes quitteront l’hémisphère Sud pour aller dans l’hémisphère Nord. Et ils n’iront pas là-bas en tant qu’amis. Parce qu’ils iront là-bas pour le conquérir. Et ils le conquerront avec leurs fils. Le ventre de nos femmes nous donnera la Victoire*”. En el mismo tema, Kochler dijo: “*Dans son discours, le président algérien H. Boumediene déclare que –la Libération politique- n’est rien tant qu’elle n’est pas complétée par une véritable –libération économique- (...). Certes, le colonialisme classique a battu en retraite sur de nombreux fronts, mais sous une autre forme, il étend son emprise à travers le monde, s’assurant le contrôle des richesses des P.V.D (Países en desarrollo): Les pays du Tiers Monde sont l’objet de pression et de contraintes de la part des puissances étrangères et de sociétés transnacionales qui les confinent dans un état de dépendance*

Durante la reunión, el canciller alemán intentó enviar mensajes claros de la imposibilidad de este proyecto que amenazaba los intereses de las potencias económicas en el mundo desarrollado. Bumedián, por su parte, dejaba claro su filosofía en este sentido, y explicó a Willy que se trataba de una batalla larga y en un campo complicado lleno de obstáculos. Sin embargo, reconocer el derecho al desarrollo de los países del Tercer Mundo se consideró como un éxito de la primera etapa de esta lucha seguramente muy larga.

“Un tel chambardement est impossible” dijo Willy Brandt a Bumedián quién contestó con toda la tranquilidad y sabiduría, “Oui, c’est vrai, ce système est dur à changer. Mais l’essentiel est de reconnaître, d’abord, qu’il est injuste. Nous voulons revoir avec vous ce système bâti en notre absence. Les voies, les moyens, les méthodes sont à discuter, à négocier.”. Es decir, para los países tercermundistas el orden económico anterior fue planificado con la ausencia de estos países, pero la revisión y la reestructuración de este orden debía incluir la opinión y la participación de todo el mundo, desarrollado o en desarrollo¹.

El esfuerzo de los países en desarrollo encabezados por Argelia en 1974 se calificó como medidas de protección para ellos que podían garantizar una base de derechos a favor del Tercer Mundo. En este punto Djossou explicó el papel de Argelia y su presidente en el desarrollo de este nuevo orden económico y la ampliación para asegurar el máximo beneficio: “C’est précisément l’Algérie qui fit adopter l’ordre du jour de la Vie Assemblée générale extraordinaire de l’ONU sur l’énergie en mai 1974 en élargissant la proposition portant uniquement sur les problèmes de l’énergie du ministre français des affaires étrangères, à l’ensemble des matières premières dans la perspective d’une nouvelle définition des rapports entre pays producteurs et pays consommateurs telle qu’elle avait été esquissée à Alger lors de la conférence des pays non alignés de septembre 1973.”². Así quedaba claro sin duda que los objetivos de la política de Bumedián no fueron solamente protegerse de las potencias o intentar garantizar los intereses, sino que el presidente argelino buscaba una plataforma de confianza que empujará a crear un clima de cooperación y colaboración entre los ricos y los pobres, los desarrollados

économique.”, Véase, Gros Espiell, Héctor, *The Principles of Non-Alignment. Op.Cit.*, pp. 92-93; Flory, Maurice, *Droit International du développement*, Paris, 1977, p. 271.

1- Balta, entrevista, *Le Soir d’Algérie, op.cit.*, p. 6.

2- Véase, Djossou, Jean Maurice, *L’Afrique, le GATT et l’OMC: Entre territoires douaniers et régions commerciales*, Canada, 2000, pp. 138-140.

y subdesarrollados con el fin de establecer las relaciones internacionales; es decir, concretar el sueño de un mundo pacífico y próspero¹.

Después de años de guerra y tensiones internacionales, después de un importante desarrollo económico, científico y tecnológico en el mundo occidental y después de los vientos de independencia, los países en vías de desarrollo, recientemente independizados buscaban las formas de acceder al mundo desarrollado a través de un nuevo orden económico internacional que encuadrará las relaciones internacionales con la justicia y el disfrute mutuo de los recursos naturales y la tecnología industrial². La colaboración entre las instituciones regionales y continentales por un lado y entre los países subdesarrollados por otro ofreció a los países del Tercer Mundo bastante voluntad para seguir adelante con el proyecto y asegurar su materialización lo antes posible. Argelia desarrolló su papel en este sentido perfectamente³.

1- Existen otros autores que explican el papel de Bumedíán de otra forma, en este caso, citamos la opinión de Mark Ferro (historiador francés), en su libro *Le choc de l'Islam*, donde habla del importante rol de Argelia en su marco histórico, es decir un país que disfrutaba de su salida victoriosa de la guerra contra los franceses. Ferro, en este contexto dijo: “*Le régime de Boumediene glisse bien vite au nationalisme grâce au prestige que lui assure le triomphe de son combat. (...) En 1971, nationalisant le pétrole, Boumediene ravive le contentieux franco-algérien et s'enprévaut pour jouer les Leaders du monde non aligné, du Tiers-Monde, en Venant défendre à l'ONU un nouvel ordre économique International. En 1975, l'Algérie prend l'initiative de réunir le premier sommet de l'OPEP*”. Véase, Ferro, Marc, *Le choc de l'Islam XVIII e – XXIesiècle*, Paris, 2002, pp. 177-178.

2- Histoire De L'humanite: Le XX Siecle De 1914 a Nos Jours, VII, obra colectica, ONU, 2009, (History of Humanity), pp. 196-206; Bedjaoui, Mohamed, *Pour un nouvel ordre économique International*, Paris, 1979; Bennouna, Mohamed, *Droit International de développement*, Paris, 1983; Battati, Mohamed, *Le nouvel ordre économique International*, Paris, 1983; Fottorino, Eric, *1972-1987: Les années folles des matières premières*, Hatier, Paris, 1988; Saint-Geours, Jean, *L'impératif de coopération Nord-Sud*, Dunod, Paris, 1981.

3- En este contexto, Nicole Grimaud habló de la incapaz de los países africanos (por ejemplo) en llegar a un acuerdo entre ellos con el fin de unificar la luchar para el mismo objetivo. También había una fragilidad entre los países árabes y africanos: “*Pressentant la fragilité du rapprochement arabo-africain.*” Y en este asunto Argelia jugó un papel importante e hizo mucho esfuerzo con el fin de acercar entre los dos. “*L'Algérie a poussé les deuxparties à s'yprêteravecloyauté en plaidant la cause des unsauprès des autres.*” El papel de Bouteflika en esta misión arabo-africana era muy notable, “*M. Bouteflika a déployétoute son habiletépour aplanar les divergentes. Convenant des difficultés des pays africains et promettant d'attirer vers l'Afrique une plus grande partie des pétrodollars*”. El ministro comentó la deteriorada solidaridad entre las dos partes y dijo: “*Quel virus les puissances coloniales ont-elles laissédans nos esprits qui nous empêche chaque fois que nous tentons de trouver des formules, de parler efficacement de coopération entre les régions du Tiers-Monde?*”, a través de eso se

Huari Bumedián fue uno de los fundadores de un nuevo sistema económico mundial más equitativo (NOEI). Líder del Movimiento de los Países No Alineados, HB explicó en nombre de estos últimos las contradicciones y el riesgo esperado del sistema capitalista y llamó a una revisión de la naturaleza de las relaciones económicas internacionales que se basaría en una mejor regulación de los flujos económicos y financieros. El discurso de Bumedián en las Naciones Unidas sobre las materias primas en 1974 fue un modelo del nuevo pensamiento económico de los países del Tercer Mundo. Una filosofía económica que buscaba la creación de una comunidad internacional próspera, donde el diálogo norte-sur era básico para evitar conflictos inútiles.

nota claramente la verdadera batalla dirigida por Argelia en la época, una misión importante para consolidar la línea del sur con el fin de llegar a una plataforma de acuerdos que ayudaría esta parte del mundo a negociar con fuerza y con eficacia. Así, Argelia estaba buscando a través de su diplomacia, de jugar el papel liderazgo y como representante y portavoz de los países del Tercer Mundo. *“Si sa démarche vers l’Afrique a revêtu un caractère prioritaire, la prétention de l’Algérie à une place de leader lui commande d’entraîner toutes les composantes du Tiers-Monde”*. Después de trabajar mucho en el campo de la movilización de la potencia tercer mundista y a sus instituciones, Argelia pasó a la acción después de asegurar la posición fuerte que vivía la diplomacia argelina y a distintos niveles: *“Ainsi M. Bouteflika est-il porté à la présidence de l’Assemblée générale des Nations Unies, tandis que M. Mahroug, ministre des Finances, préside le groupe des 24, M. Yaker, ministre du Commerce, orchestre de bout en bout la conférence sur les matières premières de Dakar et M. Lamine Khen en abandonne les fonctions de Secrétaire général de l’O.P.E.P que pour la présidence exécutive l’O.N.U.D.I. Quand on aura rappelé le rôle de trait d’union entre Arabes y Africains assigné à M. Sahnoun et l’insistance mise par le président Boumediène à réunir les dirigeants de l’O.P.E.P., on aura mesuré l’omniprésence de l’Algérie sur la scène mondiale.”* La movilización de los países en vía de desarrollo era una gran responsabilidad y el esfuerzo argelino tuvo éxito en las reuniones sucesivas de deferentes grupos y organizaciones, el objetivo era empezar una nueva revolución de carácter social y económico pero siempre contra el mismo colonialismo mascarado. Este trabajo de la diplomacia argelina culminó por el llamamiento a una sesión extraordinaria de la Asamblea General de las Naciones Unidas al nombre de los Países no Alineados, y fue Argelia que se ocupaba personalmente de las preparaciones de esta sesión consagrada a las materias primas y el desarrollo. Para más información y sobre las fuentes de los párrafos citados en francés Véase, Grimaud, *La politique extérieure de l’Algérie*, Karthala, Paris, 1984, pp. 300-310. También, véase, las Resoluciones, 3201 (S-VI), Asamblea General, Sexto periodo extraordinario de sesiones. 1/05/1974 y la 3281 (S-V), Asamblea General, Vigésimo noveno periodo de sesiones. 12/12/1974.