

معرف الكائن الرقمي للمقال (DOI): 10.54240/2318-011-003-009

خطط السلطان سليمان القانوني الحربية في حروبه البرية في
البلقان (928-948 هـ/1521-1541 م).

Sultan Suleiman the Magnificent's War Plans in His Land
Wars in the Balkans (928-948 AH / 1521-1541AD)

اسم ولقب المؤلف المرسل: أ.د. وليد صبحي العريض- Waleed Subhi Elaridh ص 179-203
الدرجة والعنوان المهني: أستاذ التعليم العالي- قسم التاريخ- كلية الآداب- جامعة اليرموك- أربد-
الأردن/ البريد الإلكتروني: waleed_j@yu.edu.jo
اسم ولقب المؤلف الثاني: أحمد محمود فايز صياحين- Ahmed Mahmud Faiz Sayahine
الدرجة والعنوان المهني: رائد في القوات المسلحة الأردنية- أربد- الأردن.
البريد الإلكتروني: syaheenahmad@gmail.com

تاريخ استقبال المقال: 2021/06/16 تاريخ المراجعة: 2021/07/07 تاريخ القبول: 2021/10/11

الملخص: جاءت هذه الدراسة التي حملت عنوان "خطط السلطان سليمان القانوني الحربية في حروبه البرية في البلقان (928-948 هـ/1521-1541 م)"، إلى لقاء الضوء على مرحلة من مراحل التاريخ الحربي للدولة العثمانية، إذ هدفت إلى تقديم صورة تحليلية للخطط العثمانية المتبعة في معاركها البرية على الأراضي البلقانية، وبيّنت الدراسة الكفاءات القيادية والأساليب الاستراتيجية المتبعة، والتكتيك العسكري المطبق في هذه الحروب، وأثره على تحقيق النصر.

تناولت الدراسة عدة محاور: تحدثت الدراسة في محورها الأول عن الاستخبارات ونقل المعلومات والتي كان لها دور كبير في بناء الخطط وتنظيم الجيش واختيار الأسلوب الاستراتيجي المناسب، ثم تطرقت لفرق الاستطلاع والجواسيس مع بيان أهميتهم، والتجار والمسافرين وبيان دورهم في نقل المعلومات، والبريد مع العلم بأن دوره لم يكن بالفعالية المرجوة، ثم تحدثت الدراسة في محورها الثاني عن الكفاءة القيادية بقدرتها الهجومية شاملاً التطويق والالتفافوا الاقتحام، والقدرة الدفاعية متطرقاً لبناء قلاع والحصون

والإستدراج، كما وضّحت الدراسة في محورها الثالث الأساليب الاستراتيجية المتبعة في هذه الحروب من هجومٍ ودفاعٍ وحصار، واخيراً بيّنت الدراسة في محورها الرابع التكتيك العسكري المتبع في هذه الحروب شاملاً اقتناص الفرص والمباغطة والتطويق والخدعة والتمويه، وما كان لهذه الأساليب من أهمية في إنجاح هذه الحروب. الكلمات الافتتاحية: سليمان القانوني؛ البلقان؛ الحروب البرية؛ الخطط الحربية؛ الدولة العثمانية؛ الإستراتيجية العسكرية.

Abstract: This study, entitled “Sultan Suleiman the Magnificent’s War Plans in His Land Wars in the Balkans (928-948 AH / 1521-1541AD)”, sheds light on a stage in the military history of the Ottoman Empire, as it aimed to present an analytical picture of the Ottoman plans followed in its ground battles On the Balkan lands, and the study showed the leadership competencies and the strategic methods used, and the military tactics applied in these wars, and its impact on achieving victory.

The study dealt with several axes: In its first axis, the study talked about intelligence and information transfer, which had a great role in building plans, organizing the army and choosing the appropriate strategic method, then it dealt with reconnaissance teams and spies with an indication of their importance, merchants and travelers and their role in transmitting information, and mail with the knowledge that His role was not as effective as the desired, then the study spoke in its second axis about leadership competence with its offensive capabilities, including encirclement, circumvention and storming, and the defensive ability, touching on building castles, forts and luring, The study also clarified in its third axis the strategic methods used in these wars of attack, defense and siege, and finally, in its fourth axis, the study showed the military tactics used in these wars, including seizing opportunities, surprise, encirclement, deception and camouflage, and the importance of these methods in the success of these wars.

Key Words: Suleiman the Magnificent; the Balkans; Land Wars; War Plans; Ottoman Empire; Military Strategy.

المقدمة: شكلت الدولة العثمانية كياناً سياسياً قوياً ومستقراً على رقعة جغرافية واسعة، وكان للأنظمة التي تمتعت بها الدولة كالإدارية والعسكرية والاقتصادية والقانونية أثر كبير في بلوغها أقصى درجات القوة، كما كان لهذه الأنظمة نفسها أيضاً أثر في انحدار الدولة، ركزت الدراسات العربية على تاريخ الدولة العثمانية السياسي والتي كانت محصورة في

بدايات الدولة أو نهاياتها، في حين أن الدراسات التي تناولت الجانب العسكري جاءت في صفحات قليلة بسبب عدم اعتمادها على المصادر الأصلية، مما أضعف هذه الدراسات أحياناً وجعلها بحاجة إلى مزيد من التعمق لسد الغموض الذي جاء فيها. لتحقيق النصر في أي حربٍ لابدَّ من التخطيط المسبق لها، وهذا ما درجت عليه الدولة العثمانية، وفي زمن الدولة العثمانية في عهد السلطان سليمان القانوني على وجه الخصوص، الذي قاد حوالي أربعة عشرة حملة عسكرية بنفسه، وكان قتاله يحمل جُلَّ الاستراتيجيات الحربية التي حققت له الانتصارات المتلاحقة، دفعته إلى مصاف الأباطرة العظام.

تنبثق أهمية هذه الدراسة التي تحمل عنوان " خطط السلطان سليمان القانوني الحربية في حروبه البرية في البلقان (928-948هـ/1521-1541م)" من عدة اعتبارات وهي:- تغطي الدراسة فترة مهمة من فترات التاريخ العثماني، توضح الاستراتيجية المتبعة في الحروب وكيف كانت تقاوم الجيوش، وهو من الموضوعات الأقل دراسة في التاريخ العثماني، وقد أسهمت هذه الدراسة في توسيع فهم الإستراتيجية الحربية بشكلٍ عام ولإستراتيجية السلطان سليمان القانوني بشكلٍ خاص، إضافة إلى الدراسات السابقة.

تهدف الدراسة إلى الكشف عن آلية قتال الجيش، وإبراز الأهمية للاستراتيجية العسكرية وأساليبها في تحقيق النصر، وتوضيح أهمية الكفاءة القيادية ورسم الخطط في تحقيق الهدف المنشود، والتعرف على التكتيكات العسكرية العثمانية في تلك الفترة. تحاول هذه الدراسة الإجابة على الأسئلة التالية: ما هو دور الاعلام الحربي؟، من يضع الخطط الحربية وكيف طبقت؟، ما هي الأساليب الاستراتيجية التي اتبعها السلطان سليمان القانوني في حملاته البرية على البلقان؟، ما هو دور الاستخبارات ونقل المعلومات في الحملات البرية البلقانية؟، ما هي التكتيكات العسكرية التي طبقت في تلك الحملات؟.

تمثلت إشكاليات الدراسة بما يلي: عدم المقدرة على السفر إلى أرشيف مجلس الوزراء العثماني (Başbakanlık Osmanlı Arşivi) في إستانبول بسبب جائحة كورونا العالمية، ندرة المصادر التي تتحدث بشكل واضح عن الاستراتيجية العسكرية العثمانية في فتراتها المختلفة، صعوبة الوصول إلى بعض المصادر والمراجع لافتقار مكتباتنا لمثل هذه الكتب، ضعف معرفة

الباحث باللغة العثمانية، واللغات الأجنبية، ندرة المترجمين المختصين باللغة العثمانية، ولكن كثيراً من هذه الصعوبات كان أثرها ضعيفاً، بسبب وجود كثير من المصادر والمراجع التركية في مكتبة أ.د. وليد العريض، وهو بدوره قد ساعدني في حل كثير من المشاكل التي تتعلق باللغتين العثمانية والتركية.

استخدمت الدراسة المنهج التاريخي الوصفي والتحليل والنقدي، وانتهت الدراسة بخاتمة رصدت أهم النتائج التي توصلت إليها، واعتمدت على المصادر الأصيلة العثمانية والدراسات التركية والأجنبية، إضافة إلى الدراسات والأبحاث العربية والمترجمة. أولاً: الاستخبارات ونقل المعلومات.

1- فرق الاستطلاع: كانت عمليات الاستطلاع وجمع المعلومات في حملة موهاج (Mohaç) الأولى 933هـ/1526م، خاصة بقوات إبراهيم باشا (Ibrahim Paşa) إذ قامت بجمع المعلومات اللازمة عن الطريق والبيئة، وإبلاغ القوات العثمانية الخلفية بهذه المعلومات¹، كما كُفِّفَ يحيى باشا زاده كوجك بالي بك (Yahya Paşa Zada Kuçükbalıbeyi) في الحملة نفسها، بجمع الأسرى الذين يُدلون بمعلومات عن العدو، والقيام بعمليات استطلاع أمام القوات العثمانية كما ذكرنا سابقاً².

أدلى الأسرى بمعلومات مهمة عن تقدم الجيش المعادي في صحراء موهاج، وأسراراً عن حجم فرقة المشاة المكونة من الرعايا، مهمتها نقل الحبال والقيود والسلاسل الحديدية التي تلزم لربط الأسرى من الجنود العثمانيين، كما احتفظ السلطان في نهاية الحملة بأربعة أسرى، يقدمون له معلومات استخبارية عن العدو³، من وجهة نظر عسكرية فإن الاستطلاع هو مسح ابتدائية لجمع المعلومات عن قوات العدو ومواقعها وقدراتها بالإضافة إلى خصائص أرضه وحالة طقسه من خلال الملاحظة المباشرة، ففرق الاستطلاع تسهم في رسم الخطط، وتحدد حجم القوة الهجومية، وتعمل على تحقيق عامل الصدمة للعدو مع تجنب الوقوع في مصائده.

2- الجواسيس: اعتمد العثمانيون على التجسس في بناء خططهم الحربية⁴، واستطاعوا أن يجندوا الكثير من الجواسيس من طرف أعدائهم لهذا الغرض، وذلك مقابل أهداف خاصة وعامة، إما لمصلحة شخصية أو لمصلحة دولية، فمثلاً قبيل حملة بودين (Bodden)

948هـ/1541م، قام هيرونيموسلازكي (HieronimusLaczký)⁵ بإفشاء بنود اتفاقية فارد (Varad)⁶ التي أبرمت سرّاً بين ملك المجر يانوشزابوليا (JánosZabülay)⁷ والأرشيدوق فرديناند الأول (Ferdinand I)⁸، والتي يتلخص مضمونها بانتقال ملك المجر لفرديناند الأول بوفاة يانوشزابوليا، وكان الهدف من إفشاء المعلومة كسب ود وصداقة السلطان العثماني، وتأجيج الخلاف ما بين الدولة العثمانية وملك المجر، ولكن لم يُجد هذا الإفشاء النفع الكبير لفرديناند الأول، سوى عقد هدنة مع العثمانيين لمدة قصيرة لم تتجاوز ستة أشهر⁹.

عين يانوشزابوليا قبل وفاته أوصياء على ابنه جون سيجسموند (Janos Zsigismund)¹⁰ البالغ من العمر 15 يوماً¹¹، وأوصاهم حين وفاته الاتصال بالسلطان العثماني، لتثبيت وراثته العرش لولده، مقابل دفع الجزية له، فتم تنفيذ وصيته، وأصبحت المجر ولاية عثمانية، بعد هزيمة ملكها فرديناند الأول في السنة نفسها¹².

تعاضمت القوة العثمانية، وتطورت وارتقت طرق وسائل الحصول على المعلومات السرية وغير السرية، فقد تنوعت المصادر المعلوماتية، وأصبح سفراء الدول مصدراً رئيساً للمعلومات المهمة عن العدو والغرب الأرثوذكسي، وفي مقدمتهم سفراء البنادقة في البلاط العثماني¹³، وذلك من أجل الحصول على امتيازات تجارية أكبر، ففي سنة 940هـ/1533م طلب السلطان سليمان القانوني من سفير البندقية بيترو زينو (PietroZino)¹⁴ أن يقدم له معلومات عن تحركات الإسبان قبيل هجومه على شارلكان في الممتلكات الإيطالية، وخاطبه قائلاً: "اكتب حالاً لسيدك، ليكشف لنا عن تحركات السمك في قاع البحر، وليعرف لنا عدد السفن التي يجهزها الإسبان في موانئهم، لا تتأخر"¹⁵، يرى الباحثان أن الجواسيس لهم دور بارز في الكشف عن نوايا العدو وتطور تسليحه وخططه الحربية وعقيدته القتالية، فهم يعملون دون توقف في السلم والحرب، مما يساعد في تطبيق الخطط الحربية ضد العدو بفاعلية واحتراف.

3- التجار والمسافرون: كان للتجار نشاط ملحوظ في السياسة، فقد مهّد التاجر سيرافينجوشيتك (SerafianGucetic)¹⁶ للمفاوضات المؤدية للاتفاقية العثمانية الفرنسية سنة 943هـ/1536م، والتي عرفت باسم الامتيازات الأجنبية¹⁷، فكلمة الامتيازات في اللغة الفرنسية (Capitulation)، وهي مشتقة من (Capitula) وتعني بند¹⁸، ولكن السلطان

سليمان القانوني استخدمها بمعنى المنح السلطانية للدول الأجنبية¹⁹، التي كان لها الأثر الواضح على الحياة الاقتصادية والسياسية والعسكرية في الدولتين، سيتم الحديث عنها بتفصيل أكثر لاحقاً²⁰.

أما الرحالة فكان لهم دور كبير في تزويد الجيش العثماني بمعلومات سرية عن العدو، فقد عمِلَ وهيبي أورخون جلبي (Vahimi Orhan Çelebi)²¹ الجاسوس الشهير على إرسال تعريف لطريقة استخدام وحدات البنادق الجديدة، التي أنشأها شارل الخامس، وكانت كالبنيان المرصوص وبنظام الطبقات، فتكون هذه الوحدات مصطفة في صفين، ويقوم الصف الأول بإطلاق النار لتغطية تقدم الصف الثاني، ثم يتقدم الصف الثاني أخذاً موقعاً جديداً، ويبدأ بإطلاق النار لتأمين تغطية للصف الأول، الذي يقوم بحشو بنادقه من جديد، ثم يتقدم محتلاً موقعاً جديداً، ويبدأ بتغطية الصف الثاني بالنيران، بينما يقوم الصف الثاني بحشو بنادقه ليتقدم من جديد، وهكذا بنظام متناوب أي ينوب الصف الأول عن الثاني بالقيادة والعكس في التقدم.

اعتمد وهيبي قاعدة عدم البوح بالحقيقة، وأن يحتال ويراوغ في سبيل سلامة وأمن الدولة العثمانية، فهو لا يتوه عن الطريق عندما يوضع في مأزق، فالإبتسامة لا تفارقه، فقد عمل وهيبي بكل ما أوتي من قوة على خدمة الدولة العثمانية، فقدم معلوماته عن تعديل البارود المستخدم في قوات شارلكان، إذ كانوا يستخدمون في تركيبة البارود 15% فحم، 10% كبريت، 75% نترات البوتاسيوم، وأصبحت التركيبة الجديدة بخفض نسبة نترات البوتاسيوم ورفع نسبة الفحم والكبريت بنسب قليلة، مما يساعد في تخفيف الدخان الصادر من البارود، ويمنع من التفجير المفاجئ، وذلك يعود إلى خفض احتراق نترات البوتاسيوم وزيادة احتراق الفحم والكبريت²².

اختار وهيبي أعوانه من عسس إستانبول²³، الذين عرفوا باسم "القبضة الحديدية"، فقد جَنَدَ منها مساعده كمال الغرناطي²⁴، فكان كمال المرافق الخاص لوهيبي في عملياته الجاسوسية، وقد دخل معه في الأنفاق وبرك الوحل، باحثين عن أي معلومة تفيد القوات العثمانية، كما رافقه في المدن والأزقة، فكان له عوناً في السفر والتجسس، فقد كان يقوم بالحفر على جدران المنازل، كعلامات دالة تجنبه التوهان، كما بنيا سوياً

قناطر صغيرة من الحجارة في كل زاوية، حتى تكون لهما دليلاً في عودتهم، فكانا يتعمقان في دخول المدن لدرجة أنهما يتقمصان أدوار جنود الأعداء، مستغلين مهارتهم وحنكتهم وثمالة الحراس للقوات المعادية، فكل هذه التضحية والمخاطرة كانت في سبيل تغذية الاستخبارات العسكرية العثمانية والجاسوسية، بأي معلومة تفيدهم وتساهم في إنجاح العمليات المقبلة²⁵.

كان وهيمي دائم التواصل مع السلطان سليمان القانوني، لا يغيب عنه طويلاً، فهو مقرب من السلطان لما يقدم له من تضحية في جلب أدق المعلومات عن العدو، ولما يتمتع به من حنكة وذكاء، وسدادة الرأي وسعة البصيرة، وكشف للسلطان سنة 1537/هـ/944م عن تحالف الفاتيكان (Vatican) والبنديقية (Venezia) وشارلكان (Şarliken) وفرديناند الأول (Ferdinand I) وفرانسوا الأول (François I)، الذي تمّ في كنيسة سان بترو (San Pitro)²⁶، لتقاسم الأراضي العثمانية فيما بينهم²⁷، ومن وجهة نظر عسكرية فإن التجار والمسافرين هم جواسيس ناقلي معلومات من الطراز المحترف، يصعب كشف هويتهم.

4- البريد: كان البريد وسيلة الاتصال بين المركز والولايات، وشيدت الدولة العثمانية المنازل على الطرقات لهذا الغرض، أطلق عليها "مَنْزِلْخَانَه" (Menzilhane)، وأطلق على مسؤول البريد أمين البريد، وعلى عماله التتار ورجال البريد (Olak)، وعمل السلطان سليمان على بناء المزيد من المنازل وتحسين أدوات البريد، الذي لم يكن يعمل بالشكل المطلوب في عهده، ورغم ذلك فقد كان البريد أهم وسائل الاستخبارات في تلك الأيام²⁸.

ثانياً: الكفاءة القيادية:

1- القدرة الهجومية (التطويق، الالتفاف، الاقتحام): لكل زمان جيشه ونظامه الحربي وأسلحته وخططه، وما كان يصلح لليونان والرومان والعرب والفرس ومن قبلهم، لم يعد يصلح للحروب في القرون اللاحقة، فهناك ظروف كثيرة لها دور مهم في النصر أو الهزيمة، كطبيعة أرض المعركة، صحراوية، سهلية، جبلية، ونوعية التسليح وأعداد الجيوش وأرزاقها، كما أن كل معركة لها ظروفها الخاصة بها. أما بالنسبة لفنون الحرب فقد تطورت مع الزمن، فقبل الإسلام اعتمد العرب على فنون الكر والفر، أما في زمن الرسول محمد صلى الله عليه وسلم استخدم القتالُ بصفوفٍ متعاضة²⁹، ولكن هذه الفنون التقليدية القديمة لم تعد مجدية في الحروب المعاصرة، التي تعتمد على الأسلحة المتطورة التي

تستخدم فيها الطائرات والصواريخ، مع الميل إلى استخدام فنون قتالية جديدة، كالقتال بجماعات صغيرة بأقل جهد بشري لتشتيت العدو.

عُرِفَت الحرب بأنها عملية صدام مميت لتحقيق أهدافٍ معينة، فلا تُخاضُ الحرب حياً بالقتال، ومن هذه الأهداف انبثقت الحروب العادلة والحروب غير العادلة³⁰، وبدأ التركيز على دراسة علم الحرب، الذي اعتمد على تحريك الجيش للمواقع الاستراتيجية المهمة للمعركة، وفن التعبئة المتمثل بإجراء التدابير والأعمال المؤدية للنصر³¹، لقد كان السلطان يقود الجيش بنفسه³²، ويضع خطط المعارك بعد مشاورته، وغالباً ما كانت ترسم هذه الخطط في الشتاء وتطبق بالضيف³³.

كان الجيش العثماني يعتمد سياسة الهجوم المُطبَّق على العدو، دون أي رحمة أو هوادة على الأعداء³⁴، للخروج بأقل الخسائر في الأرواح³⁵، وكان يتبع سياسة الهجوم المتواصل حتى تحقيق النصر، فهو لا يترك فرصة للراحة لجيوش الأعداء، أو إعادة تنظيم خططها، وهذا ما طبقه في معركة موهاج الأولى 933هـ/1526م، فقد كانت مشورة بالي بك (Bali Bey)³⁶ العالم بخواص الجيش المجري، بأن هذا الجيش متماسك كالدرع لا يمكن خرقه إلا إذا تمَّ ضربه من الأجنحة والمؤخرة والإطباق عليهم³⁷، فقد كان من ميزة الجيوش الفرنجية التحرك ككتلة واحدة، مقنعين بالحديد يصعب إصابتهم بالسهم أو الرصاص أو المبارزة، لكن العثمانيين تغلبوا عليهم بقوة المناورة وسرعة الحركة³⁸.

تمَّ اعتماد خطة بالي بك في جَرِّ الجيش المجري إلى منطقة منخفضة، بينما تمركز الجيش العثماني في المواقع المرتفعة، وعند وصول قوات العدو إلى المنطقة المنشودة، أطبق الجيش العثماني عليها، وطوقها من الأجنحة والمؤخرة³⁹، ولم يتوقف تقدم الجيش إلا بعد أن أوقع العدو في كمين وحل مستنقع صحراء موهاج المعروف باسم جسر الملك (Kral Köprüsü)⁴⁰، فقد استغرقت المعركة قرابة 90 دقيقة ليقضي الجيش العثماني على القوات المجرية البالغ عددها 200 ألف جندي، وعندما قارنت الدراسة الوقت المستغرق في هذه المعركة مع عدد القتلى تبينَ أنَّ في كل ثانية قُتِلَ 37 جندياً، أي ما يعادل 2222 جندي في كل دقيقة، بإجمالي 200 ألف جندي، بما فهم ملكهم لايوش الثاني وسبعة قساوسة⁴¹، وعلى الرغم من انتصار الجيش العثماني إلا أنَّ أفرادهم لم يغادروا ساحة المعركة، بل قضى

كل فردٍ ليلته في موقعه، وفي الصباح أعيد نصب الخيام في مواقع بعيدة عن جثث الأعداء⁴²، وبعد أن جرت مراسم التهنئة بالفتح⁴³، قام السلطان بتفقد ميدان المعركة وطاف بين جثث الأعداء⁴⁴.

اعتمد الهجوم العثماني على الغارات والهجمات المتكررة حتى يسقط الموقع⁴⁵، وهذا ما حدث في حملة بلغراد (Belgradum) 928هـ/1521م، فقد شنَّ العثمانيون عليها حملات متقاربة ومتكررة⁴⁷ (انظر ملحق 3)، لموقعها الاستراتيجي في وسط أوروبا، وسقوطها يسهل الزحف نحو المجر⁴⁸، فقد كانت هذه المدينة الدرع الحصين الذي يختبئ خلفه المجريون، وسقوطها يكشف عنهم الغطاء⁴⁹.

كما تكررت الهجمات في حملة موهاج الأولى 933هـ/1526م، مكررة الخطة نفسها في فتح قلعة سكدين (Skdin) الواقعة على نهر تيسا (Tisza) في بلاد المجر، إذ تمَّ مهاجمتها بغارات متعددة حتى تكبدت خسائر فادحة، فلم تصمد طويلاً حتى سقطت بيد العثمانيين⁵⁰، إذ كانت استراتيجية⁵¹ السلطان في التقدم على هجمات متكررة لاستنزاف القوى المعادية (انظر ملحق 1+2)، يرى الباحثان أن القدرة الهجومية من تطوير والالتفاف واقتحام المصحوبة بالإصرار على تحقيق النصر، مع البعد عن الرحمة والتهاون مع العدو، مطبقين عليه من جميع الجهات بحركة سريعة، وبمناورة قوية متكررة حتى يُنهك ويستنزف الجيش المعادي قواه، فيصبح فريسة يسهل سحقها.

2- القدرة دفاعية (بناء قلاع والحصون، الإستدراج): اهتم السلطان بتقوية دفاعاته العسكرية، فبعد فتح مدينة بلغراد 928هـ/1521م⁵²، أنفق 20 ألف ذهبية من خزينة الدولة⁵³، لتعمير المدينة وتقوية دفاعاتها⁵⁴، كما أعاد السلطان تنظيم الجيش بشكلٍ أكثر تماسكاً، يصعب على العدو اختراقه، ويصف بجوي طريقة تنظيم الجيش العثماني بعد حملة موهاج الأولى 933هـ/1526م بقوله: كان الجنود العثمانيون يصطفون في مواقعهم كطبقات بعضها فوق بعض، متماسكة دون أي حراك، ويسيروا في تقدمهم رويداً رويداً متكاتفين، الخيل بالخيال والرَّجُلُ بالرَّجُلِ، لا تسمع لهم صوتاً سوى صوت رفرقة الرايات، فكان لهذا التنظيم وهذا التقدم الأثر البالغ في نفوس الأعداء، فدبَّ الرعب في قلوبهم، وبدأت أفكار الفرار من ساحة القتال تجول في عقولهم⁵⁵ (انظر ملحق 1+2).

كما استخدم الجيش العثماني خطة الإستدراج في هذه الحملة، إذ تراجعت مقدمة الجيش خلف مدافعه المنصوبة، في حين تقدم فرسان المجر المهاجمون، فأصبحوا وجهاً لوجه مع نيران هذه المدافع، فحصدتهم بين قتيل وجريح وأسير، فدبَّ الرعبُ في قلوب المجريين، حتى إنهم لم يتمكنوا من الانسحاب⁵⁶، ترى الدراسة أن القدرة الدفاعية مهمة بأهمية القدرة الهجومية، مع العلم بأن نسبة الخسارة في الجنود في الدفاع أقل من الهجوم إذا طبق الدفاع بعناية واحتراف، وهذا ما عمل عليه السلطان سليمان القانوني.

ثالثاً: الأساليب الاستراتيجية المتبعة:

1- الهجوم: يذكر موسنييه (Roland Mosnes) في كتابه تاريخ الحضارات أن من الصعب قيادة هجوم ناجح على قوات معادية، من دون أن تتم تعبئة الجيش وتحشيدته، وتنظيم التشكيلة المناسبة من ميمنة وميسرة ومقدمة ومؤخرة وجسم رئيسي (قلب الجيش)⁵⁷، فقد كانت القوات العثمانية بعد حشد قواتها تتقدم نحو هدفها بشكلٍ متعاقب، وكان دعاء السلطان قبيل هجومه على الأعداء هو "إلهي، الحول والقوة لك، يا إلهي منتهى الأمر والنصر لك، فصاحب الغاية أنت، ومالك الحماية أنت، لا تجعل أفراد هذه الطائفة الضعفاء من أمة محمد تشعر بالندم، ولا تجعل السعادة حليف هؤلاء الكفار المتجبرين المتعاضمين"⁵⁸.

عملَ السلطان جاهداً لإزالة العراقيل من أمام تقدم قواته، فعندما قام بحملة موهاج الأولى 933هـ/1526م بنى جسراً على نهر سافا (Sava)⁵⁹ لتمر عليه القوات بسهولة وسرعة⁶⁰، وفعل الشيء نفسه إذ أقام على نهر درافا (Drava)⁶¹ جسراً بطول 332م² ويعرض مترين 40 سنتيمتراً⁶²، ليسهل عملية مرور القوات من فوق النهر، ثم أمر بإزالته بنيران المدفعية⁶³، ليقوي من عزيمة جنده، وليقطع الطريق على قوات الأعداء بالفرار أو التراجع بواسطته⁶⁴.

بلغت المهارة قمتها في بناء الجسور، ففي حملة بلغراد 928هـ/1521مبنى الجيش العثماني جسوراً تؤمن له سهولة وسرعة بحركة قواته، حيثُ أقام جسراً عند إيساقجي (Isakçı) الواقعة قرب نهر الدانوب، ليؤمن مرور الجيش بكامل مهماته الحربية خلال 30 دقيقة⁶⁵، كما أقام جسراً على نهر بروت (Prut)⁶⁶ لكنَّ هذا الجسر سقط في الوحل، لأنَّ

أرض المنطقة كانت أشبه بالمستنقع، ثم أعاد المعماري سنان باشا (SinanPaşa)⁶⁷ إعمارها من جديد بشكل متين وآمن لاستخدامه في عبور الجيش⁶⁸.

هاجم الجيش العثماني القوات المجرية في حملة موهاج الأولى 933هـ/1526م بنظام الصفوف، فكان الصف الأول من جنود الروملي بقيادة إبراهيم باشا، والصف الثاني من جنود الأناضول بقيادة بهرام باشا (BehramPaşa)⁶⁹، والصف الثالث من جنود الإنكشارية بقيادة السلطان سليمان القانوني، وكانت الاستراتيجية المتبعة في القتال هي جر العدو إلى مناطق تقتيل، أي الانسحاب التدريجي وبيان الضعف، فيتقدم العدو متوهماً بالنصر، فتطبق عليه القوات من جميع الجوانب، وهذا يتطلب الصبر من القوات المهاجمة، وهذا ما فعله جنود الروملي الذين بدأوا بالانسحاب للخلف، وعلى جانبي القوات العثمانية، بحيث كانت قوات الصف الثاني والثالث تحتل المواقع المرتفعة، لتأخذ موقع رمي مناسب، وجنود الروملي تجر القوات المجرية إلى المنطقة المنخفضة⁷⁰.

وعندما وصلت القوات المجرية للمكان المنشود بدأ القتال، بإطلاق نيران المدافع العثمانية البالغ عددها 300 مدفع في آن واحد، وهذا ما فاجأ وأرعب وأربك القوات المجرية، فوقعت بين فكي المدفعية العثمانية، مما دفع القوات المجرية للتراجع والهرب من الهلاك⁷¹، واستمر التقدم العثماني في صحراء موهاج حتى أوقعوا القوات المجرية في وحل مستنقع في نهاية صحراء موهاج عرف باسم جسر الملك (Kral Köprüsü) كما ذكرنا سابقاً⁷²، وسُجِّقت القوات المجرية البالغ عددها 20 ألف جندي⁷³، ووقع في الاسر قرابة 20 ألف جندي وأصبح الجيش المجري في ذمة التاريخ⁷⁴ (انظر ملحق 1+2).

حقق هذا الانتصار هدفاً استراتيجياً تمثل بتعميق الخلاف الديني في أوروبا، وكان ذلك من خلال مقتل سبعة أساقفة من أصل ستة عشر أسقفاً كاثوليكياً، فأصبحت الكاثوليكية بنكبة، إضافةً إلى انتهاء التسامح الديني الذي عاشته الطوائف والدول في كنف الدولة العثمانية، الأمر الذي أدى إلى استغلال المبشرين البروتستانت لذلك في بثِّ مبرراتهم، للإصلاح الديني بزعامة مارتن لوثر (MartinLuther)⁷⁵، الذي انشق عن الكنيسة الكاثوليكية، فانتشرت الدعوة البروتستانتية وتقسّمت أوروبا، وضعفت فرصة المسيحيين في استعادة المناطق التي خسروها⁷⁶، فقد أيدت الدولة العثمانية دعم حركة الإصلاح الديني

البروتستانتية ضد الكاثوليك، وذلك لتوافق بعض أفكار المصلحين البروتستانت مع الإسلام كتحریم عبادة الصور⁷⁷.

لم يتفاخر السلطان بهذا النصر الساحق على المجريين في ساحة المعركة، بل عبّر عنه بشكل أكبر عند عودته إلى قصره في إستانبول، فزخرف ديوان قصره بالذهب والجواهر⁷⁸، على عكس وجوده في ساحة الحرب، إذ كان متواضعاً في فرجه بالنصر حتى لا يشوبه الغرور، وأمر بحفر خندقٍ لهُ شبيه بالقبر في زاوية خيمته ليقضي به الليلة، وقال لخدمته: "دخل الغرور قلبي اليوم، لذلك افرشوا لي في هذا الخندق"، وعندما دخل خندقه قال: "لا تنس يا سلطان سليمان أنك حققت اليوم نصراً كبيراً، ولكنك ستزل غداً إلى حفرة كهذه، وتحاسب"⁷⁹، ويرى الباحثان أن هذا التواضع الحكيم والعاقل هو أساس نجاحه غير المنتهي، وكان سر هذا النجاح هو تركيز القوات بخططها على الهدف مع البعد عن ملذات الدنيا.

لم تخلُ أعوام حكم السلطان سليمان القانوني من الحروب المتواصلة، فقد حكم 46 سنة جُلّها في الحروب⁸⁰، حتى إنه كان يحارب في أكثر من جهة في آن واحد، فمثلاً كانت قواته البرية تدافع عن آسيا، والقوات البحرية تعمل على فرض السيادة العثمانية على البحر المتوسط⁸¹، فمن وجهة نظر عسكرية فإن الهجوم الناجح يعتمد على تعبئة الجيش وتحشده مع اختيار التشكيلة المناسبة، وانتخاب التنقل المناسب للجيش مع تسخير كافة الإمكانيات في إزالة العراقيل وتسهيل حركة التقدم.

2- الدفاع: ارتأى السلطان سليمان القانوني أن أفضل طريقة للدفاع هي الهجوم⁸²، وهذا لا يأتي من فراغ، فالهجوم يتطلب قوة مادية وعسكرية⁸³، وهذه المتطلبات متوفرة لدى الدولة العثمانية، فالقوة العسكرية تتطلب تحويل العناصر الجغرافية والتاريخية والثقافية والقوة البشرية إلى قوة فعلية، وهذا ما نجح السلطان في تحقيقه⁸⁴.

حرص السلطان في حروبه على الاهتمام بالدفاع، حتى إنه وضع قواتٍ تعمل على حراسة المؤن والذخائر في الحروب، كخط دفاعٍ عن المنطقة الخلفية للقوات المهاجمة، ففي حملة موهاج الأولى 933هـ/1526م خصص فرقةً عسكريةً تحرس هذه المؤن والذخائر⁸⁵، كما كان هناك تمسك واضح بالعملية الدفاعية، فكان الجندي العثماني يدافع عن هدفه حتى

الموت، وهذا ظهر جلياً أثناء قتال القوات العثمانية لقوات الأرشيدوق فرديناند الأول في حملة بودين 948هـ/1541م، فلم تتوان القوات في بذل الروح في حماية الممتلكات العثمانية، وعُرفَ هذا العمل بالدفاع المستميت الذي يستمر حتى وصول المدد⁸⁶.

فقد قاتلت قوات فرديناند الأول من خلف أسوار حصينة على شكل المستطيل، عرفت باسم استابور (Istabur)، وهي عبارة عن خنادق محفورة حول القواعد الحصينة، معززة بالمدافع وعربات المون والذخائر من خلفها⁸⁷، ودام القتال شهراً حتى ضاقت الأحوال بالقوات العثمانية وحلت بها الاضطرابات، ولكنها صمدت في وجه الأعداء حتى جاء المدد السلطاني، وعرفت هذه العملية بدفاع خرق الحصار⁸⁸، وافترق المدد إلى فرقتين، الأولى تحاصر القلعة، والثانية تقاتل مع المسلمين⁸⁹، واستمر القتال حتى هُزم الأعداء شر هزيمة⁹⁰، فمن وجهة نظر عسكرية فإن الدفاع يجعل الاحتفاظ بالأرض ممكناً ويمنع المهاجم من الوصول إلى المنطقة، ويوقع الخسائر ويدمر القوات المهاجمة، ولكن الدفاع لا يربح المعركة ولهذا تعتبر العمليات الدفاعية أقل حالات الحرب ملائمة، لذلك اعتبر السلطان سليمان القانوني أن أفضل طريقة للدفاع هي الهجوم.

3- الحصار: استخدم السلطان سليمان القانوني الحصار في حملة بلغراد 928هـ/1521م، فأثناء تقدمه إلى بلغراد حاصر أحمد باشا (Ahmed Paşa)⁹² قلعة بكوردلن (Böğürdelen)⁹³، حتى أسقطها بعد قتالٍ عنيف⁹⁴، وحاصر الصدر الأعظم محمد بيبري باشا (Mehmet Piri Paşa)⁹⁵ قلعة زمين (Zemin)⁹⁶، حتى أوقع اليأس في قلوب سكانها⁹⁷، ففكروا في الفرار من القلعة، فقام بضربها بالمدافع حتى وقع برجها وأسر قائدها وقتل جندها، ففتحت القلعة واستسلم من بقي فيها⁹⁸.

سيطر السلطان في الحملة نفسها على جدولاً مائياً صغيراً عرف بزيملين (Zemlin)⁹⁹، وكانت هذه العملية من أساليب الحصار للمواقع المراد إنهاكها، ليقطع الطريق أمام المدد المجري، وكان ذلك قبيل حصار قلعة بلغراد¹⁰⁰، الذي دام شهرين ونصف¹⁰¹، فقد كان الاتفاق بالزحف على القلعة من ثلاثة محاور كما يلي:

- المحور الأول: قوات بيبري باشا (Piri Paşa) من الجنوب.

- المحور الثاني: قوات مصطفى باشا (Mustafa Paşa) من الشمال.

- المحور الثالث: قوات أحمد باشا (Ahmed Paşa) من الغرب¹⁰².

نُصبت المدافع باتجاه الجزيرة، وحُفرت الخنادق ووضعت الحواجز الدفاعية¹⁰³، واشتد الحصار، فنقصت مؤن الأعداء حتى تفاقم بهم بلاء المجاعة، ثم قام الوزير الأعظم مصطفى باشا¹⁰⁴ بتلغيم أعلى القلعة¹⁰⁵.

وبدأت نيران المدافع تدق أسوارها، فطلب أهلها الأمان وفتحت القلعة¹⁰⁶، بعد 132 سنة من وجود العثمانيين في كوسوفو (Kosova)، و86 سنة من وجودهم في سراييفو (Sarajevo)¹⁰⁷، كان العثمانيون قد فشلوا في فتحها ثلاث مرات من قبل، فكانت أولى هذه المحاولات في زمن السلطان مراد الثاني سنة 1441/هـ/845م¹⁰⁸، وثاني محاولة زمن السلطان محمد الفاتح سنة 1456/هـ/861م¹⁰⁹، وثالث محاولة في زمن السلطان بايزيد الثاني سنة 1492/هـ/898م¹¹⁰.

شكّل هذا النصر من الناحية الاستراتيجية قلقاً كبيراً للأوروبيين، لأن بلغراد مفتاح أوروبا الوسطى¹¹¹، وأقوى قلعة مجرية آنذاك، وحوصرت مرات عديدة ولم يتم فتحها¹¹²، لذلك كانت بلغراد من أهداف السلطان الاستراتيجية منذ كان ولياً للعهد، حيث قال: "إذا منحني الله الحكم فسأوجه جيشي إلى بلغراد"¹¹³، وأوقع فتح بلغراد 928/هـ/1521م الرعب في قلوب باقي قلاع المدينة حتى أنهم سلموا مفاتيحها للسلطان دون قتال¹¹⁴ (انظر ملحق 3).

قام الوزير الأعظم إبراهيم باشا في حملة موهاج الأولى 933/هـ/1526م، بحصار قلعة بتروارادين (Petrogradine)، واستمر الحصار مدة اثني عشر يوماً، ثم لجأ إلى استخدام الأنفاق، فحفر الجنود العثمانيون الأنفاق قرب أسوار القلعة، ودخلوا منها وفتحت القلعة¹¹⁵، كما حاصروا قلعة إسلانغن (Islanken)¹¹⁶ مدة سبعة أيام، ثم لغم القلعة وفتحها¹¹⁷، كما واستخدم الحصار في حملة بودين 948/هـ/1541م، فقد حاصروا القوات المعادية المهاجمة للعثمانيين في قلعة بودين¹¹⁸، ففروا هاربين إلى سفنهم بسرعة جنونية فسقط قسم كبير منهم بين قتيل وجريح، بسبب الزحام الذي نتج عن سرعة الهرب، فكانوا فريسة سهلة للسيوف العثمانية، ومات الباقون غرقاً في نهر طونه (الدانوب) (Danube)¹¹⁹، ترى الدراسة بأن الحصار هو الطريق الأمثل لدب اليأس في قلوب القوات المتحصنة، ثم تدمير هذه الدفاعات.

رابعاً: التكتيك العسكري:

1- اقتناص الفرص: عمل السلطان على اقتناص الفرص مستثمراً النجاحات التي حققها، ففي حملة موهاج الأولى 933هـ/1526م وبعد تحقيق النصر، بدأ بنشر الفرق للإغارة على المناطق المجاورة، فكان كل يوم يرسل 25 فرقة لمهاجمة المناطق المحيطة، وتبقى مثلها لديه، فيتم تبادل الأدوار بين هذه الفرق، فبينما تهاجم إحداها، تتولى الفرق الأخرى حماية السلطان وجيشه¹²⁰، ترى الدراسة عند نجاح القوات المهاجمة تواصل أعمالها الهجومية لاستغلال النجاح في اتجاهات عملها بمطارة العدو المنسحب ومهاجمة اهداف جديدة، ويتحول النجاح الى عملية مناورة ويكون استثمارها بوضوح اهتزاز النظام الدفاعي.

2- المباغتة: استخدم السلطان سليمان القانوني المباغتة في حملة بغداد 945¹²¹هـ/1538م، والتي أصرَّ على قيادتها بنفسه¹²²، فقد امتازت هذه الحملة بقصر مدتها، قصد فيها تأديب أميرها بيتروراريش (Petru Rareș)¹²³، ولم يقدر أي نشاط توسعي آخر من هذه الحملة¹²⁴، فعمل على مباغتة أمير بغداد الذي تحصن بين الجبال وأحكم تحصينه وأقام الموانع، وقام جيش السلطان بفتح ثغرة في هذا التحصين المنيع، وكان ذلك بمساعدة جند الأفلاق المسلحين بالفأس، وعندما علم حاكم بغداد بذلك، فر هارباً إلى إقليم ترانسلفانيا (Transilvania)¹²⁵، ودخل السلطان بغداد دون أي مقاومة تذكر وحط رحاله في مدينة سنجاو (Singao)¹²⁶ دار حاكم بغداد¹²⁷، فمن وجهة نظر عسكرية فإن المباغتة بقوات صغيرة ذات كفاءة قتالية عالية تستطيع ان تنفذ واجباتها بنجاح ضد قوات أكبر منها، كما أن تنفيذ هجمات مباغتة على أجنحة ومؤخرة العدو تؤدي الى إفقاده زمام المبادرة، فزيادة الأهمية للقوات المهاجمة مرهون باستخدام المباغتة التي تعتمد على استغلال أعمال الخداع والتمويه على نطاق واسع.

3- التطويق: استخدم السلطان سليمان القانوني هذا التكتيك فيحملة بلغراد 928هـ/1521م، فأثناء تقدمه باتجاه بلغراد قام بمهاجمة قلعة إسلانغن (Islangen) بفيلقين، الأول بقيادة مخال أوغلي محمد بك (MihalOglu Mehmet Bey)¹²⁸ والثاني بقيادة عمر بك أوغلي حسن بك (Omar BeyOglu Hassan Bey)¹²⁹، فضربا القلعة من جميع أطرافها وأطبقوا عليها حتى فرَّ أهلها¹³⁰ (انظر ملحق3)، كما عمل على تطويق القوات في حملة موهاج

الأولى 933 هـ/ 1526 م، مطبقاً عليهم من كل الجهات، بعد أن استدرجهم إلى المكان المنشود، وجعل منهم فريسة سهلة للقوات الخاصة العثمانية، وعرفت هذه العملية بالهجوم الإستراتيجي¹³¹، فحصدت النيران العثمانية القوات المجرية، وباتت قوات العدو بين قتل وفار¹³²، ولم يتوقف تقدم الجيش العثماني إلا بعد أن أوقع العدو في وحل مستنقع (Kral Köprüsü) الواقع في نهاية صحراء موهاج¹³³ (انظر ملحق 1+2).

ترى الدراسة بأن التطويق هو الهجوم من الجانبين في آن واحد، وينفذ بهجوم التفافي على جانبي العدو أو على أجنحته والمؤخرة، ويسبق التطويق هجوماً ثانوياً أو مخادعاً لجذب أنظار العدو بعيداً عن الهجوم الرئيسي.

4- التمويه: استخدم السلطان سليمان القانوني التمويه في حملة بلغراد 928 هـ/ 1521 م، فقبيل حصار بلغراد¹³⁴، كان الإتفاق بالزحف عليها من ثلاثة محاور سبق ذكرها لخداع العدو وتشتيت انتباهه عن خطة الهجوم الرئيسي، فیتسنى للجيش العثماني التجمع حول المدينة، فنُصبت المدافع باتجاه الجزيرة، وحفرت الخنادق، وتمّ وضع الحواجز الدفاعية¹³⁵، وعندما تجمعت القوات العثمانية حول المدينة، شددت الحصار فنقصت مؤن الأعداء حتى تفاقم بلاء المجاعة، ثم قام الصدر الأعظم مصطفى باشا¹³⁶ بتلغيم أعلى قلعة المدينة¹³⁷، وبدأ بصب نيران المدافع على أسوارها، فطلب أهلها الأمان وفتحت المدينة¹³⁸ انظر ملحق 3، فمن وجهة نظر عسكرية فإن القوات المكلفة بالتمويه تقوم بخداع العدو عن اتجاه الهجوم الرئيسي ووقته وحجمه ومداه، مع الحرص على خلق انطباعاً لدى العدو بوجود تهديد حقيقي ضده في اتجاهات عملها، وذلك بتنفيذ مجموعة نشاطات في مناطق مختلفة وبتوقيات مختلفة لإقناع العدو بوجود حشود كبيرة في هذه المناطق، كما وتقوم بهجمات في اتجاهات تضليلية في نفس وقت الهجوم الرئيسي مما يجبر العدو على تشتيت قواته هيفياً أكثر من اتجاه.

5- الخدعة: قام السلطان بخداع القوات المجرية في حملة موهاج الأولى 933 هـ/ 1526 م، وذلك بسحب قوات الصف الأول من جند الروملي متظاهرين بضعفهم، موهمين المجرين بأنهم أصحاب القوة والنصر، وبدأت القوات المجرية تتقدم باتجاه انسحاب العثمانيين، حتى وقعوا بالفخ، وأصبحوا لقمة سهلة للمدفعية العثمانية، وتم سحق غالبية جندهم¹³⁹ (انظر ملحق 2)، كما قام خسرو بك¹⁴⁰ بخداع قوات المجرين الذين هاجموا الجيش

العثماني، وخطفوا بعض جنوده وقتلوهم، فقام بنصب كمين لهم وأوقعهم في مقتل، عندها قام السلطان بإكرامه بالدعاء والعطف والخلع الفاخرة¹⁴¹.

فمن وجهة نظر عسكرية فإن هدف الخدعة هو اخفاء العملية الرئيسية، وتعتبر الخدعة عامل مهم للنجاح المعركة، وتتحقق الخدعة عن طريق ادامة نفس المستوى من الاعمال القتالية، وهذا ما اعتنى به السلطان سليمان القانوني فقد كان تطبيقه للتكتيكات الحربية، الدور الأمثل في خلق التفوق على العدو، وخلق حالة غير ملائمة له، وتعطيل تفوقه، كما وساعدت صفات الجندي العثماني المتمثلة بالوعي والشجاعة والتضحية والمعنويات العالية، والتنظيم الدقيق والتدريب المتقن والانضباطية المتميزة، والتمسك بالقضية التي يدافع عنها، في إنجاح العمليات العسكرية، ولا تغفل القوة البشرية ومستوى التسليح الذي له دور مهم في إسناد ودعم النجاحات العسكرية.

الخاتمة: ارتقت الدولة العثمانية في عهد السلطان سليمان القانوني إلى ذروة الإمبراطورية، وتربعت على عرش السيادة العالمية، ومن هنا توصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

- 1- وضعت وطبقت الخطط الحربية بعناية كبيرة لتحقيق هدف واضعها.
- 2- استطاع السلطان سليمان الاستيلاء على بلغراد 928هـ/1521م وتحول الشرق الأوسط إلى بحيرة عثمانية.
- 3- سقطت المجر وبلغدان وبودين بيد السلطان سليمان القانوني، ففرض واقعاً جديداً على أوروبا، إذ أصبحت الدولة العثمانية صاحبة أهم لاعب في السياسة الدولية معاهدة كوجك قاينارجه سنة 1187هـ/1774م.

4- ساندت الاستخبارات وعملية نقل المعلومات في دعم الخطط هذه الحملات.

ملحق1:



ملحق 2:



143. خريطة معركة موهاج الأولى في عهد السلطان سليمان القانوني.

ملحق 3



144. خريطة معركة بلغراد في عهد السلطان سليمان القانوني.

الهوامش:

- 1- Uzunçarşılı, I.H, **Osmanlı Tarihi**, Ankara, C.2, S.323-344.
- 2- إبراهيم- بجوي- أفندي (ت 1059هـ/1649م)- تاريخ بجوي إبراهيم أفندي التاريخ السياسي والعسكري للدولة العثمانية- (مج2)- ترجمة وتقديم: ناصر عبد الرحيم حسين- المركز القومي للترجمة- القاهرة- 1436هـ/2015م- مج 1- ص. 129.
- 3- المصدر نفسه- مج 1- ص 131-134. ---- 4- الرديني- يوسف عبد الكريم طه مكي- المؤسسة العسكرية العثمانية 1299-1839م (دراسة تاريخية)- دار الحامد- عمان- 1435هـ/2014م- ص 117.
- 5- هيرونيوموسلازكي: الرسول البولندي المبعوث من المجر للسلطان سليمان حاملاً معه الخراج- لمزيد من التفاصيل انظر: أمجان- فريدون- سليمان القانوني سلطان البرين والبحرين- ترجمة: جمال فاروق وأحمد كمال- تصحيح: إبراهيم الكبير- دار النيل- القاهرة- ط 2- 1437هـ/2015م- ص 240. ---- 6- فارد: اتفاقية ابرمت بين زابوليا وفرديناند الأول سنة 945هـ/1538م- ونصت على تنازل زابوليا عن جميع الأراضي المجرية بعد وفاته إلى فرديناند الأول- لمزيد من التفاصيل انظر: المرجع نفسه- ص 239-240. ---- 7- يانوشزابوليا: يانوش الأول (893-947هـ/1487-1540م)- ملك المجر (933-947هـ/1526-1540م)- نازعه في الحكم الأرشيدوق فرديناند الأول- لمزيد من التفاصيل انظر: المحامي- محمد فريد بك (ت 1338هـ/1919م)- تاريخ الدولة العلية العثمانية- تحقيق: إحسان جقي- دار النفايس- بيروت- 1401هـ/1981م- ص 236.
- 8- فرديناند الأول: (909-972هـ/1503-1564م) أمه جوانا ابنة فرديناند الأول ملك إسبانيا- وأبوه فليب ابن الملك ماكسيميليان الأول (Maximilien I) إمبراطور الإمبراطورية الرومانية المقدسة- لمزيد من التفاصيل انظر: البعلبكي- منير- معجم أعلام المورد- دار العلم للملايين- بيروت- 1413هـ/1992م- ص 320.
- 9- Danişman, Zuhuri, **Osmanlı İmparatorluğu Tarihi**, VI, Yeni Matbaa, Istanbul, 1965, S.128
- 10- جون سيجسموند: ولد سنة 947هـ/1540م في مدينة بودا المجرية- تولى عرش المجر في نفس السنة- وهو لم يزل طفلاً بعد وفاة والده الملك " يانوشزابوليا"- لمزيد من التفاصيل انظر: أوزتونا- يلماز- تاريخ الدولة العثمانية- (مج2)- ترجمة: عدنان محمود سلمان- مراجعة وتنقيح: محمود الأنصاري- مؤسسة فيصل لتمويل- إستانبول- 1408هـ/1988م- مج 1- ص 280؛ أمجان- المرجع السابق- ص 239 وما بعدها. ---- 11- Danişman, Zuhuri, Op.Cit, S.129. أوزتونا- المرجع السابق- مج 1- ص 280.
- 12- Danişman, Zuhuri, Op.Cit, S.133. أمجان- المرجع السابق- ص 239 وما بعدها. ---- 13- كينروس- جون باتريك- القرون العثمانية قيام وسقوط الإمبراطورية التركية- ترجمة: ناهد إبراهيم الدسوقي- منشأة المعارف- الإسكندرية- دت- ص 192.
- 14- بيتروزينو: سفير البندقية في إستانبول في عهد السلطان سليمان القانوني- لمزيد من التفاصيل انظر: كولز- بول- العثمانيون في أوروبا- ترجمة: عبد الرحمن عبدالله الشيخ- الهيئة المصرية العامة للكتاب- د.م- 1414هـ/1993م- ص 139.
- 15- المرجع نفسه- ص 139. ---- 16- سيرافينجوشيتك: أحد تجار راجوسا- لمزيد من التفاصيل انظر: المرجع نفسه- ص 112.
- 17- İnalçık, Halil, **Osmanlı İmparatorluğu Klasik Çağ (1300-1600)**, Yapi Kredi Yayınları, Istanbul, 1825, S.41.
- 18- B.G. Ravndal, **The Origin of Capitulations and of the Consular Institutio**, Sdec. No.34, 67th Congress, Istsess, Washington Government Printing office, 1921, P.35. وآثارها- مجلة دراسات للعلوم الإنسانية والاجتماعية- الجامعة الأردنية- مج 24- ع 1- 1418هـ/1997م- ص 145- وكذلك مذكور في كتاب العريض- تاريخ الدولة العثمانية- ص 294 وما بعدها.
- 19- Stanford J. Shaw, **Between Old and New**, Harvard University, Cambridge, 1971, P.35.
- 20- كولز- العثمانيون في أوروبا- ص 112؛ العريض- تاريخ الامتيازات- ص 145.
- 21- وهيمي أورخون جلي: مؤسس تنظيم الجاسوسية المسمى "الهلال الفولاذي"- فهو الجاسوس القوي المحنك صاحب الخبرة والنضج- لمزيد من التفاصيل انظر: ترياقي أوغلو- أوقاي- السلطان سليمان القانوني سيد العصر الرائع- ترجمة: عبد القادر عبدالله- الدار العربية للعلوم ناشرون- بيروت- 1434هـ/2013م- ص 9 وما بعدها.

- 22- المرجع نفسه- ص 60-20-23- المرجع نفسه- ص 23-24- كمال الغرناطي: كارلوس الفارس إسباني الأصل ولكن أطلق عليه اسم كمال- فهو المساعد لوهبي- لمزيد من التفاصيل انظر: المرجع نفسه- ص 9-25- المرجع نفسه- ص 307 وما بعدها.
- 26- كنيسة سان بترو: كنيسة كاثوليكية تقع في روما- تعتبر المثل الجميل للكنائس الصغيرة- مقتبسة من المساقط الأفقية للمعابد الرومانية المستديرة- لمزيد من التفاصيل انظر: العوض- محمد يوسف- ومضات عثمانية- مركز الكتاب الأكاديمي- د.م- 1439هـ/2018م- ص 59-27- ترياق أوغلو- السلطان سليمان- ص 59.
- 28- إحسان أوغلي- أكمل الدين (محرراً)- الدولة العثمانية تاريخ وحضارة- (مج2)- ترجمة: صالح السعداوي- مركز الأبحاث للتاريخ والفنون والثقافة الإسلامية- إستانبول- 1420هـ/1999م- مج 1- ص 712-29- جودت- أحمد باشا (ت 1312هـ/1895م)- تاريخ جودت- تحقيق: عبد اللطيف بن محمد الحميد- ترجمة: عبد القادر أفندي الدنا- مؤسسة الرسالة- بيروت- 1420هـ/1999م- ص 208-30- شفيق- منير- الاستراتيجيات والتكتيك في فن علم الحرب من السيف والدروع إلى الصاروخ والأنفاق- الدار العربية للعلوم ناشرون- بيروت- 1429هـ/2008م- ص 15-31- جودت- تاريخ- ص 213.
- 32- بجوي- تاريخ بجوي- مج 1- ص 129: جودت- المصدر السابق- ص 113-33- ابن الوكيل- تحفة الأحاب- ص 85.
- 34- ديورانت- ول وايريل- قصة الحضارة- (مج10)- ترجمة: زكي نجيب محمود- تقديم: محيي الدين صابر- دار الجيل- بيروت- د.ت- مج 6- ص 5-119-35- كوبرلي- محمد فؤاد- قيام الدولة العثمانية- ترجمة: أحمد السعيد سليمان- تقديم: أحمد عزت عبد الكريم- دار الكاتب العربي- د.ت- ص 188.
- 36- بالي بيك: هو يحيى باشا زاده كوجك بالي بك- وهو ابن يحيى باشا- وهو الأخ الأكبر لمحمد باشا أمير أمراء بدون- توفي سنة 933هـ/1526م- لمزيد من التفاصيل انظر: شمس الدين- سامي (ت 1322هـ/1904م)- قاموس الأعلام- (ج6)- مطبعة مهران- إستانبول- 1306هـ/1889م- ج 2- ص 1218-1219؛ B. Flemming, "AnadoluBeylikleri", *Islam Ansiklopedisi (IA)*, 1219-1218؛ Uzunçarşılı, I.H., *OsmanliTarihi*, C.2, S.323-344. 37- (15cilt), Istanbul, 1988C.12, S.280-286. *سلطان حكم العالم (القانوني)*- ترجمة: عبد القادر عبد الله- ثقافة للنشر والتوزيع- الإمارات- 1436هـ/2015م- ص 157-158.
- 38- Hammer, Joseph Baron Von, *Büyük OsmanliTarihi*, (18 Cilt), ÜçdalNeşriyat, C.5, S.64-70.
- 39- Uzunçarşılı, I.H., *OsmanliTarihi*, C.2, S.323-344. 39- 158-157.
- 40- قرالكوبروسى: وادي موهاج المليء بالمستنقعات- يقع على بعد 185 كم شمال بلغراد- 170 كم من جنوها- لمزيد من التفاصيل انظر: طقوش- محمد سهيل- تاريخ العثمانيين من قيام الدولة إلى الانقلاب على الخلافة- دار النفايس- بيروت- ط 3- 1434هـ/2013م- ص 187-41- سرهنك- ميرالاي اسمعيل (ت 1343هـ/1924م)- حقائق الأخبار عن دول البحار- (ج3)- المطبعة الأميرية ببولاغ مصر المحمية- د.م- 1312هـ/1894م- ج 1- ص 535-537؛ Cezar, Mustafa, *MufassalOsmanliTarihi* - (VI Cilt), Türk Tarih Kurumu, Istanbul, 2010, C.II, S.816-840; Hammer, *BüyükOsmanliTarihi*, C.5, S.64-70.
- 42- بجوي- المصدر السابق- مج 1- ص 134.
- 43- Uzunçarşılı, I.H., *OsmanliTarihi*, C.2, S.323-344.
- 44- بجوي- المصدر السابق- مج 1- ص 135-45- النجار- إبراهيم أفندي بن خليل (ت 1281هـ/1846م)- مصباح الساري ونزهة القاري- دن- بيروت- 1272هـ/1855م- ص 130.
- 46- Cezar, Mustafa, Op.Cit, C.II, S.796.
- 47- لانجر- وليام- موسوعة تاريخ العالم- (ج8)- ترجمة: محمد مصطفى زيادة- مكتبة النهضة المصرية- القاهرة- 1384هـ/1963م- ج 4- ص 1126-48- أمجان- سليمان القانوني- ص 85.
- 49- Danişman, Zuhuri, *Osmanli Imparatorluğu Tarihi*, S.15.

- 50- بجوي- المصدر السابق- مج1- ص.140
- 51- الاستراتيجية: تتلخص بكيفية التعامل مع الحرب من تنظيم للجيش وتصميم للخطط ومواجهة المفاجآت- فالاستراتيجية هي الجسر الممتد من الهدف إلى تحقيقه مروراً بالتطبيق- لمزيد من التفاصيل انظر: داود أوغلو- العمق الاستراتيجي- ص52: شفيق- الاستراتيجية والتكتيك- ص56-35.
- 52- قلعة بلغراد: قلعة حصينة تبعد 20 كم2 عن الحدود العثمانية- تعتبر مفتاح أوروبا الوسطى وأقوى قلعة مجرية- لمزيد من التفاصيل انظر: Ágoston, Gábor, *Encyclopedia of the Ottoman Empire*, Facts On File Inc. An imprint of Infobase Publishing, New York, 2009, PP.89-90.
- 53- بجوي- المصدر السابق- مج1- ص110؛ حاجي خليفة- مصطفى بن عبد الله (ت 1067هـ/1657م)- فذلكلة أقوال الاختيار في علم التاريخ والأخبار تاريخ ملوك آل عثمان- تحقيق وترجمة: سيد محمد السيد- دن- د.م- د.ت- ص.263
- 54- Danişman, Zuhuri, *Osmanli Imparatorluğu Tarihi*, S.17.
- 55- بجوي- تاريخ بجوي- مج1- ص133-----56- راسم- عثمانلي تاريخي- (ج4)- شمس مطبعة سي- إستانبول-1326-1328هـ/1908-1910م- ج1- ص218-----57- موسنييه- رولان- تاريخ الحضارات العام4- القرنان السادس عشر والسابع عشر- إشراف: موريس كروزيه- ترجمة: يوسف أسعد داغر وفريد داغر- دار منشورات عويدات- بيروت - باريس- ط2- 1408هـ/1987م- ص189-----58- بجوي- المصدر السابق- مج1- ص129-132-----59- همر سافا: همر يخرق سلوفينيا وكرواتيا والبوسنة والهرسك وصربيا- وهو أحد روافد الدانوب- حيث يلتقي فيه في بلغراد- يبلغ طوله 940 كم2 لمزيد من التفاصيل انظر:
- 60- حليم- إبراهيم بك (ت 1233هـ/1817م)- التحفة الحليمية في تاريخ الدولة العلية- تصحيح: إبراهيم حسنين- مطبعة ديوان عموم الأوقاف- د.م- 1323هـ/1905م- ص87؛ سرهنك- حقائق الأخبار- ج1- ص535-----61- نهر درافا: سمي قديماً بنهر دراوس- يبلغ طوله 749 كم2- ينبع من شمال إيطاليا قرب مدينة توبلاك- لمزيد من التفاصيل انظر: حاجي خليفة- فذلكلة التاريخ- ص274.:274. Ágoston, Gábor, *Encyclopedia of the Ottoman Empire*, P. 188.
- 62- راسم- عثمانلي تاريخي- ج1- ص217-----63- أوزتونا- تاريخ الدولة العثمانية- مج1- ص269-270.
- 64- ابن الوكيل- يوسف الملواني (ت 1131هـ/1719م)- تحفة الأحياب بمن ملك مصر من الملوك والنواب- تحقيق: محمد الششتاوي- دار الأفق العربية- القاهرة- 1419هـ/1999م- ص86؛ حاجي خليفة- المصدر السابق- ص.268.
- 65- أمجان- سليمان القانوني- ص212.
- 66- نهر بروت: نهر يصب في نهر الدانوب يبلغ طوله 695 م يقع بين الحدود بين رومانيا ومولدوفا- لمزيد من التفاصيل انظر الكرياسي محمد صادق- معجم المشاريع الحسينية- (ج2)- المركز الحسيني للدراسات- لندن- 1431هـ/2010م- ج1 ص132.
- 67- سنان باشا: ولد سنة 895هـ/1490م في قرية أغيرناص التابعة لإيالة قره مان (Karaman)- فهو يوناني الأصل- فهو من ساهم في إنجاح الفن العثماني- له العديد من الأعمال المعمارية- توفي سنة 997هـ/1588م- لمزيد من التفاصيل انظر: كلو- اندريه- غازي الغزاة سليمان القانوني- ترجمة: محمد الرزقي- دار التركي للنشر- تونس- 1412هـ/1991م- ص307.
- 68- ألبجونج- جان- بصمات خالدة في التاريخ العثماني- ترجمة: عبير الشناوي- دار النيل- القاهرة- 1436هـ/2015م- ص99.
- 69- بهرام باشا: عُرف بفضله وعقله وكرم أخلاقه وسياسته للرعية- توفي سنة 1102هـ/1593م نتيجة تهشم رأسه بحجر أثناء نومه- لمزيد من التفاصيل انظر: بجوي- تاريخ بجوي- مج1- ص63.

- 70- Hammer, *Büyük Osmanlı Tarihi*, C.5, S.64-70; Uzunçarşılı, I.H, *Osmanlı Tarihi*, C.2, S.323-344.
- 71- أغورلو- سلطان- ص 158. ---72- بجوي- المصدر السابق- مج 1- ص 134؛ Uzunçarşılı, I.H, Op.Cit, C.2, S.323-344
- 73- لانجر- موسوعة- ج 4- ص 1126
- 74- Uzunçarşılı, I.H, Op.Cit, C.2, S.323-344. : أوزتونا- تاريخ الدولة العثمانية- مج 1- ص 271.
- 75- مارتن لوثر: (888-953هـ/1483-1546م) أستاذ علم اللاهوت وزعيم حركة الإصلاح البروتستانتي في ألمانيا- هاجم متاجرة الكنيسة بصكوك الغفران- وانشق عن الكنيسة الكاثوليكية- لمزيد من التفاصيل انظر: المحامي- تاريخ الدولة العلية- ص 204-205- البعلبكي- معجم- ص 389. ---76- كولز- العثمانيون في أوروبا- ص 101.
- 77- Çimen, Ali, *Tarihi Değiştiren Liderler*, Timaş Basım Ticaret ve Sanayi Anonimik, İstanbul, 2012, S.90
- 78- مانسيل- فليب- القسطنطينية المدينة التي اشتهرها العالم 1924-1453- ج 2- ترجمة: مصطفى محمد قاسم- المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب- الكويت- 1436هـ/2015م- ج 1 ص 111. ---79- أغورلو- سلطان- ص 159-160.
- 80- شوجر- بيتر- أوروبا العثمانية 1354-1804 في أصول الصراع العرقي في الصرب والبوسنة- ترجمة: عاصم الدسوقي- دار الثقافة الجديدة- القاهرة- 1419هـ/1998م- ص 86. ---81- كينروس- القرون العثمانية- ص 253.
- 82- ديورانت- قصة الحضارة- مج 6- ج 5- ص 102. ---83- شفيق- الاستراتيجية والتكتيك- ص 71.
- 84- داود أوغلو- أحمد- العمق الاستراتيجي موقع تركيا ودورها في الساحة الدولية- ترجمة: محمد جابر ثلجي وطارق عبد الجليل- الدار العربية للعلوم ناشرون- بيروت- 1431هـ/2010م- ص 48. ---85- بجوي- تاريخ بجوي- مج 1- ص 131. ---86- سرهنك- حقائق الأخبار- ج 1- ص 543. ---87- أمجان- سليمان القانوني- ص 246.
- 88- دفاع خرق الحصار: وهو الدفاع بدون استسلام حتى سماح الفرصة وشق الحصار وتطويقه من الخارج- لمزيد من التفاصيل انظر: شفيق- الاستراتيجية والتكتيك- ص 130. ---89- حاجي خليفة- فذلثة التاريخ- ص 283.
- 90- بجوي- المصدر السابق- مج 1- ص 270. ---91- المحامي- تاريخ الدولة العلية- ص 199: ابن الوكيل- تحفة الأحباب- ص 85: Danişman, Zuhuri, *Osmanlı İmparatorluğu Tarihi*, S.14-15.
- 92- أحمد باشا: الوزير الذي طمع في أن يصبح صديقاً أعظم بعد مرض الصدر الأعظم بيبري باشا- وعندما فشل بذلك طلب أن يكون والياً لمصر- وتولى مصر سنة 930-931هـ/1523-1524م- ثم تمرد على السلطان- لمزيد من التفاصيل انظر: سامي- قاموس الأعلام- ج 1- ص 792: ابن الحمصي- أحمد بن محمد بن عمر (ت 934هـ/1527م)- حوادث الزمان ووفيات الشيوخ والأقران- (ج 3)- تحقيق: عبد العزيز فياض حرفوش- دار النفايس- بيروت- 1421هـ/2000م- ج 3- ص 559-560.
- 93- قلعة بكوردن: قلعة قديمة قام السلطان محمد الفاتح ببنائها في بلاد الصرب استعداداً لحصار بلغراد- لمزيد من التفاصيل انظر:
- İnalçık, Halil, "*Mehmed II*", (IA), C.7, S.519-520.
- 94- القرمانلي- أحمد بن يوسف (ت 1019هـ/1610م)- أخبار الدول وآثار الأول في التاريخ- (3مج)- تحقيق: أحمد الحطييط وفهيمي السعد- دار عالم الكتب- بيروت- 1412هـ/1992م- مج 3- ص 50- أمجان- المرجع السابق- ص 38.
- 95- محمد بيبري باشا: من سلالة الشيخ جمال الدين أقسراي- كان وزيراً أعظم في عهد السلطان سليم الأول- وبقي في منصبه في عهد السلطان سليمان القانوني- لمزيد من التفاصيل انظر: Danişmend, İsmail Hâmi, *Osmanlı Devlet Erkânı*, TürkiyeYayınevi, İstanbul, 1971, P. 15.
- 96- قلعة زمين: قلعة تقع في الطريق المؤدية لبلغراد فتحها العثمانيون سنة 927هـ/1520م- لمزيد من التفاصيل انظر: بجوي- المصدر السابق- مج 1- ص 107. ---97- حلیم- التحفة الحليمية- ص 86: Danişman, Zuhuri, Op.Cit, S.15.
- 98- بجوي- المصدر السابق- مج 1- ص 107.

- 99- زميلين: جدول مائي صغير يقع في المقابل من نقطة التقاء نهر سافا والدانوب- لمزيد من التفاصيل انظر: بيتروسيان- إيرينا- الإنكشاريون في الإمبراطورية العثمانية- ترجمة: قسم الدراسات والنشر في مركز جمعة الماجد للثقافة والتراث- مركز جمعة الماجد للثقافة والتراث- دبي- 1427 هـ/ 2006 م- ص 140-100- سرهنك- المصدر السابق- ج 1- ص 533؛ بيتروسيان- الإنكشاريون- ص 140-101- حليم- المصدر السابق- ص 86.
- 102- Danişman, Zuhuri, **Osmanlı İmparatorluğu Tarihi**, S.14-15.
- 103- أمجان- المرجع السابق- ص 39-104- مصطفى باشا: جويان مصطفى باشا أصله من بوسنة- تم تعيينه وزيراً سنة 917 هـ/ 1511 م وعزل سنة 929 هـ/ 1522 م- توفي سنة 936 هـ/ 1529 م- لمزيد من التفاصيل انظر: المصري- حسين مجيب- معجم الدولة العثمانية- الدار الثقافية للنشر- القاهرة- 1425 هـ/ 2004 م- ص 77.
- 105- سرهنك- المصدر السابق- ج 1- ص 533-106- المحامي- تاريخ الدولة العلية- ص 202؛ بجوي- المصدر السابق- مج 1- ص 109-107- الخوند- مسعود- الموسوعة التاريخية الجغرافية- (20 ج)- دار رواد النهضة للطباعة والنشر- بيروت- 1425 هـ/ 2004 م- ج 5- ص 360-359.
- 108- Âşıkpaşazâde, **Tevârih-i Âlî Osman**, Istanbul, 1332, S.119; Beğ, Oruç, **Oruç Beğ Tarihi**, Hazirlyan Nihal Atsız, Istanbul, 1972, S.88; Münecimbaşı Ahmed b. Lütfullah, **Camiü D-Düval Osmanlı Tarihi (1299-1481)**, Yayına Hazırlayan Doç. Dr. Ahmed Ağırakça, Istanbul, 2002, S.150.
- 109- İnalçık, Halil, "Mehmed II", (IA), C.7, S.519-520.
- 110- Danişman, Zuhuri, Op.Cit, S.15. -110- أغورلو- سلطان- ص 99.
- 111- İnalçık, Halil, **Osmanlı İmparatorluğu Klasik Çağ (1300-1600)**, S.40; Roger, Bigelow Merriman, **Suleyman the Magnificent 1520-1566**, Harvard University, Cambridge, 1944, PP.70-78; Danişman, Zuhuri, **Osmanlı İmparatorluğu Tarihi**, S.15
- 112- أوزتونا- تاريخ الدولة العثمانية- مج 1- ص 261-113- موفكو- محمد- تاريخ بلغراد الإسلامية- مكتبة دار العربية- الكويت- 1407 هـ/ 1987 م- ص 17-114- القرمان- أخبار الدول- مج 3- ص 50-115- أمجان- سليمان القانوني- ص 93.
- 116- قلعة إسلاققن: تقع في سرم في الجهة المؤدية إلى بلغراد- فتحت على يد العثمانيين سنة 927 هـ/ 1520 م- لمزيد من التفاصيل انظر: بجوي- تاريخ بجوي- مج 1- ص 108-117- المصدر نفسه- مج 1- ص 125-126-118- سرهنك- حقائق الأخبار- ج 1- ص 543-119- المحامي- تاريخ الدولة العلية- ص 236؛ بجوي- المصدر السابق- مج 1- ص 270-271-120- المصدر نفسه- مج 1- ص 136-121- حملة بغداد 945 هـ/ 1538 م: معركة وقعت بين الدولة العثمانية والمملكة المجرية- بسبب تمرد أمير بغداد على السلطان سليمان وعدم إطاعة أوامره- والاتفاق مع البابا وإسبانيا والونديك في التسلّط على بلاد السلطان- لمزيد من التفاصيل انظر: حليم- التحفة الحليمية- ص 90-91؛ Cezar, Mustafa, **Mufassal Osmanlı Tarihi**, C.II, S.909-912; Hammer, **Büyük Osmanlı Tarihi**, C.5, S.219.
- 122- متولي- أحمد فؤاد وهويدا محمد فهمي- تاريخ الدولة العثمانية منذ نشأتها حتى نهاية العصر الذهبي- إيتراك للطباعة والنشر والتوزيع- القاهرة- 1426 هـ/ 2005 م- ص 247-123- بيتروراريش: أمير مولدافيا سنة 934-945 هـ/ 1527-1538 م- لمزيد من التفاصيل انظر: Danişman, Zuhuri, Op.Cit, S.121-125.
- 124- علي- أحمد سالم سالم- استراتيجية الفتح العثماني- مؤسسة الشباب الجامعية- الإسكندرية- 1433 هـ/ 2012 م- ص 211.
- 125- إقليم ترانسلفانيا: إقليم في وسط رومانيا- ويعتبر القلب التاريخي لرومانيا- لمزيد من التفاصيل انظر: Ágoston, Gábor, **Encyclopedia of the Ottoman Empire**, P.570.

- 126- مدينة سنجاو: الواقعة في بغداد (مولدافيا)- لمزيد من التفاصيل انظر: المجلد 11- العدد 3 (نوفمبر) 1442-1443 هـ/2021م- ص 335
الدولة العثمانية- مكتبة الإمام الذهبي- الكويت- 1435 هـ/2014م- ص 335
- 127- Danişman, Zuhuri, Op.Cit, S.121-125.
- 128- مخال أوغلي محمد بك: سياسي عثماني تولى ولاية الرومي- لمزيد من التفاصيل انظر: İlgürel, Mücteba, "AbazaHasan", (IA), S.10-11. 129- عمربك أوغلي حسن بك: من حكام ترجيل الواقعة بالقرب من آمد (دياربكر)- لمزيد من التفاصيل انظر: البديسي- شرفخان- الشرفنامه- (ج4)- تحقيق وترجمة: شاكر روزبيانوفرياد فاضل- مؤسسة موكرياني للطباعة والنشر- أبريل- 1420 هـ/1999م- ج 3- ص 425-130- بجوي- المصدر السابق- مج 1- ص 108.
- 131- الهجوم الإستراتيجي: وهو إجراء العدو بشن هجوم على نقطة حصينة- أو إغراؤه في الملاحقة لإيقاعه في مصادم معدة مسبقاً- لمزيد من التفاصيل انظر: شفيق- الاستراتيجيات والتكتيك- ص 128-132- العسلي- بسام- فن الحرب الإسلامي في العهد العثماني- (مج5)- دار الفكر- د.م- د.ت- مج 5- ص 129-133- بجوي- المصدر السابق- مج 1- ص 134.
- 134- سرهنك- المصدر السابق- ج 1- ص 533: بيتروسيان- الإنكشاريون- ص 140-135- أمجان- المرجع السابق- ص 39.
- 136- مصطفى باشا: جوبان مصطفى باشا توفي سنة 936 هـ/1529- تم تعيينه صدراً أعظم سنة 917 هـ/1511م وعزل سنة 929 هـ/1522م- لمزيد من التفاصيل انظر: المصري- معجم- ص 77-137- سرهنك- المصدر السابق- ج 1- ص 533.
- 138- المحامي- تاريخ الدولة العلية- ص 202: بجوي- المصدر السابق- مج 1- ص 109-139- أغورلو- المرجع السابق- ص 158.
- 140- خسروبك: أمير لواء البوسنة وقائد الفرقة الحامية لمؤخرة الجيش- وهو ابن بنت السلطان بايزيد الأول- لمزيد من التفاصيل انظر: بجوي- المصدر السابق- مج 1- ص 81-141- المصدر نفسه- ص 141-142- المجلد- أطلس- ص 349.
- 143- المرجع نفسه- ص 350-144- المرجع نفسه- ص 345.