

المصطلح الفلسفي في الفكر البلاغي والنقدي المغربي: التخييل نموذجاً The philosophical term in the Maghreb rhetoric and critical intellectuality (Imagining as a sample)

لؤالي خالد بوعبد الله

loualikhale14@gmail.com

مخبر اللغة العربية وأدائها

جامعة عمارثليجي - الأغواط/ الجزائر

تاريخ النشر: 2020/12/10

تاريخ القبول: 2020/10/10

تاريخ الاستلام: 2020/06/17

ABSTRACT:

ملخص البحث

Some researchers consider that the Maghrib ancient critical and rhetoric lesson has based on the Greek philosophy foundations and concepts, especially the critics who were known by the Greek knowledge in its philosophical and critical fields. Among those critics, there were: Abi Elmatraf 658 Hijri, Elkartajani 684 Hijri, Elsilmasi 704 Hijri, and Ibn Binaa Elmarakshi 721 Hijri, etc. Thus, they were affected and they reflected that on their writings in dealing with the critical issues at the level of the concepts and sayings such as: (imagining and simulation). This may differs from the Eastern critics' opinions in studying the literary text and developing their own methods. If this affection really exists, what's the reason behind that? Where are its issues shown in their writings? How did they express that issues in dealing with the critical texts?

Key words: the Maghrib critical lesson, the Greek philosophy, imagining, the eastern critics, the literary text.

يرى بعض الباحثين أن الدرس النقدي والبلاغي المغربي القديم، قد ارتكز على مصطلحات الفلاسفة اليونانية، خصوصاً عند النقاد الذين تشبّعوا بالمعارف اليونانية في حقلها الفلسفية والنقدية، من أمثال: أبي المطرف القرطبي والسجلماسي... إلخ. وهو ما أثار على مؤلفاتهم ومعالجتها لفضايا النقدية من ناحية المفاهيم والمفولات، كفضية (التخييل والمحاكاة)، ولربما ارتقى بهم ذلك إلى مخالفة آراء المشاركة في دراستها، حتى استحدثوا طرائق وآراء خاصة بهم. فإذا تأكدت ثبوت هذا التأثير: فم الداعي له؟ وأين تجلّت فضايته في مؤلفاتهم؟ وكيف عبّروا عن تلك القضايا في معالجتهم للنصوص النقدية؟

الكلمات المفتاحية: الدرس النقدي المغربي، الفلاسفة اليونانية، التخييل، لفضايا النقدية، آراء المشاركة.

1. مقدمة:

لَقَدْ ظَهَرَ النَّقْدُ عِنْدَ الْمَغَارِبَةِ بِمُؤَاصَفَاتِ النَّقْدِ الْمَشْرِقِيِّ، -باعتباره الأسبق-، بَعْدَ أَنْ أَخَذَ حَظًّا مِنْ التُّضْحِجِ وَتَجَاوَزَ الْعُقُوبِيَّةَ وَاسْتَوَتْ سُوْقُهُ عَلَى أُصُولِ الْمُنْهَجِ الرَّصِينِ، لَا سِيَّمَا حِينَ ارْتَدَّ بِبَيْئَتِهِ بِالْعُلُومِ، وَارْتَبَطَ الْكَثِيرُ مِنْهَا بِالظَّوَاهِرِ الْأَدْبِيَّةِ وَالشَّرْعِيَّةِ الَّتِي اسْتَفَادَتْ مِنْ أُصُولِ الْمُنْهَجِ الْعَقْلِيِّ؛ بِفِعْلِ الْاِحْتِكَالِ بِثِقَافَةِ الْآخَرِ مِنْ (الْفَرَسِ وَالرُّومِ وَالْهِنْدِ وَالْيُونَانِ).

وَمِنْ الطَّبِيعِيِّ وَالْحَالِ هَذِهِ أَنْ يَنْشَأَ فِي أَرْضِ الْمَغْرِبِ نَاشِئَةٌ تُمَارِسُ الْفِعْلَ النَّقْدِيَّ بِمَلَكَةٍ مُتَمَيِّزَةٍ، تَكْشِفُ عَنْ سِمَاتِ التَّأَثُّرِ، مَا دَامَ أَمْرُ الثَّقَافَةِ حَدَثًا مُشَاعًا تَقْبَلُ بِهِ الْأُصُولُ وَالتَّقَالِيدُ فِي كُلِّ بَيْئَةٍ مِنَ الْقَطْرِ الْعَرَبِيِّ. فَسَابَقَتْ إِلَيْهِ الْأَنْدَلُسُ تَبِغِي حَظًّا وَافِرًا مِنْهُ، فَالْبَيْئَةُ الْبِكْرُ دَخَلَتْ مَجَالَ الْمُرَاهِنَةِ عَلَى مُقَدَّرَاتِهَا وَنُحَيْهَا وَنَوَابِغِهَا، فَكَانَ لَهَا فِي كُلِّ فَنٍّ وَمَجَالٍ حُضُورٌ وَتَفُوقٌ، كَمَا كَانَ لِأُخْتِهَا فِي الْمَشْرِقِ، بِفِعْلِ التَّلَافُحِ الْفِكْرِيِّ وَالثَّقَافِيِّ بَيْنَ الْعَرَبِ وَالْيُونَانِ، الَّذِي حَصَلَ فِي الْقَرْنِ 4 هـ مَعَ قُدَامَةِ بْنِ جَعْفَرٍ (ت337) وَكُتَابِهِ: (نَقْدُ الشُّعْرِ). وَوَصَلَ مُتَأَخِّرًا إِلَى الْعَرَبِ الْإِسْلَامِيِّ فِي الْقَرْنَيْنِ 7 و8 هـ الْهَجْرِيِّينَ مَعَ أَبِي الْمَطْرَفِ (ت658 هـ) وَكُتَابِهِ: (التَّنْبِيهَاتُ) وَحَازِمِ الْقَرْطَبِيِّ (ت684 هـ) وَكُتَابِهِ: (مِنْهَاجُ الْبُلْغَاءِ) وَالسَّجْلَمَاسِيِّ (704 هـ) وَكُتَابِهِ: (الْمُنَزَعُ الْبَدِيعُ). فَالْعَلَّ هَذَا التَّلَافُحُ الثَّقَافِيُّ جَعَلَهُمْ يُعَالِجُونَ فِي مُؤَلَّفَاتِهِمْ قَضَايَا نَقْدِيَّةً وَبَلَاغِيَّةً بِرُؤْيَا مَنْطِقِيَّةٍ، كَانَ مِنْ أُبْرَزِهَا قَضِيَّةُ التَّخْيِيلِ، فَمَا هُوَ التَّخْيِيلُ؟ وَمَا مَفْهُومُهُ فِي الثَّقَافَةِ الْيُونَانِيَّةِ؟ وَكَيْفَ عَبَّرَ عَنْهُ كُلُّ مَنْ (أَبِي الْمَطْرَفِ وَ الْقَرْطَبِيِّ وَ السَّجْلَمَاسِيِّ فِي مُنْجَرَّاتِهِمُ النَّقْدِيَّةِ

إِنَّ الْجُهُودَ النَّقْدِيَّةَ الْمَغَارِبِيَّةَ فِي الْحَقِيقَةِ تُحَاوِلُ أَنْ تُجَارِيَ نَظَائِرَهَا فِي الْمَشْرِقِ، بَعْدَ أَنْ تَحْتَمَّ عَامِلُ الْمَنَافَسَةِ بَيْنَ الْبَيْئَتَيْنِ فِي الْقَضَايَا وَالْمُنْجَرَّاتِ الْحَضَارِيَّةِ، وَعَلَيْهِ صَارَ الْمَشْرِقُ حَيًّا فِي وَعْيِ الْمَغَارِبَةِ بِالتَّقْمُصِ أَحْيَانًا، وَالتَّمْيِزِ وَالتَّجَاوُزِ فِي أَحْيَانٍ أُخْرَى. ذَلِكَ أَنَّ مِنْهُمْ شُعْرَاءَ وَصُنَاعًا لِلْكَلِمَةِ، يُحَقِّقُونَ مِنْ خِلَالِهِمُ الْاِكْتِفَاءَ، وَالاسْتِثْقَالَ بِالْبِرَاعَةِ النَّقْدِيَّةِ الْمَغْرِبِيَّةِ عَنِ الْمَشْرِقِيَّةِ، مَعَ الْاِعْتِقَادِ بِبُلُوغِ الرُّشْدِ فِي التَّصَرُّفِ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَعْرِفَةِ وَالخِبْرَةِ الْحَاصِلَةِ عَنِ الْمَشَارِقَةِ وَمُؤَلَّفَاتِهِمْ كَالْأَصْمَعِيِّ (ت206 هـ) وَكُتَابِهِ: (الْفُحُولَةُ) وَابْنِ سَلَامِ الْجَمْعِيِّ (ت232 هـ) وَكُتَابِهِ: (طَبَقَاتِ فُحُولِ الشُّعْرَاءِ) وَابْنِ قُتَيْبَةَ (ت276 هـ) وَكُتَابِهِ (الشُّعْرُ وَالشُّعْرَاءُ) وَابْنِ طَبَّاطِبَا (ت322 هـ) وَكُتَابِهِ: (عِيَارُ الشُّعْرِ) الْمَرْزُوقِي (ت421 هـ) وَعَمُودِ الشُّعْرِ (شَرْحُهُ لِحَمَاسَةِ أَبِي تَمَّامٍ) وَعَبْدُ الْقَاهِرِ الْجُرْجَانِي (ت471 هـ) وَنَظَرِيَّةِ النَّظْمِ فِي كُتَابِهِ: (دَلَائِلُ الْإِعْجَازِ) وَقَدْ تَبَلَّوْرَتْ هَذِهِ الْمَجْهُودَاتُ النَّقْدِيَّةُ لِتُرْتِنَ صَرَخِ النَّقْدِ الْأَدْبِيِّ عِنْدَ الْعَرَبِ.

يَبْدُو أَنَّ الْمَلَاخِظَ مِنَ النَّقْدِ الْمَغَارِبِيِّ أَنَّهُ قَدْ أَفَادَ وَاسْتَفَادَ مِنْ تِلْكَ الْجُهُودِ النَّقْدِيَّةِ الْمَشْرِقِيَّةِ، ثُمَّ عَمَدَ إِلَى صِبَاغَتِهَا بِمَا يَنْتَاسِبُ وَقَطْرَهُ الْجُغْرَافِيِّ وَخُصُوصِيَّتِهِ الْمَعْرِفِيَّةِ، بِحُكْمِ قُرْبِهِ مِنَ الرَّافِدِ الْيُونَانِيِّ الَّذِي انْصَلَّ بِالثَّقَافَةِ الْعَرَبِيَّةِ عَبْرَ تَرْجَمَةِ كِتَابِ أَفْلَاطُونِ (ت384 ق.م) (الْجُمْهُورِيَّةِ) وَكُتَابِ أَرِسْطُو (ت322 ق.م) (فَنَ الشُّعْرِ)، إِلَّا أَنَّ هَذَا الْأَخِيرَ كَانَ لَهُ الدَّوْرُ الْبَالِغُ فِي تَطْوِيرِ النَّقْدِ الْعَرَبِيِّ وَخُرُوجِهِ مِنْ بَوْتَقَةِ الْأَنْطِبَاعِيَّةِ الْعَرَبِيَّةِ. فَذَهَبَ السِّيُوطِي (ت911 هـ) إِلَى أَنَّ أَوَّلَ تَرْجَمَةٍ وُجِدَتْ لِلْكِتَابِ

كَانَتْ عَلَى يَدِ مَتَى بَنِ يُونُسَ الْعَنَائِي (ت328هـ)¹ ثُمَّ لَجَفَتْهَا تَرْجَمَاتِ الْفَارَابِيِّ (ت339هـ) وابن سينا (427هـ) وابن رُشْدٍ (ت595هـ) ، ولَمَّا اطَّلَعَ النُّقَادُ الْمَغَارِبَةُ عَلَى هَذِهِ التَّرْجَمَاتِ تَأَثَّرُوا بِهَا تَأَثُّراً بِالْعَا وَرَاحُوا يُطَبِّقُونَ مَا اسْتَوْعَبْتَهُ أَفْهَامُهُمْ عَلَى الْقَضَايَا النَّقْدِيَّةِ وَالْأَدَبِيَّةِ، الَّتِي مِنْ جُمْلَتِهَا قَضِيَّةُ التَّخْيِيلِ.

2. التَّخْيِيلُ (L'imagination):

1.2. لغة:

يَقُولُ ابن فَارِسٍ فِي (مَقَائِسِ اللُّغَةِ) عَنِ الْخَيَالِ : « هُوَ الشَّخْصُ، وَ أَصْلُهُ مَا يَتَخَيَّلُهُ الْإِنْسَانُ فِي مَنَامِهِ لِأَنَّهُ يَنْشَبُهُ وَيَتَلَوَّنُ، ... وَتَخَيَّلْتُ السَّمَاءَ إِذَا تَهَيَّأْتُ لِلْمَطَرِ، وَلَا بَدَّ أَنْ يَكُونَ عِنْدَ ذَلِكَ تَغْيِيرٌ لَوْنٍ، وَالْمَخَيَّلَةُ: السَّحَابَةُ، ... وَالْخَيَالُ لِكُلِّ شَيْءٍ تَرَاهُ كَالظِّلِّ، وَكَذَلِكَ خَيَالُ الْإِنْسَانِ فِي الْمَرَاةِ »²

وَجَاءَ عِنْدَ ابنِ مَنْظُورٍ فِي (لِسَانِ الْعَرَبِ) بَابُ (خَيْلٍ): « خَالَ السَّيِّءُ يَخَالُ خَيْلاً وَخَيْلَةً وَخَالاً وَخَيْلاً وَخَيْلَانًا وَمَخَالَةً وَمَخَيْلَةً وَخَيْلُولَةً: ظَنَّهُ... وَخَيْلٌ فِيهِ الْخَيْرُ وَتَخَيَّلَهُ: ظَنَّهُ وَتَفَرَّسَهُ، وَخَيْلٌ عَلَيْهِ: شَبَهُ... وَتَخَيَّلَ السَّيِّءُ لَهُ: تَشَبَّهُ. وَتُخَيَّلَ لَهُ أَنَّهُ كَذَا أَيْ تُشَبَّهُ وَتَخَايَلٌ، وَتَخَيَّلْتُهُ فَتَخَيَّلَ لِي، ... وَالْخَيَالُ وَالْخَيْالَةُ: مَا تَشَبَّهُ لَكَ فِي الْيَقِظَةِ وَالْحُلْمِ مِنْ صُورَةٍ وَطَيْفِ الشَّخْصِ »³ فابن مَنْظُورٌ يَرَى أَنَّ التَّخْيِيلَ يَحْتَمِلُ مَعَانِي كَثِيرَةً مِنْهَا الظَّنُّ وَالتَّفَرُّسُ وَالتَّحْقُوقُ وَالتَّصَوُّرُ. وَلَهُ مَعَانِي أُخْرَى مِنْهَا: الْوَهْمُ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى: (فَإِذَا جِبَالُهُمْ وَعِصْفُهُمْ يُحَيَّلُ إِلَيْهِ مِنْ سِحْرِهِمْ أَنَّهُمْ تَسْعَى) سُورَةُ طه:

66

كَمَا تَتَفَقَّحُ الْقَوَامِيْسُ الْأَجْنَبِيَّةُ مَعَ الْمَفْهُومِ الْعَرَبِيِّ لِلْخَيَالِ وَالتَّخْيِيلِ الْمَعْبَّرُ عَنْهُ بِاللُّغَةِ الْفَرَنْسِيَّةِ (Imagination) فِي (الْمَهْلِ الْوَسِيْطِ) جَاءَ اللَّفْظُ يُقَابِلُ عِدَّةَ مَعَانِي مِنْهَا: تَصَوُّرٌ وَتَخْيِيلٌ Imaginable وَخَيْالِيٌّ أَوْ وَهْمٌ Imaginaire ، وَاسْعُ الْخَيَالِ: Imaginative وَتَخَيَّلٌ أَوْ ابْتِكَارٌ أَوْ تَصَوُّرٌ أَوْ تَوَهَّمٌ ظَنٌّ. Imaginer⁴ وَهَذَا التَّوَجُّهُ هُوَ نَفْسُ تَوَجُّهِ أَصْحَابِ الْقَوَامِيْسِ الْعَرَبِيَّةِ فِي شَرْحِ كَلِمَةِ (خَيْلٍ).

وَلَا شَكَّ أَنَّ النُّقَادَ وَالبَلَاغِيْنَ الْعَرَبِ يَدِينُونَ لِلثَّقَافَةِ الْيُونَانِيَّةِ الْقَدِيمَةِ، الَّتِي كَشَفَتْ عَنِ مِصْطَلَحِ (الْخَيَالِ أَوْ التَّخْيِيلِ)، فَمِثْلُ تَحْتِمِ عَلَيْنَا -قَبْلَ الْوُلُوجِ إِلَى الْبَحْثِ-، النَّظَرُ فِي مَفْهُومِ التَّخْيِيلِ عِنْدَ الْمُعَلِّمِ (أَفَلَاطُون) وَتَلْمِيذِهِ (أَرِسْطُو)، ثُمَّ الْعَطْفِ عَلَى مَفْهُومِهِ عِنْدَ نُقَادِ الْعَرَبِ الْإِسْلَامِيِّ (أَبِي الْمَطْرِفِ وَ الْقَرَطَجِيِّ وَ السَّجَلَمَامِيِّ). ثُمَّ التَّفْرِيقُ وَالمُقَارَنَةُ بَيْنَ مَفْهُومِ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ.

2.2. مفهوم التخييل في الثقافة اليونانية :

تُعْتَبَرُ الثَّقَافَةُ الْيُونَانِيَّةُ مَهْدَ أَغْلَبِ الْعُلُومِ الْفَلْسَافِيَّةِ وَ الْأَدَبِيَّةِ وَالبَلَاغِيَّةِ؛ عَلَى غِرَارِ النَّقْدِ الشَّعْرِيِّ أَوْ الْفَنِيِّ بِالْعُمُومِ، الْحَاصِلِ فِي مُسَاجَلَاتِ أَرْبَابِ الْفَلْسَفَةِ مَعَ السُّوفِسْتَاتِيِّينَ وَ الشَّعْرَاءِ وَحَتَّى الْفَنَانِيِّينَ مِنْ أَصْحَابِ (الغناء والرَّسْمِ وَالتَّحْتِ).

1.2.2. مفهوم أفلاطون (للتخييل):

يَظْهَرُ مَفْهُومُ أَفْلَاطُونِ لِلتَّخْيِيلِ مِنْ نَظَرَتِهِ السُّودَاوِيَّةِ لِلشَّعْرِ، مَعَ الْعِلْمِ أَنَّ كُلَّ الْفُنُونِ الَّتِي نَرَاهَا فِي الْوَاقِعِ عَبَّرَ عَنْهَا أَفْلَاطُونُ (بِالْمَحَاكَاةِ)، وَخَاصَّةً الشَّعْرَ، كَمَا يَقُولُ: «إِنَّهُ يُفْسِدُ أَفْهَامَ السَّامِعِينَ»⁵ ذَلِكَ أَنَّهُ، يُشَوِّهُ وَيُزَيِّفُ الْمَعَارِفَ الْحَقِيقِيَّةَ فِي أَدْهَانِ الْمُتَلَقِّينَ وَ يُحَوِّلُهَا إِلَى مَعَارِفَ غَيْرَ حَقِيقِيَّةٍ لَا يُمَكِّنُ إِذْرَاكُهَا بِالْعَقْلِ، فَأَفْلَاطُونُ يَقُلُّ مِنْ شَأْنِ الْمَحَاكَاةِ وَالْفُنُونِ الَّتِي تَتَّخِذُهَا أُسَاسًا لِقِيَامِهَا، وَأَكْثَرُ تِلْكَ الْفُنُونِ اِزْدِرَاءٌ عِنْدَهُ (الشَّعْرُ)، لِذَلِكَ طَرَدَ الشُّعْرَاءَ مِنْ جُمْهُورِيَّتِهِ الْمَثَالِيَّةِ «دَوْلَتُهُ عَقْلِيَّةٌ مُنْظَمَةٌ، وَالشَّعْرُ عَاطِفِيٌّ مُضْطَرِبٌ فَضْلًا عَنْ أَنَّهُ ضَارٌّ حَقِيرٌ⁶ وَإِصْدَارُهُ لِحُكْمِ الْاِحْتِقَارِ نَائِبٌ مِنْ اِعْتِقَادِهِ بِوُجُودِ آلِهَةٍ لِلشَّعْرِ* هِيَ الَّتِي تُلْهِمُهُ الشُّعْرَاءَ وَتَتَحَكَّمُ فِيهِمْ وَفِي شِعْرِهِمْ، فَهُمْ مُقَيَّدُونَ فِي تَصَوُّرَاتِهِمْ لِلشَّعْرِيَّةِ، فَالشَّاعِرُ عِنْدَهُ إِنَّمَا هُوَ مُنْشِدٌ مُلْهِمٌ، تَبَّتْ الْإِلَهَةُ حَدِيثَهَا عَلَى لِسَانِهِ»⁷ فَالْخَيَالُ (أَوْ التَّخْيِيلُ) عِنْدَ أَفْلَاطُونِ هُوَ عِبَارَةٌ عَنْ جُنُونٍ عَلْوِيٍّ* لَا دَوْرَ لِلشَّاعِرِ فِيهِ وَ إِنَّمَا هُوَ تَسْيِيرٌ وَتَحَكُّمٌ مِنَ (آلِهَةِ الشَّعْرِ) كَمَا يُوضِّحُ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ قَائِلًا: «ذَلِكَ أَنَّ كُلَّ الشُّعْرَاءِ الْمُجِيدِينَ سَوَاءً أَكَانُوا شُعْرَاءَ الْمَلْحَمِ وَمِنَ الشُّعْرَاءِ الْغِنَائِيِّينَ* لَا يُؤَلَّفُونَ قِصَائِدَهُمُ الْجَمِيلَةَ لَا عَنْ فَنٍ وَحَدَقٍ، وَ لَكِنْ لِأَنَّهُ يُوحَى إِلَيْهِمْ، وَلِأَنَّ رُوحًا تَنْقُصُهُمْ»⁸ فَهُمْ يُعْوِضُونَ ذَلِكَ النِّقْصَ بِالْإِبْدَاعِ، وَمِنْ هُنَا فَإِنَّ الْخَيَالَ عِنْدَهُ هُوَ تَزْيِيفُ الْمَزْيِيفِ فَهُوَ نَاقِصٌ مَرَّتَيْنِ، الْمَرَّةَ الْأُولَى لَمَّا أُخِذَ مِنْ عَالَمِ الْمَثَلِ وَالْمَرَّةَ الثَّانِيَةَ لَمَّا جَاءَ الشَّاعِرُ أَوْ النَّحَاةُ أَوْ الرَّسَامُ فَحَاكَى الْمَثَالَ فَهُوَ يَنْتَعِدُ بِمُخَيَّلَتِهِ عَنِ الْحَقِيقَةِ مَرَّتَيْنِ.

2.2.2 مفهوم أرسطو (للتخييل):

إِنَّ نَظْرَةَ التَّلْمِيذِ لِلتَّخْيِيلِ تَخْتَلِفُ اخْتِلَافًا جَوْهَرِيًّا عَنْ نَظَرِ الْأُسْتَاذِ، ذَلِكَ أَنَّ أَرِسْطُو يَنْظُرُ إِلَى الشَّعْرِ عَلَى أَنَّهُ فِطْرَةٌ وَغَرِيزَةٌ فِي الْإِنْسَانِ يُعَبَّرُ عَنْهَا بِالْمَحَاكَاةِ، وَلَيْسَ كَمَا قَالَ الْمَعْلَمُ أَنَّهُ وَحْيٌ وَ الْإِلْهَامُ مِنَ الْإِلَهَةِ، فَالشَّعْرُ يَعْتَمِدُ عَلَى الْمَخَيَلَةِ لِإِلَامَسِ الْأَحَاسِيْسِ وَالْمَشَاعِرِ، وَمِنْهُ فَإِنَّ الْخَيَالَ وَ التَّخْيِيلَ عِنْدَ أَرِسْطُو يَقُومُ عَلَى عَمَلِيَّةٍ ذَهْنِيَّةٍ مُرْتَبِطَةٍ بِالْمَحْسُوسَاتِ، وَ مُتَعَلِّقَةٌ عِنْدَهُ بِحَاسَةِ (الْبَصْرِ) لِأَنَّهَا الْحَاسَةُ الْوَحِيدَةُ الَّتِي تَتَعَلَّقُ بِالصُّورَةِ، فَهِيَ مُنْقَسِمَةٌ «فَبَعْضُهَا يَبْقَى فِيْنَا ... وَبَعْضُهَا الْأَخْرُ يُحْجَبُ بِالْاِنْفِعَالِ أَوْ الْأَمْرَاضِ أَوْ النُّومِ»⁹ فَهُوَ يَرْتَبِطُ بِالتَّخْيِيلِ بِالصُّورَةِ، بِاعْتِبَارِهِ عَمَلِيَّةٌ غَيْرُ مَحْسُوسَةٍ تَرْتَكِزُ عَلَى الْمَوْجِدَاتِ الْخَارِجِيَّةِ الْمَتَخَيَلَةِ، فَهُوَ «عِبَارَةٌ عَنِ الْآثَارِ الَّتِي يُدْرِكُهَا الْحِسُّ فَالْخَيَالَ هُوَ حَرَكَةٌ نَاشِئَةٌ عَنِ الْإِحْسَاسَاتِ فِي الذَّهْنِ»¹⁰ فَأَرِسْطُو هُنَا يُعَلِّقُ التَّخْيِيلَ بِالْإِحْسَاسِ وَالْعَقْلِ، لِأَنَّهُ يَعْمَلُ كَوَسِيطٍ بَيْنَ الشُّعُورِ وَالتَّفَكِيرِ، أَي: أَنَّ التَّخْيِيلَ عَمَلِيَّةٌ عَقْلِيَّةٌ شُعُورِيَّةٌ تَنْتَهِي بِالْاِنْجِدَابِ نَحْوَ الشَّيْءِ أَوْ النُّفُورِ مِنْهُ وَيُسَمِّيَهَا (بِالنُّزُوعِ)، خَاصَّةً حِينَمَا نَاقَشَ الْأَجْنَاسَ الْأَدْبِيَّةَ الْإِغْرِيْقِيَّةَ، (الْمَأْسَاةُ وَالْمَلْهَاةُ)، فَلَا حَظَّ أَنَّ الْمُتَلَقِّيَّ تَحَدَّثُ لَهُ حَالَةٌ نَفْسِيَّةٌ، إِمَّا الْبُكَاءُ فَهُوَ: (أَلْمُ) أَوْ الضَّحْكُ فَهُوَ: (لَذَّةٌ)، وَ عَبَّرَ عَنْهُمَا (بِالتَّطْبِيرِ)، وَقَدْ حَوَّلَهُ النُّقَادُ الْعَرَبُ إِلَى مُسَمًى: التَّخْيِيلِ.

3.2. التخييل عند النقاد المغاربة:

لَمَّا انْتَشَرَتْ تَرْجَمَاتُ كُتُبِ الْأَعْرَبِيِّ (الْجُمْهُورِيَّةُ وَنَقْدُ الشِّعْرِ) أَخَذَ النَّقَادُ الْعَرَبُ يَسْتَفِيدُونَ مِنْهَا، وَيُحَاوِلُونَ تَطْبِيقَ قَضَايَاهَا عَلَى الْمَدَوِّنَاتِ الْأَدْبِيَّةِ وَالنَّقْدِيَّةِ فِي الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ. إِلَّا أَنَّ نُبُوغَ عُلَمَاءِ الْمَغْرِبِ وَالْأَنْدَلُسِ فِي تَطْبِيقَاتِهِمْ تِلْكَ، جَعَلَهُمْ يَأْتُونَ بِمَقُولَاتٍ فَدَّةٍ تُعْبِرُ عَنْ تَمَكُّنِهِمْ مِنَ الْفَلَسَفَةِ وَهَضْمِ مَعَانِيهَا، وَمِنْ أْبْرَزِ هَؤُلَاءِ النَّقَادِ (أَبُو الْمَطْرِفِ بْنُ عَمِيرَةَ، وَحَازِمُ الْقُرْطُجَنِيِّ، وَالسَّجْلَمَاسِيِّ)

1.3.2. أبو المطرف بن عميرة (ت658هـ):

لَمْ يَهْتَمَّ أَبُو الْمَطْرِفِ بْنُ عَمِيرَةَ* فِي كِتَابِهِ (التَّنْبِيهَاتِ) بِالتَّخْيِيلِ كَثِيرًا، لِأَنَّهُ كَانَ مُنْشَغِلًا بِالرَّدِّ عَلَى مُعَاَصِرِهِ ابْنِ الزُّمَلْكَانِيِّ*. وَتَطَهَّرْنَا فِي مُؤَلَّفِهِ بَعْضَ التَّلْمِيحَاتِ الَّتِي تُوَضِّحُ مَبْذُورَهُ الْفَلَسَفِيِّ وَالْمُنْطِقِيِّ، الَّذِي يَتَجَلَّى فِي تَعْرِيفِهِ لِلْبَلَاغَةِ إِذْ يَقُولُ «إِنَّهَا صِنَاعَةٌ تُفِيدُ قُوَّةَ الْإِفْهَامِ عَلَى مَا يُرِيدُهُ الْإِنْسَانُ أَوْ يُرَادُ مِنْهُ، بِتَمَكُّنٍ مِنْ إِيقَاعِ التَّصْدِيقِ بِهِ وَإِدْعَانَ النَّفْسِ لَهُ»¹¹ وَهَذَا تَعْرِيفٌ جَدِيدٌ عَلَى التُّرَاثِ الْبَلَاغِيِّ الَّذِي عَرَفَ الْبَلَاغَةَ بِأَنَّهَا (مُطَابَقَةُ الْكَلَامِ لِمُقْتَضَى الْحَالِ)¹²، لِيُعْلِنَ أَبُو الْمَطْرِفِ عَنْ مِيلَادِ إِتْجَاهِ بَلَاغِيٍّ جَدِيدٍ يُسَمِّيهِ النَّقَادُ بِالِإِتْجَاهِ الْفَلَسَفِيِّ، الَّذِي تَشَبَّعَ بِفِكْرِ الْيُونَانِ وَالْفَلَسَفَةِ الْعَرَبِ (الْفَارَابِيِّ وَابْنِ سَيْنَا وَابْنِ رُشْدٍ)¹³

إِنَّ التَّخْيِيلَ عِنْدَ أَبِي الْمَطْرِفِ مُتَدَاخِلٌ مَعَ الْمَحَاكَاةِ وَمُنْصَهَرٌّ فِيهَا، إِذْ يُعْطِيهِ مَنْحَى بَيَانِيًّا وَ يُعْلِقُهُ بِهِ، حَتَّى جَعَلَهُ مُرْتَبِطًا بِالتَّمْثِيلِ وَالْمَجَازِ وَالِاسْتِعَارَةِ، وَمِنْ أَقْوَالِهِ الَّتِي وَجَّهَ فِيهَا التَّخْيِيلَ فِي التَّمْثِيلِ قَوْلُهُ: «فَأَمَّا اسْتِعْمَالُ التَّمْثِيلِ فِي الْبَلَاغَةِ فَجَادَّةٌ مِنْ جَوَادِهَا فِيهَا لِحَيْلُهَا اسْتِبَاقٌ... وَلِلتَّخْيِيلِ وَمَا يَحْصُلُ عَنْهُ فِي هَذَا الْقَنْ الْبَاعُ الْمَدِيدُ، وَ الْمَدَى الْبَعِيدُ، وَقَدْ أَحْسَنَ بَعْضُهُمْ فِي الْقَوْلِ: هَجَرَ الْمَدَامَةَ حِينَ خَيْلَ لَوْنَهَا ... بَوْلَ السَّقِيمِ أَتَى بِهِ لِعِلَاجِ

أَلَا تَرَى كَيْفَ بَنَى الْأَوَّلَ هُجْرَانَ الْمَدَامَةِ عَلَى مَا خَيْلَهُ مِنَ الْفُضْلَةِ الْمُسْتَقْدَرَةِ، وَبَنَى هَذَا حَيْلَهَا عَلَى مَا خَيْلَتْ الرُّجَاغَةَ»¹⁴ وَهَذَا مِنَ التَّمْثِيلِ الْبَلِيغِ الَّذِي يُسَمِّيهِ عُلَمَاءُ الْبَلَاغَةِ بِالتَّشْبِيهِ الْبَلِيغِ (بَوْلَ السَّقِيمِ) حَيْثُ شَبَّهَ فَضْلَةَ الْخَمْرِ بِبَوْلِ السَّقِيمِ.

وَمِنْ الْمَجَازِ مَا سَاقَهُ فِي مَعْرِضِ رَدِّهِ عَلَى ابْنِ الزُّمَلْكَانِيِّ حِينَمَا اسْتَشْهَدَ فِي الْإِسْنَادِ الْإِفْرَادِيِّ بِنَيْتِ الْخُنْسَاءِ الَّذِي تَقُولُ فِيهِ: تَرَنَعَ مَا غَفَلْتُ حَتَّى إِذَا أَدَكَّرْتُ ... فَإِنَّمَا هِيَ إِقْبَالٌ وَإِدْبَارٌ

فَيَقُولُ: «فَقَالَ: فَكَأَنَّ النَّاقَةَ بِجُمْلَتِهَا إِقْبَالٌ وَإِدْبَارٌ وَحَتَّى كَأَنَّهَا تَجَسَّمَتْ مِنْهَا، ... وَ يَخْشَى عَدَاوَاهَا الْعُقَلَاءَ، وَبِرْدٍ يَكْسِرُ مِنْهُ الْأَصْطِلَاءَ، وَ لَوْ اتَّجَعَتْ لَهَا أَنْ تَقُولَ: فَإِنَّمَا هِيَ مُقْبِلَةٌ وَمُدْبِرَةٌ لَهَا إِقْبَالٌ وَإِدْبَارٌ... وَخَيْلَتْ الْمَعْنَى الْمَقْصُودَ مِنْ مُحَاكَاةِهَا نَفْسَهَا»¹⁵ فَعَلَّقَ الْمَحَاكَاةَ بِالْمَجَازِ حِينَ رَتَبَ بَيْنَ إِقْبَالِ وَإِدْبَارِ النَّاقَةِ كَأَنَّهَا تُحَاكِي غَيْرَهَا وَمَا هِيَ إِلَّا مُحَاكَاةٌ لِنَفْسِهَا.

وأما التشبيه فيقول عنه: «(إِنَّهُ زُكِّنُ مِنْ أَرْكَانِ الْبَلَاغَةِ). ثُمَّ يُفْرَقُ بَيْنَ أَنْوَاعِ الْمَحَاكَاةِ (المحاكاة بالتشبيه والمحاكاة بالاستعارة) فَأَمَّا مُحَاكَاةُ التَّشْبِيهِ مُحَاكَاةُ شَيْءٍ بِشَيْءٍ بِأَدَاةٍ مِنْ أَدَوَاتِ التَّشْبِيهِ، وَذَلِكَ مِثْلُ كَأَنَّ وَالْكَافَ وَمِثْلُ لَهُ:

كَأَنَّمَا النَّارُ فِي تَلْهِيمِهَا ... وَالْفَحْمُ مِنْ فَوْقِهَا يُعْطِيهَا

زُنْجِيَّةٌ شَبَّكَتْ أَنَامِلَهَا ... مِنْ فَوْقِ نَارِ نَجَّةٍ لِنُخْفِمْهَا»¹⁶ وهذا تشبيه تمثيلي صورة بصورة أخرى.

وأما المحاكاة بالاستعارة فساق لها أقولاً منها، (عَيْنُ الرِّضَى تُغْضِي عَنْ عَيْنِهِ) و(مَاءُ الْحَيَاءِ يَسِيلُ مِنْ وَجْهِهِ) والفرق بين: فَمَا سَبَقَ هُوَ جَعَلَ شَيْءٍ شَيْئاً (تشبيه بليغ) أو جَعَلَ شَيْءٍ كَشَيْءٍ وهو (التشبيه)¹⁷ و المثال الأخير جعل شئ لشيء وهو (استعارة مكنية)، فالمؤلف يربط التخييل بالمحاكاة ويسير بها إلى جميع أنواع البيان (التشبيه والمجاز والاستعارة).

وبما أن أقوال أبي المطرف قليلة في التخييل لا تعدو أن تكون تلميحات، فسنتكفي في المقارنة بين القرطجني والسجلماي لاشتمال كتابيهما على فصول خاصة بالتخييل ومفهومه.

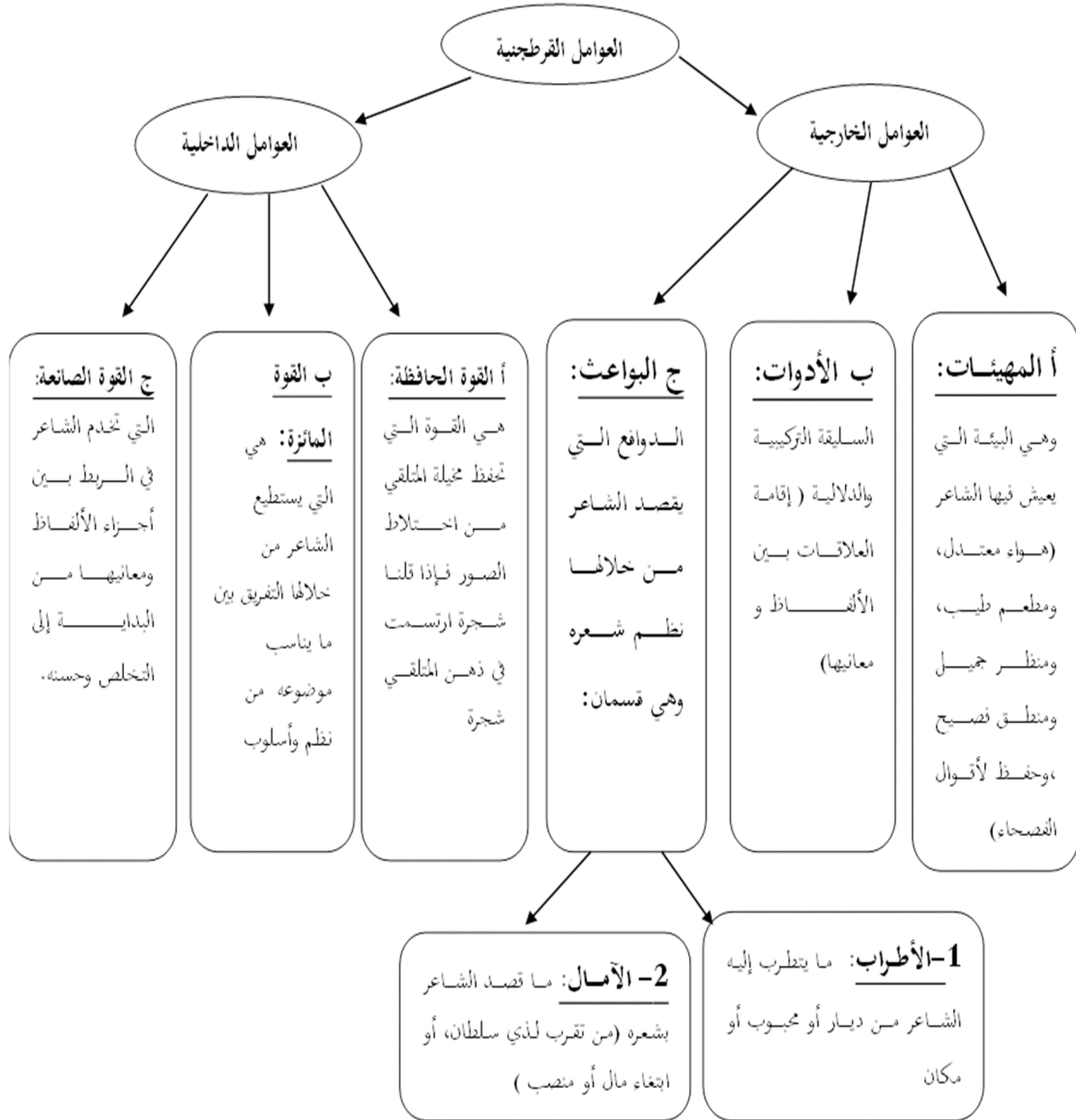
2.3.2. عند حازم القرطجني (ت684هـ):

حاول القرطجني إعطاء مفهوم شامل للشعر بالاعتماد على المفاهيم التي قدمها الفلاسفة الإغريق و النقاد العرب. وذلك بتطبيق النظرة الأرسطية للشعر على المدونة الشعرية العربية ولكن بشيء من التوسع في التطبيق والمحافظة على الخصوصية. حيث ينطلق في مفهومه للتخييل اعتباراً من تعريفه للشعر إذ يقول: «الشعر كلام مخيل مؤزون، مختص في لسان العرب بزيادة التفنية و التيامه من مقدمات مخيلة، صادقة كانت أو كاذبة، لا يشترط فيها - بما هي شعر - غير التخييل»¹⁸ فهو يقر بأن التخييل عنصر أساسي في العملية الإبداعية الشعرية، فالشاعر يقرن بين الغرابة والحقيقة في شعره مع الاستخدام الخلاق للغة. ثم يعرفه تعريفاً آخر بزيادة القصد الذي يرمي إليه الشاعر من تخيب شيء أو تبغيضه للمخاطب فيقول: «الشعر كلام مؤزون مقفى من شأنه أن يحبب إلى النفس ما قصد تخييبه إليها، ويكره إليها ما قصد تكريمه، لتحمّل بذلك على طلبه أو الهرب منه، بما تضمن من حسن تخييل له»¹⁹

وهنا يظهر وفاء القرطجني لعقد التواصل العربي في تعريف الشعر (الوزن والقافية) مع المخالفة في زيادة التخييل للتعريف، وهذا فهم جديد، لم تقل به زمرة النقاد السابقين مما يبيء للقول: إن حازماً كان أسيراً للفهم الفلسفي للظاهرة الشعرية، نظراً لثقافته العقلية، وإطلاعه على نقود اليونان فيما كتبوا عن فن الكلام، حيث يرى أن أثر الإبداع على النفس البشرية وردود أفعالها نحو ذلك الإبداع يُنتج انقباضاً أو انبساطاً، وهو ما يُسميه أرسطو (بالنزع)، ومن هنا

يَكُونُ الْمُتَلَقِّي مُسْتَعْرِبًا أَوْ مُكْتَرَبًا بِالرِّضَا وَ الْعُضْبِ وَ التُّزُوعِ وَ الخَوْفِ وَ الرَّجَاءِ ، لِأَنَّ الشِّعْرَ الْعَرَبِيَّ يَقُومُ عَلَى وَصْفِ تِلْكَ الْأَنْفِعَالَاتِ الَّتِي تَتَوَلَّدُ مِنْهَا الْمَعَانِي الشِّعْرِيَّةُ²⁰

كَمَا أَنَّ الْقَرْطَجِيَّ يَشْتَرِطُ لِلإِبْدَاعِ الشِّعْرِيِّ الْمُحَاكِي لِإِكْمَالِ الْوُجُوهِ الثَّلَاثَةِ لِلْعَوَامِلِ الْخَارِجِيَّةِ وَالْعَوَامِلِ الدَّاخِلِيَّةِ حَسَبَ مَا تُبَيِّنُهُ الْخَطَاطَةُ الَّتِي اسْتَنْتَجَنَاهَا مِنْ مُؤَلَّفِهِ : (المُهَاجُ):



فِيهِذِهِ الْعَوَامِلِ يُقِيمُ الْقَرْطَجِيَّ الْعِلَاقَةَ الْوَطِيدَةَ بَيْنَ الشِّعْرِ وَ الْخَيَالِ أَوْ التَّخْيِيلِ ، الَّذِي يَسْتَمِدُّهُ الشَّاعِرُ مِنْ طَبِيعَتِهِ أَوْ بِيئَتِهِ الَّتِي تَرَبَّى وَ تَأَقَّلَمَ مَعَهَا ، فَهُوَ يَتَأَثَّرُ بِهَا قَبْلَ أَنْ يُؤَثِّرَ فِيهَا ، بِفِعْلِ مُحَاكَاتِهِ لَهَا بِالْأَلْفَاظِ وَ الْخَيَالَاتِ ، لِيُخْرِجَ صُورًا مِنَ الْعَدَمِ إِلَى الْوُجُودِ فِي أَهْيَ حُلَّةٍ ، لِأَنَّ الصُّورَ الذِّهْنِيَّةَ الَّتِي تَنْطَلِقُ مِنَ الْخَيَالِ أَوْ الذَّاكِرَةِ ، أَوْ الصُّورَةَ الْفُجَائِيَّةَ الَّتِي تَدْخُلُ الْوَعْيَ هِيَ

أشباحُ صُورٍ، ... فهي لا تُعْبَرُ عَنْ شَيْءٍ قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَهَا عُنْصُرُ إِشَارِي وَرَمَزِي ... فالإشارةُ شَيْءٌ صَرُورِيٌّ لَخُرُوجِ الْخَيَالِ بِدَاتِهِ مِنَ الْعَدَمِ إِلَى الْوُجُودِ»²¹

3.3.2 التخييل عند السجلماسي (ت 704هـ):

تُعَدُّ نَظْرَةُ السَّجْلَمَاسِي لِلتَّخْيِيلِ نَابِعَةً عَنْ تَصَوُّرِهِ لِلشَّعْرِ وَمَفْهُومِهِ، إِذْ يَسِيرُ عَلَى مَفْهُومِ بَيِّنَةٍ عَرَبِيَّةٍ أَصِيلَةٍ، وَهُوَ بِذَلِكَ يُوَاصِلُ الْاِمْتِدَادَ التَّارِيخِي لِدَلِكِ الْمَفْهُومِ وَمَاهِيَّتِهِ، وَيَمَزِجُهَا بِمُثَاقَفَةِ يُونَانِيَّةٍ، حَيْثُ يُعْطِي لِلشَّعْرِ مَفْهُومًا يَرْبِطُهُ ارْتِبَاطًا وَثِيقًا بِالتَّخْيِيلِ فيقول «الشَّعْرُ هُوَ الْكَلَامُ الْمَخْيَلُ الْمُؤَلَّفُ مِنْ أَقْوَالٍ مَوْزُونَةٍ مُتَسَاوِيَةٍ وَعِنْدَ الْعَرَبِ مَقْفَاةٌ»²²، وَحَسَبَ رَأْيِهِ فَإِنَّ التَّخْيِيلَ هُوَ الَّذِي يُنْشِئُ الْإِبْدَاعَ عِنْدَ الشَّاعِرِ مَعَ الشَّكْلِ وَالْمَضْمُونِ، وَعَبَّرَ عَنْهُ بِالمَحَاكَاةِ، ثُمَّ يُفَضِّلُهُ عَلَيْهِمَا-الشَّكْلَ وَالْمَضْمُونِ- بِقَوْلِهِ: «التَّخْيِيلُ وَالمَحَاكَاةُ وَالتَّمْثِيلُ هُوَ عَمُودُ الشَّعْرِ، إِذَا كَانَ جَوْهَرُ الْقَوْلِ الشَّعْرِي وَطَبِيعَتُهُ وَجُودُهُ بِالفِعْلِ»²³ فَهَوَ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ يَجْعَلُ التَّخْيِيلَ وَالمَحَاكَاةَ وَالتَّمْثِيلَ فِي مَرْتَبَةٍ وَاحِدَةٍ وَيَقْرُنُ بَيْنَهَا فِي مَفْهُومٍ وَاحِدٍ، وَهَذَا تَأْتُرُ جَلِيًّا بِالفَيْلَسُوفِ الْفَارَابِيِّ حِينَ سَاوَى بَيْنَ التَّخْيِيلِ وَالمَحَاكَاةِ²⁴. وَقَدْ أَنْكَرَ هَذَا الْقَوْلَ (ابْنُ بِنَاءِ المَرَاكِشِيِّ)* لِأَنَّهُ يَعْتَبِرُ المَحَاكَاةَ جُزْءًا مِنَ التَّخْيِيلِ وَيَجْعَلُهَا تَبَعًا لِأَقْوَالِ كَاذِبَةٍ مُتَخَيَّلَةٍ تَنْتُجُ عَنْهَا اسْتَفْرَازَاتٍ²⁵

وقد حاول السجلماسي تخليص التخييل من العمليّة الإبداعية الشعريّة التي علّقها به بعض النقاد- كما رأينا عند القرطبي -، لأنّ الشاعر حسب رأيهم لا يمكنه الاستغناء عن تلك العمليّة الإبداعية في تصوّره للأشياء الواقعية وربطها بعوالم غير واقعية بحلّة أجمل من العوالم الأولى وهو ينقذ القول بالتخييل «القول المخيل»: هو القول المركب من نسبة أو نسب الشيء إلى شيء دون الإغراق فيه... والوصل بين الأشياء»²⁶ من هنا تكون الأشياء مبعثرة ومضطربة في نظره.

كما نجد السجلماسي يربط (التخييل البلاغي ب (علم البيان) لا ب (علم البديع) كما يوهمنّا عنوان مؤلفه، فقد قام بتوظيف المصطلحات البلاغية توظيفاً خارجاً عن المفاهيم البلاغية السابقة إلى مفهومه الخاص الذي تفرّد به عن غيره، فيقسم التخييل في أجناس أربعة: (التشبيه، الاستعارة المجاز، المماثلة) في مدوّنته: (المنزغ البديع في تجنيس أساليب البديع)، قائلاً: «هذا جنس من علم البيان، يشتمل على أربعة أنواع تشترك فيه ويحمل علمها من طريق المتواطئ على ما تحته، وهي: نوع التشبيه، ونوع الاستعارة، ونوع المماثلة- التمثيل- ونوع المجاز، وهذا الجنس- التخييل- هو موضوع الصناعة الشعريّة»²⁷ وفي هذا الموضع يقر صراحةً بوجود التخييل في العمليّة الشعريّة مع التفريق بينها وبين المحاكاة المضلّة. وهو نزوع نحو نظرة أبي المطرف

3. الخاتمة:

من خلال ما سبق يتضح لنا أنّ نقاد الغرب الإسلامي قد درّسوا الظواهر الأدبية، انطلاقاً من مدوّناتهم المؤثوقة لديهم، بحكم ملكهم للمقومات والأليات النقدية التي بلورتها جهود الفلاسفة

المسلمين، لِيُنْتَجُوا مُنْجَزًا نَقْدِيًّا مَغَارِبِيًّا رَصِينًا، يَتَمَتَّعُ بِالْعِلْمِيَّةِ وَالِدِقَّةِ وَالشُّمُولِيَّةِ وَالتَّنَوُّعِ. كما هو حَاصِلٌ عِنْدَ الْقَرُطَجِيِّ وَالسَّجْلَمَاسِيِّ وَمُؤَلَّفَيْهِمَا.

فَرَأَيْنَا أَنَّ كَلَامَ مِنَ النَّاقِدِينَ يَشْتَرِطُ التَّخْيِيلَ فِي الْعَمَلِيَّةِ الْإِبْدَاعِيَّةِ الشَّعْرِيَّةِ، وَ يُدْرِجُهُ فِي تَعْرِيفِهِ لِلشَّعْرِ وَمَحَاكَاةِهِ، إِلَّا أَنَّ الْفَرْقَ بَيْنَهُمَا فِي مَفْهُومِ التَّخْيِيلِ حَاصِلٌ فِي:

1- إِنَّ الْقَرُطَجِيَّ يَعْتَبِرُهُ عُنْصُرًا أَسَاسِيًّا فِي الشَّعْرِ، بِالإِضَافَةِ إِلَى الْوِزْنِ وَالْقَافِيَّةِ، وَ أَنَّهُ أَوْسَعُ وَأَشْمَلُ مِنَ الْمَحَاكَاةِ، وَمَا الْمَحَاكَاةُ إِلَّا جُزْءًا مِنْهُ، كَمَا أَنَّ الْإِنْفِعَالَاتِ النَّفْسِيَّةِ الَّتِي تَصْدُرُ مِنَ الْمُتَلَقِّي أَوْ السَّامِعِ لِلشَّعْرِ، مِنْ بُكَاءٍ أَوْ ضِحْكٍ أَوْ انْقِبَاضٍ وَانْبِسَاطٍ، - وَهُوَ التَّطَهُّرُ عِنْدَ أَرِسْطُو - رَاجِعٌ إِلَى عَامِلِ التَّخْيِيلِ وَصُورَتِهِ الَّتِي أُخْرِجَتْ السَّامِعَ مِنَ الْعَالَمِ الْحَقِيقَةِ إِلَى عَالَمٍ أَجْمَلٍ مِنْ عَالَمِهِ.

2- أَمَا عِنْدَ السَّجْلَمَاسِيِّ فَهُوَ عُنْصُرٌ أَسَاسِيٌّ فِي الْعَمَلِيَّةِ الْإِبْدَاعِيَّةِ الشَّعْرِيَّةِ مَعَ زِيَادَةِ الْوِزْنِ وَالْقَافِيَّةِ، وَلَكِنْ بِمَنْظُورٍ مُخْتَلِفٍ عَنِ سَابِقِهِ، حَيْثُ خَالَفَهُ فِي عَدَمِ التَّفْرِيقِ بَيْنَ التَّخْيِيلِ وَالْمَحَاكَاةِ وَ جَعَلَهُمَا بِمَعْنَى وَاحِدٍ، وَ عَدَمِ الْإِغْرَاقِ فِي هَذِهِ الْمَحَاكَاةِ أَوْ التَّخْيِيلِ لِأَنَّهُمَا يَخْرُجَانِ السَّامِعَ مِنَ عَالَمِهِ الْحَقِيقِيِّ إِلَى عَالَمٍ مُزَيَّفٍ، بِتَوْظِيْفِ الصُّورِ الْجَمَالِيَّةِ فِي ذَهْنِ ذَلِكَ السَّامِعِ أَوْ الْمُتَلَقِّي بِشَيْءٍ مِنَ التَّشْتِيَتِ .

3- وَاتِّفَاقُهُمَا حَاصِلٌ:

أ- فِي اِزْتِبَاطِ الْوِزْنِ وَالْقَافِيَّةِ مَعَ التَّخْيِيلِ، -وَخَاصَّةً عِنْدَ الْقَرُطَجِيِّ- حَيْثُ أُعْطُوهُمَا بُعْدًا تَوَافُقِيًّا مَعَ قُوَّةِ الصُّورَةِ الْمُتَخَيَّلَةِ وَتَمَاشِيهَا مَعَ النِّعَمِ، وَصَوْلًا إِلَى تَغْيِرَاتِ الرِّحَافَاتِ وَالْعِلَلِ وَالْقَوَافِي وَ أَثَرَهَا فِي التَّخْيِيلِ.(حَسَبَ التَّدْفُقاتِ الشُّعُورِيَّةِ لَدَى الشَّاعِرِ).

ب- عِلَاقَةُ (التَّخْيِيلِ بِاللَّفْظِ) وَ (المَعْنَى بِالتَّخْيِيلِ): لِأَنَّ أَقْوَلَ الشَّاعِرِ الْفَاطُ شُعُورِيَّةً يَكُونُ لَهَا وَقْعٌ عَلَى الْمُتَلَقِّي بِالْإِيجَابِ وَالسَّلْبِ (فَرَحٌ أَوْ حُزْنٌ).

ج- اِزْتِبَاطُ التَّخْيِيلِ فِي الشَّعْرِ بِعِلْمِ الْبَيَانِ ، إِذْ لَا يُمَكِّنُ لِلشَّاعِرِ أَنْ يَقُولَ شِعْرًا دُونَ تَخْيِيلِ

4- إِنَّ عِلَاقَةَ التَّخْيِيلِ بِالْمَحَاكَاةِ عِلَاقَةٌ تَكَامُلِيَّةٌ وَفِي بَعْضِ الْمَرَاتِ تَنَافُريَّةٌ إِذَا افْتَرَقَا اجْتِمَاعًا وَ إِذَا اجْتَمَعَا افْتَرَقَا، وَذَلِكَ فِي الْمَعْنَى.

الهوامش:

¹ جلال الدين السيوطي، صون المنطق والكلام عن فن المنطق والكلام، دار الكتب العلمية، بيروت -لبنان-، 2007، ص: 163

² أبو الحسن أحمد بن فارس بن زكريا: معجم مقاييس اللغة، تحقيق وضبط عبد السلام هارون ط 1، دار الجيل، بيروت، لبنان 1991 م، م 2، مادة: (خَيْلٌ)، ص: 623.

- ³ - جمال الدين بن منظور، لسان العرب، ط3، 1994، دارصادر بيروت - لبنان - مادة: (خَيْل) ج: 11، ص: 226.
- ⁴ سهيل إدريس، المنهل الوسيط (قاموس فرنسي-عربي)، دار الأدب بيروت - لبنان - د.ط، ص: 437.
- ⁵ أفلاطون، الجمهورية، ترجمة: حنا خباز، بيروت - لبنان - د.ط، 1969، ص: 28.
- ⁶ مصطفى الجوزو: نظريات الشعر عند العرب- الجاهلية و العصور الإسلامية- ط1/ 1991، دار الطليعة، بيروت - لبنان-، ج 1، ص. 90
- * ألهاة الشعر: هي ما يعرف عرف عند العرب بشيطان الشعر، الذي يلهم الشعراء (بوادي عبقر)
- ⁷ -أفلاطون، الجمهورية، ص: 19.
- * جنون علوي: وهو المعبر عنه عند المسلمين بالجانب الروحاني أو الصوفي.
- * شعراء الغناء: يقصد بهم شعراء أناشيد الألهاة (الأناشيد الدينية)
- ⁸ أفلاطون، الجمهورية، ص: 19
- ⁹ أرسطو طاليس، كتاب النفس، ترجمة: أحمد فؤاد الأهواني، دار إحياء التراث العربىة د.ط، 1962، ص: 107.
- ¹⁰ أرسطو طاليس، فن الشعر، ترجمة: متى بن يونس الغنائي، تحقيق: عبد الرحمان بدوي، د.ط، 1953، ص: 244.
- * أبو المطرف بن عميرة: هو أحمد بن عبد الله بن محمد بن الحسن بن عميرة المخزومي، كنيته أبو المطرف، من مواليد جزيرة سقر -بالنسية- سنة 582هـ كان عالماً ومحدثاً وفقهما وأصولياً وبارعاً في الفلسفة والمنطق، كما تفنن في الأدب واللغة والنقد، اشتغل بالقضاء ثم كاتباً في ديوان الخلفاء توفي بقابس التونسية 685هـ من مؤلفاته (تاريخ ميورقة // ينظر: محمد بن شريفة، الأعمال الكاملة لأبي المطرف، دار الأمان الرباط - المغرب-، ط2، 2017، ج1 (السيرة) ص: 53.
- * ابن الزمלקاني: هو كمال الدين عبد الواحد بن عبد الكريم بن خلف الأنصاري السّماكي الدمشقي الزمّلْكَانيُّ، من علماء وفقهاء وبلاغيي المشرق توفي بدمشق سنة 651هـ من مؤلفات: (البرهان الكاشف عن إعجاز القرآن// ينظر ابن الزمלקاني، التبيان المطلع على إعجاز القرآن، تح: الزوجين: أحمد مطلوب وخديجة الحديثي، مطبعة العاني، بغداد سنة 1964م، ص: 10.
- ¹¹ أبو المطرف بن عميرة، التنبيهات على ما في التبيان من تمويهات، تح: محمد بن شريفة، ط1، 1991، ص: 113.
- ¹² إبراهيم بن عريشاه الحنفي، الأطول في شرح تلخيص مفتاح العلوم، تح: عبد الحميد هندأوي، دارالكتب العلمية، بيروت-لبنان-2001، ج1، ص: 190.
- ¹³ أبو المطرف، التنبيهات، ص: 09.
- ¹⁴ المرجع السابق، ص: 125.
- ¹⁵ المرجع نفسه، ص: 133.
- ¹⁶ المرجع نفسه، ص: 134.
- ¹⁷ المرجع نفسه، ص: 135.
- ¹⁸ حازم القرطنجي، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، تح: محمد الحبيب بن الخوجة، دارالكتب الشرقية، تونس، 1966، ص: 89.
- ¹⁹ المرجع السابق، ص: 81.
- ²⁰ ينظر: إحسان عباس، تاريخ النقد الأدبي عند العرب (من القرن الثاني إلى القرن الثامن) دار الشروق، ط2، 1993، ص: 551.

- ²¹ سامي أدهم ، الإبداع الخيالي، مجلة الفكر العربي المعاصر، مركز الإنماء القومي ، بيروت 1989، العدد: 64- 66، ص: 50.
- ²² - أبو محمد القاسم الأنصاري السجلماسي، المنزع البديع في تجنيس أساليب البديع، تح: علال الغازي، مطبعة المعارف الجديدة، الرباط 1980 ص: 218.
- ²³ السجلماسي ، المنزع البديع، ص: 407.
- ²⁴ أبو نصر الفارابي: مقالة في قوانين صناعة الشعراء للمعلم الثاني ضمن كتاب فن الشعر لأرسطو طاليس، ترجمة عبد الرحمن بدوي، مصدر سابق، ص: 151.
- * ابن بناء المراكشي : هو أبو أحمد بن محمد بن عثمان المعروف بابن البناء المراكشي(و 654هـ-ت 721هـ) كان عالم في الأدب والنقد والفلسفة والفلك والرياضيات والطب أهم كتاب له في النقد والأدب(الروض المرعب في صناعة البديع) مطبوع تح: رضوان بنشقرون دارالمغربية، الدار البيضاء، 1985م
- ²⁵ ابن بناء المراكشي، الروض المرعب في صناعة البديع، تح: رضوان بنشقرون دارالمغربية، الدار البيضاء ، 1985، ص: 81.
- ²⁶ السجلماسي، المنزع البديع، ص: 219.
- ²⁷ المرجع السابق، ص: 218.