



نحو النص بين التأصيل والتجديد: مقابلة لسانية نصية لمناخ من الذكر العكيم

the textual grammar Between the original heritage and The Modernity

a textual linguistic approach to some models of “dikr lhakim”

حسن حماني

جامعة مولاي إسماعيل . مكناس / المغرب

Hammani-h@hotmail.com

2020/03/31 تاريخ القبول:

2020/03/08 تاريخ النشر:

2020/01/05 تاريخ الاستلام:

ABSTRACT:

Abd al-Qaher al-Jarjani was a great proponent of the study of the "text" in his book Evidence of Miracles, in which he realized that grammar is not limited to the sentence, but extends to the text. For this reason, he focused on the speech systems and its relation to grammar. The "grammar of the text" is characterized by its modernity, its depth of vision, its construction, and its different approaches, through which the text is considered in a comprehensive and comprehensive view. Its aim is to combine the original Arab heritage with the Western one. He deals with scientific works as the basis that encompasses a cultural heritage, and an intellectual dimension within its interests to approach the textual production. This allows one to make aesthetic judgment.

Key Concepts : the text, grammar of the text, Coherence, harmony, grammatical economy.

ملخص البحث

لقد كان عبد القاهر الجرجاني فضل كبير في دراسة «نحو النص» في مؤلفه دلائل الإعجاز، حيث أدرك بأن النحو لا يقتصر على الجملة. وإنما يتعداها إلى النص، لذلك ركز حديثه عن نظم الكلام وما له من علاقة بعلم النحو. ويتسم «نحو النص» بحداثة منهجه، وعمق رؤيته وإحكام بنائه، وتبين منهجه، التي ينظر من خلالها إلى النص نظرة شاملة متكاملة. ويتمثل هدفه في المزاوجة بين الموروث العربي الأصيل والراهن الغربي. حيث يتعامل مع الأعمال العلمية، باعتبارها لبنة أساس تحمل إرثا ثقافيا، وبعدها فكريها، ورقيا معرفيا ضمن اهتماماتها لمقارنة الإنتاج النصي، والحكم عليه حكما نصيا جماليا. المفاهيم المفتاحية: النص، نحو النص، التماسك، الانسجام، الاقتصاد النحوي.

وكلمة - كلام / وختير اللغة والتواصل / المركز الجامعي - غلزان (الجزائر)

مقدمة:

يعد «نحو النص» علمًا حديث العهد، مستقيما خصوصياته وإجراءاته وألياته من علوم مختلفة، مقدما تفسيراً موسعاً للنص، وما دامت النصوص ترتكز على اللغة، فإن القارئ لا يستطيع أن يتفاعل معها دون مراعاة تأليفها اللغوي الذي تسند وظيفته لـ «نحو النص»

من ثم، تكمن أهمية هذا النحو في وصف دراسة الأبنية اللغوية، والمزاوجة بين المصادر التراثية الأصلية، والمصطلحات اللسانية الغربية الحديثة لدراسة النصوص، دراسة بلغة لها قيمة علمية عملية وقوية إنجازية واقعية، تساعد في فهم وإدراك وتفسير هذه النصوص، تفسيراً يمكننا من التأمل في بلاغة تماسكها وجمالية انسجامها، ودقة نظمها، وروعتها رونقها.

وإذا كانت الدراسات اللسانية السالفة تهتم بالترابط الجملي، فإن «نحو النص» يهتم بالدراسات النصية، ذات البنية الموحدة، والبعد العميق، والعمق المعرفي والرؤوية الواضحة. باعتبار أن الدراسات النحوية السابقة ركيزة أساس، ومنطلق صلب، انطلقت منه الاتجاهات النصية الحديثة، لبناء تصورها للنص. من هنا، فالإشكالات التي تبادر إلى الذهن هي: هل يمكن اعتبار «نحو النص» استمراً للنحو العربي التراثي؟، أم أنه ضرب في قواعده ومنهجه وأسسه ومبادئه؟، وهل يمكن القول إن «نحو النص» قد نحت طريقه داخل البيئة العربية في الوقت الراهن؟، وما هي أهميته بالنسبة للنحو العربي؟ وهل أضاف شيئاً إلى المكتبة العربية في وقتنا الحاضر؟

إن الإجابة عن هذه الإشكالات تفرض علينا الانطلاق من مجموعة من الدراسات السابقة في الساحة اللغوية والنقدية، منها: "لسانيات النص" لمحمد خطابي، و"في تحليل الخطاب الاجتماعي السياسي" و"نحو قراءة نصية في بلاغة القرآن والحديث" للدكتور عبد الرحمن بودرع، و"الدرس النحوي النصي في كتاب إعجاز القرآن الكريم" لأشرف عبد البديع، و"علم اللغة مقدمة للقارئ العربي" لمحمود السعدان، و«نحو النص» بين الأصالة والحداثة" لأحمد محمد عبد الراضي، و"مفهوم النص دراسة في علوم القرآن" لنصر حامد أبو زيد.

وببناء على ذلك، قسمت المقال إلى خمسة محاور مركبة، ففي المحور الأول ذكر للاختلاف بين «نحو النص» في الموروث العربي» و«نحو النص عند الغربيين»، وناقشت في المحور الثاني الحديث عن التراث العربي و«نحو النص»، وأوردت في المحور الثالث الكلام عن الراهن الغربي و«نحو النص»، وانتقلت بعد ذلك لتوضيح قانون الاقتصاد والاتساع النحوي النصي، وأنهيت المقال بالحديث عن «نحو النص» وأليات التماسك الخارجي.

المحور الأول: نحو النص بين التراث العربي والراهن الغربي

1.1 . مفهوم النص عند العرب

يعد النص نسقاً متكاماً، ووحدة بنائية كبرى، وكياناً معرفياً ولغوياً متماسكاً، ووعاء رحباً للعديد من الجمل والعبارات المتراكبة والمنسجمة فيما بينها، وهو سياق يضم العديد من المقامات التي تشكل في مجملها وحدة واحدة، ورؤية واضحة، تكاملية متكاملة الأطراف، يقول في ذلك الباحث عبد الرحمن بودرع: "النص وحدة نحوية دلالية ينظم عناصرها اتساق نحوبي وانسجام فكري موضوعي ومقصد عام وإنجاز كلامي أكبر (Macro – act of speech) تنتظم فيه أفعال الكلام الموجودة فيه كلها. ولكن النص لا يقف عند هذه الحدود؛ فقد دخلت في النظر إلى مفهوم النص مباحث أعلى، تكشف عن بنياته الكبرى"⁽¹⁾.

وما يلاحظ أن النص لا يمكن النظر إليه بكونه "داخلاً معزولاً عن خارج هو مرجعه. ((الخارج)) هو حضور في النص يهض به عالماً مستقلاً. عالماً يساعد استقلاله على إقناعنا به أدبياً متميزاً ببنيته، بما هو نسق

هذه البنية، هيئتها ونظمها. عليه، فإن النظر في العلاقات الداخلية في النص ليس مرحلة ثانية يتم فيها الربط بين هذه العلاقات، بعد كشفها، وبين ما أسمه ((الخارج)) في النص. بل إن النظر في هذه العلاقات الداخلية هو أيضاً، وفي الوقت نفسه، النظر في حضور ((الخارج)) في هذه العلاقات في النص⁽²⁾. أي أن كل نص يتتوفر على خاصية كونه نصاً يمكن أن يطلق عليها ((النصية)), وهذا يميزه عما ليس نصاً؛ فلكي تكون لأي نص نصية ينبغي أن يعتمد على مجموعة من الوسائل اللغوية التي تخلق النصية، بحيث تسهم هذه الوسائل في وحدة شاملة⁽³⁾.

إذا كان النص وسيلة لغوية رائقة لنقل الأفكار والتصورات، وآلية لتبادل الرؤى، ولتحقيق التواصل والتفاعل والتفاهم بين الباحث والمتلقي، بغرض الإقناع والاقتناع، "فإنه يطلق على العملية التعبيرية التي تكون الوحدات اللغوية قوامها"⁽⁴⁾. يقول عوض عباس وأخرون: "ينبغي أن يكون المفهوم الأساس لأي نص أنه وسيلة لنقل الأفكار والمفاهيم إلى الآخرين، فهو ينقل شيئاً إلى المخاطب، وهو ليس هدفاً في حد ذاته، وإنما هو طريق للخطاب"⁽⁵⁾. وجاء في قول نصر حامد أبو زيد: "إذا كان مفهوم ((النص)) يمثل مفهوماً في "علوم القرآن" فهو بالمثل مفهوم محوري في الدراسات الأدبية. إن تغير المناهج واختلاف التوجهات النقدية في درس النصوص الأدبية ليسا في جوهرهما إلا اختلافاً في تحديد ماهية ((النص)) وخصائصه ووظائفه. وليس مفهوم النص مفهوماً أساساً في الدراسات الأدبية فحسب، بل صار يعد مفهوماً أساساً في العلوم الإنسانية، في الثقافة بشكل عام"⁽⁶⁾. يقول الدكتور طه عبد الرحمن: "كل نص هو بناء يتركب من عدد من الجمل السليمة مرتبطة فيما بينها بعدد من العلاقات"⁽⁷⁾.

من ثم، "فالنص النسيج العام الذي يتتألف من خيوط متناسقة على هيئة مخصوصة، ويتعذر الجملة باعتباره سلسلة من الجمل يضبطها مبدأ الوحدة ومبدأ الاتساق والتناسق"⁽⁸⁾.

21. مفهوم النص عند الغرب

إذا كان النص في المنظور العربي يتسم بمعنى دلالاته، واتساع مفهومه، وذلك يعود لتعدد استعمالاته في حقول معرفية مختلفة، وفي مجالات متباعدة، فإنه يعرف غنى دلالياً عند الغربين شبيهاً بما يعرفه المصطلح عند العرب، لذا فالنص عند بارث "نسيج من الكلمات المنظومة في التأليف، والمنسقة، بحيث تفرض شكلاً ثابتاً، ووحيداً ما استطاعت إلى ذلك سبيلاً"⁽⁹⁾. وأشار هاليدي ورقية حسن إلى أنه "يمكن أن يكون منطوقاً أو مكتوباً، نثراً أو شعراً، حواراً أو مونولوجاً، يمكن أن يكون أي شيء من مثل واحد حتى مسرحية بأكملها، من نداء استغاثة حتى مجموع المناقشة الحاصلة، طوال يوم، في لقاء هيئة"⁽¹⁰⁾.

وأشارت جوليا كريستيفا إلى أن النص "جهاز عبر لغوي يعيد توزيع نظام اللغة، بكشف العلاقة بين الكلمات التواصلية، مشيراً إلى بيانات مباشرة، تربطها بأنماط مختلفة من الأقوال السابقة والمترادفة معها"⁽¹¹⁾. وهو تتبع متماسك من علامات لغوية تقوم على أساس النظام اللغوي.

المحور الثاني: التراث العربي ونحو النص

12 الجرجاني ونحو النص

لقد كان عبد القاهر الجرجاني فضل كثيرون في دراسة «نحو النص» في مؤلفه دلائل الإعجاز، وربما لم يقدم الكتاب أكثر من نظرية لـ«نحو النص»، وكما أدرك بأن النحو لا يقتصر على الجملة، وإنما يتعداها إلى النص، لذلك ركز حديثه عن نظم الكلام وما له من علاقة بعلم النحو. وما يثبت ذلك "أن الإشارات النصية ظلت متباشرة في كتب النحو إلى أن جاء عبد القاهر الجرجاني، حيث جعل من هذه الإشارات نظرية في تناول النص وفهم أسراره، وإدراك خبایاه في كتابه الذي لم تستكشف أبعاده بعد على كثرة ما قيل عنه . وهو كتاب دلائل الإعجاز"⁽¹²⁾.

يقول عبد القاهر الجرجاني: "واعلم أن ليس النظم إلا أن تضع كلامك الوضع الذي يقتضيه علم النحو، وتعمل على قوانينه وأصوله، وتعرف منهاجه التي نهجت، فلا تزيغ عنها، وتحفظ الرسوم التي رسمت لك فلا تخل بشيء منها"⁽¹³⁾. يقول أحمد العلوى العبدلاوى: "فنظم القرآن إذن، حسب عبد القاهر الجرجاني هو السر في إعجازه. وإذا كان هذا إعجاز. كما يقول . نجده في الاستعارات، أو الإخبار بالغيبيات أو الحقائق العلمية، فإن ذلك يوجد في بعض آيات القرآن وليس في مجملها، بينما طريقة النظم والتأليف بين الفاظه ومعانيه هي السلك الناظم بين آياته جميعا، وبها صار معجزا لبلغاء العرب وفطاحل شعرائهم. وقد استخلص الجرجاني هذه الحقائق انطلاقا من إيمانه العميق بضرورة تجاوز الأحكام الانطباعية التي سادت النقد العربي القديم، والانتقال من التقبل المترجل إلى التقبل القائم على أصول وقواعد، ومن القراءة المبنية على الحدس والذوق إلى القراءة المبررة بالحججة والدليل"⁽¹⁴⁾.

ويذهب عمر أبو خرمة في هذا الجانب إلى أن عبد القاهر الجرجاني يرى بأن "النص لا يتكون إلا حسب قوانين النحو، ومناهجه، وهو هنا يدرك تماماً أن علم النحو، ليس نحو الجملة فقط؛ إذ يرى أن نحو الجملة جزء يسير من علم النحو"⁽¹⁵⁾.

يتضح أن اهتمام عبد القاهر الجرجاني بـ«نحو النص» يرتكز أساساً على الاهتمام بوجوه الإسناد وضبط مواضع الفصل والوصل، والشرط وجوابه، ويستعملها على الصحة وما ينبغي لها، لأن ذلك في منظوره بمثابة آليات يتم اعتمادها في بناء النصوص ووصفها وتفسيرها. ((فلست بواحد شيئاً يرجع صوابه إن كان صواباً وخطؤه إن كان خطأً، إلى النظم، ويدخل تحت هذا الاسم، إلا وهو معنى من معاني النحو قد أصيب به موضوعه ووضع في حقه...، إلا وأنت تجد مرجع تلك الصحة، وذلك الفساد، وتلك المزية، وذلك الفضل، إلى معاني النحو وأحكامه، ووجدته يدخل في أصل من أصوله، ويتصل بباب من أبوابه))⁽¹⁶⁾. يقول محمد خطابي في ذلك: "أما جهدنا نحن فسينصب على محاولة الوصول إلى مجموع المبادئ التي تحكم وصف وتحليل الجرجاني للفصل والوصل باعتباره إحدى التجليات السطحية / العميقية لانسجام الخطاب واتساقه. هذا من أجل بلورة المبادئ العامة والخاصة التي صاغها الجرجاني سواءً أتم ذلك بطريقة صريحة أم ضمنية"⁽¹⁷⁾.

ويجدر بالذكر أن الأساس النحوي عند الجرجاني يبني على مجموع "القواعد والقيود النحوية التي بلورها النحاة من أجل ضبط العطف (كامتنان ذكر الواو بين الوصف والموصوف، أو بين التأكيد والمؤكّد، أو امتناع عطف المفرد على المفرد وبين عطف الجملة على الجملة... إلخ) واستثماره لهذه المعطيات قصد مقاربة الفصل والوصل بـ⁽¹⁸⁾ بلاغيًا".

22 البقاعي ونحو النص

غنى عن البيان، أن الدرر لصاحب البقاعي شكل نبراسا داخل علم «نحو النص»، وذلك بما قدمه من أفكار وتصورات، أغنّت الثقافة العربية عموما، وعلم لغة النص بشكل خاص، أفكار قل نظيرها في الكتب السابقة عليه في الساحة اللغوية النقدية. إنه ذلك المعدن الصافي الذي ربط بين سور القرآن ومقاطعه وأياته، بما يتتوفر عليه من آليات التماسك والانسجام. يقول عمر أبو خرمة: "فلا أن كتابا سبقة، في مضمار الربط بين الجمل، في المتتالية النصية، سواء على مستوى ربط السورة الواحدة، أو ربط السور المتتالية، والمتباعدة، حتى أنه ربط الناس بالفاتحة، وما بعدها، ولم يأْل جهدا في ربط ما بينهما، وهذا ينفي دعوى سعيد حوى، في أنه غير مسبوق، وأن البقاعي قد جهد لربط السورة الواحدة، دون ربط السور ببعضها"⁽¹⁹⁾؛ إذ يقول البقاعي في حديثه في سورة الناس: "ومقصود هذه السورة، معلول لمقصود الفاتحة، الذي هو المراقبة، وهي شاملة لجميع علوم القرآن، التي هي مصادقة الله ومعاداة الشيطان ببراعة الختام...، فقد اتصل الآخر بالأول، اتصال العلة بالمعلول، والدليل بالمدلول، والمثل بالممثل"⁽²⁰⁾.

المحور الثالث: الراهن الغربي ونحو النص

إن للغربين نظرة رحبة لـ«نحو النص»، ذلك أنهما ركزوا في تصورهم على النظام النصي الذي يساهم بشكل كبير في خلق بنية نصية شاملة ذات رؤية دلالية عميقة، تسند مهمة الكشف عنها لـ«نحو النص»، على أساس أنه "علم بمبادئ وأصول يعرف بها تماسك النص انسجاماً واتساقاً، وغرضه معرفة مدى تحقيق نصية النص"⁽²¹⁾. وهو علم يهتم، حسب هاليداي ورقية حسن، بدراسة تماسك النص وانسجامه، وتحقيق نصيته، "ويرى الباحثان أن النص يكتسب نصيته، من وجود تلك الاعتبارات؛ إذ هما يميزان الخطاب من النص، بمعنى: أنهما يؤمنان بأن نصية النص قضية داخلية، وظيفة المتلقي أمامها الحكم بوجودها، أو عدمه؛ إذ قدم بهما على موازاة بين الاتساق في النص، والخصائص التي تجعل من عينة لغوية ما نصا"⁽²²⁾. "فلكي تكون لأي نص نصية ينبغي أن يعتمد على مجموعة من الوسائل اللغوية التي تخلق النصية، بحيث تساهم هذه الوسائل في وحدته الشاملة"⁽²³⁾.

من ثم، "تعالق الوحدات المبنية لتشكل نصا. كل الوحدات النحوية: الجمل والأقوال، والمركبات، والكلمات متسبة داخليا، لأنها ببساطة، مبنية(...). إلا أن الاتساق يتوقف، داخل نص ما، على شيء آخر غير البنية، بمعنى أن هناك علاقات معينة، إذا توافرت في نص ما، تجعل أجزاءه متآخذة مشكلة بذلك كلاماً موحداً. تعد طبيعة هذه العلاقات دلالية، وهي خصائص تميز النص باعتباره كذلك، مما يجعله وحدة دلالية"⁽²⁴⁾.

وهو ما وضحه خطابي بقوله: "يذهب ديك إلى أن النظرية اللسانية ((تعامل مع أنساق اللغة الطبيعية، أي مع بنياتها الفعلية والممكنة، ومع تطورها التاريخي واختلافها الثقافي ووظيفتها الاجتماعية وأساسها المعرفي)). وتعتبر هذه الأنساق قواعد متواضعاً عليها تحدد السلوك اللغوي كما يتجلّى في استعمال أقوال لغوية في مقامات تواصلية"⁽²⁵⁾.

يشير نص ديك إلى أمرين اثنين مهمين في «نحو النص»: أولهما: أن نحوه ينظر إلى النص من حيث بنيته الشاملة الموحدة، وثانيهما: كون النحو ينظر إلى النص باعتباره سياقاً عاماً لسياقات مختلفة. وهو ما يساعد المتلقي على فهمه وتفسيره.

المحور الرابع: قانون الاقتصاد النحوي النصي

يرتكز قانون الاقتصاد النحوي على ضبط النص ومكوناته، ويتم ذلك من خلال تقليص وحداته، وجمله، وفقراته، بواسطة آليات لسانية نحوية، هدفها اختزال النص، وشد أجزائه، والتحكم في مكوناته، وجعلها خاضعة لдинاميته، فهي تنقل النص إلى القراء بأقل وحدات ممكنة، وبأوجه متباعدة، إنها تكسبه شحنة دلالية واسعة. وهذه الآليات يمكن حصرها في ثلاثة: "الحذف"، و"الإضمار"، و"الترميز":

1.4 الحذف:

يعد الحذف آلية أساس من آليات السبك، وقضية مهمة من القضايا التي شهدتها الدرس النحوي النصي، وهو يختزل العبارات، ويقتظ في ذهن المتلقي شحنة دلالية، تحثه على البحث في المقصود من النصوص. يقول عبد القاهر الجرجاني: "هو باب لطيف المأخذ، عجيب الأمر، شبيه بالسحر؛ فإنك ترى به ترك الذكر، أفسح من الذكر، والصمت عن الإفادة، أزيد للإفادة؛ وتتجذر أنطق ما تكون إذا لم تنطق، وأتم ما تكون بياناً إذا لم تبن"⁽²⁶⁾. وقد ورد عن بن جني، من خلال قوله: "قد حذفت العرب الجملة أو المفرد والحرف والحركة، وليس شيء من ذلك إلا عن دليل عليه، ولا كان فيه ضرب من تكليف علم الغيب في معرفته"⁽²⁷⁾. يقول محمد خطابي نقاً عن هاليدي ورقية حسن، ما معناه أن الحذف "علاقة داخل النص، وفي معظم الأمثلة يوجد العنصر المفترض في النص السابق".

وهذا الأمر يعني أن الحذف عادة علاقة قبلية⁽²⁸⁾. وإذا صدقنا بهذا الطرح لمصطلح الحذف، فإننا نرى بأن "الحذف" كعلاقة اتساق لا يختلف عن الاستبدال إلا بكون الأول "استبدالاً بالصفر"، أي أن علاقة الاستبدال ترك أثراً، وأثرها هو وجود أحد عناصر الاستبدال، بينما علاقة الحذف لا تخلف أثراً، ولهذا فإن المستبدل يبقى مؤشراً يسترشد به القارئ للبحث عن العنصر المفترض، مما يمكنه من ملء الفراغ الذي يخلقه الاستبدال، بينما الأمر على خلاف هذا في الحذف، إذ لا يحل محل المحذوف أي شيء، ومن ثم، نجد في الجملة الثانية فراغاً بنوياً يهتدي القارئ إلى ملئه اعتماداً على ما ورد في الجملة الأولى أو النص السابق⁽²⁹⁾.

إذا أخذنا الوحدة الأولى من وحدات نص ((المؤمنون)), فسنجد أنها مليئة بهذا النمط من الآليات النصية، التي تصبو نحو اختزال النص واختصاره، وجعله أكثر فاعلية، إنه علاقة معنوية بين المحذوف وأثره. حيث يترك المحذوف أثراً يدل عليه السياق اللغوي السابق. يقول تعالى: {سُورَةٌ آنْزَلْنَاهَا وَفَرَضْنَاهَا وَآنْزَلْنَا فِيهَا

آياتٍ بَيْنَاتٍ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ⁽³⁰⁾. وجاء في قوله أيضاً: {وَيَقُولُونَ آمَنَا بِاللَّهِ وَبِالرَّسُولِ وَأَطَعْنَا ثُمَّ يَتَوَلَّ فَرِيقٌ مِنْهُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَمَا أُولَئِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ}⁽³¹⁾.

فقد حذف اسم (سورة) من الآية الكريمة(1)، وفعل (يقولون) في الآية (47) استغناء بحرف الترابط النصي (الواو العاطفة)، في حين أن أصل النص الأول (سُورَةُ أَنْزَلْنَاهَا وَسُورَةُ فَرَضْنَاهَا وَسُورَةُ أَنْزَلْنَا فِيهَا آيَاتٍ...)، وهو حذف اسمي جوازي، وأصل الثاني (وَيَقُولُونَ آمَنَا بِاللَّهِ وَبِالرَّسُولِ وَيَقُولُونَ أَطَعْنَا ثُمَّ يَتَوَلَّ...). وهذا حذف فعلي جوازي حيث يمنحان النص رونقا جماليا وانسجاما تاما، واحترازا دققا، وكما يمنحانه نصية رائقة، وتعددا دلاليا، وبعدا معرفيا تداوليا، وإعجازا علميا.

24 الإحالة والإضمار ووظيفة الربط

الإضمار عملية تم داخل النص، إنه يقوم بدور فعال في تماسك النص وانسجامه، وهو "وسيلة من وسائل الفقرة في الاقتصاد، يقوم على مبدأ الاستبدال؛ أي استبدال عنصر بآخر، بحيث يكون العنصر البديل، عنصرا عاما، يمكن انطباقه على العنصر المحدد، في الفقرة سابقا، أو لاحقا، أو حال في الفقرة منطبقا لأن يكون ملازما من ملازمات عنصر فيه، فال الأول هو ما عبر النهاة الأوائل عنه بالأصل في الضمير العائد، والثاني ما عبروا عنه بالفرع أو الشاذ، وهو الضمير العائد على متاخر، وعبر عنهم النصيون بالإحالة القبلية، والبعدية. أما الثالث فهو ما يمكن أن يطلق عليه اسم الضمير المجهول (الشأن) والمستتر، ويعيدهما الفريقان: النهاة والنصيون، على العالم، باختلاف العبارة، بينما بالنسبة لضمير الشأن؛ فبعضهم يراه القرينة الحالية، وبعضهم يراه المفسر، وكلاهما يرى أنه عائد على متاخر أو إحالة بعدية⁽³²⁾. ويشير الدكتور عبد الرحمن بودرع إلى أنه من آليات القرآن الرابطة لأجزاء النص الضمير الذي من "وظائفه في اللغة العربية الاختصار، لأنه يقوم مقام الظاهر ويغطي عن تكراره، ومن وظائفه الربط ووصل الجمل بعضها ببعض، ومن وظائفه أيضا الإحالة على سابق؛ وهي عوده على متقدم بما يغطي عن ذكره وبما يربط آخر الكلام بأوله"⁽³³⁾.

يقول عمر خربة: "إن الإضمار ينطوي على نوع من الإحالة، ولا ينفي البحث أن الحذف الحاصل من استثار الضمير، يحمل ذات القيمة الإحالية، ولكنه يعد الإحالة استراتيجية عقلية، يستند إليها الناص حين يقوم بعملية الاقتصاد في الفقرة، فالاقتصاد حادث بالإضمار وحده، دون الإحالة؛ ويقوم الناص بالإضمار عندما يطمئن إلى قدرة المتلقى، على فهم العنصر المختصر"⁽³⁴⁾، وتنقسم الضمائر حسب هاليدي ورقية حسن إلى "وجودية مثل: أنا، أنت، نحن، هو، هم، هن...الخ، وإلى ضمائر ملكية مثل: كتابي، كتابهم، كتابه، كتابنا... إلخ⁽³⁵⁾.

ومن هنا، لابد للضمير من مرجع يعود إليه، ويكون المرجع إما ملفوظا به سابقا مطابقا له، نحو قوله تعالى: {وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَى قَوْمِهِ فَقَالَ يَا قَوْمَ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ أَفَلَا تَتَّقُونَ}⁽³⁶⁾. فالضمير في (قومه) عائد على نوح، وقد ورد في هذا الجانب من باب الاختزال والاختصار، وربط السابق باللاحق، كما يمكن أن يكون متضمنا له، نحو قوله تعالى: {أُولَئِكَ هُمُ الْوَارِثُونَ * الَّذِينَ يَرِثُونَ الْفِرْدَوْسَ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ}⁽³⁷⁾. حيث الفعل (يرثون) يكون متضمنا للاسم المرجع وهو (الوارثون)، أو نجده دالا بالالتزام، يقول سبحانه: {وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً بِقَدَرٍ فَأَسْكَنَاهُ فِي الْأَرْضِ وَإِنَّا عَلَى ذَهَابِهِ لَقَادِرُونَ}⁽³⁸⁾. المقصود من ضمير (أسكناه) هو الماء،

فالإسكان يدل عليه التزاماً، أو متاخراً لفظاً لا رتبة، كما هو في قوله تعالى: {ثُمَّ أَرْسَلْنَا مُوسَى وَأَخَاهُ هَارُونَ * بِأَيَّاتِنَا وَسُلْطَانٍ مُّبِينٍ} ⁽³⁹⁾. فالضمير في (أخاه) إحالة على هارون. ووروده في هذا المكان ضرب من الاختزال، ونوع من التماسك الذي يحقق سياق النص.

يقول الدكتور عبد الرحمن بودرع: "والأصل في الضمير عوده على أقرب مذكور، نحو: {وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًا شَيَاطِينَ الْإِنْسَانِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمُو إِلَيْهِ بَعْضٍ رُّحْرُفَ الْقُولُ غُرُورًا وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَدَرْهُمُ وَمَا يَفْتَرُونَ} ⁽⁴⁰⁾"، فلكي يعود الضمير على أقرب مذكور في الآية آخر المفعول الأول وهو الشياطين، ليعود الضمير على أقرب مذكور في الآية، ليعود الضمير عليه لقربه، أما إن كان مرجع الضمير هو المضاف عاد عليه الضمير وإن حال بينهما المضاف إليه، نحو قوله تعالى: {وَإِنْ تَعْدُوا نِعْمَتَ اللَّهِ لَا تُحْصُوْهَا إِنَّ إِلَّا إِنْسَانٌ لَّظِلْوُمٌ كَفَّارٌ} ⁽⁴¹⁾⁽⁴²⁾".

وأضاف قائلاً: "والأصل في الضمائر أيضاً توافقها في المرجع حذر التشتيت، نحو قوله تعالى: {وَلَقَدْ مَنَّا عَلَيْكَ مَرَّةً أُخْرَى * إِذَا اؤْحِنَّا إِلَى أُمَّكَ مَا يُوحَى * أَنْ اقْذِفِيهِ فِي التَّابُوتِ فَاقْذِفِيهِ فِي الْيَمِّ فَلَيْلُقِهِ الْيَمُ بِالسَّاحِلِ يَا خُذْهُ عَدُوُّ لِي وَعَدُوُّ لَهُ وَالْقِيْتُ مَحَبَّةً مَّيْنِي * وَلِتُصْنَعَ عَلَى عَيْنِي} ⁽⁴³⁾"، فالضمائر كلها راجعة إلى موسى، ولا يصح أن يرجع بعضها إلى موسى وبعضها إلى التابوت لما في ذلك من هجنة التشتيت وتناقض النظم" ⁽⁴⁴⁾.

34 الترميز:

يعد الترميز ضرباً من الاختصار والاختزال، وهو نوع من الاستغناء عن مجموعة من التراكيب، "فلو قلنا: ما قام زيد. فقد أغنت (ما) عن (أنفي) وهي جملة من فعل وفاعل" ⁽⁴⁵⁾: "فالترميز من وجهة نظر البحث: هو الوضع الذي يحل به عنصر لغوي محل عبارة لغوية: مفردة أو تركيب، مع أنه . أي العنصر الجديد . لا يدل عليها بالوضع، كدلالة الحرف الواحد من حروف الهجاء، على علاقة لم تذكر في النص. فكان وضع هذا العنصر: الحرف الواحد مثلا، دالا على وجود تلك العلاقة، فعندما نجد في مواضع محددة الواو، فإننا نفهم أن هذا الحرف ليس مجرد حرف هجاء فقط، بل هو رامزة تنحل في الذهن؛ لتدرك على معنى أعطف على ما سبق أو حال مما سبق" ⁽⁴⁶⁾. من ثم، فإن آليات الترميز يمكن أن تنقسم إلى ما يلي:

أ. آلية "العطف":

يعد "العطف" آلية جمالية رائقة، تقوم على التوسيع في فقر النص، وهي في الوقت نفسه وسيلة من وسائل الفقر في الاقتصاد، لما تقوم به من دور نموذجي في عملية اختزال العبارات، كما تقوم به من جهة أخرى بوظيفة تسمح بالاتساع في فقر النص. يقول خطابي: "يشير الزمخشري، أثناء تفسيره للآية الخامسة والعشرين من سورة البقرة، إلى أن قوله تعالى: {وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ كُلَّمَا رُزِقُوا مِنْ ثَمَرَةٍ رِّزْقًا قَالُوا هَذَا الَّذِي رُزِقْنَا مِنْ قَبْلِهِ} ⁽⁴⁷⁾" يوجب طرح سؤال مفاده على ما عطف هذا الأمر ولم يسبق أمر ولا نبغي يصح عطفه عليه...)" ⁽⁴⁸⁾. وأضاف : "إن أمر العطف إذن موضوع على أنك تعطف تارة جملة على جملة، وتعمد أخرى إلى جملتين أو جمل فتعطف ببعضها على بعض، ثم تعطف مجموع هذين على مجموع تلك" ⁽⁴⁹⁾.

من ثم، "فالعطف من جهة وظيفته في الفقرة يسمح لها بالاتساع؛ أي أنه يسمح لها بأن تكون علاقة جديدة؛ جملة أو عبارة أو مفردة، بحيث يلتفت إلى ارتباطه بالعناصر السابقة. والعطف من جهة شكله وبنائه، ما هو إلا حرف يرمي بالاتفاق إلى أن الناص أراد العطف؛ أي أنه أراد أن يلفت المتلقى إلى إشراك التركيب الحالي مع سابقه في الحكم، فهو من هذه الجهة فقط، داخل في الاقتصاد؛ إذ أطلق حرفًا لا يدل على معنى كالواو مثلاً، ففهم منه معنى أعطف وأشرك في الحكم".⁽⁵⁰⁾

يقول الدكتور عبد الرحمن بودرع: "فالتأليف بين الأجزاء حتى تتعالق وترتبط مطلب كبير يستلزم مهارة وحذقاً ولطف حس في اختيار أحسن الموضع لتلك الأجزاء، أنها أحق أن يجعل أصلاً أو تكميلاً، وأيها أحق أن يبدأ به أو يختتم أو يتبعها وسطاً؟ ثم يحتاج مثل ذلك في اختيار أحسن الطرق لمزجها: بالإسناد أو التعليق أو العطف أو بغيرها؟ هذا كله بعد التلطف في اختيار تلك الأجزاء نفسها، والاطمئنان على صلة كل منها بروح المعنى وأنها نقية من الحشو قليلة الاستطراد وأن أطرافها وأوساطها تستوي تراميها إلى الغرض".⁽⁵¹⁾

والعطف نوع من أنواع الوصل الذي يشير إلى الطريقة المعتمدة في الربط بين السابق واللاحق. يقول محمد خطابي: "إذا كانت وظيفة هذه الأنواع المختلفة من الوصل متماثلة (نقصد بالوظيفة هنا الربط بين المتواليات المشكّلة للنص) فإن معانٍها داخل النص مختلفة، فقد يعني الوصل تارة معلومات مضافة إلى معلومات سابقة أو معلومات مغایرة للسابقة أو معلومات (نتيجة) متربّة عن السابقة (السبب)، إلى غير ذلك من المعاني. ولأن وظيفة الوصل هي تقوية الأسباب بين الجمل وجعل المتواليات مترابطة متماسكة فإنه لا محالة يعتبر علاقة اتساق أساسية في النص".⁽⁵²⁾

يقول تعالى: {وَالَّذِينَ هُمْ عَنِ اللَّغْوِ مُعْرِضُونَ * وَالَّذِينَ هُمْ لِلرِّزْكَةِ فَاعْلَوْنَ * وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ * إِلَّا عَلَى أَزْوَاجِهِمْ وَأُوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ * فَمَنِ ابْتَغَ وَزَاءَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْعَادُونَ * وَالَّذِينَ هُمْ لِأَمَانَاتِهِمْ وَعَهْدِهِمْ رَاعُونَ * وَالَّذِينَ هُمْ عَلَى صَلَواتِهِمْ يُحَافِظُونَ * أُولَئِكَ هُمُ الْوَارِثُونَ * الَّذِينَ يَرِثُونَ الْفِرْدَوْسَ هُمْ فِيهَا حَالِدُونَ}.⁽⁵³⁾

من خلال قراءتنا للنص يتبيّن بأن الواو العاطفة الرامزة لم ترد عبثاً في هذا السياق، وإنما جاءت لتقوم بدور فعال يتجلّى في التماسك بين مكونات النص وعناصره، الشيء الذي جعله مصوغاً صياغة مترابطة منسجمة للأطراف، مما يوحي إلى ترابط معانيه التي تكاد تحدثنا عن خصال المؤمنين المصدقين بالله ورسوله، التي منحهم ميراث الفردوس الأعلى في الجنان.

ب . الشرط:

يعد الشرط من الآليات النحوية النصية التي تحقق تماسكاً قوياً بين مكونات النص وعناصره اللغوية، كما تمنّحه اتساعاً، من حيث ربط الجمل بعضها ببعض، وضيقاً من خلال العلاقات المعنوية المشكّلة له يقول فان ديك: "إن المهمة الأساسية للروابط هو التعبير عن العلاقات بين الأحداث، وقد تكون هذه العلاقات مفككة الربط كالحال في الوصل والفصل. إلا أنه يجوز أن تكون أيضاً تلك العلاقات ذات قوة متينة على معنى

أن الأحداث يمكن أن تكون متعينة أو مشروطة ببعضها البعض. وينبغي أن تسمى هذه الفئة الشاملة لمختلف أنواع الروابط مما يعبر عنه باقتران تبعية العلاقات بين القضايا والأحداث بلفظ القضايا المتشارطة⁽⁵⁴⁾.

يقول محمد خطابي: "كان هذا هو الإجراء الأول، أما الثاني وهو قياس العطف على الشرط، فنجد في قوله: ((ينبغي أن يجعل ما يصنع في الشرط والجزاء من هذا المعنى أصلاً يعتبر به)). مثال ذلك قوله تعالى: {وَمَنْ يُكْسِبْ خَطَايَةً إِلَّا ثُمَّ يَرْمِ بِهِ بَرِئًا فَقَدِ احْتَمَلْ بِهَتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا}⁽⁵⁵⁾ ، فالشرط هنا في الجملتين المعطوفة والمعطوف عليها، لا في كل واحدة على الانفراد، ((لأننا إن قلنا: إنه في كل واحدة منها على الانفراد جعلناهما شرطين، وإذا جعلناهما شرطين اقتضتا جزاءين، وليس معنا إلا جزاء واحداً)) هذا من حيث القرينة النحوية، أما المعنوية فنحن نعلم ((أن الجزء الذي هو احتمال الہتان والإثم المبين أمر يتعلق بإيجابه بمجموع ما حصل من الجملتين، ...))."⁽⁵⁶⁾

ويقول عمر أبو خرمة: "يتجه حديثنا هنا نحو أداة الشرط ذاتها، لا في تعليق الشرط بالجزاء، باعتبار أن العملية، عملية توسيع للجملة، بربطها بجملة تالية لها، بحيث تكون الجملتان تركيباً جديداً متسعاً. فأداة الشرط اسمها أو حرفاً ما هي إلا رمز لغوي يدل على استغناء الفقرة عن تركيب لغوي كامل من الفعل والفاعل عادة ومتصلاته، من مثل (إذا) التي تدل على معنى أشترط مستقبلاً، أو (إذ) الظرفية التي تتعلق بال الماضي، ...".⁽⁵⁷⁾ يقول الحق سبحانه: {وَإِذْ تَأَذَّنَ رَبُّكُمْ لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَرْبَدَنَّكُمْ وَلَئِنْ كَفَرْتُمْ وَإِنَّ عَذَابِي لَشَدِيدٌ} وَقَالَ مُوسَى إِنْ تَكُفُرُوا أَنْتُمْ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً فَإِنَّ اللَّهَ لَغَنِيٌّ حَمِيدٌ⁽⁵⁸⁾.

يتضح من خلال الآيتين الكريمتين بأن آلية الشرط لم تعد كما كانت في الدراسات السالفة، وفي الأبحاث النحوية السابقة مبينة للشرط وجوابه، لكنها أصبحت أكثر مدلولية داخل «نحو النص»، إنها تقوم على توسيع النص من جهة، وذلك بالربط المحكم بين مكوناته ومفاهيمه ومن جهة أخرى فإن دورها يتجلّى في الربط بين القضايا المشكلة له. لذلك نجد الآيتين في ترابط قوي وانسجام تام بينهما، وبين مقتضيات كل آية. وهو يقدم خدمة جليلة لفهم مضامين النص وتصوراته، عليها تفيدنا في فهم المحتوى العام للسور، وخاصة أننا نعلم أن إدراك النصوص في ظل هذا المنهج، يتم من خلال وحدة عامة شاملة للنص. وبناء على ذلك، نرى الشرط في الآيتين تم بين معطوفين، وفي ذلك إشارة إلى الترابط بين الآيتين السابقة(العطف) واللاحقة (الشرط).

المحور الخامس: نحو النص وأدوات التماسك الخارجي

أ. مبدأ الابتداء الحر:

من الواضح أن مبدأ الابتداء الحر من بين المبادئ النحوية النصية التي ساهمت بشكل واضح في ترابط النص، وشد فقراته بعضها إلى جوار بعض، لأنّه بمثابة آلية يتسلّل بها النص لتحقيق انسجامه وإيصال رسائله إلى المتلقى بكل أريحية، ولاسيما أن القرآن العظيم قد بني في كثير من سوره على هذا المبدأ المهم، والذي لولاه لما غاب التماسك والانسجام بين معظم آي القرآن.

فإذا رجعنا إلى كتاب الله نجده يقول: {الْمَ . ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ} ⁽⁵⁹⁾. ويقول في سورة آل عمران: {الْمَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ} ⁽⁶⁰⁾، وجاء في سورة الأعراف: {الْمَصُ، كِتَابٌ أُنزَلَ إِلَيْكَ فَلَا يَكُنْ فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِّنْهُ لِتُنذِرِ بِهِ وَذِكْرِي لِلْمُؤْمِنِينَ} ⁽⁶¹⁾، وورد في سورة يوسف: {الرِّ تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْحَكِيمِ} ⁽⁶²⁾، ويقول تعالى في سورة هود: {الرِّكَتَابُ احْكَمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ} ⁽⁶³⁾

بعد استقرارنا للآيات السالفة يتضح أنها آيات غير عادية، لها خصوصيات تسمها، ومضامين وقضايا تندرج فيها وأليات تقدمها. وهي آيات نصية انفرد بها كلام الله عن غيره من كلام العرب، وهذا سر من أسرار الإعجاز العلمي فيه. وكما أنها غير داخلة في علاقة نحوية مع ما يلهمها، لكن على الرغم من ذلك فهي تتحقق ترابطًا قويًا وتشكل حبلاً متيناً في ضم اللاحق بالسابق، وهي حروف الهجاء المتقطعة، (الم) و(ال المص) و(ال الر)

يقول عمر أبو خرمة: "يتبدئ النص القرآني في سورة البقرة بمجموعة حروف هجاء مقطعة {الم} وهي غير داخلة في أي علاقة نحوية مع ما يلهمها من الجمل، وغير مشكلة في ذاتها لجملة نحوية، إلا إذا عدنا الدلالة المتحصلة في الذهن [هذه ألف، هذه لام، هذه ميم] فتكون النسبة المتحصلة من التركيب علاقة حمل، قائمة بين المسند إليه ... أي ليس كل حرف جملة بل مجموع الحروف أخبار لمبتدأ واحد محذوف مفهوم من السياق الكلامي العام. وعلى كلا التصورين لأصل التركيب في هذه الحروف المقطعة لا يمكن استنباط معنى منها؛ لأن أحد ركني التركيب لا يحمل معنى" ⁽⁶⁴⁾.

وأضاف في السياق نفسه: " يجعل البحث هذه الحروف المقطعة المكونة لفواتح السور، ومنها هذه السورة، مجرد بناء لغوي حر؛ أي اختيار من الناص لكيفية البداية في النص. وهذا هو المبدأ الأول الذي يتحكم في النص دلالة" ⁽⁶⁵⁾، يقول في ذلك عمر أبو خرمة: "هذا هو المبدأ الأول الذي يتحكم في النص دلالة، ويربط الفقرة صفر (الحروف المقطعة) بالفقرة الأولى التي تبدأ بـ(ذلك الكتاب). وندرك هنا تماماً أن عدم القدرة على الوصول إلى معنى من خلال هذا المبدأ، لا يضعف من أثره في الوصول إلى الدلالة الكلية للنص؛ إذ يعود فقد المعنى هنا مع وجود الدلالة الكلية إلى عدم احتواء الحروف المقطعة ذاتها على معنى" ⁽⁶⁶⁾. وهو الذي يربط بين الفقرة والفقرة التي تلهمها حتى يكون الكلام كلاماً نحوياً دلاليًا مترابطاً في جميع أجزائه، وهكذا يمكننا الوصول إلى دلالاته القرآنية وإعجازه العلمي.

ب . مبدأ التبادر:

إن مبدأ التبادر مبدأ يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالمبدأ السالف، وخاصة أن الأول بمثابة البوابة الرسمية للنص، ولا يمكننا أن نلح نصاً من النصوص إلا وأن نستحضره في دراستنا ومقاربتنا وفهمنا له، لذا فإن بناء أي نص كييفما كان نمطه وشكله ونوعه يفرض على كل باحث أن ينطلق من المبدأ الحرللنص، أي أن المبدع حر في اختيار بوابة النص، أو بداية النص، هذه البداية التي تلفت الانتباه بصيغتها وأسلوبها الجمالي، لأنها بمثابة عتبة له.

في حين أن التبادر يشير إلى أن الكاتب مقيد ببداية النص، لأنها تصبح إطاراً عاماً للنص، يقول عمر أبو خرمة: "إن المبدأ الثاني الحاكم للفقرات في النص فهو مبدأ التبادر، وهذا المبدأ لا يقوم في الذهن، إلا بعد

الإيمان بالمبداً الأول (الباء الحر): لأن متلقي النص لا يعدم أن يقول ما الذي دفع الناص لاختيار هذا قبل ذاك من البداية؟ فيقال له جواباً: إنه مبدأ الباء الحر؛ بمعنى أن الناص حر فيما يختاره ابتداء، وهو بعد ذلك مقيد بما بدأ به، لا يعارضه ولا ينافقه ولا يفقده ألقه⁽⁶⁷⁾.

ومن الآليات النصية للتباير التضاد، الذي يقوم على ذكر الأشياء ونقضها، مما يقرينا من المضمون الإجمالي للنص، يقول عمر أبو خرمة: "يعلم مبدأ التباير في النص، وفق ثلاثة وسائل، من بينها: قاعدة التضاد، ويعلم التضاد من خلال المنطق العقلي؛ إذ إن ذكر أي شيء يستدعي في الذهن نقضه، إن وجد. فلو قلنا على سبيل المثال (ليل) فإن هذا اللفظ يستدعي لفهمه ملازمة نقضه (النهار): إذ لا يعقل أن يتبارى الليل إلى الذهن دون تصور نقضه النهار..."⁽⁶⁸⁾. مما يبين أهمية التقابل بالضاد ودوره في إبراز المعنى.

يقول أحمد العلوى العبدلاوى: "يقصد في اللغة بالضد، المخالف، أو النقىض، ضد الشيء عند البالغين والنقاد مطابقه، وقد درس هذا المقوم الأسلوبى ضمن علم البديع عند ابن المعتز طابت بين الشيئين إذا جمعتهما على حذو واحد"⁽⁶⁹⁾. ويرى قدامة بن جعفر في السياق نفسه "أن التضاد من نعمت المعانى ويسمه التكافؤ، في حين أن عبد القاهر الجرجانى يسميه التطبيق وهو عنده مقابلة الشيء بضده، وابن الأثير يسميه المطابقة، وتعنى عنده الجمع بين الشيء وضده، كالسود والبياض والليل والنهار، وهذا النوع عند السجلمامى هو الملقب بإيراد النقىض. أما صاحب الطراز فيرى أن كل هذه الأسماء السابقة التضاد والتكافؤ، والطبقاً ليست سوى دوال مدلول واحد، وهو أن يؤتى بالشيء وبضده في الكلام"⁽⁷⁰⁾.

وغني عن البيان، أن آلية التضاد لم تعد فارغة من المحتوى كما كانت في الدراسات السابقة، وإنما أصبح لها دور أساس في تحقيق الانسجام والتماسك، وذلك لمطابقتها بين النقىضين في النص الواحد، مما يجعله يحقق جمالية وإمتاعاً للمتلقي، ويجسد في الوقت نفسه ترابطاً بين معانى النص.

يقول جمال بندحمان: "تحقق انسجام القصيدة بالترادف والمشابهة، لكنه تتحقق بالتضاد كذلك الذي أنزل الطرفين (الأطراف) منزلة تضائق، إذ ((نجد الضد أقرب خطوراً بالبال مع الضد، وهو ما يعني أن ذهن ابن خفاجة مدعو إلى ربط الاستعارة القاعدية: النصر ماء، بما يتضاد معها؛ أي: الهزيمة نار"))... مما يسمح بخلق تشعب مؤداته: "الماء نار". هذا الجمع بين هويتين متبادرتين قد لا يقبل إذا نحن نظرنا إلى سطح الخطاب، لكنه وارد بالتفصيق فيه..."⁽⁷²⁾.

وإذا أخذنا الآية الكريمة، وهي من سورة نوح: وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْنَعِي مَاءِكِ وَيَا سَمَاءَ اقْلِعِي وَغِيَضَ الْمَاءِ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوْتْ عَلَى الْجُودِي وَقِيلَ بُعْدًا لِّلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ⁽⁷³⁾، للحظ أن ذكر الأرض يتبارى إلى الذهن نقضه، وهو (السماء) كما هو وارد في الآية. وإيراده لتيسير فهمنا للجزء الأول من الآية، والذي يتضمن مصطلح (أرض)، إذ لا يعقل أن تتبارى الأرض إلى الذهن دون ذكر السماء، وإذا كانت الكلمات تعرف بالأضداد، فإن الجمل والتصوّص كذلك. وبناء عليه، فإن الآية الكريمة جمعت بين صورتين اثنتين من خلال مبدأ التباير، وهما صورتان مترابطتان متكاملتان، وفي انسجام تام، متعلقتان بتشرب الأرض للماء، وإقلاع السماء عن تهاطل الأمطار الغزيرة، بعد إغراق الله تعالى للقوم الظالمين.

وجاء في قوله تعالى: {وَقَالُوا لَن يَدْخُلُ الْجَنَّةَ إِلَّا مَن كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى تِلْكَ أَمَانِهِمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانُكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ} ⁽⁷⁴⁾، فإذا انطلاقنا من الآية نجدها متضمنة لأمرتين اثنين، أولهما يستلزم وجود الآخر، فال الأول يرتبط باليهود، وأما الآخر فيتعلق بالنصارى، لذا فذكر اليهود يستلزم بالضرورة ذكر النصارى ليستقيم المعنى في الذهن، لأنه يقوم على التقابل بينهما. من ثم، فمبدأ الابتداء الحر هو الذي سمح باختيار اليهود كطرف للثانية، في حين فرض مبدأ التبادر أن يثنى بالنصارى.

من هنا، فإن التبادر كمبدأ قد جمع بين نقريضين: هما رغبة اليهود في دخول الجنة دون النصارى، ورغبة النصارى في دخول الجنة دون اليهود، لكن ذلك يبقى في نظره سبحانه مجرد أمانٍ يتمتعون بها على الله كاذبة.

خاتمة:

لا ريب أن أي عمل ينطلق من النص يندرج ضمن «نحو النص»، باعتباره نمطاً من التحليل يمتد تأثيره إلى ما وراء الجملة، فيصبو إلى توضيح علاقة الجمل بعضها ببعض، وعلاقتها بالسياق في إطار وحدة كبرى. ويهدف «نحو النص» إلى بناء الفعل التواصلي التفاعلي بين القارئ والإنتاج الأدبي، حيث إن المكون التواصلي للنص يحقق مناسبة بين الجمل والعبارات، وبين النصوص ومقاماتها التواصلية. فهو لا يلغى النحو القديم، بل يفيد منه، ومن مكوناته وخصوصياته لبناء تصور عام ورؤية شاملة للنص. من ثم، خلصنا إلى ما يلي:

إن الاستخدام اللغوي للغة يقدم باعتباره مجال بحث مستقل بذاته إلى جانب علم اللغة النظامي.

إن اللغة لا تتحقق من خلال النصوص، مما يوحى إلى العلاقة الوطيدة الجامعة بين النحو القديم والنحو النصي. إنها في تكامل معرفي، ولا يمكننا أن نتحدث عن النحو النصي، دون الإشارة إلى النحو العربي القديم. مما يعكس مدى وعي اللغويين والناحاة والبلغيين القدماء بـ«نحو النص»، وتماسك أجزائه.

إن كشف المعاني والوصول إلى سياقات الكلام متوقف على معارف الناحاة وخبراتهم الواسعة، ورؤاهم التفسيرية العميقة.

يفرض الاستفادة من خصوصيات «نحو النص» بما لا يلغى خصوصيات النص العربي.

إن النحو لا يقتصر على الجملة، وإنما يتعداها إلى النص، لذلك رکز عبد القاهر الجرجاني حديثه عن نظم الكلام وما له من علاقة بعلم النحو.

إن اهتمام عبد القاهر الجرجاني بـ«نحو النص» يرتكز أساساً على الاهتمام بوجوه الإسناد وضبط مواضع الفصل والوصل.

إن الأساس النحوي عند الجرجاني يبني على مجموعة القواعد والقيود النحوية التي بلورها الناحاة من أجل ضبط العطف كامتناع ذكر الواو بين الوصف والموصوف.

إن الدرر لصاحبه البقاعي شكل نبراساً داخل «نحو النص»، وذلك بما قدمه من أفكار وتصورات، أغنت الثقافة العربية عموماً، وعلم لغة النص بشكل خاص.

يرتكز قانون الاقتصاد اللغوي النحوي على ضبط النص ومكوناته، ويتم ذلك من خلال تقلص وحداته، وجمله، وفقراته، بواسطة آليات لسانية نحوية، هدفها اختزال النص، وشد أجزائه، والتحكم في مكوناته.

الهوماش

¹ بودر عبد الرحمن، في تحليل الخطاب الاجتماعي السياسي، ط1، مطبعة الخليج العربي .تطوان .المغرب ، 2014، ص:9.

² العيد يمفي: "في معرفة النص دراسات في النقد الأدبي" ، ط4، دار الآداب .بيروت .لبنان، 1999، ص:22.

³ خطابي محمد: "لسانيات النص مدخل إلى انسجام الخطاب" ، ط2، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء .المغرب، 2006، ص:13. تشير النصية إلى كل ما يجعل من نص ما نصا، من علاقات داخلية وخارجية، وتتمثل "العلاقات الداخلية في اعتماد الوسائل اللغوية التي تربط أواصر مقطع ما، وتكمّن الخارجية في مراعاة المقام". انظر: محمد خطابي: "لسانيات النص مدخل إلى انسجام الخطاب ، ص:14.

⁴ محمد عبد الراضي أحمد: "نحو النص بين الأصالة والحداثة" ، ط1، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة .مصر، 2008، ص:16.

⁵ عباس عوض وأخرون: "لسانيات النص ومعايير الخطاب الصنافي" ، دراسة تطبيقية على الصحافة الإماراتية، 2017، مج 18، ص:49. تم تقويم المصطلح الآتي: المفهوم الأساسي بالمفهوم الأساس. انظر إلى المتن أعلاه.

⁶ حامد أبو زيد نصر: "مفهوم النص في علوم القرآن" ، ط7، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء .المغرب، 2008، ص:19.

⁷ طه عبد الرحمن: "في أصول الحوار وتجدد علم الكلام" ، ط3، المركز الثقافي، الدار البيضاء .المغرب، 2007، ص:35.

⁸ عبد الرحمن بودر: "نحو قراءة نصية في بلاغة القرآن والحديث" ، ط1، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، ع2013.154، ص:28.

⁹ أبو خرمة عمر: "نحو النص نقد النظرية...وببناء أخرى سورة البقرة نموذجاً" ، ط1، عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع، اربد .الأردن، 2004 ص:32. نقل عن: بارث.

¹⁰ خطابي محمد: "لسانيات النص مدخل إلى انسجام الخطاب ، ص:13. نقل عن: هاليدي ورقية حسن: "الانسجام في الانجليزية" ، ص:1.

¹¹ كريستيفا جوليا: "علم النص" ، ترجمة فريد الزاهي، ط2، دار توبقال للنشر والتوزيع، 1997، ص:21.

¹² محمد عبد الراضي أحمد: "نحو النص بين الأصالة والحداثة" ، ص:137.

إن عمود النظم عند عبد القاهر هو النحو، الذي بدونه يصبح الكلام مشتاً على غير نظام يهتدى به، فغياب التعليق النحوي يؤدى بالضرورة إلى افتقاد الناتج الدلالي. انظر: "آليات الشعرية بين التأصيل والتحديث مقاربة تشريحية لرسائل ابن زيدون(463هـ)" ، ص:90.

¹³ الجرجاني عبد القاهر: "دلائل الإعجاز" ، ط1، المكتبة العصرية .بيروت .لبنان، 2002، ص:127.

¹⁴ العلوى العبدلاوى أحمد وآخر: "آليات الشعرية بين التأصيل والتحديث" ، ط1، عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع، 2013، ص:87.

¹⁵ أبو خرمة عمر: "نحو النص نقد النظرية...وببناء أخرى سورة البقرة نموذجاً" ، ص:43.

¹⁶ الجرجاني عبد القاهر: 2004، ص:127.

¹⁷ خطابي محمد: "لسانيات النص مدخل إلى انسجام الخطاب ، ص:100.

للإشارة أن "الفصل والوصل" آلية من آليات النص، ومظهر من مظاهر انسجامه، يقول الدكتور عبد الرحمن بودر: "هذا باب جليل

عقد له بدر الدين الزركشي فصلاً ضمن علم المناسبات، سماه: ((فصل في اتصال اللفظ، والمعنى على خلافه، ووضع المناسبات))،

ووضع له جلال الدين السيوطي باباً في أنواع علوم القرآن، وسماه ((بيان الموصول لفظاً المفصول معنى))، وعده نوعاً مهماً وأصلاً كبيراً في الوقف، جديراً بأن يفرد بالتصنيف، وبه يحصل حل إشكالات وكشف معضلات كثيرة. انظر: بودر عبد الرحمن: "نحو قراءة نصية في بلاغة القرآن والحديث" ، ص:74.

نقصد بعلم لغة النصي «نحو النص».

¹⁸ المرجع نفسه، ص:74.

¹⁹ أبو خرمة عمر: "نحو النص نقد النظرية...وببناء أخرى سورة البقرة نموذجاً" ، ص:48./49.

²⁰ المرجع نفسه ص ن.

²¹ أبو زيد عثمان: "نحو النص إطار نظري ودراسات تطبيقية" ، ط1، عالم الكتب الحديث، اربد الأردن، 2009، ص:31.

²² أبو خرمة عمر: "نحو النص نقد النظرية...وببناء أخرى سورة البقرة نموذجاً" ، ص:83.

²³ خطابي محمد: "لسانيات النص مدخل إلى انسجام الخطاب ، ص:13.

²⁴ Halliday, M A K and R.Hasan (1976), Cohesion in English.longman.london, p;10.

²⁵ خطابي محمد: "لسانيات النص مدخل إلى انسجام الخطاب، ص:28.

²⁶ الجرجاني عبد القاهر:2004، ص:177.

²⁷ بن جني أبو الفتح عثمان: "الخصائص"، تحقيق: محمد علي النجار، المكتبة العلمية، (د ط)، (د ت ن)، ج 2، ص:360.

²⁸ خطابي محمد: "لسانيات النص مدخل إلى انسجام الخطاب، ص:21.

²⁹ أبو خرمة عمر: "نحو النص نقد النظرية...وبناء أخرى سورة البقرة نموذجاً"، ص:21.

³⁰ سورة النور، الآية رقم:1.

³¹ سورة النور، الآية رقم:45.

³² أبو خرمة عمر: "نحو النص نقد النظرية...وبناء أخرى سورة البقرة نموذجاً"، ص:173.

³³ بودرع عبد الرحمن: "نحو قراءة نصية في بلاغة القرآن والحديث"، ص:85.

³⁴ أبو خرمة عمر: "نحو النص نقد النظرية...وبناء أخرى سورة البقرة نموذجاً"، ص:173.

³⁵ خطابي محمد: "لسانيات النص مدخل إلى انسجام الخطاب، ص:18.

³⁶ سورة المؤمنون، الآية رقم:23.

³⁷ سورة المؤمنون، الآية رقم:11.10.

³⁸ سورة المؤمنون، الآية رقم:18.

³⁹ سورة المؤمنون، الآية رقم:45.46.

⁴⁰ سورة الأنعام، الآية رقم:113.

⁴¹ سورة إبراهيم، رقم الآية: 36.

⁴² عبد الرحمن بودرع: "نحو قراءة نصية في بلاغة القرآن والحديث"، ص:87.

⁴³ سورة طه، الآية رقم: 39.36.

⁴⁴ عبد الرحمن بودرع: "نحو قراءة نصية في بلاغة القرآن والحديث، ص:87.

⁴⁵ عمر أبو خرمة: "نحو النص نقد النظرية...وبناء أخرى سورة البقرة نموذجاً"، ص:183.

⁴⁶ المرجع نفسه، ص:183.

⁴⁷ سورة البقرة، الآية رقم:24.

⁴⁸ خطابي محمد: "لسانيات النص مدخل إلى انسجام الخطاب، ص:169.

⁴⁹ المرجع نفسه، ص:106.

⁵⁰ خطابي محمد: "لسانيات النص مدخل إلى انسجام الخطاب، ص:184.

⁵¹ بودرع عبد الرحمن: "نحو قراءة نصية في بلاغة القرآن والحديث"، ص:87.

⁵² خطابي محمد: "لسانيات النص مدخل إلى انسجام الخطاب، ص:24.

⁵³ المؤمنون، الآية رقم:11.3. سورة

⁵⁴ فان ديك: "النص والسياق استقصاء البحث في الخطاب الدلالي والتدابي"، ترجمة: عبد القادر قنبي، ط 1، أفريقيا الشرق، 2000، ص:103.

⁵⁵ سورة النساء آية رقم: 111.

⁵⁶ خطابي محمد: "لسانيات النص مدخل إلى انسجام الخطاب، ص:106.

⁵⁷ أبو خرمة عمر: "نحو النص نقد النظرية...وبناء أخرى سورة البقرة نموذجاً"، ص:189.

⁵⁸ سورة إبراهيم، الآية رقم: 9/10.

⁵⁹ سورة البقرة، الآية رقم:1.

⁶⁰ سورة آل عمران، الآية رقم:1.

⁶¹ سورة الأعراف، الآية رقم:1.

⁶² سورة يونس، الآية رقم:1.

⁶³ سورة هود، الآية رقم: 1.

⁶⁴ أبو خرمة عمر: "نحو النص نقد النظرية... وبناء أخرى سورة البقرة نموذجاً"، ص: 210.

⁶⁵ المرجع نفسه، ص، ن.

⁶⁶ المرجع نفسه، ص: 312.

⁶⁷ المرجع نفسه، ص: 211.

⁶⁸ أبو خرمة عمر: "نحو النص نقد النظرية... وبناء أخرى سورة البقرة نموذجاً"، ص: 212/211.

⁶⁹ العلوى العبدلاوى أحمد وآخرين: "آليات الشعرية بين التأصيل والتحديث"، ص: 312.

⁷⁰ المرجع نفسه، ص، ن.

⁷¹ TOP EDITION ، 2009، جمال بن دحمان: "الأنساق الذهنية في الخطاب الشعري التشعب والانسجام"، ط 1، منشورات ص: 221/222.

⁷² المرجع نفسه، ص: 223/222.

⁷³ سورة هود، الآية رقم: 44.

⁷⁴ سورة البقرة، الآية رقم: 110.