

التنوع الاقتصادي وتنمية الصادرات في الجزائر: دراسة قياسية
(2020-1995)

**ECONOMIC DIVERSIFICATION AND EXPORT
DEVELOPMENT IN Algeria.**

¹ سحنون خيرة

طالب دكتوراه / محبر النقود والمؤسسات المالية في المغرب العربي / جامعة أبو بكر بلقايد تلمسان

khayra.sahnoune@univ-tlemcen.dz

فنان الطيب

أستاذ محاضر أ / محبر النقود والمؤسسات المالية في المغرب العربي / جامعة أبو بكر بلقايد تلمسان

fettane26@hotmail.com

قدم للنشر في: 27.09.2022 , قبل للنشر في: 27.10.2022 , قبل للنشر في: 15.12.2022

الملخص:

باستخدام بيانات حول الاقتصاد الجزائري، للفترة الممتدة من 1995 إلى غاية 2020، تبحث هذه الدراسة في أهم المحددات التي تدعم تنوع الصادرات، باعتماد على الصادرات خارج قطاع المحروقات كمؤشر لتنوع الصادرات، باستخدام نموذج ARDL وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة طردية ما بين الناتج المحلي الإجمالي والتنوع الاقتصادي، وعلى النقيض من ذلك، الانفتاح لا يساعد الدولة على تنوع صادراتها. كما وجدنا أن تراكم رأس المال البشري يساهم بشكل إيجابي في تنوع الصادرات ولكن هذا الأثر غير معنوي لرأس المال البشري. فيما اتضح الغياب التام للاستثمار الأجنبي في تحقيق التنوع في الصادرات.

الكلمات المفتاحية: تنوع الصادرات، محددات التنوع الاقتصادي، الانحدار الذاتي للفجوات الزمنية المتباطئة.

تصنيف JEL: F21, F41, C51

Abstract :

Using data of Algeria, covering the period 1995-2020, this paper analyzes the main determinants of export diversification. we use Exports outside the hydrocarbon sector as indicator of exports diversification We find robust evidence that there is a relationship between GDP and diversification ,In contrast, openness does not seem to help country to diversify their exports. Looking at the We also find evidence that human capital accumulation contributes positively to diversify exports but not significant effects of human capital. While it was shown the complete absence of foreign investment in achieving diversification of exports.

Keywords: export diversification, Determinants of economic diversification , ARDL Economic Growth

Jel Classification Codes ::C51 ,F41,F21

¹المؤلف المراسل

مقدمة:

ان موضوع التنوع الاقتصادي حظي باهتمام العديد من الباحثين نظرا لأهميته بالنسبة الى الدول خاصة النامية منها والتي تعتمد على مورد واحد للدخل، وان أساس التخصص الدولي يتم في نبذ بعض المنتجات وتفضيل الأخرى من أجل بناء ميزة نسبية مستدامة فتخصص في قطاعات تكون فيها هي الأفضل من غيرها هذه الفرضية التي نظمها ادم سميث وريكاردو فحسب Hesse ان التخصص ليس في صالح الدول النامية لأنها تعتمد الى حد كبير على إنتاج و تصدير السلع الأولية²، كما أضاف Devlin and Titman أن تركيز الأنشطة الاقتصادية على الموارد الطبيعية يجعلها عرضت للصدمات الاقتصادية المرتبطة بتقلب أسعار السلع الأساسية ونقص مخزون الموارد مما يؤدي الى تدهور معدلات التبادل التجاري حيث يؤدي لاحقا الى ابطاء معدلات النمو³. وبما أن القطاع النفطي هو القطاع المسيطر على اقتصاد الجزائر حتى الوقت الحالي فمن الصعب ان نرى كيف لها أن تتغلب على الإخفاقات الهيكلية الخاصة بما اذ لم تتخذ خيارات عقلانية وتتجه نحو تنوع صادراتها لرفع مستوى النمو وتحسين كفاءة وفعالية القطاعات الاقتصادية المختلفة حيث تهدف هذه الورقة البحثية الى التركيز على محددات تنوع الصادرات في الجزائر وعليه:

➔ ماهي أهم المحددات التي تدعم الصادرات الغير نفطية وتساهم تحقيق التنوع الاقتصادي في الجزائر؟

فرضيات الدراسة:

- نصيب الفرد من الناتج الداخلي الخام يساهم في تحقيق تنوع الصادرات.
- الاستثمارات الأجنبية تدعم الصادرات أكثر من القطاع الخاص في الجزائر نظرا لتميزها بتوفر الكفاءات والتكنولوجيا
- غياب تأثير الانفتاح التجاري في دعم الصادرات خارج قطاع المحروقات.

أدبيات الدراسة:

إن التخصص وتقسيم العمل هي واحدة من أقدم الأفكار في النظرية الاقتصادية ، مرورا من آدم سميث حول التخصص في إنتاج السلع التي للدولة ميزة مطلقة في إنتاجها إلى دافيد ريكاردو و نظرية الميزة النسبية وصولا إلى نظرية هكشر أولين سامولسون (HOS) Heckscher-Ohlin Samuelson حول نموذج التجارة الدولية ، موقف النيوكلاسيك يبحث الدول على التخصص في إنتاج تصدير حسب الميزة النسبية ، لكن بعد الحرب العالمية الثانية وإعادة إعمار اوروبا و استقلال العديد من المستعمرات السابقة ظهرت أفكار جديدة مولدة مناهج جديدة للنمو الاقتصادي وهي التنوع الاقتصادي بدل التخصص.

تناولت العديد من الدراسات موضوع التنوع في الصادرات نظرا لأهميته و انعكاسه على النمو الاقتصادي يمكن القول أن التنوع في الصادرات يَأثر إيجابيا على معدلات النمو للدول بصفة عامة ، غير أن هذا الأثر يظهر جليا في الدول المتطورة أكثر من غيرها حيث أن لهذه الأخيرة المقدرة على تنوع هياكلها الإنتاجية ، كما أنه كلما ارتفع نصيب الفرد من الدخل الإجمالي ، انخفض تركيز الإنتاج هذه النتيجة تم التوصل إليها من قبل دراسة⁴ Imbs and Wacziarg 2003 ، ومن اجل العمل على تحقيق تنوع في الصادرات لا بد من معرفة بداية أهم محدداته قدمت دراسة⁵ Alvarez, Agosin 2012 و آخرون إطار عام لاكتشاف العوامل الهامة لفهم التغيرات في تنوع الصادرات حول العالم و معرفة أثر الإصلاحات على التنوع في الصادرات مثل التحرير المالي و التجاري، تم استخدام مجال واسع من البيانات للفترة 1962 إلى 2000 ، كما تم الاعتماد على ثلاث مؤشرات

² Hesse, H. (2008). Export diversification and economic growth (Commission on Growth and Development Working Paper No. 21

³ Devlin, J., & Titman, S. (2004). Managing oil price risk in developing countries. *The World Bank Research Observer*, 19(1), 119.

⁴ Imbs, J., & Wacziarg, R. (2003). Stages of Diversification. *The American Economic Review*, 93(1), 63–86. <http://www.jstor.org/stable/3132162>

⁵ Agosin, M. R., Alvarez, R., & Bravo- Ortega, C. (2012). Determinants of export diversification around the world: 1962–2000. *The World Economy*, 35(3), 295-315

للتعزيز الصادرات توصلت هذه الدراسة إلى ان مؤشر الانفتاح التجاري يؤدي إلى ارتفاع في التركيز الصادرات في حين أن التطور المالي لا يبدو انه يساعد الدول في تنوع الصادرات، أما سعر الصرف فله آثار إيجابية على التركيز ، ووجدوا أيضا أن رأس المال البشري له آثار إيجابية على التنوع في الصادرات حيث ان الدول التي لها مستوى تعليمي عال يمكنها الاستفادة من صدمات معدلات التبادل التجاري للزيادة من تنوع صادراتها .

ويجدر الإشارة إلى أهم المحددات المستخدمة في دراسة ⁶ⁱⁱparteka و ⁶ⁱⁱⁱtambri وهي الناتج الداخلي الخام، حجم السكان، درجة الانفتاح التجاري، رأسمال البشري، والتكنولوجيا، حيث تبحث هذه الدراسة في الدور الذي تلعبه الدول في تحديد أهم العوامل المحددة لأليات تنوع الصادرات، تم استخدام معطيات البانل ل 60 دولة وعشرون سنة 1985 إلى غاية 2004. ونظرا إلى أهمية تنوع الإنتاج وبالتالي تنوع الصادرات للدول عامة و للمنطقة الإفريقية خاصة التي بدأت تحقق نموا ملحوظا في القرن الأخير إلا انه لم يرقى بعد بالخروج إلى المستوى الاقتصادي والاجتماعي لائق لأن اقتصادها يعتمد على إنتاج و تصدير المواد الأولية ، حيث تراجعت حصة إفريقيا في الصادرات الإجمالية من 5 % في عام 1970 إلى 2,3 % عام 2000 قبل أن يتعافى قليلا ويصل إلى نسبة 3,3% سنة 2010، حيث تعاني الدول الإفريقية من مشاكل لا يمكن السيطرة عليها إلا من خلال التنوع في الإنتاج و التصدير حيث أن تنوع الصادرات يساعدهم في تقليص معدلات البطالة و الحد من التبعية و تفاقم الفقر ، وتقليل من التعرض للصددمات الخارجية خصت دراسة ⁷ⁱⁱⁱELHIRAIKA ,MBATE2014 ، 53 دولة إفريقية خلال فترة الدراسة 1995-2011 ، تبين من خلال استخدام طريقة GMM للتقدير معادلة حول محددات طويلة الاجل للتنوع الصادرات باستخدام بيانات مقطعية (معطيات البانل) أهمية كل من نصيب الفرد من الناتج الداخلي الخام ، والبنية التحتية ، والاستثمار العام والخاص ، رأسمال البشري و النوعية المؤسساتية كعناصر هامة تحقق تنوع الصادرات ، كما خلصوا من خلال هذه الدراسة إلى أهمية تصميم وتنفيذ استراتيجيات التنمية والإصلاحات المؤسساتية لتعزيز تنوع الصادرات .توصل ⁸Patrick N. Osakwe إلى أن المساعدات و الجغرافية و الموارد الأولية هي أحد اهم العناصر التي تساعد تحقيق تنوع الصادرات في الدول الإفريقية ، في حين خصت دراسة ⁹Fosu & Abass2019 القروض المحلية كأحد أهم المحددات لتنوع الصادرات في الدول الإفريقية . كل هذه المحددات لها أثر على تحقيق تنوع الصادرات دون ان نهمّل سعر الصرف و إشكالية النظام المناسب لسعر الصرف في الدول الإفريقية لدعم التصدير وهذا ما تناولته دراسة ¹⁰AVOM ,KUETE,OWOUNDI حيث أظهرت هذه الدراسة ان في ظل سعر الصرف الثابت درجة التنوع تكون أقل من الدول التي تتبع سعر الصرف الواسطي أو المرن ،والسبب راجع إلى أن تعديل الأسعار في ظل سعر الصرف الثابت يكون بطيء مما لا يحفز على إنتاج سلع جديدة ، وتكون هذه النتائج أصبح حسب توفر الدول على الموارد الأولية و النوعية المؤسساتية أيضا حيث ركز الباحثون على أهمية النوعية المؤسساتية في تحقيق تنوع في الصادرات .

⁶Parteka, A., & Tamberi, M. (2011). Export diversification and development-empirical assessment. *Universita'Politecnica delle Marche Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali Working Paper*, (359).

⁷ Elhiraika, A. B., & Mbate, M. M. (2014). Assessing the determinants of export diversification in Africa. *Applied Econometrics and International Development*, 14(1), 147-160.

⁸ Osakwe, P. N. (2007). Foreign aid, resources and export diversification in Africa: A new test of existing theories.

⁹ Fosu, A. K., & Abass, A. F. (2019). Domestic credit and export diversification: Africa from a global perspective. *Journal of African Business*, 20(2), 160-179.

¹⁰ Avom, D., Kuété, F. Y. M., & Owoundi, F. (2020). Le régime de change contribue-t-il à la diversification des exportations en Afrique?. *Revue d'economie du développement*, 28(2), 31-67.

ولا بد من التعلم من تجربة دول brics في التنوع الاقتصادي و تحقيق تنوع في الصادرات حيث تفوقت هذه الدول في تحقيق النمو الاقتصادي خلال نهاية القرن العشرين نظرا لتوفرها على الموارد الطبيعية واليد العاملة الرخيصة أيضا وهذه الدول هي : برازيل وروسيا و الهند و الصين و جنوب إفريقيا . وقد استفادة هذه الدول من تزايد الطلب العالمي على السلع الأساسية وذلك بالاعتماد على ميزتها النسبية في إنتاج المنتجات كثيفة العمل، في دراسة ل NAUDE & ROSSOUW 2011¹¹ التي خصت دول brics حيث تناولت هذه الدراسة العلاقة ما بين تنوع الصادرات و الأداء الاقتصادي للفترة 1962 إلى 2000 حيث لاحظوا أوجه تشابه و كذلك اختلافات في أنماط التنوع في هذه البلدان ، ووجدوا علاقة على شكل U ما بين نصيب الفرد من الناتج الداخلي الخام و التخصص في الصادرات في كل من الصين و جنوب إفريقيا ، وأيضاً التنوع يتسبب حسب جرانجر في نصيب الفرد من الناتج الداخلي الخام وهذا في كل من البرازيل والصين و جنوب إفريقيا و لكن ليس الحال في الهند حيث في هذه الاخير نصيب الفرد من الناتج الداخلي الخام هو الذي يدفع إلى تحقيق التنوع في الصادرات ، كما أن جنوب إفريقيا هي الدولة الوحيدة التي لتنوع الصادرات أثر إيجابي على عجلة النمو الاقتصادي . وفي نفس الصدد نجد الدراسة¹² OLIVEIRA ,JEGU,SANTOS 2020 حول دولة البرازيل التي نجحت في تنوع صادراتها منذ 1960 ، هذه الدراسة قيمت أثر تنوع الصادرات على النمو الاقتصادي و محددات نجاح التنوع ، حددت فترة الدراسة من 2003 إلى 2013 باستخدام طريقة GMM توضح ان كل من التعليم ، نصيب الدخل الفردي من الناتج الداخلي الخام ، القروض ، الاستثمار العام محددات معنوية لتنوع الصادرات البرازيلية .

تعاني الجزائر من التبعية النفطية وضعف كبير في صادراتها خارج قطاع المحروقات وهذا عائد لعدة أسباب، نشير إلى دراسة¹³ MERGHIT Abdelhamid 2021 حيث تهدف هذه الدراسة إلى معرفة السبب الذي يجعل الجزائر كدولة مصدرة للنفط تعاني من تخلف في تحقيق تنوع صادراتها واستخلص أن الأسباب ترجع للعللة الهولندية، سعر الصرف الحقيقي، القيود المفروضة على القطاع الخاص. أما دراسة ودان، براهيمي ويوسفي 2015¹⁴ ترجع السبب إلى الاعتماد الكبير على قطاع المحروقات كمورد رئيسي (نقمة الموارد)، ضعف المؤسسات المحلية وغياب الاستثمارات الأجنبية. فيحين أرجعت دراسة العوادي، خنشور¹⁵ 2016 الأسباب لغياب جودة المنتجات، وضعف الاستراتيجية التسويقية، غياب دور الدولة في وضع الإجراءات المناسبة. وفي نفس السياق يرى صاري إسماعيل¹⁶ 2019 أن ضعف في التنوع ناجم عن ضعف القاعدة الإنتاجية وتواضع مستوى ونوعية رأسمال البشري، وقلة التوجه التنموي الحديث.

¹¹ Naudé, W., & Rossouw, R. (2011). Export diversification and economic performance: evidence from Brazil, China, India and South Africa. *Economic Change and Restructuring*, 44(1), 99-134.

¹² Oliveira, H. C. D., Jegu, E., & Santos, V. E. (2020). Dynamics and determinants of export diversification in Brazil from 2003 to 2013. *Economia e Sociedade*, 29, 29-51

¹³ Abdelhamid, M. E. R. G. H. I. T. 2021. What explains the lack of export diversification in Algeria?. les cahier se mecas

¹⁴ ودان ، براهيمي ، يوسف ، 2015 مقتضيات تنوع الصادرات خارج قطاع المحروقات في الجزائر مجلة دفاتر بوداكس ، العدد 04.

¹⁵ حمزة عوادي وجمال خنشور ، 2016 إشكالية ترقية الصادرات الصناعية خارج قطاع المحروقات خلال الفترة 2010-2015 ، مجلة أبحاث إقتصادية وإدارية العدد التاسع عشر .

¹⁶ صاري إسماعيل ، 2019، التنوع الاقتصادي زتنوع التنمية كبديل للحد من الصدمات النفطية الخارجية في الجزائر – تقديم نموذج مقترح – مجلة البشائر الاقتصادية ، المجلد الخامس ، العدد2، ص 895-910.

كأهم المحددات التي تساهم في تنويع الصادرات في الاقتصاد الجزائري هي حسب كل من رمضان و شربيل 2020¹⁷ تتمثل في سعر الصرف الحقيقي ، أسعار النفط وحجم الإنفاق الحكومي أما في دراسة أخرى لعياد 2018¹⁸ فقد اعتمد على كل من الانفتاح التجاري ، مؤشر التطور المالي ، عدد السكان ، رأس المال البشري، مؤشر سعر الصرف الحقيقي ، معدل التضخم ، تدفق الاستثمار الأجنبي ، نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي كمحددات لتنويع اقتصادي في كل من الجزائر المغرب العربي الكبير (الجزائر تونس المغرب موريتانيا ، ليبيا للفترة 2000-2013).

دراسة القياسية حول محددات تنويع الصادرات في الجزائر:

سنحاول من خلال هذه الدراسة البحث عن اهم محددات تنويع الصادرات في الاقتصاد الجزائري باعتماد على الصادرات خارج قطاع المحروقات كمتغير تابع يعبر عن تنويع الصادرات ، وذلك باستخدام نموذج الانحدار الذاتي للفجوات الزمنية المتباطئة ARDL اختيار هذه الطريقة كونها تتميز عن الطرق التقليدية المستخدمة في اختبار التكامل المتزامن بمزايا عديدة حيث يمكن تطبيقها سواء كانت متغيرات الدراسة مستقرة في المستوى أو عند الفرق الأول أو عندما تكون درجة الإستقرارية غير موحدة لكل متغيرات الدراسة ، كما ان نتائج تطبيق طريقة ARDL تكون جيدة في حالة ما إذا كان حجم العينة صغير وهذا عكس باقي اختبارات التكامل المتزامن التي تتطلب عدد مشاهدات كبير حتى تكون النتائج ذات كفاءة ، ويميزه أيضا أنه يساعد على تقدير العلاقة في الأجلين الطويل والقصير معا في الوقت نفسه .

ولأجل الإجابة على هذه الإشكالية سنقوم بمعالجة النموذج التالي:

$$X = OPEN + PIB + IDE + CH + \epsilon_t$$

مع ϵ_t يمثل معامل الخطأ

تم استخدام المتغيرات التالية:

X: الصادرات خارج قطاع المحروقات تعبر عن إجمالي ما يحصله البنك المركزي من أموال ناتجة عن تصدير مختلف المتوجات الوطنية من سلع و خدمات نحو الأسواق الدولية و العامل التابع في هذه الدراسة

OPEN: الانفتاح التجاري : وهو يقارن بين إجمالي الصادرات و الواردات والناتج المحلي الخام، وفق المعادلة التالية :

$$OPEN = (X + M) / PIB * 100$$

CH: رأسمال بشري ويقاس بنسبة الالتحاق بالتعليم الابتدائي.

PIB: نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي

IDE: الاستثمار الأجنبي المباشر

مصادر البيانات: Sources of Data

¹⁷ رمضان أم الخير و شربيل محمد أمين، 2020، أثر تغيرات سعر الصرف على تنافسية الصادرات غير النفطية في الجزائر للفترة 1980-2018، مجلة إدارة الأعمال والدراسات الاقتصادية عدد2،المجلد 6، ص 77-92.

¹⁸ عياد هشام، 2018، محددات التنويع الاقتصادي في المغرب العربي : دراسة قياسية باستعمال عينات البائل للفترة 2000-2013 مداخلة في ملتقى .

تم الحصول على البيانات من المصادر المتمثلة في المؤسسات الدولية كالبنك العالمي (World Bank data base) وبيانات مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة (UNCTAD STAT)، والبيانات هي سنوية من الفترة الممتدة من سنة 1995 إلى سنة 2020.

1. نتائج الدراسة القياسية.

1.2 اختبار الاستقرار.

نستعمل في هذه المرحلة اختبار ADF (Dickey & Fuller, 1981, p. 1072) لوجود الجذر الأحادي الذي يعد من أكفء الاختبارات لاختبار ما إذا كانت السلاسل الزمنية مستقرة أم لا، و له القدرة على تحديد نوع عدم الاستقرار إن كانت من مسار TS أو DS، وهو يعتمد على ثلاثة صيغ أي ثلاثة نماذج باستعمال طريقة المربعات الصغرى (MCO):

$$\Delta Y_t = \rho Y_{t-1} - \sum_{j=2}^p \phi_j \Delta Y_{t-j+1} + \varepsilon_t \quad (1) \text{ النموذج}$$

$$\Delta Y_t = \rho Y_{t-1} - \sum_{j=2}^p \phi_j \Delta Y_{t-j+1} + c + \varepsilon_t \quad (2) \text{ النموذج}$$

$$\Delta Y_t = \rho Y_{t-1} - \sum_{j=2}^p \phi_j \Delta Y_{t-j+1} + c + dt + \varepsilon_t \quad (3) \text{ النموذج}$$

وباستقرار المتغيرات يتم الحكم على ذلك من خلال المقارنة بين القيمة الجدولية مع القيمة (T) المحسوبة:

اختبار ADF يقوم على الفرضيتين التاليتين:

$$H_0 : 1 \neq \phi_j \quad \text{الفرضية العدمية:}$$

$$H_1 : |\phi_j| < 1 \quad \text{الفرضية البديلة:}$$

بحيث يكون القرار الإحصائي كالتالي:

- إذا كانت $t_{tab} < t_{0j}$ أو الاحتمال أكبر من 0,05: نقبل الفرضية العدمية (H_0): أي أن السلسلة الزمنية غير مستقرة، و ذلك لوجود جذر أحادي.

- إذا كانت $t_{tab} > t_{0j}$ أو الاحتمال أصغر من 0,05: نرفض الفرضية العدمية (H_0): أي أن السلسلة الزمنية لا يوجد بها جذر أحادي، و بالتالي فهي مستقرة.

الجدول رقم 1: اختبار استقرار السلاسل الزمنية

		X	IDE	PIB	CH	OPEN
With Constant & Trend	t-Statistic	-1.028913	-2.622428	-0.874267	-0.447493	-0.912697
	Prob.	0.7266	0.2742	0.9436	0.9794	0.9386
		No	no	No	No	No
		D(x)	D(IDE)	D(PIB)	D(CH)	D(OPEN)
With Constant & Trend	t-Statistic	-5.278685	-7.585815	-3.254794	-3.433137	-4.919321
	Prob.	0.0016	0.0000	0.0979	0.0705	0.0032
		***	***	*	*	***

المصدر : من إعداد الباحثين بالاعتماد على برنامج EVIEWS9

من خلال الجدول (1) نلاحظ أن السلاسل الزمنية غير مستقرة عند المستوى Level لأن T المحسوبة أكبر من T الجدولية والاحتمالات أكبر من 5% ، لهذا قمنا بتطبيق طريقة الفروقات من الدرجة الأولى وخلصنا إلى أن السلاسل الزمنية مستقرة حيث كانت قيم T المحسوبة أصغر من T الجدولية والاحتمالات أصغر من 5% لكل المتغيرات المدروسة وبالتالي نرفض الفرضية العدمية (H_0): أي أن السلسلة الزمنية لا يوجد بها جذر أحادي، وبالتالي فهي مستقرة عند الفرق الأول. وعليه بما أن السلاسل كلها مستقرة في نفس الدرجة (الدرجة الأولى) فإن شرط التكامل المتزامن قد تحقق أي بمعنى أن السلاسل الزمنية تعد متكاملة من الدرجة الأولى وفيما يلي سنقوم باختبار نموذج الانحدار الذاتي للفجوات الزمنية المتباطئة. ARDL

2) اختبار حدود التكامل المشترك (Bounds Test) باستخدام منهج ARDL:

لاختبار وجود علاقة توازنه طويلة الأجل بين النمو الاقتصادي وباقي متغيرات الدراسة سنقوم بتطبيق اختبار الحدود (Bounds Test) حتى نتأكد من وجود تكامل مشترك بين متغيرات الدراسة سنقوم بمقارنة قيمة F المحسوبة للمعاملات طويلة الأجل مع قيم F الجدولية عند مختلف مستويات المعنوية.

الجدول رقم 2: اختبار حدود التكامل المشترك (Bounds Test)

Null Hypothesis: No long-run relationships exist

Test Statistic	Value	K
F-statistic	6.719790	4

Critical Value Bounds

Significance	I0 Bound	I1 Bound
10%	2.2	3.09
5%	2.56	3.49
2.5%	2.88	3.87
1%	3.29	4.37

المصدر من مخرجات برنامج EViews9

من خلال الجدول 2 نلاحظ ان القيمة الإحصائية ل F (6.719790) أكبر من الحدود العليا عند نسب معنوية (5%، 10%، 2،5%، 1%)، وعليه نرفض الفرضية العدمية وبالتالي يوجد تكامل متزامن ، أي نوجد علاقة توازنه طويلة الأجل بين متغيرات الدراسة .

2)تقدير نموذج الأجل الطويل والأجل القصير باستخدام نموذج ARDL:

من خلال ما توصلنا إليه سابقا توجد علاقة تكامل متزامن بين متغيرات الدراسة، وعليه سنقوم بتقدير العلاقة التوازنية طويلة الأجل وقصيرة الأجل بواسطة نموذج ARDL.

تقدير العلاقة طويلة الأجل: من خلال الجدول 3 الموالي يتضح ما يلي:

- العلاقة طردية و لكن شبه منعدمة ما بين نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي و التنوع في الصادرات على الرغم من وجود على علاقة في الاتجاهين وفقا للنظرية الاقتصادية، فكلما ارتفع نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي (الدول المتطورة) قل التركيز الاقتصادي بمعنى يرتفع التنوع الاقتصادي وهذا ما يتوافق مع ما توصل إليه Wacziarg, 2003, Imbs, دون أن تحمل الأثر الإيجابي للتنوع في تحقيق النمو الاقتصادي وهذا ما توصل إليه عدد من الباحثين نذكر من بينهم emery(1967) في دراسته لعدد من الدول النامية .
- علاقة شبه منعدمة مع الانفتاح التجاري الذي يفترض أن يكون له أثر إيجابي على الصادرات وفقا للنظرية الاقتصادية. وهذه النتيجة توصلت إليه دراسة برياطي، حولية وسحنون (2018) ودراسة عبدوس (2010) والعديد من الدراسات التي خصصت للاقتصاد الجزائري، فبتسليط الضوء على واقع الاقتصاد الجزائري يتبين أن الجزائر لم تحقق خطوات كبيرة في الانفتاح التجاري كونها تعتمد على أساليب التقييد (نظام الحصص ، والتعريف الجمركية) وصعوبة الانضمام إلى المنظمة العالمية للتجارة . بإضافة إلى مساهمة الانفتاح التجاري في ارتفاع فاتورة الاستيراد حيث أن سياسة الانفتاح التجاري الغير مدروسة أدت إلى إغراق السوق الجزائرية ببعض المنتجات التي أدت بدورها إلى الإضرار كبير بالصناعات الوطنية كما أنه لا يمكن لسياسات الانفتاح أن تكون وحدها كافية لتحسين القدرة التنافسية للاقتصاد الجزائري في الفترة المدروسة .
- علاقة إيجابية ولكن ضئيلة مع الاستثمار الأجنبي المباشر وسبب راجع إلى أن أغلب الاستثمارات الأجنبية التي استقطبت في الجزائر كانت عبارة عن استثمارات تعمل في مجال النفط (اكتشاف ، تكرير ، إنتاج) ، فضعف استقطاب الجزائر للاستثمارات الأجنبية المباشرة في شتى المجالات طيلة فترة الدراسة بداية الظروف السياسية لسنوات التسعينات إلى القاعدة 51/49 إلى غياب الاستقرار السياسي بعد سنة 2011 (الربيع العربي ، الظروف السياسية في البلاد) ، بالرغم من أن الاستثمار الأجنبي يعد أحد أهم العوامل التي تساهم في تحقيق التنوع الاقتصادي حيث أن هيئة الأمم المتحدة والبنك العالمي و oecd تنصح الدول النامية بالاعتماد على الاستثمارات الأجنبية من أجل تنوع صادراتها و تحقيق النمو الاقتصادي.
- علاقة سلبية مع رأسمال بشري ، إن رأسمال هو متغير جد مهم في تحقيق تنوع الصادرات لذلك لا بد من تحقيق جودة في التعليم و التكوين والاهتمام بإطارات بغية الحد من هجرة الأدمغة و استغلالها من أجل الخروج من التبعية .

الجدول 3: تقدير العلاقة طويلة الأجل

Long Run Coefficients

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	
PIB	0.009506	0.001904	4.991818	0.0005	
OPEN	-0.001296	0.005041	-0.257147	0.8023	
IDE	0.334693	0.162669	2.057509	0.0667	
CH	-156.820147	70.070399	-2.238037	0.0492	
C	13397.14623	7	5995.207843	2.234642	0.0495

المصدر : من مخرجات برنامج EVIEWS9

تقدير العلاقة قصيرة الأجل (نموذج تصحيح الخطأ):

نلاحظ أن معامل تصحيح الخطأ سالب حيث قدرت قيمته ب (-0.899972) و معنوي أيضا (0.0000) ، وهذا ما يؤكد علاقة التكامل المتزامن بين متغيرات الدراسة ، وهذا يعني أن قوة الإرجاع نحو التوازن تقدر بسنة ، بمعنى أن 89% من الاختلالات قصيرة الأجل في النمو الاقتصادي في الفترة الزمنية السابقة (t-1) يمكن تصحيحها خلال الفترة الحالية (t) باتجاه العلاقة طويلة الأجل عند حدوث أي تغيرات أو صدمات في المتغيرات المفسرة (العوائد النفطية و الاستثمار الأجنبي و الانفتاح التجاري و الإنفاق الحكومي

ويجدر الإشارة إلى أن القدرة التفسيرية للنموذج قد بلغت 0.98 ومنه فإن المتغيرات المختارة تفسر الظاهرة بنسبة 98% وهذا يدل أن الاستثمارات الأجنبية والانفتاح التجاري ورأسمال البشري ونصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي تفسر 98% من تغيرات التي تحدث في التنوع الصادرات والباقي يعزى إلى متغيرات أخرى لم تتناولها في النموذج على سبيل الذكر لا الحصر كالنوعية المؤسساتية والحكومة والفساد ومعدل التضخم، وغيرها

الجدول رقم 4: تقدير العلاقة قصيرة الأجل

ARDL Cointegrating And Long Run Form

Dependent Variable: X

Selected Model: ARDL(1, 2, 2, 2, 2)

Date: 08/19/22 Time: 16:31

Sample: 1995 2020

Included observations: 24

Cointegrating Form

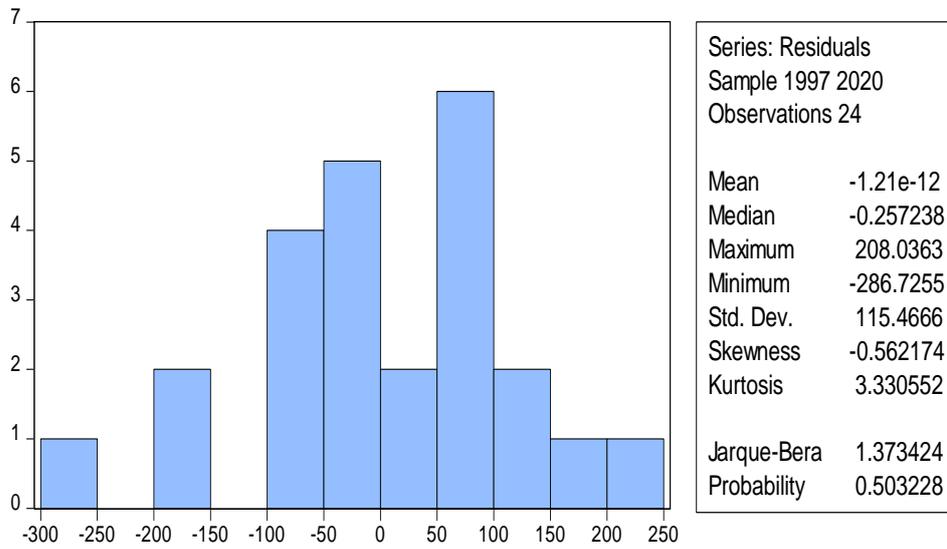
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(PIB)	0.002510	0.003210	0.782058	0.4523
D(PIB(-1))	-0.016154	0.004182	-3.863163	0.0031
D(OPEN)	0.016058	0.006683	2.402666	0.0371
D(OPEN(-1))	0.030882	0.008232	3.751612	0.0038
D(IDE)	0.032968	0.046683	0.706220	0.4962
D(IDE(-1))	-0.179821	0.049998	-3.596548	0.0049
D(CH)	-82.571289	51.635832	-1.599108	0.1409
D(CH(-1))	89.819533	49.383372	1.818821	0.0990
CointEq(-1)	-0.899972	0.115726	-7.776767	0.0000

المصدر : من مخرجات برنامج Eviews9

5.2 إختبار صلاحية النموذج :

- 1.5.2 إختبار Jarque –Bera:

يظهر من الشكل رقم (1) أن القيمة الإحتمالية لإختبار التوزيع الطبيعي هي 0,50 وهي أكبر من 5% ، وبالتالي بواقي النموذج موزعة توزيعا طبيعيا ، وبالتالي البيانات تتبع التوزيع الطبيعي .



المصدر: من مخرجات برنامج Eviews 9

2.5.2- إختبار شرط استقلال حدود الخطأ للنموذج: من أجل دراسة فرضية عدم ارتباط الأخطاء سنقوم بإختبار Serial Correlation LM Test Breusch–Godfrey للارتباط الذاتي ، حيث بلغت قيمة الإختبار (0.131698) باحتمال أكبر من 5% (0.06) كما يوضحه الجدول رقم 5 ، وهذا يشير إلى قبول الفرضية العدمية التي تفترض عدم وجود ارتباط ذاتي لبواقي النموذج المقدر.

الجدول رقم (5): إختبار شرط إستقلال حدود الخطأ للنموذج

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	4.271577	Prob. F(2,7)	0.0613
Obs*R-squared	13.19138	Prob. Chi-Square(2)	0.0014

المصدر: من مخرجات برنامج Eviews 9

3.5.2 تجانس ثبات تباين البواقي (الأخطاء) النموذج: سنعتمد على اختبار (ARCH) الذي تبين من خلاله أن الاحتمال أكبر من 5% كما يبينه الجدول التالي، وهذا يعزز قبول الفرضية العدمية التي تنص على تجانس تباين حدود الخطأ وبالتالي النموذج لا يعني من مشكلة عدم ثبات تجانس التباين.
الجدول رقم (6): اختبار تجانس ثبات تباين البواقي

Heteroskedasticity Test: ARCH

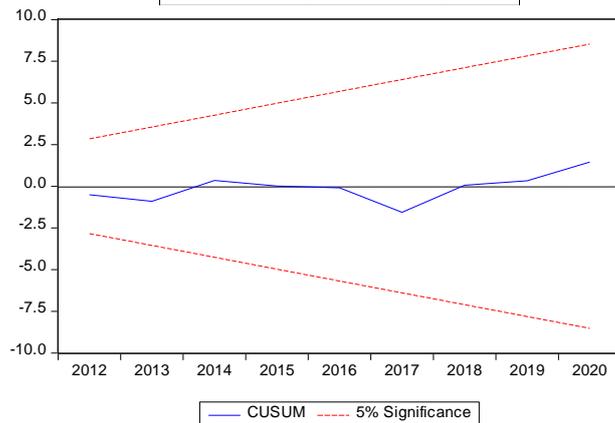
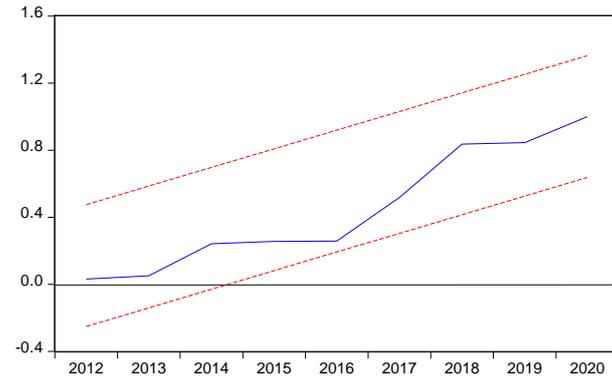
F-statistic	1.225454	Prob. F(1,21)	0.2808
Obs*R-squared	1.268161	Prob. Chi-Square(1)	0.2601

المصدر: من مخرجات برنامج Eviews 9

4.5.2 اختبار الاستقرار الهيكلي للنموذج:

- اختبار مدى ثبات النموذج تم استخدام اختبارين وهما: اختبار المجموع التراكمي للبواقي المعادة CUSUM واختبار المجموع التراكمي لمربعات البواقي المعادة CUSUM OF SQUARES، من أجل التأكد من سكون النموذج يجب أن يقع الشكل البياني لكل واحد من الاختبارين السابقين داخل إطار الحدود المرحجة عند مستوى معنوية 5%، وعندها يمكن قبول فرضية العدم القائلة بأن جميع المعلمات المقدرة هي مستقرة، واتضح من الشكل رقم (2) أن النموذج يمتاز بالثبات والسكون.

الشكل رقم (2): اختبار الاستقرار الهيكلي للنموذج



من خلال النتائج التي تم التوصل إليها حول أهم المحددات التي تدعم تحقيق تنويع الصادرات تبين أن على متخذي القرار الاهتمام بعدد من العوامل الرئيسية التي يمكنها ان تخلص الاقتصاد الوطني من التبعية النفطية (لعنة الموارد) ، وذلك بدعم القطاع الخاص من خلال سياسات التمويل و مراجعة السياسة الضريبية و وسن قوانين تدعم هذا القطاع من جهة والعمل على جلب الاستثمارات الأجنبية من جهة أخرى و ذلك تجهيز البنية التحتية الملائمة ، التركيز على جودة التعليم لكسب رأسمال بشري وسعي نحو الانفتاح التجاري لإعطاء فرصة للمنتجات المحلية في اقتحام الأسواق الأجنبية ، وأخيرا انتهاج سياسة ملائمة لسعر الصرف نظرا لدوره الحساس في إعطاء أسعار منافسة في الأسواق العالمية .

الخاتمة:

عرف قطاع المحروقات مؤخرا صدمات كثيرة بالخصوص بعد سنة 2015 مع انخيار أسعار النفط إلى نصف قيمته السابقة ليصل إلى حدود 50 دولار للبرميل بسبب استخدام اليوم أ للنفط الصخري و استلاء التنظيم داعش على أهم الآبار النفطية في العراق وسوريا وليبيا وتسويقها في السوق السوداء ما ادى إلى إتباع الحكومة الجزائرية لسياسة تقشفية (تخفيض الواردات و تجميد التوظيف) ومن تم اللجوء إلى الإصدار النقدي عام 2017 . و انخفضت مداخيل الدولة خلال الفترة الأخيرة للدراسة مع أزمة كورونا التي أثرت على أسعار النفط ليصبح 20 دولار للبرميل بسبب غلق الحدود البرية والجوية وغلق عدد كبير من المصانع بسبب فرض الحجر الصحي في مختلف دول العالم ، غير أنه و مع حلول سنة 2022 بدأ هذا السوق بالانتعاش تزامنا مع تأزم الوضع السياسي في باكستان ليصل إلى 93 دولار للبرميل ، ليرتفع مجددا إلى سعر 140 دولار للبرميل بسبب حرب روسيا على أوكرانيا ولكن السعر مرجح بالهبوط مع انفراج هذه الأوضاع السياسية ، ففي ظل كل هذه المعطيات على الجزائر التحرر من التبعية النفطية للحد من هذه الصدمات و ذلك بتحقيق تنويع اقتصادي .

قائمة المراجع :

المراجع باللغة العربية:

- ودان ، براهيم ، يوسف ، 2015 مقتضيات تنويع الصادرات خارج قطاع المحروقات في الجزائر مجلة دفاتر بوداكس ، العدد 04.
- حمزة عوادي وجمال خنشور ، 2016 إشكالية ترقية الصادرات الصناعية خارج قطاع المحروقات خلال الفترة 2010-2015 ، مجلة أبحاث إقتصادية وإدارية العدد التاسع عشر .
- صاري إسماعيل، 2019، التنويع الاقتصادي زتنويع التنمية كبديل للحد من الصدمات النفطية الخارجية في الجزائر – تقديم نموذج مقترح – مجلة البشائر الاقتصادية، المجلد الخامس، العدد2، ص 895-910.
- رمضان أم الخير و شربيل محمد أمين، 2020، أثر تغيرات سعر الصرف على تنافسية الصادرات غير النفطية في الجزائر للفترة 1980-2018 ، مجلة إدارة الأعمال والدراسات الاقتصادية عدد2، المجلد 6، ص 77-92.
- مقال منشور في ملتقى:

عياد هشام، 2018، محددات التنويع الاقتصادي في المغرب العربي: دراسة قياسية باستعمال عينات البائل للفترة 2000-2013 مداخلة في ملتقى.

المراجع باللغة الإنجليزية:

Hesse, H. (2008). Export diversification and economic growth (Commission on Growth and Development Working Paper No. 21

- Devlin, J., & Titman, S. (2004). Managing oil price risk in developing countries. *The World Bank Research Observer*, 19(1), 119.
- Imbs, J., & Wacziarg, R. (2003). Stages of Diversification. *The American Economic Review*, 93(1), 63–86. <http://www.jstor.org/stable/3132162>
- Agosin, M. R., Alvarez, R., & Bravo- Ortega, C. (2012). Determinants of export diversification around the world: 1962–2000. *The World Economy*, 35(3), 295-315.
- Parteka, A., & Tamberi, M. (2011). Export diversification and development-empirical assessment. *Universita'Politecnica delle Marche Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali Working Paper*, (359).
- Elhiraika, A. B., & Mbate, M. M. (2014). Assessing the determinants of export diversification in Africa. *Applied Econometrics and International Development*, 14(1), 147-160.
- Osakwe, P. N. (2007). Foreign aid, resources and export diversification in Africa: A new test of existing theories.
- Fosu, A. K., & Abass, A. F. (2019). Domestic credit and export diversification: Africa from a global perspective. *Journal of African Business*, 20(2), 160-179.
- Avom, D., Kuété, F. Y. M., & Owoundi, F. (2020). Le régime de change contribue-t-il à la diversification des exportations en Afrique?. *Revue d'économie du développement*, 28(2), 31-67.
- Naudé, W., & Rossouw, R. (2011). Export diversification and economic performance: evidence from Brazil, China, India and South Africa. *Economic Change and Restructuring*, 44(1), 99-134.
- Oliveira, H. C. D., Jegu, E., & Santos, V. E. (2020). Dynamics and determinants of export diversification in Brazil from 2003 to 2013. *Economia e Sociedade*, 29, 29-51.
- Abdelhamid, M. E. R. G. H. I. T. 2021. What explains the lack of export diversification in Algeria?.les cahier se mecas
-